

УДК 930
ББК 63
И90

Редакционная коллегия:

С. А. Котов (отв. редактор), А. С. Кочетова,
А. В. Лукашин (отв. секретарь),
Е. М. Мягкова (зам. отв. редактора), А. В. Репников,
А. К. Сорокин (гл. редактор)

Научно-организационная работа выполнена:

Н. М. Волхонской и Е. К. Чернецкой

**Исторические документы и актуальные проблемы архео-
И90 графии, источниковедения, российской и всеобщей истории
нового и новейшего времени.** Сборник материалов IV Между-
народной конференции молодых ученых и специалистов «Клио-
2014» / [гл. ред. А. К. Сорокин, отв. ред. С. А. Котов]. - М. : По-
литическая энциклопедия (РОССПЭН), 2014. - 250 с.

ISBN 978-5-8243-1860-9

В сборник включены тезисы докладов участников IV Международной конференции молодых ученых и специалистов «Клио», которая ежегодно, начиная с 2011 года, проводится в Российском государственном архиве социально-политической истории. Доклады посвящены важным историко-архивным проблемам и актуальным вопросам археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. В работе конференции приняли участие 120 молодых ученых и специалистов из Австралии, Австрии, Белоруссии, Великобритании, Канады, России Украины, Франции, Швейцарии, США.

УДК 930
ББК 63

ISBN 978-5-8243-1860-9

©Российский государственный архив
социально-политической истории,
2014
©Политическая энциклопедия, 2013

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Четвертый год подряд в одном из федеральных архивов России - Российском государственном архиве социально-политической истории - на очередную, уже четвертую, Международную конференцию молодых ученых и специалистов «Клио» - «Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени» собрались молодые ученые и специалисты из 10 стран.

Среди них - сотрудники национальных, региональных и муниципальных архивов, преподаватели, докторанты и аспиранты университетов, научные сотрудники академических институтов Российской академии наук и зарубежных научных центров из стран Европы, Азии и Америки.

Всего же за эти годы в конференциях «Клио» приняло участие более 400 представителей научной молодежи. Многие доклады, прочитанные на конференциях, были посвящены советскому периоду истории России, развитию общественной мысли и социальных движений в России и других странах мира в XVIII-XXI вв.

Это в известной мере закономерно, т. к. многие российские и зарубежные участники конференций - постоянные и активные исследователи тех документов по социально-политической истории, что хранятся в богатейших архивных коллекциях РГАСПИ.

Нас радует, что в ставших регулярными встречах молодых ученых в РГАСПИ постоянно принимает активное участие и большая группа историков-архивистов из других федеральных архивов России: Российского государственного архива экономики, Российского государственного архива кинофотодокументов, Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного архива фонодокументов, Российского государственного военно-исторического архива и др. Постоянными участниками конференции стали и сотрудники Архива РАН, городских архивов Москвы и Санкт-Петербурга. Ежегодно значительное число докладов бывает представлено преподавателями, аспирантами и студентами старших курсов Историко-архивного института РГГУ, Факультета политологии, Факультета государственного управления и Исторического факультета МГУ

УТОПИЯ КАК ПРОЕКТ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

З. И. Рожкова
(ИФ РАН)

В эпоху глобализации актуализируется проблема создания оптимальной системы общественного устройства, т. к. она непосредственно связана с проблемой витальности современного общества. Человечество имеет большой багаж знаний и опыта в сфере разработки и реализации идеальных социально-политических систем, которые выявляли проблемы, но не так и не были осуществлены. Отсюда вытекает вопрос о возможности рассматривать утопию в качестве политико-философского проекта. С этим связан и вопрос о роли утопии в современности в целом. Даже в истолковании понятия «утопия» существует множество подходов. В основном споры идут по трем направлениям: реалистичность утопического подхода (одни видят в ней такой принцип построения общества, следование которому принесет благо государству, другие считают это несбыточной мечтой человечества), жизнеспособность утопии (или утверждают, что утопия давно «мертва», или, что она широко распространена), научность (есть мнение, что утопия может быть связана с развитием научного знания, однако противоположная точка зрения сводится к пониманию утопии как донаучной (ненаучной) формы знания).

И все же самое важное, что утопия рисует образ желаемого будущего, образцового общества. То есть можно сказать, что жанр утопии важен в той мере, в какой он создает модель, архетип человеческого общества, своего рода «программу» или «проект» лучшего мира. Все произведения этого и сходных жанров образуют «большую энциклопедию надежд», «зеркало наших желаний»⁴. Если понятие «проект»

⁴ Фернандо А. Реконструкция утопии. М.: ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, 1999. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.google.com/url?q=http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/ainsa/index.php&sa=U&ei=uAtIUdjzCsmhO6WHgYAI&ved=CACQFjAA&usg=AFQjCNE27icsV2JfloRV7ww-UjQevItPVg

(от лат. «project» — «выброшенный вперед») рассматривать в русле экзистенциалистской антропологии (в сартровском понимании), то можно сказать, что с помощью проектирования человек преодолевает противоречие между потребностями и миром, «относится к определенному будущему объекту», который стремится вызвать к жизни то, что «еще не было»⁵. То есть проект формируется ради создания качественно нового общества, с целью преодоления противоречий, существующих в обществе. Классические утопии конструируют недостижимый идеал, лишь модель нового общества, цель современного утопического проекта может заключать в себе и модель, и замысел сценария, закладывает возможность его реализации.

Среди классических утопий, например, утопию Р. Оуэна мы можем считать проектом, т. к. в ней учитываются все его составляющие: проектировщик, модель, средства ее реализации и сама попытка реализации, пусть и не долгосрочная. Утопия-идеал становится утопией-проектом для воплощения в действительность образов лучшего мира. Это подтверждает, например, подход К. Манхейма, согласно которому «утопичным является то сознание, которое не находится в соответствии с окружающим его «бытием»⁶. Подобное несоответствие проявляется в том, что сознание в мышлении и деятельности ориентированно на некие факторы, реально не содержащиеся в «бытии». Но при этом не каждую ориентацию, «чуждую действительности», следует называть утопичной.

В данном ключе под утопичной Манхейм подразумевает «лишь ту трансцендентную по отношению к действительности ориентацию, которая, переходя в действие, частично или полностью взрывает существующий в данный момент порядок вещей»⁷. Утопия как политико-философский проект позволяет привести процесс конструирования общественного идеала в соответствие с действительностью, с «бытием».

Для Т. И. Ойзермана утопия — непосредственно неотделимая и важная часть истории. Она трактуется им не просто как «заблуждение ума или фантастическая выдумка, подлежащая устранению, но как неизбежное следствие долгосрочных исторических предвидений и прогнозов, как важнейший элемент любой позитивной критики су-

⁵ Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://iph.ras.ru/elib/2454.html>

⁶ Манхейм К. Идеология и утопия. М.: Юрист, 1994. С. 116

⁷ Там же. С. 164.

шествующего порядка вещей»⁸. То есть ссылка на то, что утопии в Новое время иногда играли прогрессивную роль, мобилизуя массы на борьбу за лучшее будущее.

В английской традиции, для которой характерно конструирование идеальных миров еще с XVI века, мы находим примеры утопии именно как политического проектирования. Так, наследники оуэнизма, фабианцы ставили перед собой целью вращение эволюционным путем капиталистического общества в социализм. Достижение данной цели предполагалось посредством постепенных реформ, с помощью реорганизации человеческого общества путем искоренения частной собственности на землю и ресурсы. А это означало ликвидацию ренты и передачу населению части промышленного капитала. Со временем идеи новых фабианцев Э. Крослэнда, Р. Титмасса, Р. Кроссмана, Д. Хили, Р. Дженкинса сделали много для переориентации работы Общества на более актуальные проблемы общественного неравенства, сохранившиеся в жизни Великобритании.

В современных исследованиях утопия рассматривается как конечная практическая цель в развитии общества. В. Чаликова пишет: «Под современным утопизмом все больше понимается специфический тип оценки и прогнозирования тех или иных тенденций общественного развития»⁹. Уже неактуальны прекрасные острова, а путешествия во времени характерны лишь для антиутопий будущего. Утопия становится инструментом в исследовании будущего, «утопия перестала быть иронией и стала оппозицией. Утопии теперь — не политическая поэзия, а рациональное исследование; не упражнения в понимании человеческой природы, а инструменты действия, направленные к универсальной реализации»¹⁰. «Само позитивное осмысление будущего с учетом многовариантности развития, — пишет Е. Л. Черткова, — ведущего к нему, может сыграть роль противовоядя от другой грозящей нам

⁸ *Межуев В. М.* Был ли Маркс утопистом? М.: Культурная революция, 2007 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.russ.ru/pole/Byl-li-Marks-utopistom-CHast-III>

⁹ *Чаликова В. А.* Настоящее и будущее сквозь призму утопии. М.: ИНИОН, «Современные буржуазные теории общественного развития», 1984 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://chalikova.ru/nastoyashhee-i-budushhee-skvoz-prizmu-utopii.html>

¹⁰ *Чаликова В. А.* Настоящее и будущее сквозь призму утопии. М.: ИНИОН, «Современные буржуазные теории общественного развития», 1984 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://chalikova.ru/nastoyashhee-i-budushhee-skvoz-prizmu-utopii.html>

беды — интеллектуального и морального хаоса, абсолютного негативизма, сконцентрированных в идеологиях, подрывающих основы современной культуры»¹¹. Б. Г. Капустин, рассматривая политическую философию в качестве идеологии, затрагивает и вопрос об утопии как идеологии.

Это, по его мнению, «взгляд на действительность из «ниоткуда», позволяющий высветить ее противоречия и мобилизовать энергию нормативных ориентаций для их преодоления независимо от возможности достигнуть на деле идеальное состояние, представленное утопией»¹². Он полемизирует со сторонниками подхода, в рамках которого утопия рассматривается в качестве необходимой составляющей идеологии протеста, а не в качестве антитезы идеологии. Попутно Б. Г. Капустин приходит к выводу о том, что систематизация утопий «присутствующих в рассеянном и не «направленном» виде в сознании частных лиц, объединяемых в политическое «мы»¹³, является еще одной важнейшей функцией идеологии». Значит, утопия — это некая альтернатива реальному обществу, которая в качестве проекта является еще и необходимой составляющей идеологии в государстве.

Так утопия становится средством познания и моделью желаемого объекта. Утопия позволяет выявить степень различия между реальным и желаемым. Такой подход к утопии как к проекту позволяет заглянуть в будущее, проанализировав все возможные плюсы и минусы.

¹¹ *Митина Н. Г.* Утопический дискурс. М., 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://filosofika.ru/2013/04/1434.html>

¹² *Капустин Б. Г.* Что такое «политическая философия»? ч. II. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/189/154/1208/Polis_1997_1_Kapustin.pdf

¹³ Там же.

Научное издание

**Исторические документы и актуальные проблемы
археографии, источниковедения, российской
и всеобщей истории нового и новейшего времени**

Сборник материалов IV Международной конференции
молодых ученых и специалистов «Клио-2014»

Художественный редактор *А. К. Сорокин*
Художественное оформление *А. Ю. Никулин*
Технический редактор *М. М. Ветрова*
Компьютерная верстка *Т. Т. Богданова*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 03.04.2014.
Формат 60x90/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 32,5.
Тираж 200 экз. Заказ

Издательство «Политическая энциклопедия»
127018, Москва, 3-й проезд Марьиной Роши, д. 40, стр. 1
Тел.: 8(499) 685-15-75 (общий, факс), 8(499)709-72-95 (отдел реализации)