

## **Отзыв официального оппонента**

**доктора философских наук, профессора Учебно-научного центра изучения религий ФГБОУ ВО “Российский государственный гуманитарный университет” (РГГУ),**

**Пылаева Максима Александровича**

**о диссертации Зыгмонта Алексея Игоревича «Насилие и сакральное в философии Жоржа Батая», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии**

Диссертация Зыгмонта Алексея Игоревича «Насилие и сакральное в философии Жоржа Батая» написана на чрезвычайно интересную для современной западной культуры и значимую для истории европейской философии, в том числе истории философии религии тему.

Если более академические формы дискуссии о категории «сакральное», прежде всего в немецкой феноменологии религии и философии религии XX века, нашли свое отражение в отечественной науке, то раскрытие феномена сакральное в смешении стилей и жанров (от науки до публицистики) во французской традиции XX века представлено преимущественно только в монографии С.Зенкина «Небожественное сакральное» (М. РГГУ 2012 г.). Все это определяет не только актуальность работы А.И.Зыгмонта, но свидетельствует о ее новаторской природе.

Категория «сакральное» была специальным объектом исследования таких французских мыслителей, как Эммануэль Левинас, Жорж Батай, Рене Жирар и Жан-Люк Нанси. Уместно, на наш взгляд, поставить вопрос о вполне автономной (по отношению к модели священного Р.Отто или М.Хайдеггера) природе исследования категории «сакральное» во

французской традиции. А.И.Зыгмонт пытается ответить на вопрос о своеобразии изучения категории «сакральное» во французской мысли XX века на примере творчества Ж.Батая.

Наиболее значимой в диссертационном исследовании нам представляется доказательство комплексной природы концепции «сакрального» Ж.Батая, связанное с влиянием на него гегельянства в интерпретации Александра Кожева и теории сакрального французской социологии. Гегельянство Ж.Батая в интерпретации А.И.Зыгмонта состоит в преодолении единичного во всеобщем, то есть приобретении состояния сакрального, которое достигается только с помощью насилия. При подобной трактовке феномен сакрального у Ж.Батая имеет мало общего со священным как нозмой религиозной интенциональности (Р.Отто) или со священным в качестве первофеномена религии (Н.Зедерблом), или со священным, взятым в аспекте прояснения его бытийного смысла и самой возможности (М.Хайдеггер). Наведение «мостов» между различными изводами дискуссии о категории «сакральное» (можно вспомнить и обсуждение темы священного у В.В.Розанова, о. Павла Флоренского и А.Ф.Лосева) мы отнесли бы скорее не к замечаниям, а к пожеланиям к работе А.И.Зыгмонта.

Диссертационное исследование А.И.Зыгмонта переполнено локальными открытиями в области батаеведения. Оригинальным выглядит анализ образа солнца в литературных произведениях Ж.Батая 20-х гг., как и реконструкция образа Ацефала. Мы бы особенно отметили сопоставление А.И.Зыгмонтом понятия «негативности» у Гегеля или Кожева и у Батая. Гегелевский синтез, выражением которого становится у Батая жертвоприношение, не имеет цели и вообще не является синтезом.

Вполне обоснованным выглядит тезис А.И.Зыгмонта об отождествлении у Батая сакрального с одной стороны с актом или состоянием, а – с другой с энергией, уничтожающей различия (с.192). В каком-то смысле здесь Батай следует за Р.Мареттом и Р.Отто с их концепциями энергийности священного.

Типология видов войны у Батая, сконструированная в 5 главе А.И.Зыгмонтом, вносит вклад в социальную философию и социологию. Архаическая война, схожая с жертвоприношением противопоставляется современной войне, полностью десакрализованной, то есть лишенной жертвенного измерения.

Нельзя не признать удачной попытку А.И.Зыгмонта озвучить выводы диссертационного исследования в виде «схемы, в которой концепты тем или иным образом взаимодействуют между собой и движутся в «смысловом пространстве»» (Делез и Гваттари). (с.248). Речь здесь идет о феноменах «данности, неразличимости, инаковости, переходе и эффекте перехода», связывающих все движения мысли Батая философа.

Специфичности объекта изучения А.И.Зыгмонта ставит вопрос об оправданности использования термина «сакральное» Ж.Батаем. В любом случае словосочетание «небожественное сакральное», предложенное С.Зенкиным, кажется нам более чем уместным.

Диссертационное исследование А.И.Зыгмонта представляет собой четко спланированное и хорошо структурированное исследование и состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии, поделенной на четыре раздела: первичные источники, переводы этих источников, вторичные источники и исследовательская литература. Последовательность глав хронологически соответствует генезису концепции насилия и сакрального в философии Батая от его ранних литературных сочинений до «систематических» послевоенных трактатов. Работа А.И.Зыгмонта отличается продуманностью и логичностью изложения. Она прошла солидную апробацию, ее содержание отражено в публикациях автора, соответствующих требованиям к изданиям подобного рода. Автореферат и указанные в нем публикации адекватно отражают содержание диссертационного исследования.

Особенно следует отметить введение в научный оборот непереуведенных работ Ж.Батая, как и последовательную текстологическую реконструкцию произведений французского философа, относящихся ко всем этапам его творчества. Объем диссертационного исследования (260 с.), библиография, состоящая из 352 работ, в том числе 259 произведений на иностранных языках демонстрируют не только внушительную эрудицию автора, но характеризуют саму работу как выходящую за границы только кандидатского исследования.

Диссертация А.И.Зыгмонта отличается высокими аналитико-теоретическими и информативными качествами и оставляет весьма благоприятное впечатление обстоятельностью исследовательской работы. Автор демонстрирует филологическую, религиоведческую, философскую компетентность, обладает прекрасным литературным стилем. А.И.Зыгмонту удастся превратить «разношерстный» исследовательский материал в понятный не только для специалиста текст.

Диссертация «Насилие и сакральное в философии Жоржа Батая» – оригинальное, самостоятельное, творческое исследование. Она соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автору, Зыгмонту Алексею Игоревичу, может быть присвоена ученая степень кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Официальный оппонент, доктор философских наук, профессор УИЦ изучения религий  
ФГБОУ ВО «Российский

государственный гуманитарный  
университет” (РГГУ)

Пылаев Максим Александрович

10.05.2018



Сведения об официальном оппоненте:

Пылаев максим Александрович, доктор философских наук, профессор  
Учебно-научного центра изучения религий ФГБОУ ВО “Российский  
государственный гуманитарный университет” (РГГУ),  
Адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д.6.  
e-mail: [rsuh@rsuh.ru](mailto:rsuh@rsuh.ru), телефон: 84952506118.

С перечнем публикаций официального оппонента Пылаева Максима  
Александровича можно ознакомиться на следующих Интернет-ресурсах:  
<http://religion.rsuh.ru/lecturers/pylaev/>

*Юдмила Николаевна Назарова*

