

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.05**  
**на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки**  
**Института философии Российской академии наук по диссертации на**  
**соискание ученой степени кандидата политических наук**

аттестационное дело №

решение диссертационного совета Д 002.015.05  
от 21 ноября 2017 г. № 3

О присуждении **Маммадову Муслуму Мурсал оглу**, гражданину Азербайджанской Республики, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Особенности модернизации постсоветских политических режимов»** представлена в виде рукописи по специальности **23.00.02** – «Политические институты, процессы и технологии».

Диссертация принята к защите 29.06.2017 года, протокол №\_2\_ диссертационным советом Д 002.015.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель Маммадов М.М., 1980-го года рождения в городе Уджары, Азербайджанская ССР, с 01.10.2016 г. по 31.03.2017 г. являлся соискателем Московского государственного областного университета по специальности «Политология», 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Соискатель Маммадов М.М. работает в Национальном Парламенте Азербайджанской Республики в должности депутата.

Диссертация **выполнена** на кафедре политологии и права факультета истории, политологии и права Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета.

**Научный руководитель** – Егоров Владимир Георгиевич, доктор исторических наук, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и права факультета истории, политологии и права ГОУ ВО Московской области Московского государственного областного университета.

**Официальные оппоненты:**

**Баранов Н.А.**, гражданин России, доктор политических наук, профессор кафедры глобалистики и геополитики «Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова;

**Ермаков Д.Н.** гражданин России, доктор политических наук, доктор экономических наук, профессор Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления» **в своем положительном отзыве**, подписанном Н.А.Омельченко, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, указала, что диссертация М.М. Маммадова является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и обладающей как теоретическим, так и практическим значением. Диссертационная работа и автореферат соответствуют заявленной специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ 30.07.201 № 723),

а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

В целом, проведенная исследовательская работа получила высокую оценку, но вместе с этим отмечаются некоторые пожелания: **1)** несмотря на наличие в диссертации значительного эмпирического материала, достаточного с точки зрения выявления общих тенденций режимной трансформации, в ее содержании недостаточно представлены конкретные данные, характеризующие национальные черты постсоветских режимов; **2)** в связи с этим хороший иллюстративный материал мог бы дать актуальный политический процесс Азербайджана, тем более, что автор работы сам является его действующим актором; **3)** положение диссертации о эволюции демократических практик по мере обретения социума нового уровня сложности нуждается не только в теоретической, но и фактической аргументации.

При этом указывается, что отмеченные пожелания никоим образом не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, а являются рекомендательными для дальнейшей работы над проблемой.

Соискатель является автором 8 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 8 опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

1. В Маммадов М.М. Адекватность либеральной демократии постсоветской политической реальности // Обозреватель-Observer. №5 (316). 2016. С. 58-79.

2. Маммадов М.М. Демократия: теоретический дискурс и общественная практика // Обозреватель-Observer. №9 (308). 2015. С. 19–33.

3. Маммадов М.М., Егоров В.Г. Эволюция российской государственности в контексте современной политической модернизации // Обозреватель-Observer. №12 (311). 2015. С. 5–21.

4. Маммадов М.М. Источники идентичности постсоветских политических режимов // Обозреватель-Observer. №4 (315). 2016. С. 6–26.

5. Маммадов М.М., Егоров В.Г. Демократия: от социальной идеи к общественной практике / Democracy: from the social idea to the public practice // Поиск. Вып. 1 (54), январь–февраль. 2016. С. 8–22.
6. Маммадов М.М., Егоров В.Г. Классические либеральные теории демократии // Социально-гуманитарные знания. №2. 2016. С. 149–162.
7. Маммадов М.М. Современные теории демократии: возрастание роли процедурного подхода // Социально-гуманитарные знания. №3. 2016. С. 177–196.
8. Маммадов М.М. Особенности модернизации постсоветских политических режимов // Обозреватель-Observer. №7. 2017. с. 5–32.

В опубликованных научных работах раскрываются основные теоретические и практические положения, изложенные диссертантом в тексте работы.

На диссертацию и автореферат поступили **следующие отзывы:**

1. **Баранова Н.А.**, гражданин России, доктора политических наук, профессора кафедры глобалистики и геополитики «Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова.

В своем отзыве Баранов Н.А. отмечает, что диссертационная работа написана на актуальную тему, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Структура логична и соотносится с поставленными целью и задачами. Подчеркнуто, что в основе диссертации лежит принцип научной объективности, о чем свидетельствуют объем проанализированной литературы и использованные методы. Отмечая высокую научную значимость работы, Баранов Н.А. высказал также ряд замечаний:

1) вывод, сделанный автором на стр.50, не в полной мере соответствует предшествующему тексту: «Таким образом, модернизация постсоветских политических режимов, сохраняя общую для любого демократического

транзита стратегию, должна основываться на собственной культурной традиции и в этом смысле иметь консервативный характер, при этом, безусловно, исключая застой и статичность авторитарного содержания власти. Такого рода модернизация может осуществляться только с сохранением специализирующейся вертикали исполнительной власти в силу необходимости поддержания легитимности, обретающей субъектность в демократическом процессе». Однако в данном параграфе речь идет лишь о западной демократии и ее несовершенстве, но не говорится о значимости и важности традиционных устоев незападных обществ, экстраполируемых на демократические институты и практики – о них речь идет в следующих параграфах.

2) В рамках рассматриваемой консервативной парадигмы целесообразно было бы обратиться в трудах исследователей, которые рассматривали данный вопрос в контексте сопоставления либерализма и традиционализма (Джеффри Стаут, Денис Мюллер).

3) Автор в качестве одной из задач заявляет презентацию модели модернизации политических режимов, основываясь в большей степени на моделях демократии К.Б. Макферсона, который выделяет 4 варианта. В данном контексте представляется более актуальной работа Дэвида Хелда «Модели демократии» в третьем издании которой, опубликованной в 2006 году и переведенной на русский язык в 2014 году, он рассматривает 10 различных вариантов трансформации политических систем и режимов, включая модели, приближенные к реалиям постсоветских государств.

4) Несмотря на обилие различных научных источников, использованных автором в работе, целесообразной было дополнительно обратиться к трудам исследователей, анализирующих эволюцию демократии в XXI веке (приводится перечень трудов ряда зарубежных и российских исследователей, опубликованных в последние несколько лет).

В заключение, Баранов Н.А. отмечает, что указанные замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного

исследования, не снижают общей высокой оценки, представленной к защите научной работы, а являются, скорее, пожеланиями для дальнейшей работы.

**2. Ермакова Д.Н.** гражданка России, доктора политических наук, доктора экономических наук, профессора Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ.

В своем отзыве Ермаков Д.Н. отмечает, что М.М.Маммадов в отличие от многих интеллектуалов, не подвергает сомнению актуальность и социальную значимость демократического транзита. Опираясь на данные социологии, он убедительно показывает, что демократическая перспектива остается важнейшей социальной ценностью народов бывших союзных республик и не уходит в доминирующее в современном дискурсе направление проблематики, ориентированной на идентификацию постсоветских режимов («гибридными», «авторитарными», «переходными» и т.д.), но сосредотачивает внимание на определение механизма их демократизации.

Отмечая высокий уровень диссертационного исследования Д.Н.Ермаков отмечает некоторые его недостатки:

**1)** теоретическая часть работы была бы еще основательней при наличии развернутой характеристики оценок качества постсоветских политических режимов, имеющих широкое хождение в западной политологии.

**2)** Учитывая круг профессиональных интересов соискателя, было бы не лишним увидеть в работе авторские суждения относительно модернизации политического режима Азербайджана.

**3)** Видимо, требует специального внимания автора проблема (немного затронутая в третьем параграфе второй главы) особенности формирования гражданского общества в постсоветских странах как важнейшего инструмента демократического процесса.

В заключение, **Ермаков Д.Н.** подчеркивает, что в целом работа Маммадова М.М. самостоятельное, оригинальное, хорошо продуманное исследование, соответствующее паспорту специальности научных работников 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а

также критериям, установленным ч.2 пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Это дает основания для присуждения автору диссертации ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.02.2013 года № 842, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *Раскрыты теоретические предпосылки концептуализации демократизации постсоветских политических режимов.* В диссертации показано, что демократия как идея и общественная практика представляет собой развивающийся феномен, обусловленный эволюцией социумов в направлении обретения нового качества сложности.

Попытка локализации демократического процесса одной обусловленной партикулярным опытом Запада парадигмой не релевантна потребностям достижения демократической перспективы, в том числе в постсоветских странах. Научная рефлексия развивающейся демократической практики представляет собой сложный процесс отражения ориентаций и механизмов преодоления постоянно возникающего несоответствия между потребностями общественного развития и устоявшимися демократическими практиками.

Позитивный поиск конструктивных решений в продвижении демократии на постсоветском пространстве располагается в плоскости, интегрирующей две равновеликие составляющие демократизации: структурных и процедурных оснований. При этом структурные предпосылки в большей степени, чем процедурные, определяют культурно-обусловленную модель движения постсоветских политических режимов к демократии.

Доминирующее положение властной вертикали в организации социума, замещающее рационально-правовой порядок, составляет основной момент, обуславливающий культурно-исторический контекст режимной трансформации постсоветских стран.

- *Разработаны научные подходы к оценке основных характеристик и направлений эволюции постсоветских политических режимов, которые обусловлены структурными предпосылками, отражающими контекст суверенизации новых независимых государств. Деактуализация национально ориентированной стратегии общественного развития в соответствии с декларированным курсом на достижение перспективы, когерентной с западным культурным опытом, обусловила выбор архитектуры политических режимов, основанный на консенсусе власти с элитой и ее узким слоем – статократией, наиболее лояльными западному выбору.*

Политические технологии национальной мобилизации, критики «колониального прошлого», выполнявшие на первом этапе независимости задачу консолидации общественного сознания вне поля острых социальных проблем, не отвечают современным потребностям общественного развития новых независимых государств.

Последствия нерешенности основополагающих социальных проблем привели к сужению каналов ресурсной подпитки политического класса и актуализации его деструктивного потенциала. Единственным адекватным вариантом модернизации политических режимов в этих условиях становится их социализация.

- *Определены сущностные характеристики и направления демократической трансформации постсоветских политических режимов.*

Режимная трансформация с целеполаганием на универсальную западную модель демократии оказывается несостоятельной, а попытки объяснить низкую адаптивность либеральной демократии национальной спецификой, пролонгирующей процесс ее имплементации, препятствуют актуализации релевантных стратегий общественного развития.



Предложенная в диссертации модель режимной трансформации является результатом выявления механизма достижения консенсуса общества и власти на основе широкого внедрения процедур непосредственной демократии, обусловленных новыми трендами общественного развития, в том числе коммуникационной революцией.

- *Оценена практическая значимость* смещения акцента в дискурсе осмысления демократического процесса с превалирующего в науке определения идентификационных признаков постсоветских политических режимов в направлении поиска адекватных механизмов и моделей демократического транзита.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется предложенной авторской моделью демократического транзита постсоветских политических режимов, обусловленной социально-культурным контекстом, их качественными характеристиками и особенностями формирования постсоветского гражданского общества.

**Практическая значимость** полученных соискателем результатов исследования и практических рекомендаций заключается в возможности их использования в общественно-политической дискуссии по проблемам выработки стратегии демократического транзита в новых независимых государствах, в качестве ориентира для политических структур участвующих в выработке направлений политического реформирования бывших союзных республик.

Выводы и положения диссертации также могут быть применены при составлении специальных учебных курсов в высших учебных заведениях по гуманитарным дисциплинам.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что сформулированные в диссертации положения и выводы подкреплены использованием в работе значительного объема трудов российских и зарубежных авторов, материалов научных конференций, данных статистики

и социологических опросов, российских и международных структур, нормативно-правовых актов России и стран-членов СНГ и ЕАЭС, а также определяется методологической базой исследования, соответствующей содержанию и объему использованных научных источников и литературы.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что была выявлена сущность и особенности демократической трансформации постсоветских политических режимов, обусловленные историко-культурными основаниями исторического опыта новых независимых государств и их актуальным содержанием, а также в предложенной автором модели достижения демократической перспективы постсоветскими странами.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Маммадова М.М. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Маммадову М.М. ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», участвовавших в заседании, из **24** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – 1.

**Председатель Диссертационного совета Д 00201505,  
Доктор политических наук, проф.**

**М.М. Федорова**

**Ученый секретарь  
Кандидат политических наук**

**И.М. Угрин**