

**Заключение диссертационного совета Д 002.015.05 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук**

аттестационное дело №  
решение диссертационного совета Д 002.015.05  
от 4 июня 2019 г. №3 (58)

О присуждении **Кочерову Олегу Сергеевичу**, гражданину России, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Геополитический анализ факторов влияния на внешнюю политику КНР»** в виде рукописи по специальности **23.00.04** – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Диссертация принята к защите 24 февраля 2019 года, протокол №\_2\_ диссертационным советом Д 002.015.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель Кочеров Олег Сергеевич, 1993 года рождения, в 2015 г. окончил ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», с 2015 по 2018 г. – обучался в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Соискатель Кочеров Олег Сергеевич работает в Институте философии Российской академии наук в должности младшего научного сотрудника сектора восточных философий.

**Диссертация выполнена** в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии РАН на секторе философии российской истории.

**Научный руководитель** – Степанянц Мариэтта Тиграновна, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук.

## **Официальные оппоненты:**

**Дробот Галина Анатольевна**, доктор политических наук, профессор, профессор факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,

**Ломанов Александр Владимирович**, доктор исторических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Центра Азиатско-тихоокеанских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **в своем положительном отзыве**, подписанном Чанышевым Александром Арсеньевичем, кандидатом философских наук, доцентом кафедры политической теории факультета управления и политики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» указала, что диссертация Кочерова Олега Сергеевича является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и обладающей как теоретическим, так и практическим значением. Диссертационная работа и автореферат соответствуют заявленной специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Приказа № 1093 от 10.11.2017 г.), а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук. Отмечается ряд недостатков: **1)** диссертант утверждает, что исследование Л. Сондхауса, посвященное стратегической культуре, устарело, с чем можно согласиться лишь отчасти и не в плане раздела об эволюции трактовки и методологии стратегической культуры; **2)** при вынесении «геополитического анализа» в наименование работы сам автор занимается преимущественно политико-культурным и политико-философским анализом китайской стратегической культуры; **3)** имеется ряд редакционных замечаний. Вместе с тем указывается, что отмеченные недостатки и замечания не снижают ценность диссертационного исследования и могут рассматриваться в качестве пожеланий автору при дальнейшей разработке тематики.

Соискатель является автором трёх **опубликованных работ** по теме диссертации, из которых три опубликованы в **рецензируемых научных изданиях**.

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Кочеров О.С. Геополитика великой доски вэйци // Международные отношения. – 2018. – №2. – С. 193-204. DOI: 10.7256/2454-0641.2018.2.26687
2. Кочеров О.С. Игровая геополитика: «управление хаосом» Великой шахматной доски против «построения порядка» Великой доски вэйци // Век глобализации. – 2018. – №2. – С. 57-71. DOI: 10.30884/vglob/2018.02.05
3. Кочеров О.С. Этика войны Мо Ди // Международные отношения. – 2018. – №3. – С. 40-54. DOI: 10.7256/2454-0641.2018.3.27429

В опубликованных научных работах раскрываются основные теоретические и практические положения, изложенные диссертантом в тексте работы.

На диссертацию и автореферат поступили **следующие отзывы**:

1. **Дробот Галины Анатольевны**, доктора политических наук, профессора, профессора факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Г.А. Дробот отмечает, что диссертационная работа написана на актуальную тему, отличается ярко выраженной научной новизной, опирается на обширную источниковедческую и литературную базу. Диссертация является оригинальным, самостоятельным, творческим исследованием, обладает высокими аналитико-теоретическими и информативными качествами. Отмечая научную значимость работы, Г.А. Дробот высказала также ряд замечаний: **1)** не раскрыты понятия «геополитика» и «геополитический анализ», не проанализировано развитие предмета геополитики, не проведено его сравнение с классической трактовкой геополитики; **2)** отсутствует чёткое определение понятия «стратегическая культура»; **3)** автор отодвигает в будущее исследование реализации стратегической культуры в работах современных китайских авторов, хотя эта тема непосредственно касается предмета исследования; **4)** содержится противоречие между утверждениями, касающимися возникновения теории стратегической культуры. В заключение Г.А. Дробот отмечает, что указанные замечания не снижают высокой квалификационной оценки диссертационного исследования и носят скорее рекомендательный характер. Содержание работы соответствует паспорту специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», а также требованиям

пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

**2. Ломанова Александра Владимировича**, доктора исторических наук, профессора РАН, главного научного сотрудника Центра Азиатско-тихоокеанских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН. А.В. Ломанов отмечает монументальный характер диссертационного исследования, способность диссертанта ориентироваться в современных китайских научных публикациях, самостоятельно трактовать древние китайские тексты. По мнению А.В. Ломанова, О.С. Кочерову удалось разработать заслуживающую пристального внимания модель анализа китайской стратегической культуры, которая может стать основой для дальнейших исследований. Высказаны следующие замечания: **1)** не до конца прояснён тезис о существовании терминологического «разброса» в области стратегической культуры в китайских научных публикациях; **2)** в четвёртой главе диссертационного исследования автор периодически использует политические слухи и «апокрифы» без соответствующих комментариев и оговорок; **3)** трактовка современной китайской политики на основе отдельных высказываний, взятых из западных СМИ, приводит к упрощению материала; **4)** в китайской политике не найти чистых и абсолютных стратегических парадигм; **5)** необходима более глубокая разработка проблематики кредитования Китаем зарубежных неэффективных проектов; **6)** рассуждения диссертанта о формальном отказе КПК от китайского философско-культурного наследия являются упрощением. Вместе с тем, по мнению А.В. Ломанова, несмотря на указанные недостатки, диссертационное исследование представляет значительный интерес. Представленная к защите диссертация является самостоятельной завершённой научно-исследовательской работой, соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней. О.С. Кочеров заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.02.2013 года № 842, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

### **Отзывы на автореферат:**

**3. Лукина Владимира Николаевича**, доктора политических наук, доцента, профессора кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. Отмечаются актуальность и научная новизна исследования, соответствие

структуры работы целям и задачам исследования, чёткость и ясность выносимых на защиту положений, фундированность диссертационного исследования. В качестве замечания указывается то, что целесообразно рассмотреть даосскую философскую традицию как потенциальный источник ещё одной парадигмы китайской стратегической культуры. Вместе с тем отмечается, что указанное замечание не снижает общее положительное впечатление от автореферата, а автор диссертационной работы заслуживает присуждения степени кандидата политических наук.

**4. Семенова Евгения Евгеньевича**, кандидата политических наук, доцента кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации НГЛУ им. Н.А. Добролюбова. Е.Е. Семенов отмечает актуальность диссертационного исследования, достаточную степень обоснованности научной новизны работы и положений, выносимых на защиту. По мнению Е.Е. Семенова, цель диссертационного исследования успешно реализована автором, и ознакомление с текстом автореферата даёт основание утверждать, что диссертационное исследование является выполненной на высоком уровне самостоятельной научно-квалификационной работой, а О.С. Кочеров заслуживает присуждения искомой учёной степени. Замечаний нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведён геополитический структурно-уровневый анализ китайской стратегической культуры как фактора влияния на внешнеполитическую деятельность КНР;
- раскрыта проблематика теории стратегической культуры как метода мирополитического анализа, динамика её внутренней эволюции, разграничены стратегическая и тактическая культуры, обоснованы гипотезы о синхронном взаимодействии парадигм стратегической культуры и их геополитическом измерении;
- предпринята попытка критического переосмысления господствующего нарратива в существующих исследованиях в области китайской стратегической культуры с точки зрения мирополитического конструктивизма и критической геополитики;
- рассмотрен процесс формирования первичных политических представлений древних китайцев как акторов древнекитайской межгосударственной системы и кристаллизации этих взглядов в классических философских трактатах и проанализировано их влияние на современную внешнеполитическую стратегию КНР;
- проанализированы традиционное отношение Китая к применению военной силы в международных отношениях и китайские методы

урегулирования межгосударственных конфликтов как факторы внешнеполитической деятельности КНР;

- выявляются пути и средства влияния четырёх основных парадигм стратегической культуры на выстраивание Китаем современных международных отношений, на формирование различных концептуальных матриц взаимодействия с другими акторами;
- дана оценка внешнеполитической деятельности КНР в области обеспечения национальной безопасности сквозь призму теории стратегической культуры;
- обосновано обращение к игровому моделированию в мирополитической науке и предложена находящаяся на пересечении критической геополитики и игрологии область исследований под названием «игровая геополитика», продемонстрирована её актуализации в конструировании международных отношений Китаем;
- проведён анализ игры вэйци как аналоговой модели китайской геополитической картины мира, рассмотрена глубинная связь и динамика взаимодействия вэйци с китайской философской традицией, предпринята попытка анализа китайской внешней политики в соответствии со стратегической парадигмой вэйци.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в проведённой автором реконцептуализации китайской стратегической культуры как фактора влияния на внешнеполитическую деятельность КНР, разработке модели структурно-уровневого анализа стратегической культуры как метода анализа мирополитической науки и исследовании феномена игры вэйци как отражения ценностей и политико-пространственных представлений Китая и модели принятия внешнеполитических решений руководством КНР. Полученные выводы представляются автором в качестве теоретической основы проектирования включения Китая в современные межгосударственные отношения с остальным миром.

**Практическая значимость** полученных соискателем результатов исследования и практических рекомендаций заключается в возможности их использования в дальнейших исследованиях, с одной стороны, теории международных отношений и геополитики, с другой стороны, китайской внешнеполитической деятельности и политической философии. Отдельные положения и разделы исследования способны найти свое практическое применение в преподавании учебных курсов и разработке учебных программ дисциплин в области мировой политики и китаеведения. Выводы и положения диссертации также могут быть использованы в государственных ведомствах при формировании внешнеполитической стратегии Российской Федерации в отношении КНР.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что доказательная база исследования построена с опорой на исследования российских и зарубежных специалистов по тематике диссертации, фундаментальные труды отечественной и зарубежной мирополитической науки и геополитики, китайские философские и военные трактаты и заявления китайских официальных лиц. Методологическая база исследования обусловлена междисциплинарным характером диссертационной работы и позволяет осуществить комплексный анализ рассматриваемой проблемы.

**Личный вклад** соискателя состоит в критическом переосмыслении тенденций в области исследования китайской стратегической культуры как детерминанта внешнеполитической деятельности КНР, разработке структурно-уровневой модели анализа стратегической культуры с учётом тенденций развития предмета геополитической теории, анализе игры вэйци в качестве модели принятия стратегических решений в культурно воспринимаемом пространстве, а также в самостоятельном и последовательном выполнении работы на всех её этапах.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация О.С. Кочерова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Кочерову Олегу Сергеевичу ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве - **16** человек, из них - **3** доктора наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», участвовавших в заседании, из **24** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - **15**, против присуждения ученой степени - **нет**, недействительных бюллетеней - **1**.

**Председатель Диссертационного совета**  
Д 002.015.05, доктор политических наук

**М.М. Федорова**

**Ученый секретарь Диссертационного совета**  
Д 002.015.05, кандидат политических наук

**И.М. Угрин**