

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Грачёва Богдана Валерьевича

«Модель политической системы международного интеграционного объединения (на примере Евразийского союза)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность работы основана, прежде всего, на большой роли региональных интеграционных объединений в политической и социальных сферах как в условиях нарастающей геополитической напряженности, так и при взаимном стремлении некоторых наций к более тесному и упорядоченному сотрудничеству на пути устойчивого развития. Объединения такого рода имеют особое значение для России ввиду ее истории и географического положения. Одним из последних наиболее крупных подтверждений этому можно назвать курс на создание и развитие Евразийского экономического союза.

Своевременность работе Богдана Валерьевича придает и ее направленность на аналитическое рассмотрение политической структуры интеграционного объединения, сочетающей в себе специфические паттерны политической системы конкретных государств и ключевые схемы международных отношений.

Научная новизна диссертации, определяется в следующих основных результатах: предложено и обосновано авторское определение политической системы интеграционного объединения; разработана оригинальная модель анализа политических систем интеграционных объединений; проанализированы факторы, влияющие на развитие интеграции на трех уровнях: национальном, наднациональном, межгосударственном; Евразийский экономический союз исследован с помощью предложенной структурно-функциональной модели; выявлены фундаментальные факторы, определившие развитие евразийской интеграции; выявлены и классифицированы угрозы и возможности для развития Евразийского экономического союза.

Степень обоснованности научных положений более чем достаточна для кандидатской диссертации. В работе используется, главным образом, структурно-функциональный подход, кроме того, применяется системный анализ, моделирование, SWOT-анализ, сценарное прогнозирование. Автор основывается как на разработках, которые уже можно отнести к классике исследований международной интеграции (К. Дойч, Ч. Киндлбергер, Л. Линдберг, Г. Маркс, Э. Хаас, С. Хоффман, А. Этциони), так и на работах последних десятилетий, касающихся непосредственно евразийской тематики (Е.Ф. Авдокушина, В.А. Ачкасова, О.В. Бахлова, К.П. Боришпольца, О.В. И.М. Бусыгина, О.В. Буториной, Г.А. Дробот, В.П. Федорова, П.А. Цыганкова, Р.К. Щенин и др.).

Основные положения диссертации представлены и обсуждены автором в ходе научно-практических конференций и опубликованы в 4 статьях из перечня журналов, рецензируемых ВАК, а также в других изданиях.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и убедительны. Четко поставленная цель работы достигнута, ее ясно описанные задачи решены в двух главах, включающих шесть параграфов, которые логично структурированы.

Представленную диссертацию отличает авторский подход к определению источника власти в интеграционном объединении. Опираясь на постулаты, выдвинутые Г. Алмондом, и развивая его теорию, Богдан Валерьевич выделяет политическую систему интеграционного объединения как новый тип организации общества (с. 54), представляющий собой «совокупность институтов и органов, формулирующих и претворяющих в жизнь коллективные цели государств-членов, различных групп интересов и общества в целом в рамках принятых международных соглашений и имеющих равные полномочия на всей территории интеграционного объединения». Предлагаемое определение достаточно полно описывает содержание политических отношений.

В терминологии структурно-функционального подхода «входы» и «выходы» системы сопряжены с внешней (международное окружение) и внутренней средой системы. По-новому раскрывается взаимодействие между уровнями через сигналы «требований», «поддержки» и «механизм обратной связи», причем политическая коммуникация может носить как прямой, так и опосредованный характер (с. 75). Для конструирования политической системы интеграционного объединения автор обосновывает введение еще одного уровня – наднационального, сочетающего в себе черты как международных отношений, так и внутривнутриполитического процесса. Анализ политического процесса именно на этом уровне является ключевым при аргументации правомерности использования термина «политическая система» применительно к интеграционному объединению (с. 50-63).

Автор фокусируется на определении природы управленческих институтов и их полномочий в отношении национальных государств. В случае, если наднациональные органы способны определять политическую повестку членов объединения, можно говорить о новой политической системе. При этом в основе юрисдикции наднациональных органов оказывается не принуждение, а консенсус участников.

При разработке теоретической модели политической системы интеграционного объединения Б.В. Грачёв выделяет ряд параметров, способных выступать детерминантами развития и классифицирует их согласно потенциалу влияния на систему и вероятности изменения. В результате автор приходит к идее применения SWOT-анализа при составлении прогноза. В завершении первой главы автор приводит алгоритм анализа политической системы интеграционного объединения (с. 84-86).

Рассмотрение материалов Евразийского экономического союза позволяет автору сделать вывод, что «вопреки официальной риторике наиболее важным фактором, подталкивающим страны-участницы к интеграции, является пересечение на пространстве ЕАЭС интересов ведущих международных игроков – России, США, КНР, ЕС» (с. 137), то есть основной движущей силой интеграции выступает осознание национальных интересов странами-участницами и геополитическая обстановка. Кроме того, автор характеризует Евразийский экономический союз как относительно стабильный в среднесрочной перспективе (при сохранении действующей национальной элиты или преемственности курса), одновременно подчеркивая слабый потенциал развития системы без создания общих для участников производственных цепочек.

Использование данных позволило автору выявить эвристические достоинства структурно-функционального метода, заключающиеся в обосновании необходимости учета социально-политического и культурно-исторического контекста, а также в возможности идентификации соотношения международного и наднационального фактора в интеграционном объединении (с. 156-157).

Таким образом, автору удалось реализовать поставленные цели и задачи и построить модель политической системы интеграционного объединения, в полной мере обосновав целесообразность обогащения понятийного аппарата и применения предлагаемых классификаций. Анализ Евразийского экономического союза позволил доработать предлагаемый теоретический конструкт, а также сделать ряд практических выводов касательно угроз и возможностей развития объединения.

Вместе с тем представляется необходимым обратить внимание на следующие **замечания**.

1. Во втором параграфе первой главы, давая определение ключевому понятию работы «политическая система интеграционного объединения», автор не детализирует объем полномочий наднациональных институтов, что в свою очередь не достаточно точно позволяет разграничивать интеграционные объединения, имеющие политическую систему, международные и не имеющей таковой, хотя в основном содержании работы этот вопрос освещается в достаточной мере.

2. В первом параграфе второй главы автор чрезмерное внимание уделяет рассмотрению экономических факторов (с. 88-97), влияющих на ход интеграции, при этом явно не обозначая пути их трансформации в политическую реальность и недостаточно раскрывая их влияние непосредственно на функционирование управляющих институтов. Частично автор компенсирует этот недостаток во втором параграфе второй главы при рассмотрении национальных интересов стран-участниц, показывая, как экономические факторы определяют политические решения, однако это, в свою очередь, порождает проблему дублирования. И хотя фактологическое

наполнение этих двух параграфов различно, в совокупности данная компоновка материала делает экономический блок излишне обширным.

3. При разработке (третий параграф первой главы) и апробации модели (третий параграф второй главы), кажется, недостаточное внимание уделено возможности построения прогнозов и сценариев развития системы. В исследовании автор ставит задачу «выявить угрозы и возможности развития» Евразийского экономического союза. Такая постановка задачи сужает прогностический потенциал исследования.

4. Построение «аналитической модели» (с. 47) подразумевает ее принципиальную применимость в отношении различных интеграционных объединений. (с. 57). При анализе Евразийского экономического союза присутствуют многочисленные сравнения с опытом Европейского союза, несомненно, имеющего собственную политическую систему, а также упоминаются некоторые другие интеграционные объединения (НАФТА, АСЕАН). Однако отсутствуют отсылки к иному интеграционному опыту, что значительно обедняет доказательную базу работы.

Отмеченные замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей высокой оценки представленной к защите научной работы, а являются, скорее, пожеланиями для дальнейших исследований.

Автореферат и другие публикации автора соответствуют содержанию диссертации, раскрывают ее основные идеи, положения и выводы.

В целом, диссертация Грачёва Богдана Валерьевича «Модель политической системы международного интеграционного объединения (на примере Евразийского союза)» выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне и является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №8 42 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук,
профессор кафедры
журналистики и телевизионных технологий
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)

М.В. Яковлев



Подпись

руки Яковлева М.В.

заверяю начальник Отдела кадров сотрудников
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»