

На правах рукописи

Грачёв Богдан Валерьевич

**Модель политической системы международного
интеграционного объединения
(на примере Евразийского союза)**

Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2018

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре философии политики и права философского факультета.

Научный руководитель: **Сытин Андрей Георгиевич**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии политики и права философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Официальные оппоненты **Яковлев Максим Владимирович**, доктор политических наук, профессор Института социальной инженерии РГУ имени А.Н. Косыгина

Никитина Юлия Александровна, кандидат политических наук, доцент кафедры мировых политических процессов факультета управления и политики МГИМО, Научный сотрудник центра постсоветских исследований МГИМО,

Ведущая организация: Российский университет дружбы народов

Защита состоится «09» октября 2018 г. в 15 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета Д 002.015.05 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по адресу: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, зал Ученого совета Института философии РАН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии РАН, а также на сайте: <https://iphras.ru/page28619248.htm>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 002.015.05,
кандидат политических наук, доцент



И.М. Угрин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Геополитические и социально-экономические трансформации последних лет, обусловленные динамикой развития мир-системы, характеризуются глобальной интернационализацией хозяйственной и всей общественной жизни, возрастанием степени открытости национальных экономик, усилением роли международного капитала, углублением международного разделения труда. Военно-политические, экономические, социально-демографические, экологические угрозы, стоящие перед государствами, заставляют правительства искать оптимальные пути противодействия, обращаясь, в том числе, к различным практикам международного взаимодействия и кооперации. В результате происходит нарастание тенденции к регионализации, формированию интеграционных объединений, их эволюции из исключительно торговых в экономические и политические союзы.

Функционирование таких международных объединений оказывает влияние не только на внешнеполитическую повестку, но и на внутривнутриполитический процесс. В ряде сфер наднациональные органы принимают решения, обязательные для исполнения всеми государствами-членами, становясь новым активным субъектом международных отношений. В связи с этим возникает необходимость исследовать природу и границы власти, реализуемой такими органами, описать их структурно-функциональные особенности, определить границы международной правосубъектности.

Частично эти вопросы поднимаются в теории многоуровневого управления, возникшей, однако, как частная попытка объяснения политического процесса в Европейском союзе. Разрабатываемая в рамках настоящего исследования модель должна стать одним из инструментов анализа состояния системы интеграционного объединения и политического процесса, развивая и углубляя тем самым теоретическое понимание феномена интеграции, и открывая дополнительные возможности сценарного прогнозирования в отношении интеграционных объединений.

В теоретическом плане актуальность исследования связана с исследованием феномена власти наднационального уровня. Реализация принципа субсидиарности и практики сетевого управления могут быть рассмотрены как продолжение исторического тренда на увеличение общественного контроля над государственной властью. На смену широкому распространению абсолютной монархической власти пришло разделение властей, затем – всеобщее избирательное право, получило развитие гражданское общество, появились партии и некоммерческие организации, ставшие активными агентами политической жизни. Сегодня наметился новый источник власти международного уровня, причем это не Организация Объединенных Наций со всей своей разветвленной системой институтов и не международные организации, изначально проектировавшиеся как источник мирового порядка, но интеграционные объединения, в которых государства-члены делегируют часть суверенитета на наднациональный уровень с целью защиты совпадающих национальных интересов.

Конструирование теоретической модели системы интеграционного объединения предполагает описание системы, включающей наднациональный уровень принятия политических решений, формулирование необходимого понятийного аппарата, выявление параметров, воздействующих на систему, и их классификацию применительно к конкретному случаю.

Моделирование политической системы интеграционного объединения подразумевает выявление фундаментальных принципов ее существования, описания структуры, определения постоянных и переменных параметров, построения сценариев развития.

Особую актуальность исследование приобретает в практическом плане в связи с запуском Евразийского экономического союза – относительно нового интеграционного проекта с участием России. Применение разрабатываемой модели позволяет выявить существенные характеристики всего интеграционного проекта. Во-первых, анализируются внешнеполитические мотивы и национальные интересы стран-участниц, позиции населения и других акторов

политического процесса. Во-вторых, системное рассмотрение институциональной структуры интеграционного объединения позволяет определить источник международной правосубъектности, структурно проанализировать распределение властных полномочий на различных уровнях власти, оценить степень легитимности наднациональных органов и их международного влияния на участников объединения. В-третьих, особое внимание уделяется выявлению, описанию и классификации политических и неполитических параметров, определяющих развитие системы.

Уточнение действий, необходимых для дальнейшего становления евразийской интеграции или предотвращения ее деградации, учитывающих её современное состояние и перспективные сценарии развития событий, представляется весьма актуальной задачей в современных условиях. Для Российской Федерации Евразийский экономический союз, членами которого являются страны, входящие в зону ее национальной безопасности, является приоритетным направлением внешней политики.

Существующий геополитический контекст определяет взаимодействие Евразийского экономического союза с другими проектами, например, с Европейским союзом, Экономическим поясом Шелкового пути, формируя новый феномен в современной мировой политике, требующий детального и глубокого внимания политологов. Исследование сущности евразийской интеграции на основе системных принципов позволит под новым углом взглянуть на проблему международного политического сотрудничества в регионе, таким образом открывая обширное поле для новых узкоспециализированных научных изысканий.

Степень научной разработанности проблематики исследования

Интеграционные процессы стали предметом исследований одновременно с их зарождением в Европе после окончания Второй мировой войны. Р. Шуман, Ж. Монне, А. Спинелли, К. Аденауэр, А. де Гаспери, В. Хальштейн¹ и другие

¹ Монне Ж. Реальность и политика. Мемуары / пер. с фр. В. Божович. М., 2001; The Schuman Declaration (Paris, 9 May 1950). [Electronic resource]. URL:

разрабатывали основные положения теории федерализма и проводили их в жизнь. Несколько позднее сформировалось направление функционализма (Д. Митрани, Л. Линдберг)². Долгое время эти две концепции были ведущими, постепенно сближаясь, эволюционировали в неофедерализм (А. Этциони)³ и неофункционализм (Э. Хаас)⁴. Впоследствии, с успехом европейской интеграции и зарождением других проектов, число исследований данной темы росло, возникли новые интеграционные концепции: транзакционализм (коммуникативизм, К. Дойч)⁵, структурализм (Г. Мюрдаль, Ч. Киндлбергер)⁶, интерговерментализм (межправительственный подход, С. Хоффман)⁷, многоуровневого управления (Г. Маркс, Л. Хуг)⁸.

Постсоветская и евразийская интеграция стали предметом многих научных исследований. Регулярно выходят новые научные труды по этой тематике. Авторами являются не только отдельные ученые–политологи, экономисты, международники, правоведы, но и научные коллективы и организации, а также политики-практики.

В раскрытие общетеоретических вопросов исследуемой темы существенный вклад внесли Е.Ф. Авдокушин, В.А. Ачкасов, О.В. Бахлова,

http://www.cvce.eu/obj/The_Schuman_Declaration_Paris_9_May_1950-en-9cc6ac38-32f5-4c0aa337-9a8ae4d5740f.html (Date of access: 12.02.2015); Wilson K., Dussen J. The history of the idea of Europe. L., 1996; Кочева Е.Э. Вальтер Хальштейн и переговоры по плану Шумана (1950-1951 гг.) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. №371. с.110-113; Побединский И. М. Роль федерализма в теории европейской интеграции // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №67. с. 56-68.

² Lindberg L.N. The Political Dynamics of European Economic Integration. L., 1963; Mitranu D. The Functional Theory of Politics. L., 1975.

³ Этциони А. От империи к сообществу. Новый подход к международным отношениям. М., 2004.

⁴ Haas E.B. International integration: The European and the Universal process // Limits and Problems of European Integration. Hogue. 1963. p. 6-36.

⁵ Deutsch K.W. Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience, NY, 2003; Deutsch K.W. France, Germany, and the Western Alliance: A Study of Elite Attitudes on European Integration and World Politics. NY, 1967.

⁶ Мюрдаль Г. Мировая экономика. М. 1958; Kindleberger Ch.p. Economic response. L., 1979.

⁷ Hoffman S. Duties beyond dodders. NY, 1981.

⁸ Hooghe L., Marks G. Multi-Level Governance and European Integration. L., 2001. Mikossi S. How the EZ crisis is permanently changing EU institutions // CEFR.. L., 2014. N65. p.10-22.

К.П. Боришполец, О.В. Бургонов, И.М. Бусыгина, О.В. Буторина, И.Г. Владимирова, З.Р. Габитова, Г.А. Дробот, А.А. Дынкин, А.М. Замани, Н.Б. Кондратьева, М.М. Максимова, Ю.В. Мишальченко, В.В. Перская, Т.Г. Пономарева, О.Ю. Потемкина, В.С. Сизов, В.П. Федоров, П.А. Цыганков, Р.К. Щенин и др.⁹

Вопросам Содружества Независимых Государств также посвящено значительное количество научных исследований. Изучением данной темы занимались М.С. Байдурин, Е.В. Вавилова, Л.Б. Вардомский, В.П. Воробьев, А.Б. Дмитриева, Е.И. Иншакова, Д.В. Криницкий, А.В. Кузнецов, Ю.Д. Квашнин, А.М. Либман, В.Б. Мантусов, Н.Р. Молочников, А.Г. Пылин, Б.М. Смитиенко, Е.Д. Халевинская, Ю.В. Шишков, В.Л. Шмулевич, И.В. Яковлев и другие¹⁰ В работах указанных авторов рассмотрены вопросы

⁹ Глобализация и международная экономическая интеграция. / под ред. Е. Ф. Авдокушина, В.С. Сизова М., 2015; Ачкасов В.А. Сравнительная политология. М., 2011; Бахлова О.В. Теория и практика региональной интеграции: политико-правовые аспекты. Саранск, 2006; Боришполец К.П. Национальное измерение глобального мира. М., 2009; Бургонов О.В. Международная интеграция- тенденция XXI века. СПб., 1999; Идентичность и суверенитет: новые подходы к осмыслению понятий. // Под ред. И.М. Бусыгиной. М, 2007; Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной., Н.Ю. Кавешникова М., 2011; Владимирова И.Г. Международная экономическая интеграция. Теория экономической интеграции. М., 2004; Габитова З. Р. Теория международной интеграции. Уфа, 2010; Дробот Г.А. Мировая политика как феномен глобального мира. М., 2010; Дынкин А.А. Россия в полицентричном мире. М., 2011; Замани А. М., Щенин Р.К. Международная экономическая интеграция. М., 2002; Максимова М.М. Основные проблемы империалистической интеграции, М. 1971; Мишальченко Ю.В. Теория и практика международной экономической интеграции государств. дис. ... д-ра эк. наук. СПб., 2000; Перская В.В. Интеграция в условиях многополярности. Эволюция теории и практики реализации М., 2016; Пономарева Т.Г. Интеграционные процессы: развитие, оценка результативности. СПб., 2008; Россия и объединяющаяся Европа: перспективы сотрудничества. / Под. ред. Федорова В.П., Потемкиной О.Ю., Кондратьевой Н.Б. М., 2007; Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2007.

¹⁰ Байдурин М.С. Стратегическое развитие и обеспечение национальной безопасности стран СНГ в глобальной экономике: тенденции, проблемы, перспективы. М., 2014; Вардомский Л.Б., Пылин А.Г. Евразийского интеграционного проекта. М., 2015; Дмитриева А.Б. Интеграционные процессы на пространстве СНГ. М. 2017; Вавилова Е.В. и др. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве. М., 2008; Воробьев В.П. Интеграционное взаимодействие стран СНГ в контексте реформирования содружества: политологический анализ. дис. ... канд. пол. наук. М., 2007; Иншакова Е.И. Экономическая интеграция в СНГ: Методология, стратегия, механизм. дис. ... д-ра эк. наук. Волгоград, 2005; Криницкий Д.В. Проблемы экономической интеграции и пути активизации инвестиционного процесса в СНГ. дис. ... канд. эк. наук. СПб., 2001; Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д. Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ – 2015; Либман А.М. Исследования

истории и развития Содружества Независимых Государств, определены цели, международно-правовой статус, причины внутренних конфликтов и пути их преодоления.

Более общие работы посвящены исследованию различных форм сотрудничества на постсоветском пространстве, среди которых следует отметить труды таких авторов, как С.Р. Ананичева, А.А. Арямов, М.В. Бильчак, А.В. Гущин, Д.В. Джохадзе, В.Г. Егоров, В.В. Евсеев, А.С. Жусупов, Ю.В. Косов, С.Я. Лавренов, В.А. Плотников, Е.И. Пивовар, А.В. Торопыгин, Е.Д. Халевинская, Б.А. Шмелев¹¹. В трудах исследованы вопросы региональной безопасности, рассмотрены различные форматы интеграционных процессов на постсоветском пространстве и перспективы их развития, определены факторы дезинтеграции.

Изучению проекта Евразийского экономического союза посвятили свои труды А.Н. Быков, Н.А. Васильева, Е.Ю. Винокуров, С.П. Глинкина, С.А. Глотов, Л.Ю. Зеленина, С.Ю. Кашкин, А.А. Климов, М.Л. Лагутина,

региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы. СПб., 2012; Мантусов В.Б. СНГ: экономическая интеграция или развод? Перспективы, особенности, проблемы. М., 2003; Молочников Н.Р. Интеграционные процессы в странах СНГ. Краснодар, 2007; Смитиенко Б.М. Интеграционные процессы в странах СНГ. М., 2008; Шмулевич В.Л. Интеграция как глобальная тенденция современности. М., 2000; Яковлев И.В. Становление интеграционных отношений в СНГ. дис. ... канд. эк. наук М., 1995; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М., 2001.

¹¹ Ананичева С.Р. Характеристика интеграционных и дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве Хабаровск, 2013; Информационное пространство ЕврАзЭС: правовые основы интеграции / А. А. Арямов [и др.] М., 2013; Бильчак М.В. Интеграция в приграничном регионе. – Калининград. 2012; Джохадзе Д.В. под ред. Реинтеграция и интеграция братских народов постсоветских республик – историческая необходимость современности. М., 2013; Евсеев В.В. Центральная Азия: внутренние и внешние угрозы 1991-2011 М., 2012; Постсоветская интеграция: институты, процессы, технологии / В.Г. Егоров, С.Я. Лавренов, А.С. Жусупов. СПб., 2015; Косов Ю.В. Современные проблемы и перспективы политической интеграции в Евразийском регионе СПб., 2013; Пивовар Е.И., Гущин А.В. Основные направления изучения постсоветской интеграции в российской историографии // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2013. №21. с. 43-55; Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / под общ. ред. Шмелева Б.А. М. 2009; Халевинская Е.Д. Интеграция, сотрудничество и развитие на постсоветском пространстве. М., 2012; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М., 2001.

В.Н. Лексин, Е.Г. Моисеев, В.В. Попов, П.А. Саакян, А.В. Торкунов, Г.И. Чуфрин, Л.И. Хомякова, Б.А. Хейфец, А.П. Цыпин, А.Н. Швецов и др.¹²

Существенно количество отраслевых исследований постсоветской интеграции. Проведен анализ нормативно–правовой базы ЕАЭС, его институциональной структуры, изучены вопросы торгово-экономического сотрудничества стран-членов, особенности системы таможенного регулирования, ее трансформация. Уделено внимание выявлению рисков интеграции, проведена оценка потенциала ЕАЭС к расширению, готовности государств-членов к углублению и развитию интеграции. Влияние международной обстановки на развитие постсоветского пространства отражены в трудах А.Ю. Архипова, Н.А. Васильевой, А.А. Казанцева, М.Л. Лагутиной, О.В. Черковец, Л.В. Шквари¹³.

Значимыми для настоящего исследования являются зарубежные работы, выражающие мнение экспертного сообщества других государств–членов Евразийского экономического союза. Эти труды затрагивают различные

¹² Быков А.Н. Геополитические аспекты евразийской интеграции. М., 2012; Васильева Н.А. Глобальный Евразийский регион: опыт теоретического осмысления социально-политической интеграции. СПб. 2012; Винокуров Е.Ю., Либман А.Н. Евразийская континентальная интеграция СПб, 2012; Глотов С.А. и др. Право Евразийского экономического союза: теория и практика. М., 2016; Евразийский интеграционный проект: эффекты и проблемы реализации / С.П. Глинкина [и др.], М., 2013; Климов А.А., Лексин В.Н., Швецов А.Н. Евразийская интеграция в XXI веке М., 2012; Международно-правовые основы создания и функционирования Евразийского экономического союза. / отв. ред. Е. Г. Моисеев. М., 2014; Основы правового регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве. / Кашкин С.Ю. [и др.], М., 2013; Саакян П.А. Тенденции и перспективы развития ЕЭП в условиях евразийской интеграции дис. ... кандидата эк. наук. М., 2013; Хейфец Б.А. Российский бизнес в странах ЕврАзЭС. Модернизационный аспект М., 2011; Хомякова Л.И., Зеленина Л.Ю. Евразийский экономический союз: новые возможности и вызовы. Брянск, 2016; Торкунов А.В. Перспективы евразийской экономической интеграции. Вестник МГИМО, 2013, №4 (31), с. 9-11; Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. М., 2013; Цыпин А.П., Попов В. В. Статистическое исследование влияния изменения тенденций внешнеторговых товаропотоков на развитие экономического потенциала Российской Федерации в условиях ВТО и Евразийского экономического союза. – Оренбург, 2016.

¹³ Архипов А.Ю., Черковец О.В. Глобализация. Интеграция. Россия. Ростов-на-Дону, 2007; Глобальный Евразийский регион: опыт теоретического осмысления социально-политической интеграции. / Н.А. Васильева, М. Л. Лагутина. СПб., 2012; Казанцев А.А. Взаимосвязь глобальных и региональных политических процессов (на примере Центральной Азии). дис. ...д-ра пол. наук. М., 2011; Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве М., 2013.

аспекты участия Армении (К.Г. Григорян, А.А. Тавадян, Э.А. Хачатрян и др.)¹⁴, Белоруссии (А.К. Акулик, В.А. Бобков, Д.В. Курочкин, В.В. Макей, М.В. Мясникович, Л.Я. Нутенко, Р.Д. Темирханов, И.Э. Точицкая и др.)¹⁵, Казахстана (С.Т. Алибеков, А.Ж. Асаинов, Б.У. Байхожаева, А.Н. Елеукулова, А.А. Ильяс, С.Х. Калжанова, Р.Р. Кенчинбаев, Г.Г. Рахматулина и др.)¹⁶ и Киргизии (Н.А. Бровко, В.В. Кутенев, М.Т. Макеева, Н.А. Сатвалдиев и др.)¹⁷ в евразийских интеграционных процессах. Авторы исследуют интеграционные

¹⁴ Григорян К.Г. Вопросы экономической политики Армении в рамках интеграции в ЕАЭС // Финансовые исследования. 2016. №4 (53). С. 26-30; Вызовы евразийской интеграции: экономика, политика, гуманитарная сфера / А. Тавадян и др. М., 2017; Хачатрян Э.А. Правовые особенности участия Республики Армения в ЕАЭС // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. №3 (4). С. 84-89

¹⁵ Беларусь в интеграционных проектах / А.К. Акулик, В.А. Бобков, И.Я. Левяш и др. Минск, 2011; Курочкин Д.В. Логистика грузовых железнодорожных перевозок и ее особенности в Республике Беларусь // Логистика сегодня. 2012. №5. с. 308–314; Макей В.В. Беларусь в системе интеграционных координат // Проблемы упр. Минск, 2013. № 3. с. 4–8; Мясникович М.В. Интеграция в ЕЭП, ЕврАзЭС и СНГ: вектор перспективы // Белорус. экон. журн. Минск, 2013. № 2. с. 4–17; Нутенко Л.Я. Опыт Mercosur: есть ли резон в его наложении на постсоветское пространство? // Латин. Америка. 2012. № 3. с. 37–43; Темирханов Р.Д. Особенности экономического развития Белоруссии: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. М., 2010; Точицкая И.Э. Оценка потенциальных эффектов вступления Беларуси в Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС // Белорус. экон. журн. Минск, 2010. № 4. с. 111–123.

¹⁶ Алибеков С.Т. Таможенный союз: взгляд из Казахстана на проблемы и перспективы // Правовые проблемы Таможенного союза России, Беларуси, Казахстана. М., 2012. с. 51–67; Байхожаева Б.У. Пути повышения конкурентоспособности молочной продукции в Республике Казахстан М., 2010. с. 33–37; Вступление Республики Казахстан в ВТО в контексте экономического сотрудничества со странами Таможенного союза / А.Ж. Асаинов, А.Н. Елеукулова, С.Х. Калжанова // Социосфера. Пенза, 2013. № 3. с. 205–207; Рахматулина Г.Г. Влияние Таможенного союза на экономическое развитие Казахстана. Перспективы интеграции в нефтегазовом секторе // Евраз. экон. интеграция. Алматы, 2012. № 1. с. 77–92; Ильяс А.А. Развитие финансовых отношений на рынках капитала Казахстана в Едином экономическом пространстве ЕврАзЭС: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2012; Кенчинбаев Р.Р. Организация таможенного контроля энергоресурсов, перемещаемых трубопроводом и по линиям электропередач. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010.

¹⁷ Бровко Н.А. Развитие экономических интеграционных процессов на современном этапе. дис. ... д-ра эк. наук. Бишкек, 2011; Сатвалдиев Н.А. Межпарламентское взаимодействие в процессах Евразийской интеграции. дис. ... канд. пол. наук. Бишкек, 2012; Кутенёв В.В. Институты евразийской интеграции как инструменты "мягкой силы" России. дис. ... канд. пол. наук. Бишкек, 2013; Макеева М.Т. Особенности развития интеграционных процессов в постсоветском пространстве в условиях формирования Евразийского экономического союза. автореф. дис. ... канд. эк. наук. Бишкек, 2015; Сатвалдиев Н.А. Межпарламентское взаимодействие в процессах Евразийской интеграции. дис. ... канд. пол. наук. Бишкек, 2012.

перспективы исходя из внутривнутриполитической ситуации, предлагая стратегии с учетом возможных негативных и позитивных последствий.

Большой вклад в исследование евразийской интеграции внесен научными коллективами. Наиболее значимые работы были выполнены под эгидой Института экономики РАН; Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Института проблем рынка РАН. Интеграционная тематика изучается и в ведущих отечественных университетах на факультетах, кафедрах и научных центрах МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО МИД России, Дипломатической академии МИД России, СПбГУ, РАНХиГС при Президенте РФ, РУДН. Существенный вклад в понимание интеграционного процесса вносят публикации, издаваемые Евразийской экономической комиссией (статистическая отчетность и аналитика), а также Центром интеграционных исследований Евразийского Банка Развития (далее - ЕАБР), проводящим на регулярной основе систематические, глубокие разноаспектные исследования по этой теме¹⁸.

Договоренность о создании Евразийского экономического союза привела к новому витку исследовательской активности и выходу ряда диссертаций, посвященных новому интеграционному образованию. Большинство

¹⁸ Например, Евразийская экономическая интеграция как фактор повышения стабильного и поступательного развития национальных хозяйственных систем. М., 2016; Формирование финансово-кредитных механизмов обеспечения стабильности и экономического роста с учетом перспектив развития интеграции в ЕАЭС. М., 2016; Валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции / С.М. Борисов. М., 2015; Экономическое взаимодействие стран-членов СНГ в контексте Евразийского интеграционного проекта. / отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. М., 2015; Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов. / отв. ред. Н. И. Комков. М., 2010; Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС / В.В. Ивантер и др. СПб., 2012; Кошель А.С. Гуманитарная политика Российской Федерации в контексте интеграции на Евразийском пространстве. дис.... канд. пол. наук М., 2015; Косов Ю.В. Современные проблемы и перспективы политической интеграции в Евразийском регион. СПб., 2013; Минаев А.В. Развитие инвестиционных процессов в странах таможенного союза ЕврАзЭС в условиях региональной интеграции. дис.... канд. эк. наук. М., 2010; Степаненко А.В. Политические аспекты интеграционных процессов на постсоветском пространстве. дис. ... канд. пол. наук. М., 2015.

исследований являются отраслевыми узкоспециализированными работами, в частности, к таковым можно отнести труды таких авторов, как С.Э. Акопов, М.С. Байдурин, А.Ю. Бельянинов, И.С. Глотова, А.Г. Казакова, В.И. Козлов, А.С. Кошель, Т.С. Левыкина, П.П. Мысливский, Е.С. Ратушняк, А.А. Юргенс¹⁹.

Наиболее близкими к данному исследованию по рассматриваемой проблематике оказались работы, выявляющие общие закономерности евразийской интеграции. К таковым следует отнести работы А.А. Марышева, А.В. Степаненко, А.А. Торопыгиной, В.Е. Фролова. Указанные авторы сходятся в том, что постсоветское пространство является зоной национальных интересов России. А.В. Степаненко²⁰ рассматривает евразийскую интеграцию исключительно как часть политического процесса на постсоветском пространстве, полностью сосредоточив фокус исследования на Содружестве Независимых Государств, исторической и культурной обусловленности этого объединения, его институциональной структуре и направлениях развития.

¹⁹ Акопов С.Э. Кластерная модель организации внешнеэкономической деятельности российского региона в условиях евразийской интеграции: на примере топливно-энергетического комплекса Ростовской области. Автореф. дис. ... канд. эк. наук. Ростов-на-Дону., 2015; Байдурин М.С. Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС на основе развития экономической интеграции стран СНГ. дис. ... д-ра эк. наук. М., 2017; Бельянинов А.Ю. Интеграционная политика России на Евразийском пространстве: потенциал и перспективы развития. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2013; Глотова И.С. Развитие экономической интеграции в аграрном секторе Евразийского экономического союза. Автореф. дис. ... канд. эк. наук. М., 2015; Казакова А.Г. Налоговые аспекты создания Евразийского экономического союза при интеграции стран-участниц. Автореф. дис. ... канд. эк. наук. М., 2016; Козлов В.И. Совершенствование организации взаимодействия оперативных подразделений и подразделений дознания таможенных органов Российской Федерации в условиях функционирования Евразийского экономического союза. Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2015; Кошель А.С. Гуманитарная политика Российской Федерации в контексте интеграции на Евразийском пространстве. Автореф. дис. ... канд. пол. наук. М., 2015; Левыкина Т.С. Приоритеты международного сотрудничества в сфере энергетики в рамках формирования Евразийского экономического союза. Автореф. дис. ... канд. эк. наук. М., 2015; Мысливский П.П. Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров. Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2015; Ратушняк Е.С. Формирование Единого экономического пространства в рамках ЕАЭС. дис. ... канд. эк. наук. М., 2014; Юргенс А.А. Финансово-экономическая интеграция России, Белоруссии и Казахстана. дис. ... канд. экон. наук. М., 2015.

²⁰ Степаненко А.В. Политические аспекты интеграционных процессов на постсоветском пространстве. дис. ... канд. пол. наук. М., 2015.

А.А. Марышев²¹ целью своего исследования ставит оценку перспектив евразийской интеграции с учетом глобализации и приходит к выводу, что объединение отвечает интересам всех участников. Автор диалектически рассматривает ход евразийской интеграции, начиная анализ с распада СССР, и в заключении говорит о перспективах Евразийского экономического союза, предлагая такие решения, как объединение ЕАЭС и Организации договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества.

В.Е. Фролов²² рассматривает евразийскую интеграцию, в основном, через призму геополитики и институционально-правового анализа, особое внимание уделяя роли и интересам России в этом процессе. Особенностью работы является оценка потенциала города Санкт-Петербурга для развития интеграции. Таким образом, вышеперечисленные труды сосредоточены исключительно на анализе реализованных на практике проектов и пытаются прогнозировать их развитие на основе существующих трендов, опубликованных международных соглашений.

В работе А.А. Торопыгиной²³ одной из поставленных задач является разработка концептуальной основы комплексного политологического анализа. В ходе исследования автор приходит к выводу о необходимости применения принципа методологического плюрализма. При этом данный вывод делается исключительно в отношении Евразийской интеграции. Таким образом, теоретическое осмысление принципов функционирования политической системы интеграционного объединения оказывается актуальной научной задачей.

Среди основных источников, использованных в качестве базы настоящего диссертационного исследования, следует отметить труды отечественных и зарубежных ученых, статистические материалы и

²¹ Марышев А.А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в контексте евразийской перспективы. дис. ... канд. пол. наук. СПб., 2013.

²² Фролов В.Е. Политические аспекты интеграционных процессов в евразийском регионе дис. ... канд. пол. наук. СПб., 2015.

²³ Торопыгина А.А. Генезис и тенденции евразийской интеграции. основы политологического анализа. дис. ... канд. пол. наук. М., 2014.

мониторинги национальных статистических агентств стран-участниц ЕЭАС, Евразийской экономической комиссией, Евразийским банком развития, Правовую базу составили Договор о Евразийском экономическом союзе, Нормативные акты Евразийской экономической комиссии, Международные соглашения. В исследовании использованы стенограммы и протоколы заседаний органов ЕАЭС.

Среди большого массива литературы, посвященной исследованиям евразийской интеграции, тем не менее, отсутствуют работы, оценивающие интеграционные объединения с позиции системного и структурно-функционального анализа или рассматривающие интеграцию как многоуровневый политический процесс, выявляющие общие элементы политической организации. Близкие исследования малочисленны, и среди них стоит отметить работу Е.С. Громогласовой «Теория и практика политического управления в Европейском Союзе»²⁴, где автор исследует политическое устройство, опираясь на метод системного политического анализа, концепции политических сетей и многоуровневого управления,

Объектом диссертационного исследования является политическая система интеграционного объединения (ЕАЭС)

Предметом исследования выступает влияние параметров политической системы на ее жизнеспособность (ЕАЭС)

Целью работы является построение модели, позволяющей оценивать состояние политической системы интеграционного объединения и прогнозировать ее дальнейшее развитие с учетом вероятности изменения отдельных факторов.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие **задачи**:

- Дать характеристику основных интеграционных концепций;
- Обосновать правомерность применения термина «политическая система» в отношении интеграционных объединений;

²⁴ Громогласова.Е.С. Теория и практика политического управления в Европейском союзе. М., 2009.

- Адаптировать структурно-функциональный метод для анализа политической системы интеграционного объединения, выявить параметры такой системы и создать оптимальную их классификацию для составления прогнозов;
- Провести ретроспективный анализ интеграционных процессов в евразийском регионе;
- Используя разработанную модель, определить влияние геополитического и геоэкономического факторов на формирование политического курса государств-членов Евразийского экономического союза;
- Определить вероятность изменения ключевых параметров политической системы Евразийского экономического союза, выявить угрозы и возможности ее развития, и оценить теоретическую значимость применения модели.

Теоретической и методологической основой исследования являются концепции отечественных и зарубежных авторов, посвящённые различным аспектам рассматриваемой проблематики. Методологическую основу исследования составляет структурно-функциональный подход. В диссертации используются методы системного (Д. Истон) и структурно-функционального анализа (Г. Алмонд), положения теории многоуровневого управления. Специфика выбранного объекта исследования потребовала адаптации сравнительного метода политической науки. Автор опирается на разработки Е.С. Громогласовой, применившей методы сравнительной политологии для анализа политической системы Европейского союза. Использованы методы моделирования, SWOT-анализа, сценарного прогнозирования, общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение, моделирование, методы количественного и статистического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Предложено определение политической системы интеграционного объединения;
2. Разработана модель анализа политических систем интеграционных объединений;

3. Проанализированы факторы, влияющие на развитие интеграции на трех уровнях: национальном, наднациональном, межгосударственном;
4. Евразийский экономический союз исследован с помощью предложенной структурно-функциональной модели, выявлены фундаментальные факторы, определившие развитие евразийской интеграции.
5. Выявлены и классифицированы угрозы и возможности для развития Евразийского экономического союза.

Положения, выносимые на защиту:

1. Для анализа интеграционных объединений целесообразно использование понятия «политическая система интеграционного объединения», под которым понимается совокупность институтов и органов, формулирующих и претворяющих в жизнь коллективные цели государств-членов, различных групп интересов и общества в целом в рамках международных соглашений, и имеющих равные полномочия на всей территории интеграционного объединения.

2. Структурно-функциональный метод, используемый для исследования национальных политических систем, может быть эффективно адаптирован для анализа политической системы интеграционного объединения. Наиболее существенные различия национальных и наднациональных политических систем заключаются в источнике власти, количестве институтов, их функциях, структуре взаимных связей, количестве активных акторов и уровнях коммуникации, механизме обратной связи.

– Моделирование функционирования и развития политической системы интеграционного объединения целесообразно проводить на основе элементов и характеристик, классифицированных по следующим трем уровням и условным субуровням:

– наднациональный уровень, главным образом, характеризуют отношения между институтами интеграционного объединения, особенности согласования наднациональных интересов с государственными;

– национальный уровень характеризуется формированием и артикуляцией национальных интересов отдельного государства. Внутриполитический субуровень характеризуется отношениями населения и правительства, населения и интеграционного объединения;

– уровень среды характеризуется коммуникацией с международным окружением, включая участие в международных организациях, взаимоотношения стран-участниц с внешним окружением, координацией внешней политики по отдельным вопросам. Исторический, социально-культурный, географический, экономический контекст, в котором развивается интеграционное объединение, в полном смысле не является уровнем политической системы, но должен учитываться при разработке модели.

3. Применение модели на примере Евразийского экономического союза позволило выявить различия в целях участников Союза. Основной мотив интеграции государств-членов относится к сфере безопасности, кроме Республики Беларусь, экономически заинтересованной в либерализации торговли и углублении интеграции.

4. Обеспечение безопасности, являющейся одним из базовых национальных интересов, определило высокий уровень политической воли лидеров стран-участниц в отношении евразийского интеграционного проекта. Учитывая особенности политических режимов в государствах-членах, именно этот фактор является основной движущей силой интеграции, обуславливающей стабильность среднесрочного развития ЕАЭС.

5. Процесс евразийской интеграции встречает перед собой ряд угроз, как внутренних (системных), так и внешних (средовых). Внешние угрозы, главным образом, относятся к сфере геополитического противостояния, внутренние – к экономике и возможной смене власти в государствах-членах. Возможности совершенствования системы лежат в плоскости развития транзитного потенциала и создании совместных инфраструктурных проектов.

6. Значимость рассмотрения примера Евразийского экономического союза для дальнейшего совершенствования модели анализа системы интеграционного

объединения заключается в обосновании эффективности использования структурно-функционального подхода, дающего более глубокое (по сравнению с институционально-правовым методом, обычно используемым для анализа интеграционных объединений) понимание таких характеристик, как соотношение реальных мотивов стран-участниц и официальной риторики, баланс политического и экономического в объединении, и распределение реальной власти между межгосударственными и наднациональными институтами. Кроме того, предложены способы анализа и учета контекста, в котором происходит интеграция, показана его первостепенная значимость для формирования политической системы интеграционного объединения.

Теоретическая и практическая значимость исследования:

Работа развивает инструментарий сравнительной политологии. Разработан понятийный аппарат и модель системы интеграционного объединения на этапах выше таможенного союза. Данную модель можно использовать для проведения исследования перспектив развития интеграционного объединения, а также проведения сравнительного анализа различных интеграционных объединений.

Выводы и обобщения, сделанные по итогам исследования, могут быть использованы при разработке и чтении лекционных курсов и проведении семинарских занятий по отдельным разделам политологии, в частности по теории международных отношений и теории интеграции.

Структура работы. Работа написана на 198 страницах, состоит из 2 глав и 6 параграфов, введения, заключения и 6 приложений.

Апробация работы

Основные положения и выводы изложены автором в выступлениях на научно-практических конференциях и публикациях в периодических изданиях.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень её научной разработанности, определены цель и задачи исследования, научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, изложены теоретико-методологические основы исследования, показана его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования»** исследуются основные этапы формирования методологии анализа интеграционных объединений и сравнений политических систем, рассматривается структура политической системы. Формулируется понятие и конструируется модель политической системы интеграционного объединения.

В первом параграфе первой главы **«Многообразие теоретико-методологических подходов к исследованию интеграции»** анализируются основные положения наиболее известных подходов к изучению интеграции. Научное исследование феномена началось одновременно с его зарождением в Европе: политическим деятелям требовалось обоснование для реализации своих идей. В результате были сформированы две крупнейшие школы исследований интеграции - функционализм и федерализм, впоследствии агрегировавшие некоторые черты других подходов и эволюционировавшие в неофункционализм и неофедерализм. Особенность и жизнеспособность данных подходов заключалась в том, что научные изыскания были тесно переплетены с практическим ходом интеграционного процесса.

Представители различных подходов по-разному определяли движущие силы интеграции, основных агентов, цели и механизмы. Если в основе классических теорий интеграции лежит анализ Европейского союза, то более новые подходы не ограничиваются одним регионом или методом, что приводит к их многообразию. В фокусе одних теорий находится деятельность государств, других – ТНК и неполитические акторы, третьи посвящены исследованию отношений между участниками политического процесса. Отчасти это

обусловлено исторически, изменением структуры отношений, отчасти тем, что частные аспекты интеграции могут иметь принципиальное значение, что объясняет необходимость исследования новых случаев.

Автором проанализированы отечественные исследования интеграции, проведена их базовая классификация. В отечественных трудах представлены как частные, узкоспециализированные исследования, фокусом которых является, например, сотрудничество в финансовой, энергетической, миграционной сферах, так и общие описания интеграционного процесса. Единая точка зрения на сущность интеграции отсутствует, поэтому предметом исследований становятся не только классические интеграционные (экономические) объединения (ЕврАзЭС, ЕАЭС), но и такие организации, как СНГ и ОДКБ.

Большое количество работ посвящено описанию институциональной структуры региональных объединений, роли России на постсоветском пространстве. Несмотря на обилие разнообразных трудов, приходится констатировать отсутствие масштабных исследований выполненных на основе структурно-функционального анализа.

Во втором параграфе первой главы **«Использование системного (структурно-функционального) подхода для анализа интеграционного объединения»** рассмотрены основные положения структурно-функционального подхода. Обоснована правомерность изучения интеграционных систем как «политических», определены основные отличия национальных и интеграционных систем, дается определение понятию «политическая система интеграционного объединения».

Автором выделены ключевые уровни системы интеграционного объединения. Влияние на систему оказывают: государства-члены интеграционного объединения, группы интересов, гражданское общество этих государств (опосредованно через правительства и напрямую), управляющие институты объединения: наднациональные и международные, третьи страны, международные организации, а также социально-исторический контекст. Таким

образом, выстраивается следующая структура: 1) внутренняя среда государства – 2) правительство (как выразитель государственных интересов) – 3) внутренняя среда интеграционного объединения – 4) внешняя среда. В данной структуре элементы каждого уровня взаимодействуют с элементами остальных уровней напрямую и через механизм обратной связи, устанавливая и воспроизводя функциональные процессы в системе.

В третьем параграфе первой главы **«Моделирование системы интеграционного объединения»** автором предложен и обоснован ряд параметров политической системы интеграционного объединения и алгоритм ее анализа. Согласно предложенной модели, в первую очередь следует оценить характер взаимоотношений государств-членов (правительств), рассмотреть артикулированные политические и экономические цели, провести их верификацию, то есть выявить возможные скрытые мотивы. Следующий шаг предполагает анализ внутривнутриполитических процессов, способных сказаться на функционировании системы

Третьим этапом может быть описание международной среды, в которой существует государство, анализ текущей ситуации и интересов акторов мировой политики в регионе. Необходим учет исторического, культурного, экономического, природного и географического контекстов. Также предполагается анализ взаимодействия условно международных и условно наднациональных органов, составляющих институциональную основу интеграционного объединения, и определение их политического веса.

Указанные шаги выполняются посредством описания ряда параметров, составляющих матрицу анализа политической системы интеграционного объединения. Наконец, финальный этап – классификация полученной информации с целью прогнозирования динамики. Для этого параметры интеграционного проекта распределяются на группы: а) в соответствии с потенциалом к изменению: на изменчивые и постоянные, б) на оказывающие существенное и незначительное влияние на систему. В результате выявляется перечень угроз и возможностей для развития системы, на основе которого

прогнозируется вероятная динамика интеграционного сообщества, могут быть предложены рекомендации.

Вторая глава **«Политическая система Евразийского экономического союза»** посвящена апробации сконструированной теоретической модели на примере политической системы Евразийского экономического союза. Исследование объединения проводится в соответствии с разработанным алгоритмом по ряду выбранных параметров. Делается прогноз относительно рисков и возможностей дальнейшего развития ЕАЭС. Дается оценка теоретической значимости проведенного анализа ЕАЭС для разработанной модели политической систем интеграционного объединения.

В первом параграфе второй главы **«Оценка политико-экономических предпосылок формирования Евразийского экономического союза»** отмечается, что для всех стран-участниц ЕАЭС интеграция в первую очередь является способом укрепления национальной безопасности и внешнеполитического потенциала. Для России важнейшей целью является укрепление влияния в буферной зоне, поддержание и развитие транспортных коридоров в Азию, Ближний Восток, Европу. Для Казахстана интеграция с Россией необходима в условиях усиленного давления со стороны внешних акторов при наличии внутренней социальной напряженности. Выбор России как главного партнера означает возможность продолжения традиционной для Казахстана многовекторной политики, сохранение экономического суверенитета. Беларусь имеет прямую экономическую выгоду за счет выхода на большие рынки и получения доступа к дешевому сырью и энергоресурсам. Кыргызстан и Армения становятся частью более развитого экономического пространства, растут миграционные потоки, валютные поступления, обе республики остаются частью сообщества с участием России, прямо заинтересованной в безопасности своих партнеров.

Успех выбранного курса обеспечивается наличием политической воли к интеграции президентов стран-участниц, реализуемой посредством использования обширных властных полномочий. На основе анализа ряда

политико-экономических параметров делается вывод, что существенные страновые различия негативно сказываются на развитии интеграционного процесса. При этом увеличение количества государств-членов ЕАЭС способствует устойчивости всего объединения с политической точки зрения, поскольку частично выравнивает изначальный дисбаланс в принятии решений. Превосходство России, с одной стороны, провоцирует жесткую антиинтеграционную риторику и непринятие многих, потенциально востребованных решений, с другой, игроки рассчитывают на ряд преференций.

Второй параграф второй главы **«Оценка влияния фактора среды на функционирование политической системы Евразийского экономического союза»** посвящен, главным образом, исследованию влияния международных факторов, определяющих мотивы и внешнеполитические действия стран региона. Существенное внимание уделено историческим и географическим детерминантам международного процесса в ЕАЭС.

Осознание транспортного потенциала общей территории участниками ЕАЭС серьезно увеличивает поддержку интеграционного процесса. Общее прошлое в составе СССР является по большей части позитивным, поскольку им обусловлено распространение русского языка, схожая организация национальных политических систем, а также принципиальное принятие элитами и населения «общей судьбы», что позитивно сказывается на политическом диалоге и деловом обмене. Внутригосударственные факторы играют существенную роль в фактических интеграционных достижениях ЕАЭС. Влияние происходит, во-первых, опосредовано за счет активности населения, политической конкуренции, деятельности общественных групп и организаций, благодаря чему формируются органы власти и внутриполитическая повестка, определяется внешнеполитический курс вообще, и позиция власти в отношении интеграции, в частности. Во-вторых, ЕЭК как наднациональный орган управления осуществляет непосредственное взаимодействие с представителями бизнеса через специально созданные структуры, на «выходе» выдавая сигналы как непосредственно в общее

пространство Союза (крупными обязательными нормативно-правовыми актами, такими как Таможенный кодекс и Договор о ЕАЭС), так и реализуя политический потенциал системы интеграционного объединения за счет коммуникации, выстраиваемой с институтами государственной власти стран-участниц. Таким образом, основу политической системы Евразийского союза составляет система его управляющих органов, имеющих как наднациональную природу, так и международную, причем основные решения принимаются именно на международном уровне.

Вопреки официальной риторике, наиболее важным фактором, подталкивающим страны-участницы к интеграции, является пересечение на пространстве ЕАЭС интересов ведущих мировых держав – России, США, КНР, ЕС. Эти интересы базируются, во-первых, на геополитическом положении региона, и, во-вторых, на его обеспеченности природными ресурсами, особенно углеводородами, металлами и редкоземельными металлами. Для Китая влияние в Центральной Азии является необходимым с точки зрения обеспечения безопасности северных границ и наращивания внешнеполитического могущества за счет реализации масштабных инфраструктурно-логистических проектов. Для США контроль над регионом открывает плацдарм влияния на принципиальных противников – Россию и Китай. Противостояние ведется в основном за счет экономических и финансовых рычагов. Таким образом, влияние факторов среды на развитие евразийской интеграции крайне высоко, поскольку определяет и условия (являясь позитивной предпосылкой) и необходимость интеграции (являясь способом защиты национальных интересов).

В третьем параграфе второй главы **«Структурно-динамические характеристики политической системы Евразийского экономического союза»** оцениваются угрозы и возможности, стоящие перед политической системой ЕАЭС. Делается вывод о том, что, поскольку экономическая основа Союза является довольно хрупкой, а полномочия наднациональных органов ограничены, его успешное функционирование напрямую связано с сохранением

и преимуществом политического курса каждой из стран-участниц. Дисбаланс в уровне развития старых и новых членов, сходство структуры крупнейших экономик, протекционистские меры и торговые войны представляют серьезные внутренние угрозы развитию интеграции в ЕАЭС.

Среди внешних угроз наиболее значительными являются деятельность глобальных игроков, в том числе посредством развития других интеграционных группировок, транспортных проектов, военных и политических организаций, таких как АСЕАН, ШОС, АТЭС, НАТО. Особую серьезность внешние вызовы приобретают из-за несогласованности внешней политики государств-членов ЕАЭС по вопросам, относящимся к сфере национальных интересов союзников, таким как украинский кризис, конфликт в Нагорном Карабахе, противостояние за водные ресурсы в Средней Азии и Северном Китае.

Тем не менее, отмечается, что внутривнутриполитическая ситуация и тенденции последнего времени в каждой из стран, позволяют заключить, что политическая система ЕАЭС является устойчивой. Для противостояния основным угрозам и поддержания status quo достаточно консервации существующей ситуации. Вместе с тем, развитие интеграции требует совершенно иного уровня кооперации, чем существующий. «Возможности» системы лежат, в первую очередь, в экономической плоскости: формирование новых технологических цепочек и кооперация промышленного производства, запуск приграничных региональных производств, развитие транспортной и, особенно, транзитной инфраструктуры. По мнению автора, особенно перспективным для сплочения Союза будет формирование самодостаточной экономики, способной компенсировать критическую зависимость от импорта технологичной и наукоемкой продукции, а также инвестиций из третьих стран. Для этого необходима координация макроэкономической политики, а в перспективе – создание единого валютного пространства, увеличение полномочий наднациональных органов управления. Однако в настоящий момент предпосылок к столь глубоким трансформациям не отмечается. Таким образом, в среднесрочной перспективе евразийская интеграция будет характеризоваться

сохранением формы и соблюдением основных положений принятых документов, а также нарастанием противоречий.

Исследование ЕАЭС позволило сделать ряд теоретически значимых выводов. Так, было установлено, что исторический, социально-культурный, географический и экономический контекст не может рассматриваться как уровень политической системы, поскольку невозможно выделить функциональные элементы, однако на практике им во многом обусловлена структура формируемой политической системы, что определяет необходимость рассмотрения контекста как особого подуровня среды, что нехарактерно для анализа национальных политических систем. Также были раскрыты преимущества применения структурно-функционального подхода, позволяющего выявить сведения о соотношении реальных мотивов стран-участниц и официальной риторики, балансе политического и экономического в объединении, и, наконец, распределении реальной власти между межгосударственными и наднациональными институтами, что представляется необходимым при составлении прогнозов.

В Заключении подводятся итоги проведённого исследования, формулируются основные выводы и отмечаются перспективные направления дальнейшего исследования рассматриваемой проблематики

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих публикациях.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в перечень Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки РФ:

1. Грачёв Б.В. Евразийский экономический союз: оценка интеграционного эффекта в сфере торговли товарами // Геополитика и безопасность. 2014. № 4(28), С. 120-126. 0,55 а.л.
2. Грачёв Б.В. О соотношении парадигм международных отношений и классических теорий интеграции // Политика и Общество. 2016. № 7. С.870-873. DOI: 10.7256/1812-8696.2016.7.19433. 0,4 а.л.
3. Грачёв Б.В. Политическая система интеграционного объединения // Мировая политика. 2016. № 3. С.53-60. DOI: 10.7256/2409-8671.2016.3.19674. 0,5 а.л.
4. Грачёв Б.В. Факторы устойчивости политической системы интеграционного объединения // Вопросы безопасности. 2017. № 2. С.62-69. DOI: 10.7256/2409-7543.2017.2.21683. 0,55 а.л.

Публикации в других научных изданиях:

5. Грачев Б.В. На пути к евразийскому единству: изменение правового статуса мигрантов на пространстве Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России // STUDIUM, С. 29-33. 0,25 а.л.
6. Грачёв Б.В. Фундаментальные конфликты на высоких этапах интеграции и перспектива их проявления в Евразийском экономическом союзе // Евразийский союз ученых, №12 (21) 2015, С. 24-27. 0,45 а.л.

7. Грачёв Б.В. Евразийский союз: стратегическое решение стран-основателей: почему создали ЕАЭС? // EXPERIMENTUM – 2015: Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред. Е.Н. Моцелкова; Сост. А.В. Воробьев, Т.Ю. Денисова. М., 2015. С. 13-23. 0,6 а.л.
8. Грачёв Б.В. Евразийская интеграция: 20 лет на пути к Евразийскому союзу. Сборник статей ЦНС “Международные научные исследования” по материалам VIII международной научно-практической конференции: «Проблемы и перспективы современной науки». М., 2016, С.38-41. 0,35 а.л.
9. Грачев Б.В. Политика как фактор интеграции // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012». М., 2012. 1 эл. опт. диск (DVD-ROM). 0,2 а.л.
10. Грачев Б.В. Первое расширение Евразийского союза: ход и результаты // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015». М., 2015. 1 эл. опт. диск (DVD-ROM). 0,2 а.л.
11. Грачев Б.В. Транспортная система Евразийского экономического союза: проблемы и перспективы развития // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» М., 2016. 1 эл. опт. диск (DVD-ROM). 0,2 а.л.
12. Грачев Б.В. Политическая система интеграционного объединения // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017». М., 2017. 1 эл. опт. диск (DVD-ROM). 0,2 а.л.
13. Грачев Б.В. Границы применения структурно-функционального анализа в исследованиях интеграционных объединений // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018». М., 2018. 1 эл. опт. диск (DVD-ROM). 0,2 а.л.