

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора Баранова Андрея Владимировича на диссертацию Гаджиева Магомедэмина Магомедрасуловича «Государственная национальная политика: базовые подходы к моделированию межнациональных отношений и политические технологии их оптимизации (на примере Республики Дагестан)», представленную на соискание чёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы диссертации М.М. Гаджиева в том, что задачи моделирования межнациональных отношений и политических технологий оптимизации государственной национальной политики, сохранения позитивных центр-региональных взаимоотношений являются важнейшими для сохранения единства и стабильности Российской Федерации. Автор расценивает политические процессы в Дагестане и на всём Северном Кавказе в надлежащем общероссийском и международном контекстах, указывая на императивы модернизации государственной политики, профилактики и предотвращения территориально-политических конфликтов. Соискатель обоснованно полагает, что Республика Дагестан – полиэтничный субъект Российской Федерации, испытывающий риски неформального влияния традиционных элит, политического напряжения между руководством республики и федеральным центром, исламизации региона, является репрезентативным объектом для выявления закономерностей государственной национальной политики РФ (с. 5 диссертации). В прикладном аспекте тема актуальна для органов государственной власти, политических партий и общественных объединений в сфере реализации национальной политики, обеспечения территориальной целостности Российской Федерации.

Степень обоснованности научных положений диссертации М.М. Гаджиева подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой степени разработанности темы. Соискатель сумел выявить важнейшие теоретические работы о феномене государственной национальной политики, а также о моделировании межнациональных отношений и политических технологиях их оптимизации в современной России, в т.ч. – в Республике Дагестан. Соискатель сумел сосредоточить внимание на важнейших работах зарубежных исследователей (Б. Андерсона, Э. Хобсбаума, Э. Саида, С.Ф. Хантингтона, А. Лейпхарта и др.); он указывает ключевые исследования темы (В.А. Тишкова, К.С. Гаджиева, Л.М. Дробижевой, А.А. Игнатенко, А.М. Малашенко, Р.Г. Абдулатипова, Г.С. Денисовой, А.М. Старостина, И.П. Добаева и мн. др.) в российских политических исследованиях. Диссертант резонно выделяет такие аспекты историографии, как теоретические исследования этничности и национальной политики, влияние глобализации на национальные государства и идентичность, анализ: государственной политики и политического управления, этнонационализма, межэтнических отношений, исламского фактора политических процессов и конфликтов, практик миротворчества.

Неизученные и дискуссионные аспекты темы (соотношение моделей межнациональных отношений, их оптимизация в контексте осуществления модернизации политической жизни, с. 15 диссертации) определены логично, что позволило автору обосновать выбор объекта и предмета работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций М.М. Гаджиева обеспечена формулировкой объекта исследования – «процесса формирования государственной национальной политики как фактора конструирования межнациональных отношений на территории Республики Дагестан», а также предмета исследования – «концептуального обоснования государственной национальной политики, ориентированной на оптимальную с точки зрения задач политической модернизации модель межнаци-

ональных отношений, и теоретической разработки политических технологий их оптимизации в Республике Дагестан» (с. 19 диссертации). Выбранные автором задачи соответствуют цели и предмету исследования, дают возможность реализовать их.

Выбор хронологических рамок исследования: с 1992 г. по настоящее время разумен. Начальная дата определяется распадом СССР, что привело к кардинальной смене политико-институционального и идеологического формата межэтнических отношений, направленности государственной национальной политики России.

Территориальные рамки включают в себя Республику Дагестан, что логично для диахронного исследования государственной национальной политики на материалах полиэтничного и конфликтогенного субъекта федерации в жанре case study, что не исключает общегосударственный масштаб анализа.

Достоверность научных положений диссертации М.М. Гаджиева подтверждается релевантным применением подходов, методологий и методов современной политической науки. Соискатель убедительно обосновывает выбор конструктивистского подхода к анализу этничности и национальной политики, системного и исторического анализа, метода идеальной типизации (по М. Веберу), политического моделирования (по С.М. Липсету, Р. Стивенсону, Д. Дзолу и др.). В числе эмпирических методик оправданно использованы анализ документов и анкетный опрос. Соискатель корректно излагает процедуры и сферу применения каждой из упомянутой аналитических процедур. Применены также современные концепции клиентелизма, патронажа и политического конфликта. Выбранный автором набор подходов и методов адекватен решению задач исследования. На их основе сформулирована гипотеза исследования.

Репрезентативность эмпирической базы диссертации М.М. Гаджиева проявляется в квалифицированном отборе и систематизации совокупности документов, позволяющих реконструировать модели национальной полити-

ки, её компоненты и предложить меры повышения эффективности. Среди источников важны нормативно-правовые акты органов государственной власти федерального и регионального уровня; статистические материалы о социально-экономическом развитии и выборах в регионах России; материалы периодической печати. Новизной обладает анализ итогов опросов общественного мнения, проведенных с участием соискателя по темам: «Осуществление мониторинга состояния этноконтактной ситуации в муниципальных образованиях, определение степени конфликтности и выработки рекомендаций для органов исполнительной власти РД» (2016 г., выборка 3500 чел.); «Социально-политические факторы недовольства в современном дагестанском обществе» (2017 г., выборка 600 чел.); «Ресурс межэтнического согласия в консолидации дагестанского общества: состояние и тенденции» (2018 г., выборка 745 чел.). Соискатель даёт оценку значения источников для решения задач исследования (с. 18–19 диссертации).

Новизна научных положений и выводов исследования М.М. Гаджиева проявляется в следующем. Доказано, что применение конструктивизма в осмыслении межнациональных отношений предполагает понимание их пластичности и возможности их целенаправленного моделирования на основе выбора концепции государственной национальной политики. Определены сущность и атрибутивные признаки моделей национальной политики: патронажной, конкурентной и партнёрской. Установлено, что традиционализация политической культуры на Северном Кавказе, в частности, в Дагестане, стимулирует ослабление общегражданской идентичности, контроля федеральной власти и рост этнонационалистических настроений – конфликтогенный фактор в межнациональных отношениях. Аргументируется целенаправленно конструируемый характер политизации ислама. Выявлено, что любой конфликт в условиях Северного Кавказа обретает этнополитическое и геополитическое измерения. Доказано, что снижение конкурентности в межнациональных отношениях может осуществляться на основе применения в нацио-

нальной политике как патронажной, так и партнерской модели, но партнерская модель располагает более эффективными механизмами решения данных задач. Выяснено, что в условиях Северного Кавказа ввиду сложности межнациональных отношений роль институтов власти в снижении межэтнической конкуренции и предотвращении межэтнических конфликтов является определяющей при компромиссном использовании процедур партнерской и патронажной моделей (с. 22–31 диссертации). Обоснование новизны и положений работы, выносимых на защиту, в достаточной мере выполняет поставленные автором задачи.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 53 научными публикациями, в том числе – 33 статьями в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций, а также 4 персональными монографиями. М.М. Гаджиев апробировал положения работы в 16 сообщениях на международных и всероссийских конференциях за 2007–2019 гг. Содержание и выводы диссертации достаточно известны профессиональному сообществу.

Содержание диссертации логично реализует авторский замысел. В работе сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-логический принципы. Диссертация состоит из введения, 4 глав в составе 12 параграфов, заключения, списка литературы. Основная часть исследования построена по проблемно-логическому принципу.

Первая глава «Концепция базовых подходов в моделировании межнациональных отношений как теоретико-методологическая основа формирования государственной национальной политики в субъекте Российской Федерации» состоит из трёх параграфов. В первой главе автор решает теоретические задачи трактовки базовых аналитических категорий. В первом из параграфов – «Патронажная модель межнациональных отношений: основные характеристики» соискатель обращается к анализу этничности, примордиалистского и

конструктивистского подходов к этнической идентичности. В этом контексте автор рассматривает феномен межэтнической конкуренции и конфликта. По мнению диссертанта, в силу историко-культурных особенностей северокавказских сообществ для них наиболее характерна патронажная модель межнациональных отношений и национальной политики. Во втором параграфе первой главы – «Конкурентная модель межнациональных отношений: фактор этничности как ресурс политического противостояния» Диссертант акцентирует внимание на природе этнополитической конкуренции, основных факторах, детерминирующих возникновение этнополитических конфликтов в современном мире. Автор называет важной причиной этнополитических противоречий территориальные споры, вызванные стремлением к установлению контроля над территориями со стороны этнических групп, причём как в экономическом, так и в символическом аспектах. В третьем параграфе первой главы ««Партнерская модель межнациональных отношений: теоретические основания и характеристики» соискатель доказывает, что в многонациональном государстве партнерская модель межнациональных отношений требует формирования приоритета единой общегражданской идентичности, преодоления рудиментов архаичных отношений, достижения этноконфессиональной терпимости и сотрудничества.

Во второй главе диссертации «Развитие политической культуры межнациональных отношений на юге России»», состоящей из 3 параграфов, выявлены важнейшие факторы данного процесса: исторические особенности формирования межнациональных отношений на Северном Кавказе, конфессиональные взаимоотношения, традиционализация и архаизация социальных отношений и экономики региона. Параграф 2.1 «Особенности межнациональных отношений на Северном Кавказе в историческом ракурсе» раскрывает долгосрочные факторы институционализации позиционирования этнических элит и групп в полиэтничном обществе, типологизирует данные факторы по степени влияния на современные межэтнические взаимодействия.

В параграфе 2.2 «Конфессиональный фактор в межнациональных отношениях на Северном Кавказе» раскрыты причины политизации религии, в том числе – процессов распространения салафизма, отождествления конфессиональной, этнической и политической структуризации регионального сообщества. В параграфе 2.3 «Традиционализация и демодернизация политической культуры и межнациональные отношения на Северном Кавказе» выявлены детерминанты изучаемых процессов, в том числе – затяжной кризис современных отраслей промышленности, миграционный отток русского населения, идеологический вакуум после распада СССР.

В третьей главе «Национальная политика и моделирование межнациональных отношений в Республике Дагестан: анализ в контексте базовых моделей» установлены факторы выбора модели этнополитики: повышенная плотность конфессиональных институций, система «национального квотирования» политико-административного представительства этнических элит, низкий уровень социально-экономического развития региона и распространённость оценок политической реальности как несправедливой. Параграф 3.1 «Факторы развития межэтнических отношений в Республике Дагестан по конкурентной модели» освещает причины и особенности развития, а также способы регулирования межэтнической конкуренции и конфликтов в Дагестане в контексте динамики этнической конкуренции на Северном Кавказе. В параграфе 3.2 «Элементы патронажной модели в деятельности региональных элит как детерминанта характера межнациональных отношений» автор интерпретирует проявления коррупции и клановости при формировании политических элит Дагестана, делает вывод о том, что этнополитическая элита региона постепенно стала оторванной от социума общностью, неподконтрольной социальным институтам, не обновляющейся путём рекрутирования новых достойных членов. Параграф 3.3 «Перспективы реализации партнерской модели в регулировании межнациональных и межэтнических отношений на Северном Кавказе» содержит итоги выявления на основе самостоятельных

анкетных опросов препятствий и возможностей применения данной модели. По мнению диссертанта, партнерская модель управления межэтническими отношениями в северокавказском регионе могла бы стать главным инструментом укрепления стабильности межнациональных отношений в России.

В четвёртой главе «Политические технологии оптимизации межнациональных отношений в Республике Дагестан» раскрыты способы и формы разрешения и предупреждения межнациональных конфликтов в регионе. Параграф 4.1 «Снижение межнациональной конкуренции в Республике Дагестан: основные факторы профилактики и сдерживания» освещает направления и методы снижения межэтнической конкуренции и конфликтов в Республике Дагестан. В параграфе 4.2 «Основные пути и механизмы разрешения межнациональных противоречий в Республике Дагестан» выявлены политические практики конфликто разрешения, в том числе – традиционные (третейские суды, маслаат). Подчёркивается необходимость взаимной адаптации современных и традиционных институтов в русле концепции многосоставного общества А. Лейпхарта. В параграфе 4.3 «Роль органов власти в снижении межнациональной конкуренции в Республике Дагестан» определены перспективные направления снижения межнациональной конкуренции в изучаемом регионе. Соискатель выделяет стратегии конфликто разрешения и взвешивает их степень эффективности, приходя к выводу о главной роли органов государственной власти в выработке и реализации национальной политики.

Выводы М.М. Гаджиева в достаточной мере отражают содержание работы, её структуру и избранные автором методики политического анализа. Проверка текста диссертации в системе «Антиплагиат» подтвердила достаточно высокий уровень самостоятельности объема, включая допустимое цитирование источников и собственных работ соискателя.

Диссертация М.М. Гаджиева соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, будучи выполненной по профилю его областей исследования: «2. ...Государственная

политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики»; «7. Роль религии в обществе. Основные религиозные конфессии современности... Проблемы межконфессионального диалога. Традиционные религии в России...»; «8. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса»; «9. Статика и динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы обществ... Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни... Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России»; 11. «... Структура и технология политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика».

Теоретическая и практическая значимость диссертации М.М. Гаджиева проявляется в том, что соискатель внёс вклад в усовершенствование типологии моделей национальной политики, понятийного аппарата и алгоритмов её прикладного политического анализа. Положения, аргументация и выводы исследования применимы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий, этнических общественных объединений, СМИ по оптимизации национальной политики в субъектах Российской Федерации. Материалы и выводы диссертации целесообразно применять в учебном и воспитательном процессе высших учебных заведений при преподавании дисциплин по направлениям «Политология» и «Конфликтология».

Положительная оценка диссертации М.М. Гаджиева предполагает, вместе с тем, **замечания**, которые будут полезны в научно-исследовательской работе соискателя и в творческой дискуссии на защите диссертации.

1. Обзор теоретико-методологической основы исследования во введении (с. 15–18 диссертации) должен содержать глубокую и детальную оценку процедур применения сравнительно-политического метода, тем более что аргументы данного рода изложены в основной части работы. Такая оценка повысит аргументированность положений и выводов о специфике политических процессов и государственной национальной политики РФ в Дагестане.

2. Характеризуя эмпирическую базу диссертации, было необходимо дать развёрнутый обзор состава проанализированных законодательных актов Российской Федерации и Республики Дагестан, делопроизводственной документации и выступлений политических лидеров. Характеристика каждого из видов изученных документов должна включать в себя оценку сферы применения данного вида и степени полезности для решения задач диссертации. Соответствующие аргументы есть в исследовании, но они приводятся разрозненно по параграфам, а не во введении.

3. В третьей и четвёртой главах соискатель часто применяет словосочетание «межэтнические и межнациональные», что требует более отчётливо определить авторское понимание названных категорий. В пределах избранной автором парадигмы конструктивизма конкурирующие в Республике Дагестан субъекты политики целесообразно трактовать в качестве этнических либо этноконфессиональных и территориальных групп. Термин же «межнациональные» относится, на наш взгляд, к рудиментам советского дискурса, сохраняющегося в основном в отечественных нормативно-правовых актах и публицистике, а не в мировой политической науке.

4. К сожалению, в теоретическом разделе диссертации не упоминаются и не комментируются концепции таких признанных исследователей темы, как Дж. Ротшильд (автор термина «этнополитика»), Э. Геллнер, Э. Смит,

Р. Брубейкер, В.С. Малахов, А.Р. Аклаев, Б.В. Аксюмов. Ряд фамилий исследователей приводится в тексте неточно (З.В. Сикевич и Т. Скокпол должны упоминаться в женском роде, правильно А.Р. Салгириев, а не Салгирев).

Вместе с тем, замечания не оспаривают и не снижают положительную оценку работы, которая решает инновационные и актуальные задачи политической науки.

Заключение. Диссертация М.М. Гаджиева является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, посредством которых решена научная проблема, имеющая важное политическое и социально-культурное значение: концептуализированы практики государственной национальной политики, ориентированной на эффективную с точки зрения потенциала политической модернизации партнерскую модель межнациональных отношений, обоснованы политические технологии их оптимизации на материалах Республики Дагестан. Выводы М.М. Гаджиева полезны для компаративного анализа факторов и динамики политических процессов в полиэтничных субъектах Российской Федерации, для повышения эффективности государственной национальной и федеративной политики. Публикации достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Автореферат диссертации соответствует её содержанию. В диссертации приводятся рекомендации субъектам государственной политики по использованию научных выводов.

Таким образом, диссертация М.М. Гаджиева «Государственная национальная политика: базовые подходы к моделированию межнациональных отношений и политические технологии их оптимизации (на примере Республики Дагестан)» является самостоятельным, завершённым научным исследованием, обладающим внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям пп. 9–11 Положения «О присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), соответствует специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Его автор – Магомедэмин Магомедрасулович Гаджиев заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв дан в Диссертационный совет Д 002.015.05 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии Российской академии наук» (г. Москва).

Официальный оппонент:

доктор политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки), доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки), профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»



Баранов Андрей Владимирович

14 февраля 2020 г.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес организации: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 237

Тел. раб. (861) 219-95-64

Эл. почта: baranovandrew@mail.ru

Подпись профессора Баранова А.В. заверяю

Начальник управления кадров

ФГБОУ ВО «Кубанский

государственный университет»

Финкин Владимир Ильич

