

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д002.015.05, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 002.015.05
от 15 октября 2019 г. №_3(59)

О присуждении **Артёмкину Антону Николаевичу**, гражданину России, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Концепции и проекты образовательной политики в России (XIX – начало XX вв.)»** в виде рукописи по специальности **23.00.01** – «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

Диссертация принята к защите 16 мая 2019 года, протокол №2 диссертационным советом Д 002.015.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель **Артёмкин Антон Николаевич**, 1991 года рождения, в 2013 г. окончил Московский государственный университет (МГУ) имени М.В. Ломоносова, философский факультет, кафедру Философии политики и права.

Артекин А.Н. обучался в очной аспирантуре философского факультета Московского государственного университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова с 01.10.2013 г. по 01.10.2016 г.

Работает Ген.директором ООО «Эйлер Вер» (компьютерные технологии).

Диссертация выполнена на кафедре философии политики и права философского факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – Мошелков Евгений Николаевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и права на философском факультете ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Козлова Наталия Николаевна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политологии ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»,

Асонов Николай Васильевич, доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры политологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Автономная некоммерческая организация «Московский гуманитарно-экономический университет» в своем положительном отзыве, подписанном Яковлевым Максимом Владимировичем, доктором политических наук, заведующий кафедрой философии и общегуманитарных дисциплин АНО ВО «МГЭУ», указала, что диссертация А.Н. Артёмкина является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Приказа №1093 от 10.11.2017 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки. В своем отзыве ведущая организация отмечает ряд замечаний: 1) наблюдается недостаток политико-философских работ по взятой проблематике; 2) исследование охватывает довольно большой период; 3) можно было бы более критично рассмотреть вклад П.А.Столыпина по данной теме. Вместе с тем подчеркивается, что указанные критические замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации. Диссертация написана на актуальную тему и представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное исследование этой актуальной научной проблемы. Отмечается, что полученные в ходе исследования результаты обладают необходимой новизной и значимостью.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все – по теме диссертации; из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 4 работы.

Список основных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Артёмкин А.Н. Становление российской государственной системы образования в начале XIX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. №3. С. 27-33.
2. Артёмкин А.Н. «Университетский вопрос»: политические аспекты формирования университетского устава // Власть. 2016. №11. С. 191-196.

3. Артёмкин А.Н. П.А. Столыпин: общие политические аспекты реформирования государства // Право и политика. 2017. №11. С. 66-76.
4. Артёмкин А.Н. Правительственные проекты университетского устава в начале XX в.: политический аспект и причины неудач // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Социология. Культура. 2017. №3. С. 70-80.

Другие публикации:

4. Артёмкин А.Н. Дискуссия о новом университетском уставе в начале XX века в России: актуальные идеи и проекты // Философия политики и права: Ежегодник научных работ. Выпуск 9 (2018). Изменения в философии – XXI век. Посвящается 10-летию кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова / Под общей редакцией доктора политических наук, профессора Е.Н. Мошелкова. М., 2018. С. 41-60.
5. Артёмкин А.Н. Коммерциализация образования: некоторые негативные аспекты // Сб. науч. ст. филос. фак. им. М.В. Ломоносова «Studium». М., 2013. С. 23-28.
6. Артёмкин А.Н. Влияние политических факторов на образовательную политику государства // Сб. науч. трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Наука и образование в XXI веке». 2014. Ч. 11. С. 15-17.
7. Артёмкин А.Н. Становление системы образования в конце XIX - начале XX веков // Сб. науч. трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Наука и образование в XXI веке». 2014. Ч. 11. С. 12-15.
8. Артёмкин А.Н. Первые университеты // Сб. науч. ст. «EXPERIMENTUM». 2016. С. 7-16.
9. Артёмкин А.Н. К.Д. Ушинский и его теория народного просвещения // Сб. «Научный альманах». 2016. Т. 2. С. 382-386.
10. Артёмкин А.Н. Царскосельский лицей, как пример элитного учебного заведения начала XIX в. // Вестник научных конференций. 2016. №5. С. 13-15.

На диссертацию и автореферат поступили **следующие отзывы:**

1. **Козловой Наталии Николаевны**, доктора политических наук, доцента, профессора кафедры политологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Н.Н. Козлова подчеркивает актуальность темы исследования и ее новизну, обусловленную анализом и введением в оборот ранее неизвестных архивных материалов, касающихся проектов университетских уставов начала XX века. Отмечая, что положения и выводы автора, сформулированные в представленной на отзыв диссертации, существенно развивают и дополняют существующие исследования, а авторский анализ позволяет по-новому взглянуть на связь между системой народного просвещения и правовой системой государства. Вместе с тем,

высказывается одно замечание: 1) в диссертации присутствует избыточная фактологичность, детализация исследуемого процесса становления системы народного просвещения. Вместе с этим отмечается, что избыточная фактологичность связана с тщательностью и скрупулёзностью автора работы и что указанное замечание не может служить основанием того, чтобы поставить под сомнение квалификацию диссертанта. В отзыве также отмечается, что диссертация представляет собой самостоятельное творческое исследование с качественной доказательной базой, большим объёмом используемой литературы, а также что диссертация отличается логичностью, строгостью и последовательностью изложения. Указывается, что результаты и выводы работы обладают необходимым уровнем научной новизны, теоретической и практической значимости. Н.Н. Козлова заключает, что представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки, диссертация по своему содержанию, структуре, завершённости, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

2. **Асонова Николая Васильевича**, доктора политических наук, кандидата исторических наук, профессора кафедры политологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Н.В. Асонов отмечает, что диссертационное исследование обусловлена вызовами XXI века. Исследование, по словам Н.В. Асонова, поставленной в диссертации проблематики представляется не только обоснованным, но и своевременным. Отмечается, что в работе используется интегративный подход, который позволил раскрыть тесную взаимосвязь в российских условиях XIX – начала XX вв. политики и образования, а широкий спектр методологических подходов способствовал решению всех поставленных в диссертации задач и помог достичь намеченных научных целей. В результате этого правильный выбор приёмов научного анализа позволил автору полностью выдержать диссертацию в методологических рамках предусмотренных специальностью 23.00.01. В качестве достоинств Н.В. Асонов подчеркивает, что теоретико-методологическая составляющая диссертационного исследования представлена широким спектром документов и научных трудов, а также то что диссертационная работа вводит в оборот ранее неизвестные архивные материалы, касающиеся проектов университетских уставов и «университетского вопроса». Отмечается, что работа представляет целостное и системное исследование, структура диссертации обладает логическим единством. Указывается и ряд недочетов, в том числе: 1) избыточные биографические подробности, содержание которых никак не влияет на

политический анализ поставленной проблемы; 2) идя за источником, автор во второй главе уходит от политического анализа, т.к. источниковая база, используемая им, связана с вопросами «чистой» педагогики и социологии. В то же время, указанные замечания являются скорее дополнением к спектру рассматриваемых диссертантом проблем не снижают качества диссертационной работы. В заключение Н.В. Асонов делает вывод, что представленная диссертация является самостоятельным, оригинальным, законченным исследованием. Автор же продемонстрировал несомненные творческие способности и необходимые профессиональные навыки. Диссертация соответствует паспорту специальности 23.00.01 – «теория и философия политики, история и методология политической науки», а также критериям, установленным ч.2 пп.9-14. «Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 года (в ред. Приказа №1093 от 10.11.2017 г.) «О порядке присуждения учёных степеней». Все, выше перечисленное, даёт основание для присуждения автору диссертации учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- Осуществлён фундаментальный, средний и прикладной уровни исследования государственной политики в области системы народного просвещения в России XIX – начала XX вв.;
- Систематизированы и соотнесены политические идеи и государственные документы и проекты XIX – начала XX вв. по проблеме народного просвещения;
- Проанализированы теоретико-методологические исследования по проблеме развития системы народного просвещения и образования в России XIX – начала XX вв.;
- Выявлена специфика формирования в России теоретической базы в области педагогики и системы народного просвещения по сравнению с международным опытом;
- Определены идейные предпосылки формирования политических решений в сфере народного просвещения, удалось проследить их реализацию на практике;
- Выявлены формы взаимодействия государственной власти и интеллигенции/академического сообщества в области развития просвещения и образования в стране;

- Определены новые установки политики государственной власти по отношению к системе народного просвещения и академическому сообществу в начале XX в.;
- Проанализирована и определена роль государственного права в процессе совершенствования системы народного просвещения и образования в России.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что теоретические положения и выводы, сформированные в диссертации, развивают и дополняют существующие исследования. Вклад диссертационного исследования в решение теоретических проблем определяется осуществлённым в работе анализом развития систем народного просвещения и образования в России в контексте политико-государственных целей, концепций и педагогических теорий XIX – начала XX вв.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее материалы и выводы могут найти применение в дальнейшем изучении современного политического процесса, а также могут быть использованы в прикладной науке. Исследование раскрывает процесс становления образовательных институтов в стране и системе народного просвещения, происходившем в России с XIX по начало XX вв. Представленные в исследовании оригинальные концепции, идеи и проекты, появившиеся благодаря упорному труду лучших умов того времени, позволяют выработать теоретические основы народного просвещения и образования в России. Осуществленный критический анализ допущенных в этой сфере ошибок способен помочь избежать повторения ошибок в будущем.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что доказательная база подтверждена теоретическими обоснованиями, изложенными в работе, солидной документально-информационной основой, апробацией выводов работы на многочисленных международных и всероссийских конференциях, семинарах и изложенных в публикациях автора. Методологический подход диссертации включает в себя различные методы исследования, позволяет осуществить комплексный анализ рассматриваемых проблем и добиться научной обоснованности сделанных выводов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в работе на основании архивных данных впервые осуществлён анализ динамики взаимодействия государства и национальной интеллигенции в сфере системы народного просвещения в контексте российской политической истории рубежа XIX – начала XX вв.; раскрыта специфика создания и развития государственной властью системы народного просвещения и образования, а также выявлены и исследованы предпосылки, оказавшие влияние на формирование

политических решений в этой сфере; выявлены основные характеристики процесса формирования теоретической базы в области педагогики и системы народного просвещения и непосредственном участии в нем государственной власти; проанализирована оригинальная концепция народного просвещения крупнейшего политического деятеля России начала XX в. – П.А. Столыпина. На примере концепции П.А. Столыпина по реформированию всех сфер жизни страны выявлена связь между системой государственного права и народным просвещением; проанализированы и введены в оборот ранее неизвестные архивные материалы, касающиеся значительной части проектов университетских Уставов начала XX в. Рассмотрены принципы формирования комиссий по их созданию, а также влияние политических или частных решений, определивших характер того или иного проекта.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.Н. Артёмкина представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Приказа 1093 от 10.11.2017 г.), и принял решение присудить Артёмкину Антону Николаевичу ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 23.00.01 - «Политические институты, процессы и технологии», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 13, против присуждения ученой степени - 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета
Д 00201505, доктор политических наук

М.М. Федорова

Ученый секретарь, кандидат политических наук

И.М. Угрин