

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА?

Тезисы докладов
Всероссийской научно-практической
конференции
(г. Махачкала, 6-7 сентября 2013 г.)



Махачкала
2013

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО
ГОУ ВПО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ЧТО ЕСТЬ *ИСТИНА*?

**Тезисы докладов
Всероссийской научно-практической
конференции
(г. Махачкала, 6–7 сентября 2013 г.)**



Махачкала
Издательство ДГУ
2013

Руководитель – не обыватель, чтобы мыслить как все, чувствовать как все, жить как все. Это человек, требующий особого режима труда, отдыха и обучения.

Конечно, как говорят монахи: «Что ты делаешь до просветления? Колешь дрова и носишь воду! Что ты делаешь после просветления? Продолжаешь колоть дрова и носить воду...»

Как все жить, чувствовать, думать – не велика задача. Хотя в лихую годину не каждый сможет быть со своим народом, коллективом, окружением...

Руководитель это человек, ищущий, как и обычные люди, правду, красоту и благо в работе и в своей жизни. При всей простоте посыла дело это не легкое. Однако это то, что всегда ждут от руководителя даже если во главу угла поставлен план: по приватизации, сдачи ЕГЭ, реформированию Российской академии наук, по смыслу ныряния в глубину за амфорами... В любом деле наряду с валовыми показателями есть и духовное измерение: истина, гармония, жизненное наполнение того или иного решения. Чаще всего никто о нем не говорит, но кривда, корявость и жизненное истощение острее ощущается всеми на фоне рапортов об успехах, задевает людей, вызывая уныние, обиду, растерянность и злобу.

Одни способны сквозь дрова и воду узреть промысел, иные лишь суету сует.

Внутреннее пространство зрелого человека, специалиста, видящего правду, красоту и благо, очевидно, чем-то отличается от такового у обывателя, у ученика, у еще несостоявшегося. Какова метрика разницы?

В кибернетике известны закон и теорема разнообразия Уильяма Росса Эшби (закон необходимости разнообразия *Ashby's Law of Requisite Variety*), которые формулируют в общем виде требование к паре отношений «контролер-объект контроля»: степень качественного разнообразия контролера должна быть не ниже (иными словами, больше или равна) степени качественного разнообразия объекта управления. Поэтому-то вопросы понимания природы внутреннего пространства человека, как бы оно ни называлось – субъективным, идеальным, психологическим, антропологическим, духовным и пр., корневые в теории и практике управления (и не только – здесь все ясно). Руководитель должен чувствовать, иметь понимание и уметь пользоваться знаниями о внутреннем человеке: видеть элементы его пространства, их связи, структуру, проявления целостности (эффекты эмергентности или синергии), иерархию и прочие системные инварианты.

На практике, если попросту – в жизни, в большем фокусе внимания руководителя скорее внешнее, чем внутреннее. «Треугольник бытия» руководителя, если мыслить скульптурно, – объект управления, инструменты работы и он сам: его внутренний мир, его личность в

общепринятом понимании. Он сам – «рабочая поверхность» на которой кипит его дело.

Большинство руководителей антропологию и психологию специально не изучали, тем более – виртуалистику, но они – люди с сильным природным психологическим умом. Как, впрочем, факт, что персонажей со слабым типом нервной системы и слабым здоровьем среди руководителей не наблюдается.

Ну что ж, настоящий руководитель – это настоящий человек на настоящем месте. Человеческий посыл в его работе должен быть шире, глубже и сильнее профессионального. Только вождь может привлекать людей, ресурсы, видеть стратегические задачи и вершить великие дела.

Обычно подобных людей называют харизматичными, мастерами своего дела, виртуозами... Часто слышим, но как понять алхимию человеческой зрелости? Ответы, именно ответы – множественное число принципиально (подробнее ниже), – на этот вопрос и предлагает виртуалистика.

У большинства сей тезис вызовет удивление: виртуальный – это «нереальный недорожденно-потенциальный» мыслительный объект, существующий в виде симулякра и прочей «научной нечести». Школа Н.А. Носова (1952–2002), в которой и родилась виртуалистика как философское и научное направление, под виртуальным понимает другое (www.virtualistika.ru).

Если имярек по своему внутреннему статусу – виртуоз, то он в своем внешнем мире может все. Собственно *virtus* (лат.) – особое состояние силы, доблести и мужества у воина в бою или добродетель. Кстати, виртуоз на греческом – артист. Виртуоз это художник, мастер, создающий произведение в отличие от мастера-ремесленника, способного лишь на репродукцию.

Заметим, что именно виртуоз способен искать, находить и постигать истину: постнеклассический этап научной рациональности, в понимании В.С. Степина, диктует необходимость включения субъекта в схему научной рациональности, заставляет рассмотреть виртуоза пристальнее. Ведь если на место объекта, инструмента и исследователя в схеме рациональности поставить человека, то интерес к виртуозу – к человеку, способному через себя видеть в других правду (правда более «субъективный термин», чем истина), красоту и благо (пользу), становится отчетливой научной проблемой, требующей решения в философско-антропологическом измерении.

Так что добродетель, это родовое понятие, как видовое для женщины – харита или грация. В управлении в ходу чаще оперируют харизмой, не предполагая, что это мужская добродетель как ее видовое проявление.

В восточных философиях, в китайской в частности, добродетель определяется словом «Дэ» – Благая Сила Пути-Дао. Дэ есть у всех, включая, например, поросенка, определяя его уникальную родовую,

видовую и индивидуальную сущность. Возможно проще ухватить Дэ растения – это его лекарственные свойства. Пора сказать, что в теоретическом плане добродетель – то целое, что невозможно свести к его частям. Отсюда вытекает главная проблема подготовки виртуозов: тренинг целостности идет на элементарном уровне и добродетель порождается как эпифеномен, как эффект, достижение которого носит вероятностный характер. Сравните – грациозность и дарованность, благодетельность – однокоренные слова.

Пространство рождения будущего мастера задается: 1) обучением (оценивается успеваемость по предметам), 2) подобающим профессии образом жизни (оценивается поведение) и 3) его отношением к делу (раньше в общеобразовательной советской школе, если не изменяет эрудиция – до Великой Отечественной войны, оценивалось и прилежание!).

Полионтизм – множественность критериев, реальностей, определяющих порождение целостности, очевиден, что постулирует одно из важнейших граничных значений в системе установления истины применительно к человеку: вопрос один, а ответов несколько, но в системе – «пучком», кластером, комплексом.

К слову, религиозное мировоззрение декларирует множественность реальностей изначально, можно даже сказать аксиоматически – вводная, открывающая сура Корана (второй аят) гласит: «Хвала Аллаху, Господу миров!» Слово «миров» следует понимать буквально. Отсюда, поиск истины в «многомирье» – вопрос открытый.

Тем не менее, укрупненные дидактические единицы в педагогике помогают понимать целостность: ученикам предлагают для изучения на одном занятии одновременно прямое и обратное действия – сложение и вычитание, умножение и деление, прямую и обратную теоремы. Принцип, что предложил Пюрвя Мучкаевич Эрдниев, прозрачен. Требуется искусственная шизофрения сознания для постижения истины целостности.

Дополним, в эрдниевском смысле, аят православной экзегезой: неисповедимый промысел Божий – невыразимый, неизречимый, непостижимый, неисчислимый...

В управлении, в экономике решение подобного класса задач методологически не обеспечено, что означает – очерчивает, пробел мировоззренческий: понимание природы явлений не истинно. Примеры. Общим местом стали проблемы – в курсе экономики их лишь походя помечают, – подсчета таких интегральных (скорее целостных, эмергентных!) показателей как ВВП – внутреннего валового продукта, – гуд вилла – репутации, нематериального капитала компании, оценки влияния организаций некоммерческого сектора на социум и экономику и пр.

Пора, видимо, отметить, что францисканский монах Лука Пачоли (1445–1517), автор «Трактата о счетах и записях» – методологической родоначальницы современной бухгалтерии, решал задачу исчисления, постижения и выражения деятельности организации в трех проекциях

одновременно: поток денежных средств, анализ прибылей и убытков, изменение стоимости организации. Но. Мировоззренческая закуска труда сего обходит умы сегодняшних экономистов, раз вышеназванные задачи до сих пор ими неисчислены. Философия им ни к чему.

Так что виртуалистика, вне обывательского понимания виртуальности, сводящегося к интернету и/или киберпространству, связана с человеком, с его внутренним миром. Компьютерная виртуальная реальность «не работала бы», если бы не работала природная виртуальность человека. Забегая вперед скажем: человек – это и есть виртуальная реальность. Это одно из ее остенсивных определений: когда в качестве определения такого приводят конкретный объект.

Виртуалистика, как научное и философское направление, рожденное в недрах советского военно-промышленного комплекса, в пространстве сверхзадач, в зоне, где человека опасной профессией выталкивают за пределы его природных возможностей (физических, эмоциональных, интеллектуальных, интуитивных, духовных), позволяет руководителю, как современному, так и перспективному, решать целые классы задач, связанные с учетом особенностей субъекта деятельности в системе деятельности. На языке управления – помогает учитывать при решении практических задач человеческий фактор: иногда для наглядности перед человеческий добавляют слово «пресловутый».

Итак, в чем виртуалистика поможет руководителю? Теоретическое знание как таковое позволяет решать множество практических затруднений: разумение принципов, закономерностей, не говоря уже о законах, умелого человека избавляет от необходимости помнить все частности. Поэтому концепты виртуалистики – хороший навигатор при принятии решений в пространстве сложности, в котором работает руководитель. Они задают начала координат рационального, иррационального (этического, эстетического, эмоционального...) и витально-го – жизненного, измерений правды (истины), красоты и блага.

Единственное, есть одно но. Очень большое. Кто-то из великих сформулировал вышеизложенную мысль в словах: «Нет ничего более практичного, чем хорошая теория», не замечая того, что практична теория лишь для подготовленного человека. У любого инструмента есть ограничения: снизу – калькулятором гвозди не забивают и сверху – если не справляешься работая быстрее, то пора начать работать умнее.

Таким образом, если посмотреть сверху – панорама одним взглядом, – руководитель занимается абстрактным моделированием конкретных сущностей и конкретным моделированием абстрактных (теоретических) сущностей. Здесь концепт «виртуальный человек», включающий множественность реальностей: телесности, сознания, личности, воли и внутреннего человека, помогает решать триединую задачу моделирования: 1) определения размерности и содержания базового пространства признаков/параметров, относительно которых могут быть определены все остальные; 2) инвариантности модели (ее уни-

версальности) и 3) подобия (позволяющей моделировать/прототипировать по аналогии).

Еще один немаловажный момент, но он выпадает из большинства современных программ подготовки, обучения и развития руководящего состава, – требование (виртуалистика ему отвечает) мировоззренческой адекватности моделей как размерности пространства координат управленческих реальностей, так и размерности внутреннего пространства руководителя, как бы оно ни называлось: психологическим, субъективным, идеальным, субъектным, антропологическим, человеческим и т. п. (Эта мысль уже звучала.) Иными словами, в общем виде, жизненному пространству человека и мира.

Такая адекватность концептов виртуалистики приводит к следующему. Знание виртуалистики снижает когнитивные и семантические затраты при выработке новых решений сложных проблем, таких как диагностика состояния человека или, скажем, прогнозирование траектории событий в пространстве его возможных состояний в процессе деятельности.

Дело в том, что структура объектов, порождаемых во внутреннем пространстве человека в рамках общепринятой категориальной сетки, разработанной прежде всего для объектов внешнего мира: идеальное-материальное, актуальное-потенциальное, сущность-явление, абстрактное-конкретное и т. п., описывается и теоретизируется неадекватно их природе. Мыслили объекты комплексные, сложные, порожденные, существующие в действующей, энергичной форме, не обладающие модусом вечности – меняющие свою структуру, а зачастую и свою природу, – необходимо в разомкнутом пространстве с учетом динамичности отношений константной (=порождающий) и виртуальной (=порожденной) реальностей, составляющих категориальную опозицию. Порожденность, актуальность, автономность и интерактивность – атрибутивные признаки виртуальной реальности.

Введение в научный оборот виртуальных психологических состояний/событий (виртуалов) – гратуалов и ингратуалов расширило диапазон различия таковых за пределы консуеталов – обыденных состояний, какой бы эмоциональной силы последние ни были. Иными словами, степень качественного разнообразия теоретического концепта «виртуал» позволяет выводить/получать все имеющиеся теоретические и феноменологические описания в психологии как частный случай. Это же относится и к управленческому пространству деятельности.

Теоретические разработки виртуалистики нашли приложения в медицине, психологии, педагогике, управлении и др. областях научного знания (история, театральное искусство, социология, инженерное дело, компьютерные науки, искусственный интеллект и пр.).

Наши исследования феноменологии позволяют говорить о создании теории области деятельности достаточно широкой степени общности: в психологии, в медицине, управлении и пр.

Проработка прямой и обратной задач предметно-теоретического анализа и моделирования выводят на понимание того, что проблема разработки онтологии внутреннего пространства человека нашла свое решение. Здесь мы выходим на философско-антропологический поворот в науках о человеке, на парадигмальную революцию в понимании его природы.