

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА: ВРЕМЯ, СОБЫТИЯ, ЛЮДИ

Косичев А.Д. «Философия. Время. Люди: воспоминания и размышления декана философского факультета МГУ». — М.: Олма-пресс, 2003 г. — 350 с.

Книга А.Д. Косичева «Философия. Время. Люди» — замечательное событие в отечественной историко-философской науке. Давно назрела потребность именно в такой работе, где была бы тщательно проанализирована история развития советской философии в 1940—1950-е гг. До сих пор, несмотря на отдельные публикации, все, что связано с так называемыми «письмами Белецкого», оставалось на уровне легенд, которые рано или поздно растворились бы в коридорах философского факультета МГУ. Теперь же столь значимое «белое пятно» в истории нашей философии полностью устранено квалифицированным исследованием А.Д. Косичева.

Нельзя не отметить уникальность жанра, в котором написана эта книга. Она представляет собой единство историко-философского исследования, историко-архивного исследования и мемуаров. Примеров такого рода работ мне встречать не приходилось. Как правило, историки общественных процессов, вводя в оборот новые архивные материалы, избегают широких философских обобщений, а специалисты в области истории философии не всегда бывают знакомы с техникой архивного поиска, что подчас чревато легковесностью выводов. Что же касается мемуаристов, то они в лучшем случае опираются на собственные дневники, а зачастую вовсе не утруждают себя какой-либо исследовательской работой. А.Д. Косичев не ограничился собственными воспоминаниями о событиях философской жизни 1940—1950-х гг., в которых он принимал участие, и историко-философским анализом тех идей и концепций, которые выдвигались философами в этот период. Автор с энергией, которой могут позавидовать значительно более молодые исследователи, предпринял разыскания в Российском государственном архиве социально-политической истории, Российском государственном архиве новейшей истории, Архиве МГУ, в результате которых были обнаружены все письма З.Я. Белецкого в руководящие органы ВКП(б) по философским вопросам и положению дел на философском факультете МГУ, другие документы, связанные с философскими дискуссиями

1940—1950-х гг. Следует подчеркнуть, что до сих пор в историко-философской литературе утверждалось как приговор (статьи Г.С. Батыгина и И.Ф. Девятко), что указанные письма обнаружить в архивах не удалось. А.Д. Косичев не только впервые опубликовал эти документы, но и дал к ним философский комментарий. Автор книги рассказал о том большом вкладе в развитие философской науки, который внесли ученые философского факультета. В его работе показывается роль новой философской генерации в творческом развитии философии в нашей стране. Бывший студент и аспирант философского факультета МГУ, а ныне действительный член РАН, академик Л.Н. Митрохин пишет, что «французский философ Луи Альтусер, имя которого гремело во всем мире, был удивлен и поражен тем, что молодые философы МГУ на десять лет раньше опередили Альтусера и его учеников в открытии и формировании новых важных философских идей» (см.: «Философия не кончается...». Кн. 2. С. 123).

Книга А.Д. Косичева выполняет еще одну важную задачу — сохраняет живую память о людях, создававших нашу философию.

Вместе с тем эта работа не лишена недостатков. Несколько раз в ходе изложения нарушается хронология, нет единой логики в подборе фотоиллюстраций, что мешает целостному восприятию ее проблематики. Кроме того, хотелось бы, чтобы в книге о преподавателях факультета можно было увидеть портреты ее героев. Следует также отметить, что среди деканов факультета отсутствует Г.Г. Андреев. Дело не только в том, что у читателя может возникнуть впечатление, что в 1942—1943 гг. декана на факультете не было. Важно другое — сохранение принципа «Никто не должен быть забыт», тем более, когда по отношению к человеку была проявлена несправедливость: как известно, Г.Г. Андреев, будучи деканом философского факультета МГУ, был снят с работы и репрессирован, в то же время с факультета был уволен и А.Ф. Лосев. Думается, что эта история из жизни факультета требует специального исследования наряду с подробно изложенными в книге событиями 1948—1955 гг.

Работа А.Д. Косичева наводит на некоторые размышления более общего порядка, в связи с чем хотелось бы высказать ряд предложений. Можно утверждать, что автор применил комплексный подход к изучению философии советского периода. Столь высокая степень фундированности историко-философской работы не только опубликованными, но и хранящимися в архивах текстами, может служить примером для всех историков философии, независимо от предмета их занятий, так как это существенно повышает научный уровень исследований. То, что историк философии должен знать иностранные языки, в нашем философском сообществе признается как само собой разумеющееся требо-

вание, а вот то, что он должен владеть навыками архивиста, — это в голову не приходит. А такая ситуация противоречит самому существу философии. Ведь философия — основа культуры, духовной памяти общества. Если не закладывать традицию бережного отношения к опыту прежних поколений, и наша собственная деятельность будет перечеркнута потомками.

Видимо, назрела необходимость изменения философского образования. Обучение философии должно строиться не только на основе традиционных курсов. В него должен быть включен и такой предмет, как историография философии. Помнить предшественников — нравственный долг и свидетельство профессионализма.

Большого внимания заслуживают и ведущие профессора и преподаватели философского факультета, у которых за долгие годы работы складываются значительные творческие архивы. Как известно, государственные архивные фонды комплектуются материалами из личных собраний. Достаточно задуматься над этим фактом, чтобы понять, какое культурное богатство уже утрачено нами. Творческие, биографические материалы, рукописи, фотографии тех, кто внес вклад в историю философии и в историю факультета, должны аккумулироваться, в связи с чем мне представляется целесообразным выделить на философском факультете МГУ небольшое помещение для исследовательского Центра-музея истории факультета. Такой Центр наряду со сбором материалов о творчестве как ныне действующих, так и покойных профессоров и преподавателей мог бы вести целенаправленную поисковую работу, осуществлять аудиозапись воспоминаний ветеранов факультета.

Приведу некоторые примеры, иллюстрирующие актуальность подобной деятельности. Доцент философского факультета МГУ Е.Ф. Муравьев в свое время написал воспоминания о своей жизни и не нашел иной возможности сохранить их для потомков, как передать в комитет комсомола факультета. Осенью 1991 г. я подобрал их с пола в опустошенном помещении бывшего комитета комсомола, сберег их, и недавно они были приняты на хранение в Российский государственный архив социально-политической истории. Если бы на факультете должным образом была поставлена работа по сохранению воспоминаний преподавателей и исторической памяти в целом, подобная ситуация была бы невозможной. Я до сих пор помню равнодушное отношение бывшего декана факультета А.В. Панина к моей инициативе собирать аудиовоспоминания ветеранов факультета. Однако я делал это самостоятельно, без поддержки деканата. Только в последнее время подобная работа стала проводиться на факультете, в результате чего в журнале «Вестник Московского универси-

тета. Сер. 7. Философия» были опубликованы тексты интервью с А.М. Ковалевым, В.Ж. Келле, В.В. Соколовым.

Вышло уже пятое издание замечательного справочника П.В. Алексеева о философах России. И все же, несмотря на большую работу, проделанную автором словаря, некоторые биографии философов прошлых лет уже не удалось проследить в полной мере, а в характеристиках творчества философов присутствует субъективный оценочный момент. Связано это, видимо, с тем, что не были задействованы архивные материалы. А вот в Объединенном институте физики Земли РАН недавно была проведена работа по подготовке справочника о сотрудниках института на основе личных дел, имеющих в институтском архиве. Изучение личных дел и хранящихся в них отзывов позволило подготовить достоверные биографические справки и сводные характеристики результатов деятельности ученых. Личные дела давали возможность составить наиболее полные списки трудов, что нельзя было бы сделать по библиотечным каталогам и библиографическим указателям. Кроме того, в них имелись фотографии сотрудников, которые были включены в справочник в качестве иллюстративного материала. Прекрасная работа П.В. Алексеева не посвящена специально философскому факультету МГУ и не отменяет необходимости написания книги о его преподавателях. Мне думается, что при ее создании мог бы пригодиться опыт подготовки вышеуказанного издания, подготовленного Институтом физики Земли.

Книга А.Д. Косичева «Философия. Время. Люди» может способствовать формированию нового отношения к исторической памяти. Она должна быть доступной всем студентам, аспирантам и преподавателям философского факультета, о чем следует подумать его руководству. Необходимо также официально выразить признательность А.Д. Косичеву. Совершенно ясно, что в ходе работы над книгой автор руководствовался стремлением сказать правду и чувством долга перед будущими поколениями. Тираж книги А.Д. Косичева уже разошелся, однако, спрос на нее продолжается. Это служит аргументом необходимости ее переиздания.

С.Н. Корсаков