

**О возможности универсальной рациональности
или что делать, если хочется быть догматиком¹**

Насколько оправдано в современной философии рассуждать об универсальной рациональности? И если да, то на каких основаниях? Какой должна быть теория универсальной рациональности и какие теоретические и практические средства есть у философа, если он хочет оставаться догматиком? Что можно противопоставить релятивизму, скептицизму и пробабилизму, и возможно ли им противостоять? Несмотря на то, что развитие основных эпистемологических течений XX века, как представляется, окончательно расшатало основания эпистемологий догматического толка, постоянно фиксируя изменчивость, непостоянство, а иногда и случайный характер познавательных принципов, стремление эпистемологов и философов науки к созданию (пусть и умеренных) концепций эпистемической нормативности, равно как и теорий рациональности, никуда не исчезло. Принимая во внимания эти течения, попытаемся, все же им возразить.

(1). Исторический взгляд: история философии как история поиска универсальной рациональности

- (а) Исторически философия развивалась как поиск универсальных познавательных принципов, которые могли бы обеспечить получение знания особого типа – научное знание;
- (б) Этот поиск осуществлялся между двумя противоположными полюсами – рационалистическим и эмпирическим.

(2). Почему универсалистский проект не удался?

- (а) Развитие естественных и социальных наук + появление теорий, альтернативных классическим (не-евклидовы геометрии и т.д.);
- (б) Специализация научных дисциплин – нет необходимости единой методологии;
- (в) Появление новых логик;
- (г) Экстерналистские концепции, объясняющие содержание научных теорий.

(3). Чем должна быть теория универсальной рациональности?

- (а) Нормативная;
- (б) Интерналистская;
- (в) Основываться на a priori, но не кантовском.

(4). Объясняя изменение: историческое и функциональное a priori

- (а) Историчность научного познания;
- (б) Анализ изменения научных практик;
- (в) Более детальные и гибкие классификации a priori;
- (г) Критика: понятие конститутивных элементов науки.

(5). Выводы: конститутивные элементы и научная практика

- (а) Сохранение противостояния рационализм/эмпиризм;
- (б) Новые технические возможности;
- (в) Создание мета-теории универсальной рациональности.

¹ Исследование подготовлено при поддержке РФФИ № 18-311-00282 Рациональность в гуманитарных науках: теоретические противоречия и дисциплинарная практика