

## Прикладное социогуманитарное знание, социальные технологии и инженерия

*В докладе речь пойдет о факторах и специфике становления социально-гуманитарных наук и, в частности, их прикладных разделов. Будет показано, что на протяжении своей истории ориентация на практику всегда была характерна для социогуманитарного познания. Но только в конце XIX – начале XX века формулируются концепции социальных технологий и инженерии, интерес и запрос на которые возрастает в современной науке и технокультуре.*

Когда говорится о науке и истории ее становления в Новое время, то обычно тема раскрывается на материале истории естествознания. Что отчасти обосновано, ведь научная (экспериментальная) методология разработалась и с успехом – теоретическим и практическим – была применена сначала в рамках физической науки. На несколько столетий вперед это обеспечило лидирующие позиции физики, особое внимание к ней и рассмотрение в качестве модели для исследований в других областях<sup>1</sup>. Однако при описании истории науки с акцентом на естествознании из вида упускаются социально-гуманитарные области исследований и специфика их развития. Хотя верно и то, что имеет место изоморфизм факторов, повлиявших на появление как естественных, так и социогуманитарных наук.

С одной стороны, развитие естествознания связано с теоретическими достижениями. Важные новые теории были сформулированы в трудах Н. Коперника, Д. Бруно, Г. Галилея, Т. Браге, И. Кеплера, И. Ньютона, Р. Декарта и др. ученых. В них же задаются новые методологические стандарты для исследований: поиск законов природы, их описание на языке математики, опытная проверка гипотез. Экспериментализм получает концептуальное оформление и выражение (“Новый Органон” Ф. Бэкона и др.). С другой стороны, многообразное влияние оказал социально-культурный контекст: эпоха великих географических открытий; мировоззренческие установки Возрождения и Просвещения; процесс развития социальных практик, связанных с производством и технологиями; запрос на научное знание со стороны общества и государства; секуляризация интеллектуальной сферы; формирование новой инфраструктуры производства знания и некоторые другие процессы, характерные для жизни Европы в прединдустриальное время (XVI-XVIII вв.) и период промышленной революции (к. XVIII – н. XIX вв.).

Влияние этих двух групп факторов осуществлялось и на развитие социально-гуманитарных наук. Однако картина дополняется тем, что (1) влияние реализовывалось по-своему, (2) имел место процесс “догоняющего развития” – то есть подражание естественным наукам и желание уподобиться им в точности, предсказательной и объяснительной силе, практическом эффекте и т.д. Последнее зачастую давалось с трудом и вызывало различные “комплексы” и “неврозы”, что можно проследить на примере

---

<sup>1</sup> До сих пор в англо-говорящих странах слово “science” применяют в первую очередь к естественным наукам, тогда как гуманитаристику называют “humanities” – что в определенном смысле “недонаука”.

философии, и ее сложных поисков путей самоопределения, приведших за последние несколько веков к многообразным вариантам научной философии<sup>2</sup>.

Социогуманитарное познание XVII-XIX вв. за моделью обращалось к математике (см., напр., политико-правовые умозрения Г. Гроция), физике (экономика физиократов, социальная физика О. Конта) или биологии (органицизм Г. Спенсера). Значительную роль в развитии научной методологии социально-гуманитарных наук сыграл позитивизм. Институализируются социальные науки в период с середины XIX века до начала XX века. До этого периода в университетах преподавались “liberal arts”. Университеты в первую очередь были приспособлены к нуждам образования. Помимо университетов, социогуманитарное знание накапливается в дискуссиях на социально-политические темы, которые становятся более интенсивными благодаря новым медиасредствам (книги, пресса, научные журналы) и новым коммуникативным площадкам (научно-философские кружки, сообщества различного типа и т.п.). После университетской реформы начала XIX века внедряется Гумбольдтовская модель “университета науки”<sup>3</sup>, ориентированного на исследовательскую активность. Если в предыдущие несколько веков социально-гуманитарное знание существовало в форме “дискурсов” по актуальным социально-политическим темам<sup>4</sup>, то теперь оно становится дисциплинарно организованной наукой.

Мы знаем, что экспериментальная наука в ее современном виде не возникла бы без связи с практикой и общественного запроса на разработку технологий. Это верно и для случая социально-гуманитарных наук. Интерес к социогуманитарному знанию всегда в значительной степени стимулировался практическими соображениями, связанными с политикой, экономикой, образованием и т.д. Здесь можно привести много подтверждающих примеров из истории.

Формой прикладного социогуманитарного знания являются т.н. социальные технологии и социальная инженерия. В философию науки соответствующие идеи проникают во второй половине XX века благодаря трудам О. Хелмера<sup>5</sup> и К. Поппера<sup>6</sup>. Но, оказывается, данные понятия и концепции были разработаны намного раньше, а именно в конце XIX века<sup>7</sup>. А в иных формулировках подобные идеи можно обнаружить и у более ранних авторов. Например, А. Сен-Симона рассуждал о необходимости преобразования общества с помощью технологий и что управлять социумом должны технократы. И у К. Маркса можно найти похожие идеи, ему же принадлежат слова: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

---

<sup>2</sup> Критическая философия И. Канта, наукоучение И. Фихте, негативная и позитивная философия Шеллинга, наука логики Гегеля. Позитивизм предлагал самые разные проекты научной философии: философия как философия и методология науки; философия как обобщение результатов научного познания; философия как метатеория науки; философия как анализ языка науки и др. Гуссерль считал созданную им феноменологию “строгой наукой”, которая исследует сознание и выявляет трансцендентальные основания научного знания. Классический американский прагматизм видел в разработанном им прагматическом методе возможность для философии стать более точной и строгой. И так далее.

<sup>3</sup> Уваров П.Ю. У истоков университетской корпорации (лекция). URL: <http://www.polit.ru/article/2010/02/04/university/>

<sup>4</sup> Porter T.M. Genres and Objects of Social Inquiry, From the Enlightenment to 1890 // The Cambridge History of Science. Volume 7: The Modern Social Sciences. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. P. 13 – 39.

<sup>5</sup> Helmer O., Brown B., Gordon. The Social Technology. N.Y.: Basic Books, 1966.

<sup>6</sup> Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии, 1992, № 8.

<sup>7</sup> См.: Veblen T.B. Some Neglected Points in the Theory of Socialism // Annals of the American Academy of Political and Social Science. Vol.2 (Nov.1891). P. 57-74; Small A.W. Seminar Notes (1898): The Methodology of the Social Problem. URL: <https://archive.org/details/jstor-2761856> ; Henderson C.R. The Scope of Social Technology // American Journal of Sociology. Vol.6, No. 4 (Jan., 1901). P. 465-486; Earp E.L. The Social Engineer. N.Y.: Eaton & Mains, 1911; и т.д.

Концепция социально-гуманитарных технологий существует уже более века. В определенном смысле технонаука также не есть особенность только нашего времени и современной технокультуры. С начальных этапов научное познание (как естественнонаучное, так и социогуманитарное) тесно связано с практикой и ее очевидным интересом к технологиям, а также различными формами взаимозависимости между тем и другим. Но определенно на протяжении XX века интерес к технологиям возростал. Под влиянием социально-экономических процессов рост интереса продолжается и в последние десятилетия<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Степин В.С. Изменения в структуре науки и современный статус фундаментальных исследований. URL: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/izmeneniya-v-strukture-nauki/>