

К ВОПРОСУ О НАЧАЛЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ ИБН СИНЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (АРХИВНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ)

© С.Н. Корсаков

Институт философии Российской академии наук, Москва, Россия

Поступила в редакцию 11.04.2022

Опубликована 01.07.2022

■ Для цитирования: Корсаков С.Н. К вопросу о начале изучения философских воззрений Ибн Сины в советский период (архивная публикация) // Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Серия «Философия». 2022. Т. 4. № 2. С. 59–63. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2022.2.6>

Аннотация. В публикации вносятся коррективы в сложившуюся историографию изучения философских воззрений Ибн Сины в нашей стране. В частности, отмечается, что до сих пор начало философского востоковедения, включая анализ воззрений Ибн Сины, относится в философской историографии к 1940-м гг. Между тем, архивные изыскания позволяют отодвинуть эту временную точку на десятилетие раньше. Впервые публикуется обнаруженный в Государственном архиве Российской Федерации раздел по философии Ибн Сины, входивший в состав Учебной программы по истории русской философии как освещающий философскую мысль народов СССР.

Ключевые слова: советская философия; арабская философия; Ибн Сина; Институт философии РАН; Институт красной профессуры философии.

TO THE QUESTION ABOUT THE STUDY OF PHILOSOPHICAL VIEWS IBN SINA IN THE SOVIET PERIOD (ARCHIVE PUBLICATION)

© S.N. Korsakov

Institute of philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Original article submitted 11.04.2022

Revision submitted 01.07.2022

■ For citation: Korsakov S.N. To the question about the study of philosophical views Ibn Sina in the soviet period (archive publication). *Vestnik of Samara State Technical University. Series Philosophy*. 2022;4(2):59–63. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2022.2.6>

Abstract. The publication makes adjustments to the established historiography of the study of the philosophical views of Ibn Sina in our country. In particular, it is noted that the beginning of philosophical Oriental studies, including the analysis of the views of Ibn Sina, still dates back to the 1940s in philosophical historiography. Meanwhile, archival research allows us to move this time point a decade earlier. The section on the philosophy of Ibn Sina, discovered for the first time in the State Archive of the Russian Federation, was published, which was part of the Curriculum on the History of Russian Philosophy as covering the philosophical thought of the peoples of the USSR

Keywords: Soviet Philosophy; Arabic Philosophy; Ibn Sina; Institute of Philosophy RAS; Institute of Red Professorship of Philosophy.

Философские воззрения Ибн Сины первоначально изучались в России в трудах видных востоковедов (В.В. Бартольд, А.А. Семенов, А.Я. Борисов, А.Я. Якубовский). Так указывается в статье «Ибн Сина» в «Философской

энциклопедии» [1]. Их труды относились к дореволюционному и предвоенному времени. Такое же указание содержится в академическом издании «История философии в СССР», где сказано, что в трудах видных востоковедов 1920–1940-х гг. «содержатся ценные наблюдения об особенностях философского мышления в этом регионе», и констатируется, что «философская мысль народов Ближнего и Среднего Востока стала предметом специального и систематического исследования в основном в послевоенные годы». В качестве первого специально-философского исследования воззрений Ибн Сины названа известная «История философии», так называемая «серая лошадь»: «Собственно философский процесс в странах Ближнего и Среднего Востока впервые в советское время получил отражение в довоенной “Истории философии”» [2, с. 181]. В специальных изданиях, посвященных Ибн Сине и его философии [3, 4, 6, 8], вопрос о начале изучения его идей в России собственно философскими средствами никак не оговаривается. То же самое относится и к статье «Ибн Сина» в «Новой философской энциклопедии» [10].

Очевидно, что решение вопроса о том, когда у нас начинается специально-философское изучение творчества Ибн Сины зависит от того, как датировано начало российского философского востоковедения как научного направления. В настоящее время считается, что создание соответствующей структуры в Институте философии АН СССР относится к 1958 г. Так указано на страничке истории сектора восточных философий Института философии РАН (см. https://iphras.ru/doph_history.htm дата обращения 28.05.2022 г.). Между тем, обращение к архивным документам показывает, что первое подобное структурное подразделение существовало в Институте философии уже в 1930 г. В Архиве РАН отложено дело с документами бригады по изучению ислама, которая входила в состав антирелигиозной секции Института философии (Архив РАН. Ф. 355. Оп. 1а. Д. 49). Документы относятся к октябрю–декабрю 1930 г.

Нужно пояснить, что в 1930–1933 гг. в научных и учебных заведениях был введен бригадный метод. Поэтому структурное подразделение было названо не группой или подсекцией, а бригадой. В последующих документах фонда Института философии в Архиве РАН также отражена деятельность бригады по изучению ислама. Заведовал ею Марк Самуилович Кобецкий, расстрелянный в 1937 г. Но основной научной силой был Л.И. Климович. В 1932 г. в «Вестнике коммунистической академии» в обзоре работы антирелигиозного сектора за 1931 г. были перечислены доклады, которые заслушались в бригаде по изучению ислама в 1931 г.: Беляев Е.А. «Происхождение Магомета по арабским источникам» (январь), Томара М.Л. «О византийских известиях о Магомете» (март), Беляев Е.А. «Может ли “Коран” служить источником для изучения достоверности личности Магомета?». Далее был приведен реферат последнего доклада и сказано, что в бригаде предполагается заслушать доклады ученых из Татарии, Таджикистана и Узбекистана [9]. Сказанное означает, что научные структуры по изучению восточной философии начали работать в Институте философии на тридцать лет раньше, чем было принято считать до сих пор.

Что же считать началом изучения арабской философии и воззрений Ибн Сины в советском философском востоковедении? Первый том «серой

лошади», где был помещен раздел по арабской философии, включая параграф об Ибн Сине [7], вышел в 1940 г. Но в тексте самой книги не указан автор раздела. Им был А.И. Рубин. Его авторство устанавливается по сохранившимся подлинникам статей (Архив РАН. Ф. 1922. Оп. 2. Д. 138, 189, 140). А.И. Рубин был братом репрессированного экономиста И.И. Рубина, и это обстоятельство резко ограничивало его публикационные возможности. Многие его тексты выходили анонимно. Впоследствии закрепилась анонимность текстов А.И. Рубина. В вышеуказанном издании «Истории философии в СССР» параграфы об арабской философии в «серой лошади» не атрибутированы А.И. Рубину, более того, его фамилия вообще не названа среди советских авторов, занимавшихся изучением истории философии зарубежного Востока. Справедливость требует восстановить роль А.И. Рубина, стоявшего у истоков философской арабистики в СССР.

Когда же именно изучение воззрений Ибн Сины в нашей стране стало не побочным предметом профессиональных занятий востоковедов, а собственным предметом изучения историков философии? Архивные изыскания позволяют пролить свет на этот вопрос. В Государственном архиве Российской Федерации нами обнаружен раздел учебных программ по истории философии в СССР Института красной профессуры философии, посвященный Ибн Сине. Дело не датировано, но, как нами было установлено, Программа курса истории русской философии создавалась на кафедре истории философии ИКПФ в 1933–1935 гг. [5]. Показательно, что раздел об Ибн Сине включен не в историю зарубежной философии, а в то, что позже получит название «история философии народов СССР». Нельзя переоценить факт обнаружения такого раздела. Он свидетельствует о том, что советские философы начали изучать воззрения Ибн Сины немногим менее десятилетия раньше, чем считалось до сих пор в философской историографии.

Остается неясным авторство этого раздела. Автором мог быть А.И. Рубин, но у нас нет сведений о том, что он работал в ИКПФ. Мы затрудняемся приписать авторство и Л.И. Климовичу, хотя между ИКПФ и Институтом философии существовало взаимодействие. Л.И. Климович был ориентирован больше на критику ислама, чем на классическую историко-философскую работу. По тематике, вопрос об Ибн Сине ближе к истории античной и средневековой философии, которую в ИКПФ читал В.Ф. Асмус. Мы выяснили, что он принимал участие в составлении учебного курса по истории русской философии в ИКПФ. Но в литературном наследии В.Ф. Асмуса мы не обнаруживаем работ по арабской философии. Поэтому вопрос об авторстве первого в истории нашей философии раздела программы для высших учебных заведений, посвященного Ибн Сине как философу, остается открытым.

Можно было бы сопоставить сюжеты, затронутые в этом разделе, с теми, что разрабатывались советскими философами, изучавшими творчество Ибн Сины в послевоенный период [1; 8; 10]. Но все же подобная работа квалифицированно может быть проделана только специалистами по истории арабской философии. Тем более важно, чтобы они учли исторический опыт своих предшественников-первопроходцев и переосмыслили в свете этого историю своего научного направления.

Ниже публикуется раздел об Ибн Сине в учебной программе по истории философии в СССР ИКПФ. Русская транскрипция арабского имени мыслителя в тексте источника дается через два «н».

Источник: Государственный архив Российской Федерации. Фонд Р-5205. Описание 1. Дело. 502. Листы 41–42.

Авиценна (Ибн Синна, 980–1037).

Жизнь и деятельность в Бухаре, Багдаде и Испагани. Медицинские и философские сочинения Авиценны. «Канон медицины», «Логика», «Физика». Теоретические источники учения Авиценны: философия Фараби из Багдада (870–950). Учение Авиценны об отношении философии к религии и к книгам Корана: приспособленность пророческих книг к пониманию всех людей и отсутствие противоречий между верой и знанием. Подготовка в философии Авиценны учения Аверроеса о двойственной истине. Философское учение Авиценны. «Необходимое», «действительное» и «возможное» как изначальные и неопределимые категории бытия. Соотносительность и взаимная обусловленность этих категорий. Выведение бога из необходимости признания первой причины. Расхождение Авиценны с Фараби в учении о возможном бытии. Существующая от века материя как основа возможного и изначальная двойственность материи и духа. Тройное бытие: до вещей — в духе бога, в вещах — как осуществление замысла бога, после вещей — как понятие о вещах. Проблема отношения общего к единичному в философии Авиценны. Общее как результат сравнения сходных форм и как логический род, образуемый в соответствии с естественным. Образование видов через разграничение родов. Форма как условие общности и материя как условие обособленности. Учение Авиценны о познании. Двойкий процесс сообразования мысли с вещами и внесения мыслью в вещи сходного и несходного, общего и единичного, подлежащего и сказуемого. Два возможных направления в сосредоточенности мысли: «первое направление» на вещи и «второе направление» — на то, что вносится самой мыслью. Отклонения Авиценны от Корана и иносказательные толкования учений Корана: о воскресении, загробном воздаянии и т.д. Отрицание воскресения и доказательства бессмертия души. Влияние Авиценны на дальнейшее развитие арабской науки и философии — восточной и западной. Свидетельства Аверроеса об Авиценне.

Список литературы

1. Богоутдинов А.М., Гиммельман Т. Ибн Сина. Философская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1962. – Т. 2. – С. 191–192.
2. Буров В.Г., Козловский Ю.Б., Мезенцева О.В., Михалев А.А., Шаймухамбетова Г.Б. История философии зарубежного Востока. История философии в СССР. – М.: Наука, 1988. – Т. 5. – Кн. 2. – С. 178–197.
3. Завадовский Ю.Н. Абу Али Ибн Сина. Жизнь и творчество. (По таджикско-персидским и арабским рукописным источникам). – Душанбе: Ирфон, 1980. – 304 с.
4. Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. – М.: Наука, 1980. – 552 с.
5. Корсаков С.Н. «Откуда есть пошла» история русской философии как учебный курс // Вопросы философии. – 2019. – № 6. – С. 141–158.

6. Ромодин В.А. Великий ученый Средней Азии Ибн Сина (Авиценна). – М.: Знание, 1952. – 40 с.
7. Рубин А.И. Арабская философия средних веков // История философии. – М.: Политиздат при ЦК ВКП(б), 1940. – Т. I. – С. 433–450.
8. Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). 2-е изд. – М.: Мысль, 1985. – 222 с.
9. Тюрина Л.Н. О работе антирелигиозного сектора Института философии в 1931 году // Вестник Коммунистической академии. – 1931. – № 12. – С. 46–52.
10. Фролова Е.А. Ибн Сина. Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2000. – Т. 2. – С. 62–64.

References

1. Bogoutdinov A.M., Gimmel'man T. Ibn Sina. Filosofskaya enciklopediya. Moscow: Sovetskaya enciklopediya, 1962. Vol. 2. P. 191–192.
2. Burov V.G., Kozlovskij Yu.B., Mezenceva O.V., Mihalev A.A., Shajmuhambetova G.B. Istoriya filosofii zarubezhnogo Vostoka. Istoriya filosofii v SSSR. Moscow: Nauka, 1988. Vol. 5. Book 2. P. 178–197.
3. Zavadovskij Yu.N. Abu Ali Ibn Sina. Zhizn' i tvorchestvo. (Po tadjhiksko-persidskim i arabским rukopisnym istochnikam). Dushanbe: Irfon, 1980. 304 p.
4. Ibn Sina (Avicenna). Izbrannye filosofskie proizvedeniya. Moscow: Nauka, 1980. 552 p.
5. Korsakov S.N. «Otkuda est' poshla» istoriya russkoj filosofii kak uchebnyj kurs. *Voprosy filosofii*. 2019. No. 6. P. 141–158.
6. Romodin V.A. Velikij uchenyj Srednej Azii Ibn Sina (Avicenna). Moscow: Znanie, 1952. 40 p.
7. Rubin A.I. Arabskaya filosofiya srednih vekov. Istoriya filosofii. Moscow: Politizdat pri CK VKP(b), 1940. Vol. I. P. 433–450.
8. Sagadeev A.V. Ibn Sina (Avicenna). 2-e izd. Moscow: Mysl', 1985. 222 p.
9. Tyurina L.N. O rabote antireligioznogo sektora Instituta filosofii v 1931 godu. *Vestnik Kommunisticheskoj akademii*. 1931. No. 12. P. 46–52.
10. Frolova E.A. Ibn Sina. Novaya filosofskaya enciklopediya. Moscow: Mysl', 2000. Vol. 2. P. 62–64.

Информация об авторе

Сергей Николаевич Корсаков, доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт философии РАН, Москва, Россия. **E-mail:** snkorsakov@yandex.ru

Information about the author

Sergey N. Korsakov, Ph.D, Assoc. Prof., Leading Researcher of the Institute of Philosophy of RAS, Moscow, Russia. **E-mail:** snkorsakov@yandex.ru