

**Экологические аспекты проблемы  
соотношения естественного и социального**

**Ecological aspects of the problem  
of correlation between natural and social**

УДК 316:1

**Иван Тимофеевич Фролов: экология и перестройка  
(из истории недавнего прошлого)**

**Галина Леонидовна Белкина<sup>1</sup>, Сергей Николаевич Корсаков<sup>2</sup>,  
Мария Ивановна Фролова<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> *Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия*

<sup>1</sup> *mariafrolov@yandex.ru*, <sup>2</sup> *snkorsakov@yandex.ru*,

<sup>3</sup> *mariafrolova1@yandex.ru*

Во второй половине 1980-х гг. в период перестройки в нашей стране вопросы экологии приобрели приоритетное значение. Во многом это произошло благодаря деятельности академика И. Т. Фролова, который в то время работал помощником Генерального секретаря ЦК КПСС по науке, культуре и образованию. Он внёс значительный вклад в принятие политических решений по экологическим проблемам. Среди них приостановка проекта поворота части стока сибирских рек, остановка строительства Крымской АЭС, сохранение Лесковицкой поймы. Благодаря И. Т. Фролову вопросы экологии были включены в государственные, партийные и академические документы, имевшие установочный характер. Много сделал И. Т. Фролов для развития экологического образования и пропаганды, для принятия государственных программ по экологии, создания Государственного комитета СССР по охране природы.

**Ключевые слова:** человек, глобальные проблемы, экология, перестройка, И. Т. Фролов

## **Ivan Timofeevich Frolov: Ecology and Perestroika (from recent history)**

***Galina L. Belkina<sup>1</sup>, Sergey N. Korsakov<sup>2</sup>, Maria I. Frolova<sup>3</sup>***

*<sup>1,2,3</sup>Institute of philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

*<sup>1</sup>mariafrolov@yandex.ru, <sup>2</sup>snkorsakov@yandex.ru,*

*<sup>3</sup>mariafrolova1@yandex.ru*

In the second half of the 1980 s. during the period of perestroika in our country, environmental issues have become a priority. In many ways, this happened due to the activities of Academician I. T. Frolov, who worked at the time as an advisor to the General Secretary of the Central Committee of the CPSU for science, culture and education. He has made a significant contribution to political decision-making on environmental issues. Among them: the suspension of the project to divert part of the flow of Siberian rivers, the halt in the construction of the Crimean nuclear power plant, and the preservation of the Leskovitskaya floodplain. Thanks to I. T. Frolov, environmental issues were included in state, party and academic documents, which had an orientation character. I. T. Frolov did a lot for the development of environmental education and propaganda, for the adoption of state programs on ecology, the creation of the USSR State Committee for Nature Protection.

***Keywords:*** human, global problems, ecology, perestroika, I. T. Frolov

Современники перестройки хорошо помнят, что одним из направлений изменения общественного сознания стал новый статус экологической проблематики. Из узкоспециальной области экология превратилась в поле национального дискурса, стала общественным движением, приобрела политическое измерение. Но мало кто знает о том, какую роль в этом сыграли философы, имевшие в тот период возможность оказывать влияние на принятие политических решений. Подобного поворота бы не произошло, если бы не деятельность академика И. Т. Фролова, ставшего в то время помощником Генерального секретаря ЦК КПСС по науке, культуре и образованию.

И. Т. Фролов одним из первых в Советском Союзе стал исследовать экологическую проблематику. Он выступал и как общественный деятель в области экологии, был первым советским учёным, который выступил на международном форуме с изложением советской экологической программы. В мае 1974 г. на Всемирной специализированной выставке «Про-

гресс без загрязнения окружающей среды», открывшейся в США в г. Спокан (штат Вашингтон), И. Т. Фролов дискутировал с деятелем Римского клуба М. Месаровичем и выступил с докладом «Прогресс общества – решение экологической проблемы». В последующие годы появились книги и статьи И. Т. Фролова и его коллег по экологической проблематике. Научный совет при Президиуме АН СССР по философским и социальным проблемам науки и техники во главе с И. Т. Фроловым и секция глобальных проблем НТР этого Научного совета (председатель – академик Е. К. Фёдоров, затем – В. В. Загладин) проводили большую научно-организационную работу по развёртыванию экологических исследований в стране.

Одним из мероприятий в рамках этой работы стала поездка в Читу на Восточно-Сибирскую региональную научно-теоретическую конференцию «Взаимодействие природы и общества как комплексная проблема науки и практики» (23–25 сентября 1981 г.). На эту конференцию И. Т. Фролова пригласил заведующий кафедрой Читинского государственного педагогического института им. Н. Г. Чернышевского В. А. Кобылянский [2]. И. Т. Фролов с готовностью согласился приехать. Вместе с И. Т. Фроловым в Читу ездили Э. В. Гирусов, В. А. Лось, Д. А. Гуцин [1]. В Чите И. Т. Фролов выступал на пленарном заседании конференции с докладом «Философия глобальных проблем», руководил работой секции «Философско-мировоззренческие вопросы взаимодействия природы и общества» [7], провёл «круглый стол» по экологическим проблемам по читинскому областному телевидению, а также инициировал проведение учредительного собрания Забайкальского отделения Философского общества СССР. И. Т. Фролов даже придумал шуточный термин «читалогия», соединивший Читу и экологию [3].

### **Остановка проекта «поворота рек».**

Предвестником перестройки в области экологии стал вопрос о прекращении проекта переброски части стока сибирских рек. И. Т. Фролов участвовал в работе ряда правительственных комиссий и стремился противодействовать технократическим перекосам в развитии страны, добивался

учёта человеческого фактора при осуществлении народно-хозяйственных, научно-технических и инженерно-технологических проектов.

В 1982–1984 гг. И. Т. Фролов входил в состав Экспертной комиссии Госплана РСФСР по рассмотрению технико-экономического обоснования проекта переброски части стока северных рек в бассейн Волги и Каспийского моря, разработанного НИИ «Союзгипроводхоз» в 1982 г. Комиссия была организована после того, как одиннадцать академиков и членов-корреспондентов обратились в Политбюро ЦК КПСС и выразили обеспокоенность тем, что в принятой на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Продовольственной программе СССР содержалось положение о начале переброски части стока северных рек в бассейн реки Волги. Учёные обратили внимание руководителей страны на многочисленные негативные последствия данного решения и его неподготовленность и попросили образовать Экспертную комиссию по этому вопросу и не утверждать проект переброски рек без согласия Комиссии.

Комиссия была образована. Выдающуюся роль в её работе сыграл академик А. Л. Яншин. В составе Комиссии было выделено несколько подкомиссий. И. Т. Фролов работал в подкомиссии «Экология и охрана природы». Члены подкомиссии подготовили экспертное заключение, в котором рекомендовали отказаться от проекта переброски рек в связи с ожидаемым значительным нарушением многих экосистем и прекратить все проектные и строительные работы. Среди аргументов назывались высокая затратность проекта, явно заниженная его разработчиками, устарелость данных о понижении уровня Каспийского моря, опасность заболачивания значительных территорий Севера страны, несоответствие качества северной воды потребностям Юга (солёность воды), отрицательные последствия переброски рек для экологии, возможное обострение эпидемической ситуации, экономический ущерб для судоходства, рыбного и лесного хозяйства, животноводства в бассейнах отъёма вод, необходимость эвакуации сотен тысяч людей и связанные с этим социально-культурные проблемы.

И. Т. Фролов в проект заключения вписал позицию о том, что решение о переброске рек является по существу ошибочным и должно быть отвергнуто как в ближайшее время, так и в отдалённой перспективе. Вместе с тем он считал полезным изучить проведённые Минводхозом СССР мероприятия в рамках проекта переброски рек в качестве опыта на будущее. На И. Т. Фролова сильное впечатление произвели выводы другой подкомиссии – «Охрана памятников истории и культуры» (руководитель – профессор С. Н. Чернышёв), в которых содержались поистине страшные данные о неминуемой гибели сотен памятников истории и культуры в случае реализации проекта. Учёные установили, что «Союзгипроводхоз» не спроектировал защитных мероприятий по памятникам, а многие существующие памятники просто не были выявлены и учтены при подготовке проекта переброски рек. Академик Д. С. Лихачёв показал катастрофические последствия переброски для сохранности памятников истории и культуры Севера страны (Кижский, Соловецкий и Кирилло-Белозерский монастыри и др.).

В 1984 г. в Госплане РСФСР прошло заседание Экспертной комиссии. Выступающие отметили, что проект переброски рек не содержит необходимого экологического и социально-экономического обоснования, не учитывает возможных изменений биосферы. И. Т. Фролов представил своё экспертное заключение. В нём он констатировал серьёзные изменения в общественном сознании, наступившее понимание того, что экономический эффект не может достигаться любой ценой. Сама практика экспертизы данного проекта подтвердила стыковый характер экологии, необходимость учёта не только естественных и технических, но и социальных и гуманитарных параметров. «Совершенно очевидно, – сказал И. Т. Фролов, – что в технико-экономическом обосновании проекта переброски рек затуманены, завуалированы принципиальные моменты: изменения гидрологических условий и климата повлекут за собой изменения биосферы и условий жизни и хозяйственной деятельности людей. Эти изменения будут носить крупнорегиональный и глобальный характер и иметь международное значение. Технико-экономическое обоснова-

ние выполнено не системно, как единый социально-экологический прогноз, а как сводка заявок субподрядных организаций. Система переброски рек рассматривается по отдельным этапам и очередям, без всякой связи друг с другом и с развитием народного хозяйства, с естественным процессом изменения природной среды. Всю систему надо рассматривать как единое целое. Замораживание многомиллиардных средств на десятки лет без гарантии успеха не поможет выполнению Продовольственной программы. Наше невежество столь велико, а наши экологические знания столь ничтожны, что трудно предсказать и предвидеть все последствия переброски северных рек на Юг для экологической среды Европейской части СССР и для биосферы Северного полушария» – подвёл итог И. Т. Фролов. Он предложил передать этот вопрос из правительственных структур в Академию наук. Так и было сделано.

В 1984 г. общее собрание АН СССР поручило ряду Научных советов под руководством А. Л. Яншина выполнить комплексное исследование состояния, эффективности и перспектив развития мелиорации почв. И. Т. Фролов участвовал в этой работе как член Научного совета АН СССР по проблемам биосферы. Учёные обнаружили серьёзные перекосы в мелиоративном деле, систематическое нарушение комплексного подхода к мелиорации почв. Доля земель сельскохозяйственного назначения, охваченных в стране мелиоративными работами была значительно ниже доли средств, отпускаемых на мелиорацию в бюджете сельского хозяйства. Капитальные вложения в охрану и рациональное использование земель не шли с этими средствами ни в какое сравнение. Была констатирована убыточность мелиоративных работ, так как предпочтение постоянно отдавалось самому дорогостоящему виду мелиоративных работ – водному. Отсталая технология орошения в этом случае закладывалась на перспективу. Сдерживалось повышение продуктивности неполивного земледелия – чернозёмов. Переход к интенсивным методам хозяйствования требовал прекратить экологически опасные работы по переброске северных рек – гласил вывод учёных. Была разработана программа мер, которые необходимо было принять АН СССР и

ВАСХНИЛ для сбалансированного и экологически равновесного развития сельского хозяйства страны на базе прогрессивных методов повышения плодородия почв. И. Т. Фролов добавил в проект этой программы мер положение о необходимости организации Института комплексных проблем экологии.

В 1985 г. Президиум АН СССР сформировал Экспертную научно-техническую комиссию под руководством А. Л. Яншина, для принятия окончательного решения по вопросам эффективности почвенных мелиораций. И. Т. Фролов вошёл в состав рабочей группы этой Комиссии, занимавшейся оценкой эффективности работ по орошению и осушению земель в СССР. Рабочая группа составила заключение, в котором говорилось, что импорт зерна страной напрямую связан с убыточностью водных мелиораций, заявленные Минводхозом СССР планируемые затраты значительно ниже реально возможных, разработанные с позиций ведомственного интереса проекты переброски северных рек не имеют социально-экономического обоснования. Был сделан вывод, что реализация проекта переброски северных рек не имеет никакого отношения к реализации Продовольственной программы СССР и противоречит курсу на интенсификацию экономики. В проект заключения И. Т. Фролов предлагал добавить положение о культурных издержках проекта поворота рек. Заключение было подписано членами Комиссии, в том числе И. Т. Фроловым.

9 декабря 1985 г. вопрос обсуждался на заседании Президиума АН СССР. А. Л. Яншин докладывал результаты работы Комиссии. Г. В. Воропаев настаивал на продолжении работ по переброске рек. В своём выступлении И. Т. Фролов рассмотрел вопрос с социально-экономической и культурно-исторической точек зрения. Он подчеркнул необходимость комплексного, системного подхода при разработке подобных проектов (прогнозы изменения экологической ситуации, социально-экономическое положение населения, сохранность памятников истории и культуры) и приоритет человека. Завершил своё выступление И. Т. Фролов мыслью о том, что учёные, как и врачи, должны руководствоваться, прежде всего, принципом «Не навреди». АН СССР высказалась против проекта пере-

броски северных рек. После этого Политбюро ЦК КПСС приняло политическое решение по данному вопросу. И. Т. Фролов и позже продолжал держать вопрос под контролем, чтобы не допустить отката назад. В мае 1987 г. И. Т. Фролов передал М. С. Горбачёву письмо С. П. Залыгина, в котором тот доказывал, что постановление Политбюро ЦК КПСС о прекращении работ по проектам переброски части стока северных и сибирских рек на юг фактически саботируется.

#### **Вопросы экологии в главном партийном журнале.**

В 1986 г. И. Т. Фролов был назначен главным редактором журнала «Коммунист». Среди важных тем, требующих освещения на страницах журнала, И. Т. Фролов отметил темы «Экология», «Милитаризм и экология: обвинительный приговор империализму» и др. В подготовленном им Постановлении ЦК КПСС о журнале «Коммунист» также большое внимание уделялось проблемам НТР, её социальным и экологическим аспектам.

В октябре 1986 г. новая программа деятельности журнала была изложена И. Т. Фроловым в выступлениях на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений и на сессии Общего собрания АН СССР [6]. Выступая перед членами Академии, И. Т. Фролов напомнил о большой работе, которая была проделана передовыми философами в 1960–1970-х гг., результатом которой стало вхождение в широкий оборот, в партийные документы сюжетов о глобальных проблемах, экологии и пр.

Во время встреч с читателями журнала он отвечал на вопросы о том, как добиться научной обоснованности принципиальных решений по экономическим, управленческим вопросам, как привести в соответствие теоретические и научные вопросы экологии с практикой партийного руководства на местах.

#### **Вопросы экологии в политических документах перестройки.**

В 1987 г. И. Т. Фролов был назначен помощником Генерального секретаря ЦК КПСС по науке, культуре и образованию. При подготовке докладов, речей и статей М. С. Гор-



бачёва, важных политических документов, И. Т. Фролов всегда стремился достойно представить экологическую тематику, утвердить её в качестве нормативной для органов власти и управления.

При подготовке доклада М. С. Горбачёва на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС И. Т. Фролов добавил в текст абзацы, посвящённые здравоохранению и экологии человека, мотивируя это невозможностью вне данной связи говорить о продовольственной проблеме, жилье и др. Пленум должен был обсуждать вопрос о коренной перестройке управления экономикой. Перед Пленумом И. Т. Фролов писал М. С. Горбачёву, что из направлений будущей деятельности правительства экология не должна выпадать: «Это, по крайней мере, “несовременно”, так как даже буржуазные государства включают теперь её в сферу своей деятельности. Вопрос этот, следовательно, важен и с политической точки зрения. Поэтому об экологических параметрах, если уж не приоритетах, экономической деятельности правительства, как представляется, обязательно нужно сказать – с учётом нынешней ситуации, когда такое внимание уделяется этому широкой общественностью у нас и во всём мире».

В течение 1987 г. шла подготовка доклада М. С. Горбачёва на торжественном заседании к 70-летию Октябрьской революции. В июле 1987 г. И. Т. Фролов направил М. С. Горбачёву новый вариант с учётом ранее сделанных М. С. Горбачёвым замечаний: «По новым Вашим замечаниям я предполагаю в августе – начале сентября двигаться дальше». Получив текст с новыми пометками М. С. Горбачёва, И. Т. Фролов продолжил его редактирование. Новые мысли, которые И. Т. Фролов добавил на этом этапе в текст, наглядно отражают развитие идеологии перестройки по ходу написания доклада о 70-летию Октябрьской революции. Он отмечает, что развитие социализма должно связываться с успехами и задачами в области гуманизации общества, гармоничным развитием, преодолением «остаточного принципа» финансирования культуры, обеспечения экологической программы.

В 1988 г. в доклад на XIX Всесоюзной конференции КПСС И. Т. Фролов включил мысль о том, что необходимо наладить по-настоящему и в крупных масштабах социальную экспертизу научно-технических и инженерных проектов с участием широкой общественности, чтобы свести к минимуму, а то и полностью исключить экологические и иные издержки, которые возможны в случае бесконтрольной разработки и реализации этих проектов. Подобной расстановки приоритетов с самой высокой трибуны не было в нашей стране ни до этого, ни после.

Вопросы экологии И. Т. Фролов включил и в проект последней Программы КПСС, который так и остался проектом в результате августовских событий 1991 г. Но незадолго перед тем, 8 августа 1991 г. проект Программы КПСС был опубликован. В проекте, в частности, говорилось, что социалистические тенденции не локализируются в некоторых «избранных» странах, а прорастают повсеместно в высших достижениях труда и культуры всех народов и представляют глобальный процесс развития мирового сообщества – формирования новой мировой цивилизации. Среди её черт были названы органическое включение науки в производство и экологически чистые технологии [4].

### **Создание Госкомприроды СССР.**

И. Т. Фролов сыграл большую роль в принятии решения о создании первого в истории страны природоохранного ведомства. В июне 1987 г. И. Т. Фролов поставил перед М. С. Горбачёвым вопрос о необходимости преодоления ведомственного разобщения природоохранной деятельности в стране и придания ей целенаправленного характера. Только так, указывал И. Т. Фролов, можно добиться коренного изменения экологической обстановки. Он подчеркнул, что назрела необходимость принять единую Экологическую программу и создать единый государственный орган в Совете Министров СССР: «Разговоры об этом ведутся давно, но дело не движется. Очень было бы хорошо, если бы Вы дали ему импульс».

Было решено создать специальный Госкомитет СССР по охране природы. И. Т. Фролов советовал М. С. Горбачёву опре-

делить статус Госкомприроды СССР как межведомственный по типу ГКНТ СССР с непосредственным подчинением Совмину СССР и сделать его председателя заместителем председателя Совмина СССР. Такого же мнения придерживались главный редактор «Нового мира» С. П. Залыгин и известный специалист по экологическому праву О. С. Колбасов, с которыми И. Т. Фролов контактировал по этому вопросу. 16 января 1988 г. был образован Государственный комитет СССР по охране природы. Он стал «рядовым» Госкомитетом в составе Совмина СССР. Тем не менее, это стало событием огромной важности и с надеждой было встречено общественностью страны.

Когда обсуждался вопрос о реорганизации Государственного комитета СССР по охране природы, И. Т. Фролов советовал М. С. Горбачёву не включать Государственный комитет СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды в состав Госкомприроды. И. Т. Фролов считал, что Госкомприрода СССР не может выполнять своих функций по-настоящему, если будет работать под эгидой Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам. Ведь вопросы экологии – шире и многостороннее, они касаются работы других ведомств «загрязняющих природу». И. Т. Фролов вновь высказал убежденность, что функции Госкомприроды будут осуществляться эффективно, если она будет функционировать не наравне с другими министерствами, а её председатель будет заместителем Председателя Совмина СССР. Он рекомендовал М. С. Горбачёву создать службы по экологическому контролю, которые бы имели самостоятельную исследовательскую базу и пр.

#### **Подготовка политических решений по вопросам экологии.**

Как помощник Генерального секретаря ЦК КПСС, И. Т. Фролов высказывал свое экспертное мнение, которое часто играло значительную роль при принятии конкретных политических решений, где затрагивались интересы экологической безопасности общества.

В январе 1988 г. к И. Т. Фролову обратился профессор С. Н. Чернышёв, которого И. Т. Фролов хорошо помнил по совместной борьбе против переброски сибирских рек. С. Н. Чернышёв обратил внимание на острую экологическую ситуацию, сложившуюся в Чернигове, где местные власти отвели лучшие участки земли на высоком берегу реки Десны под коттеджи, а затем совместно с Госстроем УССР решили построить типовыми многоэтажками Лесковицкую пойму. Помимо огромных затрат, связанных с застройкой болотистого участка, это означало разрушение исторического ядра г. Чернигова – уникального градостроительно-ландшафтного комплекса, зародившегося в этом месте в эпоху Древней Руси, нарушение экологического равновесия в целом. И. Т. Фролов передал М. С. Горбачёву письма С. Н. Чернышёва, а также академика Д. С. Лихачёва и рекомендовал решить этот вопрос.

В мае 1989 г. И. Т. Фролов рекомендовал принять окончательное решение по Крымской АЭС и поддержать предложение первого секретаря Крымского обкома партии А. Н. Гиренко о прекращении строительства и перепрофилировании АЭС, строящейся в сейсмоопасной зоне.

### **Вопросы экологического образования и пропаганды.**

И. Т. Фролов сыграл значительную роль в развитии в стране экологического образования и в популяризации экологических знаний в средствах массовой информации.

В октябре 1986 г. И. Т. Фролов рекомендовал ЦК КПСС и АН СССР включить тему «Экология и мир» в программы народных университетов, курсы высшей и средней школы. При подготовке доклада М. С. Горбачёва на Всесоюзном съезде работников народного образования И. Т. Фролов проводил мысли о необходимости гуманизации, интеллектуализации и экологизации образования, интеграции образования и науки.

В январе 1987 г. по инициативе И. Т. Фролова для телевидения была снята передача о заседании «круглого стола» Московского международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», на который собрались видные учёные-экологи, участники международного движения «Экофорум за мир».

В октябре – ноябре 1988 г. группа советского телевидения (Н. Б. Смирнова, Л. Н. Николаев и др.) была по просьбе И. Т. Фролова командирована на Всемирную конференцию по социально-экологическим проблемам Дуная для подготовки серии телепередач о конференции и работе движения «Экофорум за мир».

В ноябре 1988 г. в рамках телевизионного проекта «Философские беседы» И. Т. Фролов провел передачу «Экология и новое мышление». В беседе участвовали писатель С. П. Залыгин, философы Э. А. Араб-Оглы, В. С. Стёпин, учёные А. Л. Яншин, С. А. Евтеев. Открывая беседу, И. Т. Фролов рассказал о трудном пути к постановке экологических проблем и о роли философов, которые сумели дать идеологическое обоснование необходимости заниматься экологией. Он обратил внимание на то, что возобладовавшая в сталинский период установка на покорение природы в действительности расходится с мировоззрением основоположников марксизма, ведь как раз Маркс подверг глубокому осмыслению сложные процессы взаимодействия общества и природы в их историческом развитии. Следствием же технократических перекосов явилось то, что мы не сумели в должной мере воспользоваться преимуществами общественного ведения хозяйства при решении экологических проблем [5].

#### **Государственные программы экологических исследований.**

В 1988 г. была подготовлена Комплексная программа научно-технического прогресса СССР на 1991 – 2010 гг. В ходе подготовке раздела Программы о фундаментальной науке И. Т. Фролов стремился дорабатывать его с учётом принципа приоритета человека, чтобы программа не приняла технократического характера. Он писал в аналитической записке: «В разделе о науке и НТП нет ничего: 1) о комплексных исследованиях человека в его взаимодействии с техникой (эргономика), механизмов физиологической и психологической адаптации в процессе труда и жизнедеятельности в условиях изменения среды обитания; 2) не говорится об экологических

и социологических обстоятельствах развития науки и техники; 3) о механизме включения научной экспертизы и вообще науки в управление развитием страны».

И. Т. Фролов сыграл большую роль в подготовке и принятии ещё одной важной программы – Программы биосферных и экологических исследований. С 1985 г. И. Т. Фролов состоял членом бюро Научного совета АН СССР по проблемам биосферы, который возглавлял А. Л. Яншин. И. Т. Фролов руководил в этом Совете секцией социально-философских проблем. В августе 1987 г. он участвовал в организованном Советом «круглом столе», собравшем учёных, деятелей культуры, экологов. Участники дискуссии обсуждали современное звучание учения В. И. Вернадского о ноосфере как новом этапе в развитии биосферы, проблемы экологии человека и охраны природы. В июле 1988 г. он участвовал в заседании Совета, в ходе которого был обсуждён порядок принятия рекомендаций АН СССР по вопросам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Когда постановлением Президиума АН СССР от 23 июня 1987 г. была образована Комиссия АН СССР по биосферным и экологическим исследованиям, И. Т. Фролов был включён в её состав. Комиссия разрабатывала общеакадемическую Программу биосферных и экологических исследований. И. Т. Фролов отвечал за социально-философские аспекты Программы [9]. В декабре 1988 г. Программа была утверждена Общим собранием АН СССР. В своём докладе на Общем собрании АН СССР И. Т. Фролов говорил о необходимости применения в этих исследованиях комплексного подхода, сочетающего научные, технологические, социально-экономические, политические, международно-правовые аспекты. Задачи социально-философского рассмотрения он видел в определении взаимосвязи, иерархической соподчинённости этих аспектов, которая определит стратегию научного решения экологических проблем. И. Т. Фролов подчёркивал специфику качественно новой ситуации, порождённой новым мышлением с его общечеловеческими, глобальными приоритетами: от «покорения» природы мы переходим к коэволюции человека и природы. И. Т. Фролов

обращал внимание на недостаточность изучения только технологических аспектов взаимодействия общества и природы, поскольку экологические проблемы – это, прежде всего, социальные проблемы. В связи с этим И. Т. Фролов ставил вопрос о необходимости социальной экспертизы экологических решений и развитии комплексного подхода к экологическим проблемам, сотрудничества специалистов естественных, технических и общественных наук. Серьёзное внимание он предлагал уделить соотношению экологических требований и рыночных отношений в экономике, а также вопросам экологического воспитания и обучения населения [8].

И. Т. Фролов информировал М. С. Горбачёва о работе по этой Комплексной программе. В результате впервые в истории страны была принята государственная программа, специально посвящённая экологии. В мае 1989 г. было решено преобразовать Программу биосферных и экологических исследований в Программу «Экология». К июлю 1989 г. под руководством И. Т. Фролова был разработан гуманитарный блок Программы. Блок включал различные аспекты, в частности вопросы экологизации общественного сознания, разработки основ социально-экологической и гуманитарной экспертизы внедрения научно-исследовательских разработок и др. 16 мая 1989 г. Комиссия АН СССР по биосферным и экологическим исследованиям была преобразована в Комиссию АН СССР по проблемам экологии. И. Т. Фролов состоял членом бюро Комиссии и возглавлял секцию философских, социальных, правовых, международных и историко-научных проблем экологии. В июле 1989 г. И. Т. Фролов участвовал в заседании бюро Комиссии. В решении бюро Комиссии секции, которую возглавлял И. Т. Фролов, было поручено продолжить работу над концепцией социально-гуманитарных проблем экологии.

И. Т. Фролов был признанным лидером советской глобалистики. Он проводил большую не только теоретическую, но и организационную работу в области экологии. Десятилетиями готовил общественное мнение к осознанию значимости глобальных экологических проблем. Как теперь ясно, обращение к экологическим проблемам в период перестройки стало в этой сфере необратимым прорывом принципиального характера.

### *Список литературы*

1. Гушин Д. А. Несколько встреч // Академик Иван Тимофеевич Фролов. Очерки. Воспоминания. Избранные статьи. М.: Наука, 2001. С. 216–218.
2. Кобылянский В. А. Фролов Иван Тимофеевич // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область. Новосибирск, 2006. Т. IV. С. 234.
3. Кобылянский В. А. Как начиналась «читалогия» // Академик Иван Тимофеевич Фролов. Очерки. Воспоминания. Избранные статьи. М.: Наука, 2001. С. 213–216.
4. Программа Коммунистической партии Советского Союза. «Социализм. Демократия. Прогресс» // Правда. 1991. 8 августа.
5. Философские беседы с академиком И. Т. Фроловым. М.: КАНОН+, 2020. 352 с.
6. Фролов И. Т. Выступление на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук // Московская правда. 1986. 3 октября.
7. Фролов И. Т. Выступление на конференции на тему «Проблемы взаимодействия общества и природы» (г. Чита, сентябрь 1981 г.) // Вопросы философии. 1982. № 4. С. 143–144.
8. Фролов И. Т. Выступление на Общем собрании АН СССР // Вестник АН СССР. 1989. № 5. С. 27–30.
9. Фролов И. Т. Социально-философское осмысление экологических проблем // Вестник АН СССР. 1988. № 11. С. 36–40.

### **Информация об авторах**

**Белкина Г. Л.**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник, сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики, Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия, e-mail: mariafrolov@yandex.ru

**Корсаков С. Н.**, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, сектор истории русской философии, Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия, e-mail: snkorsakov@yandex.ru

**Фролова М. И.**, научный сотрудник, сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики, Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия, e-mail: mariafroloval@yandex.ru

### **Information about the authors**

**Belkina G. L.**, Candidate of Sciences (Philosophy), senior researcher, sector the humanitarian expertise and bioethics, Institute of philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: mariafrolov@yandex.ru

**Korsakov S. N.**, Doctor of Sciences (Philosophy), senior researcher, sector history of Russian philosophy, Institute of philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: snkorsakov@yandex.ru

**Frolova M. I.**, researcher, sector the humanitarian expertise and bioethics, Institute of philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: mariafroloval@yandex.ru