

# Соотношение естественного и социального в обществе

## The Ratio of the Natural and the Social in Society

---

---

УДК 316:1

**Академик И. Т. Фролов и международное экологическое  
сотрудничество (1970–1990-е гг.)**

*Галина Леонидовна Белкина<sup>1</sup>, Сергей Николаевич Корсаков<sup>2</sup>,  
Мария Ивановна Фролова<sup>3</sup>*

<sup>1,2,3</sup>Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия

<sup>1</sup>*mariafrolov@yandex.ru*, <sup>2</sup>*snkorsakov@yandex.ru*,

<sup>3</sup>*mariafrolova1@yandex.ru*

Академик И. Т. Фролов внёс большой вклад в развитие международных экологических связей нашей страны. Он одним из первых разработал концептуальную сторону советской экологической программы и представил ее международной общественности. Важной стороной разработки экологических проблем в сфере общественной мысли и социальной практики стало сотрудничество с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), в ходе которой были выдвинуты принципы взаимосвязанного и целостного мира и комплексного подхода к экологии. В период перестройки И. Т. Фролов много занимался контактами с европейскими партиями «зеленых». Статья освещает эти вопросы по материалам архива академика И. Т. Фролова.

**Ключевые слова:** человек, глобальные проблемы, экология, перестройка, международное сотрудничество, И. Т. Фролов

## Academician I. T. Frolov and International Environmental Cooperation (1970–1990s)

*Galina L. Belkina<sup>1</sup>, Sergey N. Korsakov<sup>2</sup>, Maria I. Frolova<sup>3</sup>*

<sup>1,2,3</sup>Institute of Philosophy, RAS, Moscow, Russia

<sup>1</sup>*mariafrolova1@yandex.ru*, <sup>2</sup>*snkorsakov@yandex.ru*,

<sup>3</sup>*mariafrolova1@yandex.ru*

Academician I. T. Frolov made a great contribution to the development of international environmental relations of our country. He was one of the first to develop the conceptual side of the Soviet environmental program and present it to the international community. An important aspect of the development of environmental problems in the field of social thought and social practice was cooperation with the United Nations Environment Program (UNEP), during which the principles of an interconnected and integral world and an integrated approach to ecology were put forward. During the period of perestroika, I. T. Frolov engaged in a lot of contacts with the European Green parties. This article covers these issues based on the materials of the archive of Academician I. T. Frolov.

**Keywords:** human, global problems, ecology, perestroika, international cooperation, I. T. Frolov

Осознание первостепенной важности экологической проблемы пришло для человечества на рубеже 1960–1970-х гг. С начала 70-х гг. стали проходить международные экологические форумы, создаваться международные экологические организации. Наша страна подключилась к международному экологическому сотрудничеству с небольшим запозданием в несколько лет, но в целом значительного отставания не было. Важной стороной этого сотрудничества была разработка концептуальных основ экологии, и здесь большую роль сыграли философы. Лидером советской философской экологии был академик Иван Тимофеевич Фролов (1929–1999). Он сформулировал и представил первую советскую экологическую программу, активно развивал сотрудничество с ЮНЕП, а в период перестройки создал международную организацию «Экофорум за мир», сыгравшую значительную роль в поддержании экологических контактов, в особенности среди стран дунайского бассейна. Весьма важной была деятельность И. Т. Фролова по налаживанию взаимопонимания между СССР и партией «зеленых» ФРГ.

### *Советская экологическая программа на выставке «Экспо-74»*

В мае 1974 г. на Всемирной специализированной выставке «Прогресс без загрязнения окружающей среды» («Экспо-74»), открывшейся в США в г. Спокан (штат Вашингтон) И. Т. Фролов представил впервые сформулированную советскую экологическую программу. Те, кто готовили советский стенд на выставке взяли за основу его концепции материалы «круглого стола» по теме «Человек и среда его обитания», проведённого в 1972 г. в редакции журнала «Вопросы философии» под руководством И. Т. Фролова (идея ноосферы В. И. Вернадского и пр.).

В рамках выставки в Университете Гонзага был проведён международный симпозиум по проблемам окружающей среды на тему «Дилемма, стоящая перед человечеством». Состав участников симпозиума был весьма представительным. В ходе общей дискуссии высказывались самые разные точки зрения: оптимистически-технократические, утверждавшие разрешимость экологических проблем в рамках капитализма, религиозно-мистические, алармистские позиции «новых левых», точка зрения стран «третьего мира». Тогда ещё не был опубликован второй доклад Римского клуба «Человечество у поворотного пункта», подготовленный под руководством М. Месаровича и Э. Пестеля. Но М. Месарович выступал на симпозиуме.

20 мая 1974 г. И. Т. Фролов имел возможность дискутировать с М. Месаровичем на заседании секции, посвящённой «пределам роста». Не все были уверены в том, что народившаяся советская глобалистика сможет выдвинуть достойную альтернативу западной, но И. Т. Фролов сумел это сделать. Он подчеркнул, что говорить скорее следует не о росте, а о развитии, причём понимать развитие как многоаспектное, включающее не только экономические, но и духовные потребности человека. И. Т. Фролов попросил при подведении итогов работы секции учесть свои критические замечания по понятию «пределы роста» и по трактовке иерархии систем, которая развивалась М. Месаровичем. С организаторами симпозиума была достигнута договорённость о выступлении И. Т. Фролова на симпозиуме со специальным докладом.

В последний день работы симпозиума И. Т. Фролов в развёрнутой форме изложил свою позицию в докладе на тему «Прогресс общества – решение экологической проблемы». В докладе была сформулирована советская точка зрения на комплексные

проблемы окружающей среды и проблемы рационального использования природных ресурсов. В докладе И. Т. Фролов подчеркнул, что для научного понимания такой глобальной проблемы, как экологическая важна правильная её постановка. Он увязал экологическую проблему с противоречивым характером НТП и его социальными условиями. Исчерпаемость природных ресурсов ставит вопрос о переоценке вариантов будущего развития человечества. Под этим углом зрения И. Т. Фролов проанализировал основные идеи первого доклада Римского клуба «Пределы роста», написанный под руководством Д. Медоуза, работы А. Печчеи и др. Он отметил методологическую ограниченность этого доклада Римского клуба, из-за которой не было учтено взаимодействие различных факторов развития, что привело к ряду неправомерных экстраполяций [3].

Он подчеркнул возможность нахождения новых вариантов удовлетворения потребностей человека вследствие прогресса науки и техники. И. Т. Фролов обратил внимание на социальную сторону глобальных процессов, например, показал неправомерность чисто количественного подхода к демографической проблеме. Перейдя к позитивной части своего доклада, И. Т. Фролов сформулировал мысль о том, что современная эпоха – период целенаправленного комплексного преобразования природной среды. Общество как организатор природы в масштабе земного шара должно перейти к новым отношениям с ней. Ни нехватка ресурсов не является обусловленной лишь прогрессом техники и технологии, ни технологические усовершенствования сами по себе не приведут к решению глобальных проблем. Вместо дилеммы технократического оптимизма и экологического оптимизма необходим разумный реализм, который подходит к экологической проблеме как к проблеме социальной и видит реальные пути её решения в комплексе фундаментальных социокультурных сдвигов, включающих научно-технический прогресс, но не сводящихся к нему. Интересы получения прибыли при любых размерах капиталистического предприятия (от небольшой фирмы до ТНК) неизбежно войдёт в противоречие с экологическими интересами общества, а в ряде случаев – и с политикой правительств, – заметил И. Т. Фролов. Проблемы экологии – глобальные и комплексные. Для их решения необходимо международное сотрудничество в мирных условиях, приоритет общечеловеческого интере-

са. В заключение И. Т. Фролов сказал: «Мы готовы к диалогу, сопоставлению и борьбе идей, которые не только не мешают сотрудничеству, но, наоборот, помогают ему, если дискуссия ведётся конструктивно, научно-объективно, в атмосфере поиска и уважения мнения оппонента, с той серьёзностью, которая должна соответствовать серьёзности самой экологической проблемы и сложной ситуации, в которой оказалось человечество вследствие её нерешённости».

В сообщении руководителя секции «Пределы роста» была учтена точка зрения советской делегации. После закрытия симпозиума состоялась беседа И. Т. Фролова с советником президента США по охране окружающей среды Б. Вилард, в ходе которой был высказан ряд предложений по организации следующих симпозиумов и участия в них советских делегаций. По общему мнению, участие советской делегации в симпозиуме было полезным. Американские газеты подробно комментировали доклад И. Т. Фролова и состоявшуюся дискуссию. Корреспонденты «Спокан Дэйли Кроникл» отметили готовность советского учёного к диалогу, его призыв к совместным научным исследованиям глобальных проблем и уверенность в возможности решения глобальных проблем в результате социальных и культурных изменений во всём мире [5]. Обозреватель «Споксмэз Ревью» привёл мысль И. Т. Фролова о том, что нужно сознательно относиться к планированию развития в соответствии с экологическими законами [7]. Вернувшись в Москву, И. Т. Фролов высказал мнение о целесообразности более широкого участия советских представителей в подобных обменах мнениями.

### *Симпозиум «Марксизм и экология» (1975)*

В декабре 1974 г. – январе 1975 г. И. Т. Фролов представил на симпозиум «Марксизм и экология», организованный во время работы ежегодной конференции Американской философской ассоциации, доклад «Социально-философские аспекты экологической проблемы» (соавтор П. Н. Федосеев). 10 октября 1974 г. соответствующее приглашение было направлено в Москву профессором Нью-Йоркского университета Дж. Соммервиллом, а 23 ноября 1974 г. подтверждено профессором Бриджпортского университета Говардом Парсонсом. Дж. Соммервилл следующим образом мотивировал приглашение И. Т. Фролова на симпозиум:

«Нам известны некоторые из весьма интересных работ, которые Академия наук СССР проводит и планирует провести в области экологии, и те из нас, кто может читать по-русски, изучают материалы по экологии, опубликованные в журнале, редактором которого является профессор Фролов. Американским учёным будет весьма полезно глубже познакомиться с этими работами, задать вопросы и обсудить их, поскольку некоторые из стоящих перед нами проблем аналогичны, а некоторые – частично совпадают с проблемами, стоящими перед вами».

Симпозиум состоялся в г. Вашингтоне. В своем докладе И. Т. Фролов говорил о том, что научные и философские прогнозы будущего человека и человечества не могут быть сегодня сколько-нибудь основательными без рассмотрения перспектив гармонизации взаимодействия общества и природы. Глобальный и комплексный характер экологической проблемы усложняет её позитивное решение и даёт почву для различных трактовок. Необходим диалог, совместные конструктивные поиски, деловое сотрудничество стран, принадлежащих к противоположным социальным системам, в решении экологической проблемы как глобальной, общепланетарной.

И. Т. Фролов показывал существующую в марксизме традицию осмысления этой проблемы, исходящую из диалектического единства общества и природы. На её основе появляется возможность переосмыслить роль философии в качестве основы межнаучной кооперации. Она берёт на себя интегративные функции и играет роль в междисциплинарном обсуждении, организуя взаимодействие представителей частных дисциплин для решения комплексных проблем, помогает найти формы общения и теоретический язык для него. Понятие «экологического» как раз относится к языку междисциплинарного общения, поскольку оно выражает характеристику всей совокупности отношений человека к природным и культурным условиям его существования, возникающих в материальном и духовном производстве. Отсюда – вывод о необходимости вписать это понятие в социальную философию марксизма. Предлагаемое марксизмом решение экологической проблемы предполагает отказ от приоритета получения прибыли, гармоническую перестройку самого общества на путях социализма, а не просто совокупность сугубо технологических мероприятий.

Кроме того, в решении экологической проблемы должна проявиться гуманистическая функция науки, чего наука в её нынешнем состоянии пока обеспечить не может. Насущной поэтому становится социально-этическая регуляция процесса развития науки. Доклад И. Т. Фролова стимулировал оживлённую дискуссию. Марксистская точка зрения по экологической проблеме вызвала большой интерес, было задано много вопросов. Кроме того, И. Т. Фролов ответил на вопросы, не относившиеся к теме симпозиума: марксизм о будущем человечества, проблема отчуждения в марксизме, в частности, экологического отчуждения, исчезает ли классовая борьба и др.

Американских философов интересовало, как могут философы в социалистической стране наряду с политиками брать на себя инициативу в постановке новых проблем, возможности международной кооперации социалистических и капиталистических стран в решении экологических проблем, вопросы этики науки, экологического образования. Кроме участия в названном симпозиуме И. Т. Фролов присутствовал на симпозиуме «Марксизм – философия?», где состоялась острая дискуссия между марксистами и немарксистами, а также на нескольких коллоквиумах и на заседании Ассоциации главных редакторов философских журналов. В интервью корреспонденту ТАСС И. Т. Фролов сказал о большом интересе учёных-философов США, проявленном к марксистской точке зрения по экологической проблеме.

По возвращении из США И. Т. Фролов сделал сообщение о своей поездке на заседании бюро Отделения философии и права АН СССР. Чрезвычайно симптоматичной была реакция членов Отделения – возмущённое недоумение. М. Т. Иовчук говорил о том, что экология – это манёвр наших зарубежных противников, чтобы снять классовую проблематику. Академика М. Б. Митина удивила сама формулировка «этические проблемы генной инженерии», употреблённая в докладе И. Т. Фролова.

### *Сотрудничество с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП)*

На протяжении многих лет И. Т. Фролов сотрудничал с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), принимал участие в разработке международных нормативных документов по охране окружающей среды.

В апреле 1976 г. И. Т. Фролов был членом советской делегации на IV сессии Совета управляющих Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби (Кения), где выступил с докладом «Окружающая среда и развитие». В докладе он с исчерпывающей ясностью проанализировал положение с охраной окружающей среды и развитием в капиталистических, социалистических и развивающихся странах. Он сказал, что деятельность транснациональных корпораций, выражающая частнособственный интерес, подрывает ресурсы, являющиеся собственностью всего человечества или отдельных государств. Противоречие между частными интересами отдельных производителей и интересами настоящего и будущего человечества не возникает при плановом ведении хозяйства. При социалистическом планировании предпочтение отдаётся тем вариантам, которые ориентируют не просто на максимальный экономический, а на оптимальный эколого-экономический эффект, поскольку речь идёт о развитии единой системы.

В развивающихся странах индустриализация является первоочередной задачей, но далеко не безразлично, какой ценой она будет достигаться. Практика перевода наиболее экологически опасных производств в развивающиеся страны прикрывается фразами о равномерном размещении промышленного потенциала по территории планеты и решении проблемы занятости населения и роста национального дохода этих стран. На деле же она является экологической дискриминацией на грани экоцида и, кроме того, наносит ущерб глобальной экологии в целом.

И. Т. Фролов обратил внимание на то, что ставшая популярной в то время благодаря успехам глобалистики идея о внешних природных пределах экономического развития (подразумевались доклады Римского клуба о «пределах роста») должна быть дополнена пониманием социальных пределов, обеспечивающих экологическую адаптацию человечества к экономическому развитию. По итогам заседания И. Т. Фроловым было опубликовано несколько статей по вопросам экологии в соавторстве с постоянным представителем СССР при международных организациях в Найроби, послом СССР в Кении Б. П. Мирошниченко [4].

В январе 1977 г. И. Т. Фролов принял участие в прошедшем в Найроби совещании международной группы экспертов по окружающей среде и развитию, созванном Секретариатом правления



ЮНЕП для принятия согласованного документа к V сессии Совета управляющих ЮНЕП. В ходе обсуждения И. Т. Фролов отметил недостатки документа, касавшиеся нестрогого определения критериев рационального использования природных ресурсов и игнорирования социального аспекта проблемы.

В 1978 г., работая в Праге, И. Т. Фролов встречался и обсуждал перспективы взаимодействия СССР и ЮНЕП с сотрудником советского представительства в Найроби Ф. В. Козаком. И. Т. Фролов сотрудничал с поддерживаемым ЮНЕП Научным комитетом по проблемам окружающей среды (SCOPEC) со штаб-квартирой в Париже.

В первой половине 1980-х гг. И. Т. Фролов активно работал в Комиссии СССР по делам ЮНЕП, участвовал в подготовке советских инициатив в ЮНЕП по развитию международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

В период перестройки контакты И. Т. Фролова с ЮНЕП продолжались. В феврале 1988 г. он был назначен консультантом ЮНЕП. И. Т. Фролов ставил перед М. С. Горбачёвым вопросы расширения и активизации сотрудничества с ЮНЕП, в частности, он обратил внимание руководителя страны на письмо советского представителя в ЮНЕП С. А. Евтеева и предложил М. С. Горбачёву принять генерального директора ЮНЕП М. К. Толбу в СССР. В ноябре С. А. Евтеев по приглашению И. Т. Фролова принял участие в телевизионной передаче «Экология и новое мышление», проходившей в рамках цикла «Философские беседы» на Центральном телевидении.

### *Разработка концепции устойчивого развития*

И. Т. Фролов в качестве эксперта от Советского Союза принял участие в создании выдающегося документа современности – доклада «Наше общее будущее» [1]. Этот доклад был подготовлен Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию под председательством премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брунтланд.

В докладе Комиссии Г. Х. Брунтланд была обоснована концепция устойчивого развития, принятая в 1992 г. Международной конференцией на уровне глав государств и правительств в Рио-де-Жанейро и ставшая основной мировоззренческой ориентацией на XXI век.

8 декабря 1986 г. Комиссия Г. Х. Брунтланд провела свою седьмую сессию в Москве. Состоялись Общественные слушания с представителями Советского Союза и стран Восточной Европы. После доклада Г. Х. Брунтланд, И. Т. Фролов выступил с докладом по вопросам сохранения мира, охраны окружающей среды и развития, о инициативах советского руководства в области ядерного разоружения. Он также рассказал о деятельности международного экологического движения «Экофорум за мир».

И. Т. Фролов разделял одну из важнейших идей доклада «Наше общее будущее» – о том, что затраты на разработку альтернативных экологически ориентированных направлений научно-технического прогресса должны рассматриваться как затраты на спасение и развитие человечества.

### *Сотрудничество с «зелеными»*

И. Т. Фролов активно способствовал развитию сотрудничества с движением «зеленых», весьма сильным в скандинавских странах и в ФРГ.

В ноябре 1982 г. И. Т. Фролов возглавлял советскую делегацию на международном симпозиуме «Человек и природа», который был организован экологическими активистами в Хельсинки (Финляндия) под эгидой Союза исследователей Финляндии. И. Т. Фролов выступил на симпозиуме с докладом, посвящённым глобальным проблемам. В симпозиуме участвовали К. Крузевиц (Западный Берлин), Р. Левинс (США), Г. Херц (ГДР) и др. По завершении симпозиума И. Т. Фролов обсуждал с финскими учёными И. Туоминен, Ю. Хайла, О. Перхеэнтупа проблему защиты окружающей среды, энергетическую и сырьевую проблемы, перспективу обеспечения человечества продовольствием.

Финские ученые подчеркивали, что вопросы защиты окружающей среды выдвигаются на первый план, очень опасно потребительское отношение развитых стран к ресурсам, и обращали внимание на дилемму, которая возникнет при гипотетическом достижении всеми странами уровня потребления США. Был сделан вывод о необходимости пересмотра критериев развития, переноса акцента с количественного роста технических достижений и экономического роста на решение человеческих проблем по всему миру. И. Т. Фролов согласился с финскими учеными в том, что классовый подход в вопросах решения глобальных проблем дол-

жен уступить место общедемократическому. Вернувшись в Москву, И. Т. Фролов предложил расширить сотрудничество с Союзом исследователей Финляндии по вопросам экологии.

И. Т. Фролов много сделал для налаживания диалога с Партией «зелёных» ФРГ. В апреле 1986 г. И. Т. Фролов как член ЦК КПСС принимал в Москве делегацию в составе сопредседателей Партии «зелёных» Л. Бекмана, Ю. Дитфурт, Р. Трамперта и члена правления партии Н. Костеде. Состоялась встреча в редакции журнала «Коммунист». «Зелёные» выразили мнение о равной ответственности социалистических и капиталистических стран за экологический кризис. И. Т. Фролов отметил, что в СССР благодаря движению учёных и общественности наступило осознание необходимости экологической политики, но требуется серьёзная переоценка приоритетов развития. Вместе с тем на Западе, в том числе и среди «зелёных», мало знают о природоохранных мерах, принимаемых в СССР, и необходимо, особенно в связи с развитием общественного движения в защиту природы в самом СССР, развивать сотрудничество с «зелёными» несмотря на различия во взглядах.

И. Т. Фролов остро дискутировал с «зелёными» во время поездки в ФРГ в мае 1986 г. В тот момент после аварии на Чернобыльской АЭС против нашей страны была организована кампания в СМИ, и И. Т. Фролову пришлось отвечать на многие сложные вопросы. Он обратил внимание на то, что в самой ФРГ скрывают от общественности неполадки на АЭС. «Зелёные» были согласны с критическими замечаниями в адрес атомной энергетики ФРГ, но в свою очередь критиковали СССР за развитие сотрудничества с ФРГ в этой области.

И. Т. Фролов продолжал развивать контакты с «зелёными», и в ноябре 1987 г. делегация Партии «зелёных» ФРГ во главе с Ю. Дитфурт побывала на праздновании 70-летия Октябрьской революции. Ю. Дитфурт встречалась с И. Т. Фроловым.

В январе 1989 г. И. Т. Фролов руководил советской делегацией на двустороннем семинаре по проблемам атомной энергетики, в котором приняли участие советские учёные и представители Партии «зелёных» ФРГ. Делегацию «зелёных» возглавляла Ю. Дитфурт. Среди участников были депутаты и эксперты фракции «зелёных» в бундестаге, представители руководства партии, учёные, сторонники гражданских и экологических инициатив.

Обсуждались перспективы безопасного использования атомной энергии. Состоялась острая дискуссия в связи с аварией на Чернобыльской АЭС. Была также проведена дискуссия на тему «Марксизм и экология: теория и практика». Выступления «зелёных» на дискуссии показали, что в теоретическом плане в этой партии прослеживается марксистский подход к изучению глобальных проблем человека. В ходе семинара «зелёные» отмечали, что они не намерены драматизировать различие подходов к проблемам атомной энергетики, поскольку в коренных вопросах борьбы за ядерное разоружение позиции КПСС и «зелёных» полностью совпадают. И. Т. Фролову была близка позиция «зелёных», связывавшая современный экологический кризис с ограниченностью частнособственнических принципов развития, с ориентацией человека такого общества на «ложные ценности».

Новый семинар КПСС и Партии «зелёных» ФРГ по экологическим проблемам атомной энергетики состоялся в Москве в сентябре 1989 г. Делегацией КПСС руководил И. Т. Фролов, делегацией «зелёных» – Ю. Дитфурт, были приглашены и представители общественных экологических движений из разных регионов СССР. На встрече были сделаны доклады о последствиях аварии на Чернобыльской АЭС для Западной Европы и конкретно для ФРГ, о переходе на экологически безопасные источники энергии, экспорте атомных технологий и др. Советская сторона проявила интерес к практическому использованию отдельных технологических разработок, созданных «зелёными», в народном хозяйстве нашей страны.

### ***Присуждение премии ЮНЕП «Глобал-500» (1991)***

В 1991 г. И. Т. Фролов был награждён международной премией «Глобал-500», присуждаемой тем, кто внёс значительный вклад в исследование и пропаганду знаний по глобальным проблемам окружающей среды [6]. В письме от 22 мая 1991 г. исполнительный директор ЮНЕП М. К. Толба сообщил И. Т. Фролову, что ЮНЕП «принято решение официально отметить Вашу выдающуюся работу по охране окружающей среды и присудить Вам почётную награду “Глобал-500”». И. Т. Фролов расценил это как признание значения гуманитарных исследований в глобалистике и оценку многолетней трудной и творческой работы и борьбы с

невежественными идеологическими стереотипами, которая велась им и его коллегами.

5 июня 1991 г. И. Т. Фролов получил международную премию «Глобал-500» за исследования глобальных проблем современности (ею награждены 500 человек по всему миру, кто внёс значительный вклад в глобалистику). Для получения награды И. Т. Фролов выезжал в Стокгольм (Швеция). Награду ему вручал король Швеции Карл XVI Густав.

В связи с присуждением премии, И. Т. Фроловым была опубликована крупная статья по экологической тематике – «Гуманитарные проблемы экологии» [2]. Основное внимание в ней уделено политико-правовому аспекту проблемы. И. Т. Фролов вновь ставит вопрос о необходимости социально-экологической и гуманитарной экспертизы любых крупных частных, государственных и международных проектов и формулирует принцип: права человека (на доступ к информации, на судебную защиту от действий или бездействия органов власти и т. п.) должны стать основой экологической безопасности. Весьма важным он считал разработку концепции и системы практически-политических мер по переходу от стихийно развивающегося к сознательно направляемому взаимодействию с природой. Речь шла о правовом обеспечении международной экологической безопасности, международном экологическом мониторинге и контроле и в целом – о необходимости сформировать систему принципов поведения в глобальном масштабе на основе общечеловеческих ценностей и нового гуманизма. И. Т. Фролов определённо формулирует мысль о том, что действенный экологический контроль возможен лишь обществе, построенном на гуманистических демократических основаниях.

### *Симпозиум по экологическим проблемам (1994)*

В 1990-е гг. И. Т. Фролов занимался преимущественно вопросами философии человека, но продолжал держать в поле зрения экологическую проблематику и международное сотрудничество в области экологии.

В 1994 г. по приглашению профессора Гамбургского университета Р. Нетта И. Т. Фролов принял участие в работе постоянно действующего семинара по философским проблемам биологии и медицины на тему «Иммунные системы и факторы риска», про-

ходившем в живописном пригороде-заповеднике Вильседе. Доклад И. Т. Фролова назывался «Человек, наука, этика и экологические проблемы в России». Докладчик напомнил мысли Маркса из «Экономическо-философских рукописей 1844 года» и «Немецкой идеологии» о природе как «теле человека», о сущностном единстве человека с природой, о совпадении истории природы и истории людей, о развёртывании сущностных сил человека в абсолютном движении становления человечества. И. Т. Фролов назвал эти идеи истоком нового экологического мышления, сформулировав положение о взаимной дополнительности охраны природы и охраны человека. Практической формой экологического приоритета он назвал этику жизни, восходящую к «благоговению перед жизнью» А. Швейцера, и интенсивно развивающуюся сегодня биоэтику, обращённую к человеку.

И. Т. Фролов отметил, что императив изменить экологическое сознание и этику выражает двухвековую традицию западно-европейской и русской мысли (Вл. С. Соловьёв, М. М. Пришвин, русский космизм, Римский клуб с его идеей «пределов роста» и призывом «мыслить глобально, действовать локально»). «На смелу восходящему к античности антропоморфизму в качестве идеала философского осмысления взаимосвязи человека и природы», – сказал И. Т. Фролов, – должен прийти антропокосмизм, исходящий из принципов коэволюции человека и природы и требующий «высокого соприкосновения» человека как природного существа с наукой и техникой и человека как существа социального с природой. Такого человека можно будет назвать «человеком разумным и гуманным» – *Homo sapiens et humanus*. Задачей познания здесь будет более интенсивное междисциплинарное и комплексное изучение человека как целостности в единстве биосоциальных и нравственных характеристик. Можно сказать, что в этом докладе Иван Тимофеевич продемонстрировал своим западным коллегам истинно философскую масштабность мышления русского ученого.

#### *Список литературы*

1. Наше общее будущее. М.: Прогресс, 1989. 371 с.
2. Фролов И. Т. Гуманитарные проблемы экологии // Правда. 1991. 5 июня.

3. Фролов И. Т. «Органичного роста» теория // Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 4-е изд. М.: Политиздат, 1980. С. 265.
4. Человек и природа. 1976. Вып. 12. С. 3–6; Наука и жизнь. 1976. № 9. С. 113–116; Правда. 1976. 4 мая.
5. Felgenhauer N., Hull R. Soviets favor talks // Spokane Daily Chronicle. 1974. 21 May.
6. The Global-500, 1987–1992. Nairobi, 1992. P. 87.
7. Swigard K. Symposium finale: joint action urged // Spokesman Review. 1974. 22 May.

### **Информация об авторах**

**Белкина Галина Леонидовна**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник, сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики, Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия, [mariafrolov@yandex.ru](mailto:mariafrolov@yandex.ru)

**Корсаков Сергей Николаевич**, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, сектор истории русской философии, Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия, [snkorsakov@yandex.ru](mailto:snkorsakov@yandex.ru)

**Фролова Мария Ивановна**, научный сотрудник, сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики, Институт философии Российской академии наук, г. Москва, Россия, [mariafrolova1@yandex.ru](mailto:mariafrolova1@yandex.ru)

### **Information about the authors**

**Belkina Galina L.**, Candidate of Sciences (Philosophy), Senior Researcher, Sector the Humanitarian Expertise and Bioethics, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, [mariafrolov@yandex.ru](mailto:mariafrolov@yandex.ru)

**Korsakov Sergey N.**, Doctor of Sciences (Philosophy), Senior Researcher, Sector History of Russian Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, [snkorsakov@yandex.ru](mailto:snkorsakov@yandex.ru)

**Frolova Maria I.**, Researcher, Sector the Humanitarian Expertise and Bioethics, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, [mariafrolova1@yandex.ru](mailto:mariafrolova1@yandex.ru)