

Российская Академия Наук
Институт философии
Институт научной информации по общественным наукам

**СЕРАФИМ ТИМОФЕЕВИЧ
МЕЛЮХИН**

Составители:
С.Н. Корсаков, Н.Т. Абрамова, Г.М. Тихомирова

Автор вступительной статьи
Н.Т. Абрамова

Серия «Философы России»
Выпуск 2



Москва
2017

УДК 1(470)(091)
ББК 87.3(2)6
М 48

Редакционная коллегия серии «Философы России»:

чл.-кор. РАН *А.В. Смирнов* (председатель),
д-р филос. наук *С.Н. Корсаков* (ученый секретарь),
чл.-кор. РАН *П.П. Гайденоко*, академик РАН *А.А. Гусейнов*,
кандидат ист. наук *Л.С. Давыдова*, чл.-кор. РАН *И.Т. Касавин*,
чл.-кор. РАН *Н.И. Латин*, академик РАН *В.А. Лекторский*,
академик РАН *Т.И. Ойзерман*,
д-р филос. наук, профессор РАН *Ю.В. Синеокая*,
академик РАН *В.С. Степин*, кандидат филос. наук *А.В. Черняев*,
чл.-кор. РАН *Б.Г. Юдин*

М 48 **Серафим Тимофеевич Мелюхин** / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; сост.: С.Н. Корсаков, Н.Т. Абрамова, Г.М. Тихомирова ; авт. вступ. ст. Н.Т. Абрамова. – М. : ИФ РАН, 2017. – 99 с. : ил. – 17 см. – (Серия «Философы России». Вып. 2). – 500 экз. – ISBN 978-5-9540-0313-0.

Книга посвящена видному русскому философу члену-корреспонденту РАН Серафиму Тимофеевичу Мелюхину. С.Т. Мелюхин – известный специалист в области онтологии, философских вопросов естествознания, философии и методологии науки. В книге содержатся основные даты жизни и деятельности С.Т. Мелюхина, очерк его научной, педагогической и научно-организационной деятельности, литература о нем, хронологический указатель трудов ученого, вспомогательные указатели.
Для специалистов и историков науки.

ISBN 978-5-9540-0313-0

© Корсаков С.Н., Калашникова Л.А.,
составление, 2017
© Беляева Л.А., Корсаков С.Н.,
вступительная статья, 2107
© Институт философии РАН, 2017

Даты жизни и деятельности С.Т. Мелюхина

Серафим Тимофеевич Мелюхин родился 6 июня **1927 г.** в с. Троицко-Ивановское Старо-Юрьевского уезда Тамбовской губернии; скончался 4 февраля **2003 г.** в Москве; похоронен на Востряковском кладбище в Москве.

1943–1949 гг. Подручный моториста, младший техник, техник, старший техник-экспериментатор на заводе Центрального научно-исследовательского института авиационного моторостроения им. П.И. Баранова (Москва).

1944 г. Экстерном окончил среднюю школу в г. Москве.

1945–1946 гг. Студент вечернего отделения Московского металлургического института.

1946–1947 гг. Инструктор Первомайского райкома ВЛКСМ г. Москвы.

1946–1949 гг. Студент вечернего отделения философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

1947 г. Награжден медалью «В память 800-летия Москвы».

1949–1952 гг. Аспирант Института философии АН СССР.

1950–1952 гг. Преподаватель философии Вечернего университета марксизма-ленинизма при МГК КПСС.

1952 г. Присуждена ученая степень кандидата философских наук за диссертацию «Философские вопросы современного физического учения об “элементарных” частицах: (Проблема неисчерпаемости “элементарных” частиц)».

1953–1960 гг. Старший преподаватель, доцент Ленинградской кафедры философии АН СССР.

1958–1966 гг. Доцент, с **1960 г.** заведующий кафедрой диалектического и исторического материализма Ленинградского электротехнического института им. В.И. Ульянова (Ленина).

1963 г. Командирован на Кубу в составе советской делегации для развития контактов с Академией наук Кубы.

– Командирован на XIII Всемирный философский конгресс (Мехико, Мексика); выступил с докладом «Диалектический материализм и философские проблемы микрокосма».

1964–1992 гг. Член редколлегии журнала «Философские науки».

1965 г. Присуждена ученая степень доктора философских наук за диссертацию «Философское содержание проблемы единства, бесконечности и развития материи».

1966 г. Присвоено ученое звание профессора.

1966–1974 гг. Заведующий кафедрой философии естественных факультетов МГУ.

1967 г. Командирован на III Международный конгресс по логике, методологии и философии науки (Амстердам, Нидерланды).

1968 г. Командирован на XIV Всемирный философский конгресс (Вена, Австрия).

1970 г. Награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина».

1971–1991 гг. Член Правления, с **1975 г.** член Президиума Правления, в **1975–1978 гг.** вице-президент Философского общества СССР.

1974–1977 гг. Декан философского факультета МГУ.

1974–1998 гг. Заведующий кафедрой диалектического материализма, затем кафедрой систематической философии философского факультета МГУ.

1975 г. Командирован на V Международный конгресс по логике, методологии и философии науки (Лондон, Онтарио, Канада).

– Командирован на X Международный гегелевский конгресс (Москва, СССР).

1977 г. Награжден медалью «Тридцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

1978 г. Командирован на XVI Всемирный философский конгресс (Дюссельдорф, ФРГ); выступил с докладом «Философские основания идеи бесконечности Вселенной».

1981 г. Избран членом-корреспондентом Академии наук СССР.

1983–1988 гг. Член редколлегии серии «Марксистско-ленинская диалектика».

1985 г. Командирован на симпозиум «История и философия науки в СССР сегодня» в рамках Бостонских коллоквиумов по философии науки (Бостон, США); выступил с докладом «Диалектическое развитие философских оснований физических теорий».

1987 г. Командирован на VIII Международный конгресс по логике, методологии и философии науки (Москва, СССР); заместитель председателя советского оргкомитета.

– Награжден медалью «Ветеран труда».

1990–2003 гг. Член Бюро Отделения философии, социологии, психологии и права РАН.

1991 г. Избран действительным членом Российской академии естественных наук.

1993 г. Командирован на XIX Всемирный философский конгресс (Москва, РФ); выступил с докладами «Структура научного объяснения» и «Детерминация свойств времени».

1997 г. Награжден медалью «В память 850-летия Москвы».

1998–2003 гг. Профессор кафедры систематической философии, затем кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ.

2000 г. Присвоено звание заслуженного профессора Московского университета.

2001 г. На Первых чтениях памяти академика И.Т. Фролова (Москва) выступил с докладом «Эволюция и антропный принцип».

2005 г. В программу IV Российского философского конгресса (Москва) включен симпозиум «Проблема единства мира и интеграции знания. Памяти проф. С.Т. Мелюхина».

2010 г. Вышли в свет «Избранные труды» С.Т. Мелюхина (в трех томах).

2015 г. В Институте философии РАН состоялось заседание научного семинара «Онтология науки», посвященное памяти С.Т. Мелюхина.

Краткий очерк научной, педагогической и научно-организационной деятельности

Серафим Тимофеевич Мелюхин родился 6 июня 1927 г. в селе Троицко-Ивановское Тамбовской губернии седьмым по счету ребенком в простой крестьянской многодетной семье. Отец его, Тимофей Дмитриевич Мелюхин, был потомственным крестьянином. Он имел первоначальное церковно-приходское образование; был мудрым человеком и крепким хозяином на своей земле. В Первую мировую войну унтер-офицер Т.Д. Мелюхин за «неустрасимую храбрость» в бою был награжден тремя солдатскими Георгиевскими крестами: золотым I степени и серебряными II степени. Мать, Мелюхина Мария Семеновна, обладала недюжинным практическим умом, до конца жизни оставаясь неграмотной. В 1930-е гг., в период гонений на крестьян, семья была вынуждена бросить родовое гнездо и переселиться в Подмосковье. Несколько лет Мелюхины жили в землянке, прежде чем переехали в Москву. Вагоноремонтный завод им. Войтовича, куда устроились на работу родители, предоставил им спустя несколько лет комнату в бараке, где проживало еще 30 семей рабочих завода. В этой комнате Серафим жил до поступления в аспирантуру. Только он и младшая сестра Нина получили высшее образование, остальные братья и сестры пополнили ряды рабочих.

Годы учебы

До войны Сима успел окончить только 6 классов. С юношеских лет его отличали самостоятельность, трудолюбие и широта интересов. Недостаток в знаниях и культуре Серафим восполнял в районной школьной библиотеке, которая не прекращала работать даже во время войны. Наряду с чтением художественной и научно-технической литературы, он занимался техническими поделками. В первые военные годы, будучи еще подростком, Серафим собственноручно собрал из деталей подзорную трубу для изучения звездного неба. Видимо, «конечное и бесконечное» уже тогда волновали его воображение. Однажды интерес к московскому военному небу чуть было не закончился трагически: юноша, часто разглядывающий небо и манипулирующий каким-то неизвестным предметом, привлек внимание «соответствующих органов». В самом деле: не лазутчик ли? Времена были серьезные. К счастью, инцидент был мирно исчерпан и не имел роковых последствий. Наряду с подзорной трубой Серафим сумел также из деталей собрать полноценный фотоаппарат небольшого размера. По ночам он в тарелках проявлял стеклянные негативы, с которых делал фотокарточки. Фото всей семьи первых военных лет хранятся до сих пор в семейном архиве.

Летом 1942-го внезапно умирает отец Серафима и тяжело заболевает мать. Начинается другая, взрослая жизнь. В 1943 г. шестнадцатилетний юноша поступает на завод при Центральном научно-исследовательском институте авиационного моторостроения им. П.И. Баранова, где работает сначала в должности подручного моториста, а затем младшего техника, техника, старшего техника-экспериментатора. Одновременно он сдает экстерном экза-

мены за 7–8 классы средней школы, а в 1944 г. экстерном оканчивает среднюю школу. В эти годы он был секретарем заводского комитета ВЛКСМ, а также инструктором Первомайского райкома ВЛКСМ г. Москвы.

В 1945 г. С.Т. Мелюхин поступает на вечернее отделение Московского металлургического института. Однако, проучившись всего один год и осознав, что техническая специальность ему не интересна, он подает документы на вечернее отделение философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и вскоре становится студентом МГУ. Все годы пребывания в университете учебу он вынужден был совмещать с работой, поскольку отсутствовали другие источники средств к существованию.

Как у Серафима возник интерес к философии и как он пришел к мысли о поступлении на философский факультет Московского государственного университета, сказать трудно: он был представителем малообразованной рабочей среды, в его окружении вряд ли кто-то произносил само слово «философия», а тем более мог подать совет. Что его подвигло на этот шаг? Видимо, увлечение звездным небом не было случайностью: Серафим любил стихи Ломоносова и часто произносил строки: «Открылась бездна звезд полна / Звездам числа нет, бездне дна». Думается, что уже во время освоения «рабочих» профессий он проявлял интерес к «вечным» проблемам – главному предмету философии. В годы учебы в МГУ у Серафима сформировался интерес и к естественным наукам. Свою первую библиотеку он начал собирать сразу после окончания войны. Дореволюционные и довоенные издания по философии, а также по математике и другим наукам стояли на сколоченных им же самим дощатых полках над узкой железной кроватью. Все эти годы он усиленно

изучал физику, астрономию, математику, что позволило ему в дальнейшем поступить в аспирантуру. С помощью самообразования Серафим достиг многознания. Многие, кто читал позднее книги С.Т. Мелюхина, принимали его за физика-профессионала. Учился он отлично и окончил университет на год раньше положенного срока.

В 1949 г., по окончании МГУ, Серафим Тимофеевич самостоятельно, без каких-либо протекций, поступает в аспирантуру Института философии АН СССР. Его научным руководителем стал И.В. Кузнецов – заведующий сектором философских вопросов естествознания. На молодого ученого оказало влияние не только авторитетное научное руководство, но и этико-научная атмосфера, которая царил в секторе философских вопросов естествознания. И стиль руководства, и дух обсуждения научных работ носили строго научный характер: не было ни навязывания идеологических ярлыков, ни доминирования личных точек зрения; старшее поколение с уважением относилось к начинающим ученым. Это была Школа в высшем смысле слова. А ведь научная судьба Серафима Тимофеевича могла сложиться иначе, ведь это могла быть и «школа» печально известного А.А. Максимова, работавшего в Институте в те же годы и развернувшего кампанию по борьбе с так называемым физическим идеализмом. И зарождались эти баталии не где-то извне, а внутри Института философии АН СССР, при прямом участии некоторых сотрудников. Очень легко можно было скатиться в идеологию, плодом чего стала, к примеру, книга «Философские вопросы современной физики» (1952). Чтобы встать на новые, неидеологизированные рельсы обсуждения научно-философских проблем, недостаточно было одного природного ума; нужны были научная честность и порядочность. Свою кандидатскую диссертацию «Философские вопросы современного фи-

зического учения об “элементарных” частицах: Проблема неисчерпаемости “элементарных” частиц» С.Т. Мелюхин защитил в установленные сроки 29 декабря 1952 г. Официальными оппонентами выступили Х.М. Фаталиев и Л.Е. Майстров. Годы учебы в аспирантуре стали для молодого ученого началом его семейной жизни: в 1951 г. он женился на Людмиле Зикеевой.

На педагогической работе в Ленинграде

После окончания аспирантуры, чтобы решить жилищный вопрос, Серафим Тимофеевич переезжает в Ленинград. На кафедре философии Ленинградского отделения Аспирантуры АН СССР он работает вначале старшим преподавателем, а затем доцентом. Ленинградский период оказался значительным и счастливым как в научной, научно-педагогической, так и в личной жизни Серафима Тимофеевича: в 1957 г. родился сын Игорь. Серафиму Тимофеевичу было в то время чуть больше 30 лет. По воспоминаниям Т.И. Ойзермана о совместном пребывании на XIII Всемирном философском конгрессе в Мексике в 1963 г., Серафим Тимофеевич был спортивен, хорошо плавал и нырял в океане¹. Как свидетельствует Г.В. Платонов о ленинградском периоде жизни, С.Т. Мелюхин «гонял на мотоцикле по Карельскому перешейку с большой скоростью»².

Это были годы интенсивной научной работы, плодом которой стали монографии «Проблема конечного и бесконечного» (1958) и «О диалектике развития неорга-

¹ *Ойзерман Т.И.* Серафим Тимофеевич Мелюхин – принципиальная позиция // *Мелюхин С.Т.* Избр. тр. Т. 1. М., 2010. С. 184.

² *Платонов Г.В.* Свыше 50 лет близкого знакомства с С.Т. Мелюхиным // Там же. С. 198.

нической природы» (1960). Книги принесли молодому ученому известность и признание в Советском Союзе и за рубежом. Монография «Проблема конечного и бесконечного» была издана в Венгрии, Мексике, Румынии, Чехословакии, Китае. Книга «О диалектике развития неорганической природы» была издана в Мексике и Венгрии.

По рассказам очевидцев, побывавших в 1963 г. на XIII Всемирном философском конгрессе в Мексике, на стенде советской делегации были выставлены книги всех делегатов Конгресса. Однако лишь две книги С.Т. Мелюхина были изданы за рубежом, причем были переведены на испанский язык самими мексиканцами, а не испанской редакцией издательства «Прогресс».

Интерес к личности автора был большой. Привлек к себе внимание доклад С.Т. Мелюхина, в котором он подверг критике идеи Густава Андреаса Веттера, известного специалиста по истории русской философии, профессора Папского восточного института в Риме, который в своих книгах «Советский диалектический материализм» (1948) и «Современная советская идеология» (1962) выступил с развернутой критикой диалектического и исторического материализма. С.Т. Мелюхин критиковал взгляды Г.А. Веттера, считавшего, что марксистская философия «обожествляет» материю. С.Т. Мелюхин показал, что истоки представлений о материи как о некоем пассивном материале, приводимом в движение извне, восходят к философии Аристотеля, и обосновал взгляд, согласно которому суждения о пассивности материи находятся в полном противоречии с результатами, полученными в ходе развития современной физики³.

³ Корсаков С.Н. Мелюхин Серафим Тимофеевич // Философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова: страницы истории. М., 2011. С. 166.

Пробуждение интереса советской и мировой философской общественности к книгам С.Т. Мелюхина было вызвано, полагаем, тем, что он продолжил проводившуюся в работах М.А. Маркова, Б.М. Кедрова, М.Э. Омеляновского и И.В. Кузнецова критику догматического понимания философии естествознания. Рубеж 1950–1960-х гг. был еще только началом освобождения философии от идеологического давления. Продолжали быть сильными голоса представителей партийной линии в философии, которые отрицали подчас многие достижения современного естествознания. Делалось это путем навешивания идеологических ярлыков. Методологический анализ работ основоположников квантовой механики позволил С.Т. Мелюхину заново осмыслить базовые идеи философии о материи, реальности, причинности и др., что способствовало постепенному освобождению философии от идеологических пут.

С выходом в свет двух монографий молодого ученого, посвященных диалектике неорганической природе, С.Т. Мелюхин стал одной из центральных фигур исследовательского направления, именуемого «философия природы». На протяжении нескольких десятилетий он олицетворял понимание диалектического материализма.

Следует отметить, что в эти годы в технических вузах появилась необходимость в разработке философских вопросов естествознания как учебной дисциплины. В 1960 г. С.Т. Мелюхина пригласили на должность заведующего кафедрой философии Ленинградского электротехнического института им. В.И. Ульянова (Ленина) (ЛЭТИ). В институт пришел энциклопедически образованный человек, который прекрасно разбирался в конкретных проблемах науки. Кафедра сразу была сориентирована на свободное от идеологии изучение философских вопросов науки и техники.

Во время работы в ЛЭТИ Серафим Тимофеевич подготовил к изданию итоговую книгу «Материя в ее единстве, бесконечности и развитии» (1966). Третья книга С.Т. Мелюхина явилась обобщением многолетних исследований в области диалектико-материалистической онтологии. Книга была переведена в Колумбии.

В 1965 г. С.Т. Мелюхин защитил докторскую диссертацию на тему «Философское содержание проблемы единства, бесконечности и развития материи». В диссертации были рассмотрены вопросы материального единства мира, бесконечности материи, атрибуты материи (связь и взаимодействие, движение и саморазвитие), законы развития, причинной связи. Рассматривался вопрос о конечности или бесконечности таких атрибутов материи, которые проявляются на всех уровнях структурной организации. В 1966 г. С.Т. Мелюхину было присвоено ученое звание профессора.

В Московском университете

Общественное признание научных и педагогических заслуг Серафима Тимофеевича выразилось в приглашении его в 1966 г. Минвузом СССР на работу в Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Переезд из северной столицы в Москву послужил началом нового, московского, этапа его жизни. С.Т. Мелюхин был назначен заведующим межфакультетской кафедрой философии естественных факультетов МГУ – одной из ведущих кафедр университета.

С.Т. Мелюхин возглавил кафедру в период, когда в коллективе преподавателей кафедры имело место групповое противостояние. Деловой стиль руководства Серафима Тимофеевича, тактичность и отсутствие ли-

цеприятия позволили создать благоприятную рабочую обстановку. Преподавание философии на физическом, биологическом, геологическом и других естественных факультетах требовало от преподавательского состава специальной подготовки. Чтобы выстроить ориентиры, соответствующие современному уровню развития естественных наук, С.Т. Мелюхин организовал на кафедре систематическую научно-исследовательскую работу. На непрерывно действующем семинаре обсуждались проблемы мировоззренческих и методологических оснований современной науки.

Годы работы в Московском университете стали для Серафима Тимофеевича временем масштабной научно-организационной деятельности, когда он возглавил подготовку и проведение реформы преподавания философии. Инициатива Серафима Тимофеевича по реформированию преподавания философии была одобрена Министерством высшего и среднего специального образования СССР. Осуществление стратегического педагогического проекта стало возможно благодаря тому, что в основание программы была положена научная философия, свободная от идеологических пут, а исполнителями проекта – коллектив преподавателей-единомышленников, разделявший взгляды руководителя проекта на задачу реформирования преподавания философии. В итоге многолетней научно-педагогической и научно-организационной деятельности С.Т. Мелюхина были изданы ряд учебников и учебных пособий по философии и философским вопросам естествознания для студентов, аспирантов и научных сотрудников учебных заведений страны.

Около двух десятилетий С.Т. Мелюхин был полностью погружен в разработку новых учебных программ и учебных пособий по философии природы, в кропот-

ливую работу по формированию творческих коллективов, в издательскую деятельность. И все это помимо основной преподавательской работы и пр. В итоге вышли в свет программы и учебники по философии и философии природы, которыми стали руководствоваться во всех учебных заведениях страны. Назовем изданные учебные материалы: «Исследовательские темы рефератов по философским проблемам естествознания» (1967), «Диалектический материализм» (1975), «Философские основания естествознания» (1977). Следует особо подчеркнуть, что новое слово по философии природы, содержащееся в вышедших учебниках, имело не только педагогическое, но и мировоззренческое значение, ибо приобщило значительную часть студентов и аспирантов к современным научным представлениям о мире и способах его познания, оказало влияние на становление постсоветской культурно-исторической ментальности.

В 1974 г. по рекомендации ректора МГУ Р.В. Хохлова С.Т. Мелюхин был избран деканом философского факультета МГУ и заведующим кафедрой диалектического материализма философского факультета, которой он руководил бессменно много лет.

Философский факультет, к руководству которым приступил С.Т. Мелюхин, переживал в это время трудности межгруппового противостояния. Значительная часть профессорско-преподавательского состава выражала готовность к обновлению ценностно-мировоззренческих ориентиров в преподавании фундаментальных проблем философии. Однако партийное руководство факультета поддерживало ту группу преподавателей, которая не желала что-либо менять в сложившейся догматически-ориентированной системе преподавания. Серафим Тимофеевич, активно включившийся в философскую жизнь фа-

культета, сделал попытку прежде всего скорректировать учебные планы по расширению научно-философской тематики. Другая задача, которую он пытался решить, заключалась в том, чтобы выработать новый, неидеологизированный стиль преподавания философии. В условиях двоевластия (ибо партком факультета привык играть ведущую роль и вменил себе в обязанность руководство всей жизнью факультета) С.Т. Мелюхин выдерживал свою деловую, строго объективную линию, и делал он это спокойно, тактично, в уважительной манере общения. Он не поощрял межгруппового противостояния и не имел склонности входить в какие-либо группировки⁴.

Внутренняя свобода С.Т. Мелюхина, его намерение поставить изучение философии на научную основу, стремление разработать и утвердить новую учебную программу, независимость в принятии решений по кадровым вопросам не соответствовали идеологическим установкам приверженцев прежних методов руководства факультетом. Выбранная Серафимом Тимофеевичем линия деидеологизации философии и учебного процесса привела фактически к дистанцированию декана от факультетского парткома, в отношениях между ними стал расти градус напряженности. Сила партийного руководства, а также доля догматической компоненты в преподавании философии были еще слишком велики. С.Т. Мелюхин руководил факультетом один срок.

Во главе ведущей кафедры философского факультета С.Т. Мелюхин стоял многие годы. В качестве заведующего он занимался стратегией развития кафедры, предпочитал коллективный стиль руководства, создавал обстановку принципиальности и доброжелательности, не допу-

⁴ Гусейнов А.А. Слово о коллеге // Мелюхин С.Т. Избр. тр. Т. 1. С. 158.

скал никаких склок. Кафедра обеспечивала чтение курса диалектического материализма (260 часов для студентов дневного отделения), курса философских проблем естествознания (102 часа), системы спецкурсов (до 30 часов). Впоследствии кафедра диалектического материализма была переименована в кафедру общетеоретической философии, а затем – в кафедру систематической философии.

В 1980–1990 гг. в стране продолжал существовать дефицит учебников по философии, соответствующих духу времени. Много сил в эти годы С.Т. Мелюхин положил на разработку концепции учебного пособия по философии естествознания для вузов страны. Учебник готовился силами сотрудников кафедры и других преподавателей МГУ. Итогом проделанной под руководством С.Т. Мелюхина научной и организационной работы стал выход в свет книги «Философские проблемы естествознания» (1985). Учебник получил международное признание: в 1987 г. он был переведен на словацкий язык. Значимой была также работа по подготовке к изданию сборников статей аспирантов, публикуемых кафедрой в серии «Актуальные проблемы диалектического материализма». С.Т. Мелюхин подготовил 50 кандидатов наук. Все годы работы на факультете он возглавлял Специализированный совет по защите диссертаций по специальности «диалектический материализм и философские вопросы естествознания».

Лекции, которые С.Т. Мелюхин читал для аспирантов философского факультета, были посвящены идеям системной онтологии. Для него они были тем «полигоном», где он оттачивал свое видение реальности и мироздания в целом. Серафим Тимофеевич готовился издать новую книгу, в которой намеревался с учетом новых достижений релятивистской и квантовой механики, интенсивно развивающейся физики элементарных частиц заново осмыс-

лить и обосновать базовые идеи системности развития. С собой на лекцию он брал диктофон, который служил для него техническим средством сохранения «лаборатории» творческой мысли.

29 декабря 1981 г. С.Т. Мелюхин был избран членом-корреспондентом РАН. Он входил в состав Бюро Отделения философии, социологии, психологии и права РАН. Серафим Тимофеевич многие годы являлся членом редколлегии журнала «Философские науки», состоял членом ВАК. С.Т. Мелюхин – заслуженный профессор МГУ, лауреат Ломоносовской премии. С 1998 г. до своей кончины Серафим Тимофеевич работал профессором кафедры систематической философии (с 2000 г. кафедра онтологии и теории познания).

Философия природы в контексте диалектического материализма

Философия природы была заметным явлением в развитии философской мысли в нашей стране. С.Т. Мелюхин был представителем научной философии, ориентированной на естествознание. В центре философских интересов Серафима Тимофеевича стояли вопросы, связанные с диалектикой природы, атрибутивной картиной мира, проблемой реальности со всем ее категориальным аппаратом (материя, пространство, время, причинность, движение, система) и др. Темы бытия и небытия, конечного и бесконечного, единства и неисчерпаемости мира проходят через все его работы. При изучении этих вопросов С.Т. Мелюхина в первую очередь интересовали изменения материальных субстанций, эволюция смысла реальности в свете новых достижений науки, трансформация представлений о единстве мира, конечности или

бесконечности Вселенной. При этом С.Т. Мелюхин в процессе проблематизации и концептуализации смысла конечного и бесконечного, соотношения динамических и статистических закономерностей, единства мира и его неисчерпаемости опирался на основные положения диалектического материализма.

К числу оснований, на которых строились рассуждения и оценки С.Т. Мелюхина, следует отнести, во-первых, основные положения диалектического материализма; во-вторых, критически переосмысленную историю философии и науки; в-третьих, опору на факты и результаты, полученные современным естествознанием. Первое основание было неизбежным в тех исторических условиях. Попытка подвергнуть сомнению диамат однозначно вела к лишению права публиковать свои философские взгляды. Оставалась еще возможность лишь декларативного следования марксистским догмам. Однако С.Т. Мелюхин, как видно из его работ, был искренним диалектическим материалистом. При этом положения диамата были для него не догмами, а, если так можно выразиться, граничными условиями философского дискурса. К примеру, аргументация, к которой С.Т. Мелюхин прибегает при философском обосновании идеи бесконечности Вселенной в пространстве и времени, является практически безупречной в логическом отношении⁵. В рамках своей философской парадигмы Серафим Тимофеевич свободно переходил от физической и космологической реальности к биологической и социальной реальности, стараясь создать целостную картину бытия. Такой подход позволяет отойти от непосредственной реальности

⁵ *Анисов А.М.* Рец. на кн.: Мелюхин С.Т. Избр. тр.: наследие и современность. М., 2010. Т. 1. 232 с.; Т. 2. 456 с.; Т. 3. 384 с. // Филос. науки. 2012. № 5. С. 151–157.

и тем самым познавать микромиры и мегамиры в многочисленных возможных связях. Данная методологическая установка расширяет возможность для различных интерпретаций, предъявляя новые требования к уровню философской рефлексии.

Научная значимость работ С.Т. Мелюхина состоит в том, что он применил идеи диалектики (развития, противоречия) к реальным процессам, которые исследуются в таких науках, как физика, химия, биология, космология. Выводы С.Т. Мелюхина носят самостоятельный характер. На это указывает, в частности, известный американский историк науки, ведущий специалист по истории российской и советской философии науки Л.Р. Грэхэм, по словам которого при обсуждении астрономических доказательств, связанных с проблемой расширения Вселенной, С.Т. Мелюхин высказывает «независимое утверждение»⁶. В своей книге «Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе» в главе о космологии и космогонии Л.Р. Грэхэм посвящает С.Т. Мелюхину специальный параграф. Следует заметить, что взгляды С.Т. Мелюхина американский историк рассматривает в ряду работ коллег советских астрофизиков, таких как О.Ю. Шмидт, В.А. Амбарцумян, А.Л. Зельманов, В.Л. Гинзбург, последователей школы Зельдовича-Новикова. С.Т. Мелюхин, замечает Л.Р. Грэхэм, отказался от двух возможных решений парадоксов Ольберса и Зеелигера: понятия Вселенной, расширяющейся как целое, и иерархической Вселенной. Какое же решение предложил он? Он полагал, что наиболее многообещающим направлением исследований является превращение кванта электро-

⁶ *Грэхэм Л.Р.* Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. М., 1991. С. 393.

магнитного и гравитационного полей в «другие формы материи». Принимая эквивалентность материи и энергии, присущую теории относительности, С.Т. Мелюхин обосновывает положение о том, что в обоих парадоксах проблема избытка электромагнитной и гравитационной энергии может быть решена поглощением этой энергии, «сопровождающим ее переход в материю». Он замечал, что современная теория поля описывает гравитационное и электромагнитное поля как специфические формы материи. При утверждении перехода гравитационной энергии в материю не возникает никакого противоречия законам сохранения, отмечал С.Т. Мелюхин. Такой подход в обратном направлении ясно виден в превращении массы звезд в излучение. Исходя из этого, он выдвинул возможное решение парадоксов. С.Т. Мелюхин негативно оценил многочисленные и авторитетные в зарубежном научном и философском сообществе его времени попытки отождествить Вселенную с Метагалактикой. Он не отрицал ни возможность возникновения Метагалактики, ни ее конечность. Чисто философские, метафизические возражения у него возникали именно против упомянутого отождествления. Серафим Тимофеевич, опираясь на разработанную им онтологию, указывал, что Вселенная не исчерпывается Метагалактикой, что Метагалактика не единственна и т. п. И что мы видим сегодня? В новейших физических теориях эти предвидения С.Т. Мелюхина нашли полное подтверждение. Физики и космологи заговорили о мультиверсуме, о множественности Вселенных, об инфляционном раздувании, порождающем многочисленные миры, в которых наш – лишь один из многих и т. д.⁷

⁷ Анисов А.М. Указ. соч.

Системная природа развития

В книге «О диалектике развития неорганической природы» (1960) С.Т. Мелюхин поставил проблему системности развития. Книга демонстрирует неординарность мышления автора, его эрудицию в области физики, хотя автор и не был по профессии физиком. В ней С.Т. Мелюхин смело и ясно ставит вопросы: если диалектика присуща одновременно и природе, и обществу, то на каком основании мы распространяем ее законы на весь мир? Каково должно быть обоснование универсальности диалектики? Проблему системности развития Серафим Тимофеевич сопрягает, как мы видим, с вопросом о статусе диалектики. Такая постановка вопроса является достижением, считает В.Я. Перминов⁸. С.Т. Мелюхин, тридцатитрехлетний молодой – по нынешним меркам – ученый, один из первых ставит этот вопрос. В самом деле, если в обществе мы встречаемся с явлениями, которые соответствуют законам диалектики, скажем, противоречий и борьбы противоположностей, то в физике – примеры неочевидны. Обосновываемая С.Т. Мелюхиным идея системности развития находит свое проявление в различных формах на различных уровнях развития материи. Современная наука, с точки зрения автора книги, позволяет нам наметить основную генетическую линию развития неорганической природы, начинающуюся с мира элементарных частиц и заканчивающуюся процессами развития звезд, планетных систем и галактик. Нет сомнения, что неорганическая природа пребывает в состоянии эволюции и развития. Сам факт появления жизни однозначно свидетельствует о внутренней динамике природы, о ее

⁸ Перминов В.Я. Научная онтология С.Т. Мелюхина // Мелюхин С.Т. Избр. тр. Т. 3. М., 2010. С. 5–22.

эволюции в сторону усложнения организации. Однако ясно и то, что наложение понятий диалектики на эти глубинные процессы имеет пока лишь смысл философской гипотезы⁹. Свою задачу, состоящую в том, чтобы придать этой гипотезе вид научно обоснованной концепции, С.Т. Мелюхин выполнил блестяще.

В целом книга по диалектике развития неорганической природы сыграла важную роль в разработке проблем диалектики в нашей стране в 1960–1970-х гг. Заслуга Серафима Тимофеевича состоит в ясной спецификации диалектики в зависимости от формы движения материи. Он развивал идею многообразия форм движения материи и в значительной мере инициировал появление в дальнейшем большого количества работ, обосновывающих существование геологической, географической, кибернетической и других форм движения материи.

Системную природу имеет не только развитие, но и бытие в целом. Для С.Т. Мелюхина системность бытия – не математическая конструкция, а реальность, которую следует обосновать на основе новейших достижений различных наук. При таком подходе актуализировались проблемы, касающиеся смысла и эвристических возможностей различных законов сохранения. Так, опираясь на тезис об универсальности закона сохранения материи и движения, С.Т. Мелюхин доказывал, что конкретным выражением этого всеобщего закона являются законы сохранения отдельных свойств материи – энергии, массы, электрического заряда, количества движения, момента количества движения и ряда других свойств¹⁰. Серафим Тимофеевич показывает, что под влиянием новой релятивистской теории пространства, времени и тяготения

⁹ Перминов В.Я. Научная онтология С.Т. Мелюхина. С. 5–22.

¹⁰ Мелюхин С.Т. Избр. тр. Т. 2. М., 2010. С. 387.

встал вопрос о специфике пространства и времени в мире больших скоростей, то есть скоростей, близких к скорости света¹¹. Если пространство в самом общем виде выражает протяженность всех объектов и систем, а протяженность характеризует устойчивость сосуществования и расположения элементов в структуре, которая отражает характер внутренних связей, то приходят в движение не только понятия пространства и времени, но и категориальный ряд, связанный с этими понятиями.

Проблемная ситуация стала еще более сложной и запутанной, когда был открыт квантово-механический мир и встал вопрос о специфике элементарных частиц и законах микромира. Проблема, «что считать элементарным», привлекала в эти годы особое внимание философов и ученых, пытавшихся найти «последний кирпичик мироздания», в условиях открытия все новых и новых элементарных частиц. С.Т. Мелюхин в своих работах уделил этой проблеме особое внимание. В частности, анализируя характер взаимосвязи элементарных частиц и микросреды, он писал: «Известные в настоящее время микрочастицы взаимодействуют между собой как путем непосредственных столкновений, так и благодаря испусканию и поглощению квантов электромагнитного и мезонного полей. В результате этого частицы изменяют свое состояние, причем характер изменений зависит в основном от энергии взаимодействий»¹². При этом, если частица взаимодействует с какой-то системой, то система меняется, отображая в структуре новые условия существования. Это проявляется в изменении ее свойств. Подобные рассуждения он иллюстрировал на конкретных примерах.

¹¹ Мелюхин С.Т. О диалектике развития неорганической природы. М., 1960. С. 122.

¹² Мелюхин С.Т. Избр. тр. Т. 2. С. 397.

Обобщая различные примеры взаимодействия микрочастиц, а также микрочастиц со своей средой, С.Т. Мелюхин приходил к выводу о том, что «в системах свойства частиц как бы “обобществляются”, и они теряют свою индивидуальность. Поэтому система частиц – атом или ядро – взаимодействуют с другими частицами как единое целое»¹³. При этом он специально обращал внимание на сложности языкового, терминологического характера, которые встают перед физикой и философией, когда мы употребляем понятия, сформировавшиеся на базе изучения макрообъектов для описания событий микромира.

К числу характерных особенностей онтологических работ С.Т. Мелюхина можно отнести и то, что буквально каждое выдвигаемое им положение (за исключением, разумеется, граничных условий) может быть подвергнуто критике с помощью релевантных в системе автора утверждений и рассуждений. Эта потенциальная фальсифицируемость, согласно критерию К.Р. Поппера, уже делает работы С.Т. Мелюхина научными. В итоге эти работы следует отнести к ориентированной на естествознание научной философии. Но между тем и философские работы некоторых позитивистов и неопозитивистов (например, Г. Рейхенбаха) также опирались на результаты естествознания (в первую очередь физики) и были безусловно научными. Однако из этого сходства не вытекает, что рассматриваемые работы С.Т. Мелюхина следует оценивать как позитивистские. Напротив, они как раз антипозитивистские, поскольку С.Т. Мелюхин явно исходил из определенных философских убеждений. Это давало ему возможность критически относиться к конкретным научным теориям, видеть границы их возмож-

¹³ Мелюхин С.Т. Избр. тр. С. 397.

ных интерпретаций и, по сути, предсказывать некоторые аспекты будущего развития науки. Это становится ясным по прошествии вот уже столетия со времени появления основных трудов С.Т. Мелюхина¹⁴. Основательность обоснования проблем развития неорганической природы привела С.Т. Мелюхина к идеям, которые в значительной мере обеспечили дальнейшее крушение догматизма официальной советской философии.

О статусе категорий онтологии

Книга С.Т. Мелюхина «Материя в ее единстве, бесконечности и развитии» (1966) является, несомненно, его главным трудом. Отметим, что на протяжении всего периода существования диалектического материализма не было сформулировано общепринятого определения предмета учения. Между тем в границах официального диамата неявно существовал ряд направлений и школ, получивших название «гносеологи», «онтологи», «методологи», сторонники и противники диалектической логики и т. д. Развиваемые Серафимом Тимофеевичем онтологические взгляды были высказаны в то время, когда само существование онтологии как раздела философии подвергалось сомнению и оспаривалось со ссылкой на высказывания классиков марксизма-ленинизма.

В обобщающей книге С.Т. Мелюхина о материи были поставлены вопросы о статусе онтологических категорий, об их наполнении содержанием, о самой возможности определения категорий на основе данных науки. В центре внимания стоял вопрос: как следует определять понятие материи? В понимании этого вопроса существовали две противоположные линии обоснования статуса категорий –

¹⁴ Анисов А.М. Указ. соч.

гносеологическая и онтологическая. Философы гносеологического направления (Э.В. Ильенков и др.), оценивая онтологическое направление как непропорциональное возвращение к натурфилософскому стилю мышления, полагали, что категориальные понятия должны иметь собственно философское определение – на категориальном уровне, в рамках системы категорий, а не физическое, химическое или биологическое определение. При этом «гносеологи» исходили из того, что философ не должен высказываться относительно структуры самого материального мира и других конкретных вопросов самой науки, называя такой подход натурфилософией. Они склонялись к отрицательной оценке онтологии, философии природы как особых разделов философского знания. Э.В. Ильенков полагал, что привязывание законов диалектики к научным представлениям конкретной эпохи профанирует ее и устраняет ее ценность как философской идеи. Он приобщал такой подход к методологии позитивизма махистского толка. По его мнению, позитивизм намертво связывает все философские понятия с наличным (и потому, следовательно, преходящим) состоянием естественно-научного знания, превращает эти понятия в препятствия, которые вынуждены сметать с дороги развитие науки. И такое отношение к философским понятиям органически связано с позитивистским представлением о самой философии, о ее предмете, роли и функциях в научном познании. Согласно этим представлениям, «современная» философия – в отличие от прежней, «метафизической» – есть не что иное, как осуществляемая задним числом обобщенная сводка всего того, что уже добыто трудами других наук, совокупность всех сведенных воедино результатов. Полагаем, что критическое отношение к онтологии высказывалось не столько по поводу взглядов позитивистов начала века, сколько против методологии, которую разделяли некоторые советские

философы, в частности С.Т. Мелюхин, В.С. Готт и другие философы, которые вслед за Энгельсом на основе данных науки пытались найти обоснование диалектики развития реальных систем.

Практическим следствием теоретических дискуссий по проблемам истоков и границ философских понятий явилось дальнейшее размежевание советской философии, на периферии интеллектуальной мысли которой оказалась онтологическая проблематика. Это время можно обозначить как начало эпохи интенсивного внимания к проблемам гносеологии и методологии науки. Гносеологическая линия отечественной философской мысли имела многочисленных сторонников, видевших задачу философии преимущественно в изучении особенностей познания, его методов. С позиции нынешнего дня очевидна недооценка значимости онтологических проблем, стремление представить онтологию разделом гносеологии.

По числу своих сторонников онтологическая линия была весьма малочисленна. С.Т. Мелюхин был одним из лидеров этого направления советской философии. Одна из первых монографий С.Т. Мелюхина носит название «О диалектике развития неорганической природы», в ней анализируются вопросы, связанные с результатами исследований в ядерной физике, космологии, генетике и ряде других научных направлений. Развернутая критика взглядов «гносеологов» содержится лишь в небольшой работе Серафима Тимофеевича «Ленинское понимание материи и его значение для развития диалектико-материалистического мировоззрения» (1969), где он не отрицает важность развития «гносеологического» направления, но полагает необходимым дополнить его результатами исследований современной науки. Базовой работой для С.Т. Мелюхина была, несомненно, «Диалектика природы» Ф. Энгельса.

С.Т. Мелюхин высказывает иную точку зрения на путь формирования философских понятий, на их связь с наукой. Если мы обсуждаем, скажем, вопрос о том, что такое жизнь, то мы не можем ограничиться «чистым», философским определением понятия материи. Мы нуждаемся в понятии, которое должно быть эвристически достаточным для обоснования, – в объясняющей онтологии. Теория познания, там где она сталкивается с реальной проблемой, неизбежно должна опираться на некоторую сугубо предметную систематизацию, т. е. не оставаться на уровне абстрактной диалектики субъекта и объекта, далекой от анализа реальной методологии науки. Онтология была у Мелюхина не отрицанием теории познания, а средством ее конкретизации, способом ее соединения с наукой. Основная проблема состоит здесь в способе построения философской онтологии, или, иначе, в выделении закономерностей, которые мы могли бы отнести к философской картине мира.

В книге «Материя в ее единстве, бесконечности и развитии» С.Т. Мелюхин высказывает мысль о том, что философские исследования о пространстве и времени не могут вечно вращаться в кругу кантовских антиномий¹⁵. С точки зрения Серафима Тимофеевича, существует некоторый третий подход, который, будучи научным и согласуясь с данными естествознания, решает эту проблему как принадлежащую к специфически философскому, категориальному уровню. Атрибутивная картина мира должна строиться, считал С.Т. Мелюхин, не как прямое обобщение теоретических моделей, а как некоторый синтез этих моделей с материалистической натурфилософией, принципы которой имеют самостоятельное обоснование. Кон-

¹⁵ Мелюхин С.Т. Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М., 1966. С. 3.

кретные модели рассматриваются, несомненно, как основа заключений о структуре реальности, но, в то же время, они отодвигаются в сторону, когда сталкиваются с основными положениями материалистической онтологии.

Анализ атрибутов материи, по мысли С.Т. Мелюхина, способен привести нас к положительному решению этой проблемы в ее традиционном онтологическом плане. Бесконечность пространства и времени, считал он, может быть обоснована теоретически, но это обоснование должно производиться не на основе обобщения данных науки, а на уровне теоретических философских соображений, опирающихся на незыблемые свойства материи. Идея С.Т. Мелюхина об особом уровне философского теоретического рассуждения, позволяющего разрешать такого рода вопросы в позитивном плане, задает некоторое новое направление мышления¹⁶. Опираясь на научные достижения, Серафим Тимофеевич умел постоянно соблюдать автономию философской мысли, что составляет своеобразную изюминку его философской онтологии¹⁷.

В чем состоит предложенная С.Т. Мелюхиным атрибутивная модель единства мира? Всем состояниям материи присущи определенные универсальные атрибуты и диалектические закономерности. К атрибутам материи автор относит ее сохраняемость, всеобщность, взаимодействие, движение, пространство, время, структурность, бесконечность и др. Поскольку атрибуты материи проявляются всегда, они носят абсолютный характер и не переходят в свою противоположность. Категории, имеющие диалектическую пару, сами по себе не входят, согласно С.Т. Мелюхину, в число атрибутов материи. Атрибутивным характером обладают лишь единства противополож-

¹⁶ Перминов В.Я. Указ. соч.

¹⁷ Анисов А.М. Указ. соч.

ностей. Они составляют содержание всеобщих диалектических законов, входящих в число атрибутов материи. Поскольку у материи нет единого качества, у нее нет и единой количественной меры, ее сущность проявляется через многообразие ее свойств.

Основная заслуга С.Т. Мелюхина в философии состоит в его неуклонном движении по линии натурфилософии. Он не обращал внимания на негативные оценки этого направления мысли как в зарубежной, так и в отечественной философии. Этим движением, законность которого трудно было защитить в то время, С.Т. Мелюхин, как это сейчас хорошо видно, создал особый полюс нашей отечественной философской мысли, существенно обогащающий ее внутренние коллизии. Новая диалектика природы, разработанная С.Т. Мелюхиным, соответствовала науке XX в.¹⁸ Своими исследованиями С.Т. Мелюхин «поднял советскую философию на новый уровень научности»¹⁹, а его книги стали «новой вехой исследования философии природы»²⁰.

Существенно и то, что онтологическая концепция С.Т. Мелюхина не имела ничего общего с традиционной натурфилософией. Ему совершенно чуждо стремление диктовать естествоиспытателям, как им следует работать и чем при этом руководствоваться. Столь же чужды ему были представления, согласно которым «философия – это наука наук», «философия – это царица наук», «любая частная наука – суть прикладная философия» и т. п. Напротив, С.Т. Мелюхин давал отпор попыткам навешивать идеологические ярлыки на результаты исследований

¹⁸ *Перминов В.Я.* Указ. соч.

¹⁹ *Гусейнов А.А.* Указ. соч. С. 159.

²⁰ *Степин В.С.* Серафим Тимофеевич Мелюхин – ученый и педагог // *Мелюхин С.Т.* Избр. тр. Т. 1. С. 216.

современной науки. Так, он замечал: «Не следует делать вывод о том, что все зарубежные космологические теории должны быть целиком отброшены, что релятивистская космология – это лженаучная теория, как это утверждалось в некоторых статьях. В релятивистской космологии имеется много рациональных моментов и глубоких положений, которые должны быть использованы и развиты дальше»²¹. Проблематизация и защита онтологической тематики в период формирования новой философско-методологической атмосферы – одна из заслуг С.Т. Мелюхина. И если в наше время онтология жива²², то лишь как итог той работы мысли, которая была проделана такими философами, как Серафим Тимофеевич.

Онтологическая картина мира

При обосновании вопроса о статусе картины мира основная проблема состоит в способе построения философской онтологии. Из рассуждений С.Т. Мелюхина вытекает, что в качестве приемлемых могут быть выделены три типа философских мировоззренческих положений²³. Во-первых, это те положения, которые являются продуктом предельного обобщения и которые имеют смысл для любой сферы реальности. Таков, к примеру, принцип причинности. Во-вторых, это положения, выходящие за пределы конкретной науки и способные оказывать влияние за ее пределами. Таковы принципы диалектики. В-третьих, это положения, стоящие за пределами всякого возможного опыта и эксперимента. Например, положе-

²¹ *Мелюхин С.Т.* Избр. тр. Т. 2. С. 193.

²² *Павленко А.Н.* Краткое предисловие // *Философия науки.* Вып. 14. М., 2009. С. 3.

²³ *Перминов В.Я.* Указ. соч.

ние о бесконечности мира в пространстве и времени относится исключительно к сфере философского знания, а не к сфере науки. Очевидно, что это три различных типа принципов, и они требуют различных подходов к оправданию своей истинности или приемлемости.

Нестандартный момент в подходе С.Т. Мелюхина заключается в его стремлении выделить онтологическую (атрибутивную) картину мира как нечто относительно самостоятельное, как понятийную систему, обладающую большей степенью необходимости и внутренними ресурсами для разрешения философских проблем. Бесконечность пространства и времени, считал С.Т. Мелюхин, может быть обоснована теоретически, но это обоснование должно производиться не на основе обобщения данных науки, а на уровне теоретических философских соображений, опирающихся на незыблемые свойства материи. Этот ход мысли С.Т. Мелюхина заслуживает внимания. Ясно, что наше убеждение в бесконечности мира – не результат опытного или научно-теоретического рассмотрения природы. Ясно также, что и идеалистическое истолкование бесконечности как необходимой конструкции разума, которое мы видим в кантовской теории познания, не приближает нас к истине. И утверждение о конечности мира, и утверждение о его бесконечности являются с этой точки зрения в одинаковой степени доказуемыми. Такое решение противоречит прежде всего тому факту, что для человеческого сознания в достаточной степени очевидна бесконечность мира и совершенно немислима его конечность в каком-либо смысле. Это значит, что современная теория имеет право искать факты бытия, навязывающие нам веру в бесконечность мира в качестве истинной. Идея С.Т. Мелюхина об особом уровне философского теоре-

тического рассуждения, позволяющего разрешать такого рода вопросы, в позитивном плане задает некоторое новое направление мышления²⁴.

В монографии «Материя в ее единстве, бесконечности и развитии» С.Т. Мелюхин обсуждает вопрос о системной природе онтологии. Серафим Тимофеевич исходил из того, что единство мира имеет различные проявления, в частности всеобщее и локальное. К первому он относил субстанциональное единство мира в виде строения всех тел из общих химических элементов, элементарных частиц, полей. Локальное проявление он называл атрибутивным. И относил к данной разновидности движение, пространство, структурность, системность и др. Идеи С.Т. Мелюхина созвучны рассуждениям о единстве мира известного американского физика Р. Фейнмана, которым была установлена иерархия разных уровней мира. Свои взгляды на системную природу онтологии Серафим Тимофеевич развивал в своих лекциях, которые он намеревался обобщить в новой книге. Однако этим планам не дано было осуществиться в связи с его неожиданной кончиной.

Педагог – человек – личность

Педагогическая работа была основным видом трудовой деятельности С.Т. Мелюхина, и продолжалась она 50 лет (1953–2003). Серафим Тимофеевич не был сугубо «кабинетным» ученым. Свои идеи он нес в аудитории студентов, аспирантов, преподавателей философии. По его книгам училось не одно поколение молодежи страны. Существенно, что в течение сорока лет Серафим Тимофеевич читал курс лекций слушателям Института пере-

²⁴ *Перминов В.Я. Указ. соч.*

подготовки и повышения квалификации при Московском университете. Ежегодно аудитория пополнялась преподавателями по философии со всего Советского Союза. Из этого состава выросло новое поколение философов, которое стало возглавлять кафедры и целые институты²⁵. И эту свою центральную задачу С.Т. Мелюхин реализовал полностью и с успехом. Поэтому, оценивая в целом научно-педагогическую деятельность С.Т. Мелюхина, следует говорить о том влиянии, которое оказали его идеи по научной философии на формирование мировоззрения, свободного от идеологических пут.

Скажем несколько слов о нравственно-психологическом облике Серафима Тимофеевича, о его гражданских качествах – свидетелях масштаба его личности. Все, кому довелось сталкиваться с Серафимом Тимофеевичем в разных обстоятельствах жизни, отмечают не только его высокий ум и таланты, эрудицию, но и редкие человеческие качества: доброжелательность, миролюбие, воспитанность, – свидетельствующие о благородстве его души²⁶. С чувством глубокого уважения и признательности вспоминают коллеги о готовности Серафима Тимофеевича оказывать помощь людям, оказавшимся в бедственном положении. Делал он это бескорыстно, по своей доброй воле. Часто такая помощь становилась для людей судьбоносной. Одновременно это было и делом служения самой философии. Выразив свое согласие принять участие в публикации статьи в журнале «Коммунист» – органе ЦК КПСС, Серафим Тимофеевич помог уберечь от разгона сектор диалектического материализма Института философии АН СССР, в котором в то время

²⁵ *Перминов В.Я.* Указ. соч. С. 215.

²⁶ *Керимов Д.А.* Воспоминания о Серафиме Тимофеевиче // *Мелюхин С.Т.* Избр. тр. Т. 1. С. 157.

работали Э.В. Ильенков, Н.Н. Трубников, Е.П. Никитин, Г.С. Батищев и др.²⁷. Публикации в этом журнале имели в те годы большой идеологический вес. В то время никто не отозвался на просьбу участвовать в подготовке статьи, которая должна была содержать положительные характеристики сектора. И лишь один человек – декан философского факультета МГУ Серафим Тимофеевич Мелюхин проявил мужество и помог в беде. В условиях реальной социальной опасности С.Т. Мелюхин мог потерять все заслуженные регалии. Но он не побоялся встать на защиту своих коллег по философскому цеху.

Когда речь шла о кадровой политике и стратегии развития факультета или кафедры, тихий по своей природе Серафим Тимофеевич проявлял настойчивость и мудрость. Так, своей 45-минутной речью по проблеме детерминизма С.Т. Мелюхин выразил свое отношение и к теме диссертации, и к диссертанту – В.И. Купцову, против которого по политическим, а не по научным соображениям с резкой критикой выступил ряд профессоров факультета. С.Т. Мелюхин сумел убедить Диссертационный совет и тем самым предотвратить запланированный провал²⁸. Вскоре после защиты докторской диссертации В.И. Купцов был назначен заведующим межфакультетской кафедрой философии МГУ.

О помощи в решении личной проблемы свидетельствует и нынешний декан философского факультета МГУ В.В. Миронов²⁹.

²⁷ *Лекторский В.А.* Воспоминания о Серафиме Тимофеевиче Мелюхине // Там же. С. 164–169.

²⁸ *Купцов В.И.* О Серафиме Тимофеевиче Мелюхине как о человеке и заведующем кафедрой // *Мелюхин С.Т.* Избр. тр. Т. 1. С. 161–163.

²⁹ *Миронов В.В.* Серафим Тимофеевич Мелюхин – учитель, наставник, человек // Там же. С. 175.

О нравственной стойкости и гражданской смелости Серафима Тимофеевича свидетельствуют обстоятельства, связанные с похоронами выдающегося профессора МГУ В.Ф. Асмуса. Как рассказывает В.В. Соколов, приехавшие в подмосковное Переделкино ученики профессора и сотрудники МГУ оказались в сложной ситуации: похороны проходили по православному обряду, что не соответствовало официальной идеологической установке. Боясь «последствий», многие, не участвуя в панихиде, вернулись в Москву. До конца стойкими оказались лишь три человека: С.Т. Мелюхин, Ю.К. Мельвиль и В.В. Соколов. За то, что декан философского факультета С.Т. Мелюхин произнес речь у гроба, могло последовать суровое партийное наказание, но Серафим Тимофеевич проявил мужество. На другой день партком МГУ потребовал от него письменное оправдательное объяснение, но все обошлось³⁰.

Талантливый человек часто бывает одарен многими талантами. Из Серафима Тимофеевича, подметил один из авторов книги воспоминаний, мог получиться не только профессионал-философ, но и хороший инженер, хороший физик-теоретик и т. п. Действительно, в Серафиме Тимофеевиче ученый-философ каким-то причудливым образом сочетался с мастеровым человеком. Уже по молодости у него была тяга к разного рода поделкам: вспомним еще раз о сделанных им самим фотоаппарате и подзорной трубе. Но и в зрелые годы в нем обнаружилась сноровка к плотницкому делу, когда они вместе с сыном Игорем улучшали быт в неказистом дачном домике. Простыми и доступными для него были всякие «мужские»

³⁰ Соколов В.В. Серафим Тимофеевич Мелюхин: совместная работа на философском факультете // Там же. С. 212–213.

дела. Так, сотрудники кафедры, где Серафим Тимофеевич был заведующим многие годы, с удивлением и почтением вспоминают об умении и сноровке своего руководителя, когда возникла необходимость в срочной замене дверного замка во входной двери на кафедру. Член-корреспондент АН СССР, заслуженный профессор МГУ Серафим Тимофеевич решил эту задачу быстро и профессионально.

Все, кто бывал в доме Серафима Тимофеевича, помнят о его любви не только к фотоделу, но и к фототехнике. В 1980-е гг. у него был полный набор дорогих немецких фотоаппаратов фирмы «Практика» со съемными объективами. Радиоаппаратура также была предметом его интереса. Здесь он проявил себя не только как любитель классической, в основном органной, музыки, но и как профессионал-радиотехник: он любил монтировать радиосистемы, улучшать воспроизводящие качества этих систем и пр. Гостям он любил демонстрировать свои радиосистемы, объясняя принцип работы, улучшенные результаты. Соединением разных систем – ему одному известным образом – Серафим Тимофеевич достигал тонкого стереофонического звучания.

Память об ученом и человеке

Серафим Тимофеевич Мелюхин, по признанию его коллег и товарищей, был из числа тех людей, чей облик «внушает веру в человека»³¹. Идеино-философское и педагогическое наследие С.Т. Мелюхина легло в основу общегуманитарной культуры страны.

В 2005 г. в рамках проходившего в МГУ IV Российского философского конгресса был организован симпозиум памяти С.Т. Мелюхина.

³¹ Гусейнов А.А. Указ. соч. С. 159.

В 2010 г. вышло посмертное трехтомное издание сочинений С.Т. Мелюхина «Избранные труды: Наследие и современность», которое стало значительным событием в российской философии.

В первую часть первого тома «Избранных трудов» вошли лекции по системной онтологии, которые были прочитаны С.Т. Мелюхиным аспирантам и студентам. Вторая часть первого тома включает воспоминания коллег, с которыми Серафим Тимофеевич работал многие годы в МГУ, в Институте переподготовки и повышения квалификации при МГУ, в Отделении философии и права РАН, а также людей, которым он просто оказывал помощь в трудных жизненных обстоятельствах.

Второй том («Философская онтология»), включающий обширные фрагменты главных работ С.Т. Мелюхина, состоит из двух частей: «Материальное единство мира. Материя и ее атрибуты» и «Движение, взаимосвязь и развитие в материальном мире». В первой части представлена статическая сторона философской онтологии. Здесь обсуждаются следующие основополагающие проблемы: единство мира, абсолютность и сохраняемость материи, прерывность и непрерывность материи, пространство и время как атрибуты материи, бесконечность пространства и времени, философская интерпретация результатов космологии. Во второй части разрабатывается динамический аспект философской онтологии, охватывающий проблемы: формы саморазвития материи, законы причинной связи прошлого и будущего в развитии, закономерности развития материи, всеобщий характер взаимодействия и движения и их универсальные свойства, неисчерпаемость элементарных частиц материи.

Третий том включает работы современных российских философов, которые так или иначе разрабатывают круг онтологических и других философских проблем, интересовавших самого Серафима Тимофеевича. Материалы этого тома показывают, что поставленные С.Т. Мелюхиным проблемы и вопросы не только не утратили актуальность, но и активно исследуются нынешним поколением философов.

В 2015 г. в Институте философии РАН состоялось заседание научного семинара «Онтология науки», которое было посвящено памяти С.Т. Мелюхина.

доктор философских наук *Н.Т. Абрамова*

Литература о жизни и трудах С.Т. Мелюхина³²

Рубцов И. Рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* Диалектический материализм о материи и движении. Л., 1955 // Горьк. правда. 1955. 28 сент.

Ровенский З.И., Уёмов А.И. Сборник статей по философским вопросам естествознания: [рец. на кн.: Проблемы развития в природе и обществе. М.; Л., 1958] // Вопр. философии. 1958. № 9. С. 121–126.

Букановская В.М., Васильев В.А., Григорьев Г.С., Любинская Л.Н. Рец. на кн.: Проблемы развития в природе и обществе. М.; Л., 1958 // Вопр. философии. 1959. № 11. С. 164–168.

Krajewski W. Rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* Проблема конечного и бесконечного. М., 1958 // Stud. filoz. 1959. № 3. S. 182–186.

Кармин А.С., Казютинский В.В. Книга о проблеме конечного и бесконечного: [рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* Проблема конечного и бесконечного. М., 1958] // Вопр. философии. 1960. № 2. С. 168–175.

Ольшанский В.Б. О работе семинаров по изучению философских проблем современного естествознания // Вопр. философии. 1960. № 10. С. 129–133.

Рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* О диалектике развития неорганической природы. М., 1960 // Новые кн. 1960. № 3. С. 40.

O carte interesantă despre dialectica naturii anorganice: [rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* О диалектике развития неорганической природы. М., 1960] // Cercetări filozofice. 1960. An. VII. No. 6. P. 202–210.

³² Публикации данного раздела расположены в хронологическом порядке, в пределах года – по алфавиту.

Papadopol T. Rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* Проблема конечного и бесконечного. М., 1958 // Cercetări filozofice. 1960. An. VII. No. 2. P. 256–258.

Галашкин Ю.И., Кудрявцев П.И., Малышев И.Ф. За глубокую разработку проблем марксистско-ленинской философии: [рец. на кн.: Проблемы развития в природе и обществе. М.; Л., 1958] // Филос. науки. 1961. № 4. С. 183–187.

Сторчак Л.И. Творческий подход к решению важных вопросов // Вопр. философии. 1961. № 12. С. 147–151.

Федченко П.А. Новое исследование проблем развития в природе: [рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* О диалектике развития неорганической природы. М., 1960] // Филос. науки. 1961. № 1. С. 194–197.

Fleischer H. Rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* О диалектике развития неорганической природы. М., 1960 // Stud. Sov. Thought. 1962. Vol. 2. No. 2. P. 157–163.

Ramos S. Rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* Проблема конечного и бесконечного. М., 1958 // Cuba socialista. 1962. S. 11. No. 9. P. 139–142.

Rózsahegyi T. A szervetlen természet fejlődésének dialektikája: [rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* О диалектике развития неорганической природы. М., 1960] // Mag. filoz. szemle. 1962. No. 2. 272–275. old.

Vişineanu Ch. Problema cauzalităţii în fizica contemporană: [rec. ad op.: Проблема причинности в современной физике. М., 1960. 429 с.] // Cercetări filozofice. 1962. An. IX. No. 3. S. 768–772.

Čížek F., Skyba M. Rec. ad op.: *Мелюхин С.Т.* Проблема конечного и бесконечного. М., 1958; *Мелюхин С.Т.* О диалектике развития неорганической природы. М., 1960 // Filos. čas. 1963. No. 4. S. 587–593.

Ślavianowski J. Dialektyka w naukach o przyrodzie nieożywionej: [rec. ad op.: Диалектика в науках о неживой природе. М., 1964. 600 с.] // Stud. filoz. 1966. No. 2. S. 226–234.

Лойфман И.Я. Философское исследование картины мира: [рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М., 1966] // Филос. науки. 1967. No. 6. С. 112–115.

Копнин П.В. Письмо в редакцию // Филос. науки. 1968. № 2. С. 181–182.

А.Н. IV пленум правления Философского общества СССР // Вопр. философии. 1976. № 3. С. 171–173.

IV пленум правления Философского общества СССР // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1976. Март–Май. С. 5–9.

IV пленум правления Философского общества СССР // Филос. науки. 1976. № 2. С. 152–154.

Sadovsky V.N. Logic, methodology and philosophy of science // Social Sciences. 1976. No. 2. P. 239–242.

Зенин С.В. Рец. на кн.: Философские основания естествознания / Под ред. С.Т. Мелюхина. М., 1977. 343 с. // Обществ. науки в СССР: РЖ. Сер. 3. Филос. науки. 1977. № 6. С. 40–44.

Новое пополнение Академии наук СССР // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1982. № 1. С. 62.

Серафим Тимофеевич Мелюхин // Вестн. АН СССР. 1982. № 5. С. 138.

Серафим Тимофеевич Мелюхин // Обществ. науки. 1982. № 3. С. 161.

S. Melyukhin // Social Sciences. 1982. No. 4. P. 207.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 359.

История философии в СССР: в 5 т. М.: Наука, 1985. Т. 5. Ч. 1. С. 602, 618, 623.

В.К.М. Советско-американские встречи по истории и философии науки // Вопр. философии. 1986. № 1. С. 155–156.

Венцовский Л.Э. Проблема развития в теории материалистической диалектики: [рец. на ст.: *Мелюхин С.Т., Кевбрин Б.В.* Виды детерминации развития материальных систем (Филос. науки. 1985. № 5)] // Обществ. науки в СССР: РЖ. Сер. 3. Филос. науки. 1986. № 5. С. 27–29.

Гурьев Д.В., Кучевский В.Б., Паркин В.Ф. Рец. на кн.: Философские проблемы естествознания: учеб. пособие для аспирантов и студентов филос. и естеств. фак. ун-тов. М., 1985. 400 с. // Филос. науки. 1986. № 2. С. 174–176.

Маринко Г.И. Рец. на кн.: Философские проблемы естествознания: учеб. пособие для аспирантов и студентов филос. и естеств. фак. ун-тов. М., 1985. 400 с. // Обществ. науки в СССР: РЖ. Сер. 3. Филос. науки. 1986. № 2. С. 32–37.

Graham L.R. Science, philosophy, and human behavior in the Soviet Union. N.Y., 1987. P. 403–407, 412, 448, 500, 501.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. М., 1989. С. 353.

Гончарук С.И. Рец. на кн.: Социальные и методологические проблемы современной науки / Под ред. С.Т. Мелюхина. М., 1987 // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1990. № 2. С. 81–83.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Большой энциклопедический словарь. 1991. Т. 1. С. 792.

С.Т. Мелюхин // *Грэхэм Л.Р.* Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. М., 1991. С. 63, 393–404.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. М., 1993. С. 120–121.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Научная элита: Кто есть кто в Российской академии наук. М., 1993. С. 335.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. 2-е изд. М., 1995. С. 380–381.

Президиум Российского философского общества поздравляет с 70-летним юбилеем Мелюхина Серафима Тимофеевича // Вестн. Рос. филос. о-ва. 1997. № 3. С. 50.

Члену-корреспонденту С.Т. Мелюхину – 70 лет // Вестн. РАН. 1997. Т. 67. № 11. С. 1055.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Всемирный биографический энциклопедический словарь. М., 1998. С. 484.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Мелуа А.И.* Российская академия естественных наук. М.; СПб., 1998. С. 355.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Профессора и доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. М., 1998. С. 356.

Сивоконь П.Е. 45 лет кафедре философии и методологии науки для естественных факультетов МГУ (1953–1998) // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1998. № 6. С. 94–108.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. 3-е изд. М., 1999. С. 514–515.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Российская академия наук: персон. состав. М., 1999. Т. 3. С. 188.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Россия-2000. Современная политическая история (1985–1999). Т. 2: Лица истории. М., 1999. С. 525.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Мелуа А.И.* Российская академия естественных наук. 2-е изд. Т. 2. М.; СПб., 2000. С. 620.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Логика: библиогр. справ. СПб., 2001. С. 267.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Российский энциклопедический словарь. Кн. 1. М., 2001. С. 929.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. 4-е изд. М., 2002. С. 620–621.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Мелуа А.И.* Российская академия естественных наук. 3-е изд. М.; СПб., 2002. С. 649.

Президиум Российского философского общества поздравляет с 75-летием Мелюхина Серафима Тимофеевича // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2002. № 2. С. 182.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Краткая российская энциклопедия. Т. 2. М., 2003. С. 487.

Серафим Тимофеевич Мелюхин: (некролог) // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2003. № 1. С. 235.

Серафим Тимофеевич Мелюхин: (некролог) // Философия и общество. 2003. № 1. С. 185–187.

Памяти Серафима Тимофеевича Мелюхина // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 2003. № 2. С. 119–121.

Серафим Тимофеевич Мелюхин: (некролог) // Вопр. философии. 2003. № 7. С. 188–189.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Великая Россия. Имена: энцикл. справ. 3-е изд., испр. и доп. М., 2004. С. 605.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Ученые Московского университета – действительные члены и члены-корреспонденты Российской академии наук. М., 2004. С. 662–663.

Казанова З.В. Тема диалектики развития неорганической природы в раннем творчестве С.Т. Мелюхина // Философия и будущее цивилизации: тез. докл. и выступления IV Российского философского конгресса. Т. 1. М., 2005. С. 559–560.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Большой Российский энциклопедический словарь. М., 2005. С. 929. (Золотой фонд: энцикл. слов.).

Перминов В.Я. Научная онтология С.Т. Мелюхина // Философия и будущее цивилизации: тез. докл. и выступления IV Российского философского конгресса. Т. 1. М., 2005. С. 570–571.

Гинзбург Б.П. Мелюхин Серафим Тимофеевич // Московская энциклопедия. Т. 1, кн. 2. М., 2008. С. 601.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // *Алексеев П.В.* Философы России начала XXI столетия: энцикл. слов. М., 2009. С. 376–377.

Мелюхин Серафим Тимофеевич // Российская академия наук: персон. состав. Т. 3. М., 2009. С. 188.

Мелюхин С.Т. Избранные труды: Наследие и современность. Т. 1: Лекции. Воспоминания. М., 2010. 232 с.

Из содерж.: От редколлегии. С. 3–4; *Миронов В.В.* Предисловие. С. 6–10; *Абрамова Н.Т.* Серафим Тимофеевич Мелюхин. Страницы жизни, 1927–2003. С. 125–152; *Аверьянов А.Н.* Философ и философия. С. 153–156; *Гусейнов А.А.* Слово о коллеге. С. 157–159; *Керимов Д.А.* Воспоминания о Серафиме Тимофеевиче. С. 160; *Купцов В.И.* О Серафиме Тимофеевиче Мелюхине как о человеке и заведующем кафедрой. С. 161–163; *Лекторский В.А.* Воспоминания о Серафиме Тимофеевиче Мелюхине. С. 164–169; *Миронов В.В.* Серафим Тимофеевич Мелюхин – учитель, наставник, человек. С. 170–182; *Ойзерман Т.И.* Серафим Тимофеевич Мелюхин: принципиальная позиция. С. 183–187; *Перминов В.Я.* Серафим Тимофеевич Ме-

люхин как человек и философ. С. 188–195; *Платонов Г.В.* Свыше 50 лет близкого знакомства с С.Т. Мелюхиным. С. 196–201; *Рабинович В.Л.* Вид на мироздание. С. 202–204; *Сивоконь П.Е.* Кафедра философии для естественных факультетов: тенденции, стимулы, перспективы. С. 205–211; *Соколов В.В.* Серафим Тимофеевич Мелюхин: совместная работа на философском факультете. С. 212–213; *Степин В.С.* Серафим Тимофеевич Мелюхин – ученый и педагог. С. 214–218; *Федоров В.М.* Серафим Тимофеевич Мелюхин – ученый и педагог. С. 219–222; *Федотова В.Г.* Воспоминания об аспирантских годах. С. 223–224.

Мелюхин С.Т. Избранные труды: Наследие и современность. Т. 3: Философская онтология сегодня. М., 2010. 384 с.

Из содерж.: *Перминов В.Я.* Научная онтология С.Т. Мелюхина. С. 5–22; *Каганова З.В.* Диалектика развития неорганической природы в раннем творчестве С.Т. Мелюхина. С. 116–117.

Корсаков С.Н. Мелюхин Серафим Тимофеевич // Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова: страницы истории. М., 2011. С. 163–188.

Анисов А.М. Рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* Избранные труды: Наследие и современность. М., 2010. Т. 1. 232 с.; Т. 2. 456 с.; Т. 3. 384 с. // Филос. науки. 2012. № 5. С. 151–157.

Борзенков В.Г. Продолжая лучшие традиции отечественной философии: [рец. на кн.: *Мелюхин С.Т.* Избранные труды: Наследие и современность. М., 2010. Т. 1. 232 с.; Т. 2. 456 с.; Т. 3. 384 с.] // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 2013. № 2. С. 108–120.

Абрамова Н.Т. Онтологии как центральная проблема философии в трудах С.Т. Мелюхина // Вопр. философии. 2015. № 4. С. 207–211.

Хронологический указатель трудов

1951

Философские вопросы в журнале «Физика в школе» // Учит. газ. 1951. 14 июля.

Против идеалистических извращений в физике // Учит. газ. 1951. 21 нояб.

1952

Философские вопросы современного физического учения об «элементарных» частицах. (Проблема неисчерпаемости «элементарных» частиц): автореф. дисс... канд. филос. наук. М.: Ин-т философии АН СССР, 1952. 21 с.

Масса и энергия // Учит. газ. 1952. 9 июля.

1954

Советская астрономия в борьбе против идеализма и религии // Наука и религия непримиримы. Саратов, 1954. С. 79–85.

То же // Комс. правда. 1954. 19 сент.

О названии закона $E = MC^2$ // Вестн. Ленингр. ун-та. 1954. № 5. С. 153–155.

Выступление на обсуждении книги «Диалектический материализм» // Вопр. философии. 1954. № 3. С. 183.

То же // Вестн. АН СССР. 1954. № 5. С. 63.

Выступление на научно-методической конференции кафедры философии Академии наук СССР // Вопр. философии. 1954. № 3. С. 209.

Диалектический материализм – философская основа атеизма // Ленингр. правда. 1954. 29 авг.

1955

Диалектический материализм о материи и движении. Л.: Всесоюз. о-во по распростр. полит. и науч. знаний. Ленингр. отд-ние, 1955. 36 с.

Современная физика о строении материи // Молодой коммунист. 1955. № 6. С. 83–91.

Ленинская критика «физического» идеализма и ее значение для современной науки // Пропагандист. 1955. № 6. С. 30–39.

Научное предвидение и религиозные «пророчества» // Наука и жизнь. 1955. № 7. С. 29–32.

1956

Движение – свойство материи // Наука и жизнь. 1956. № 8. С. 35–38.

Bemerkungen zu dem Beitrag Victor Stern's "Es gibt keine nichtstoffliche Materie" // Dtsch. Z. Philosoph. 1956. Heft 5/6. S. 734–737.

1957

Неисчерпаемость свойств «элементарных» частиц // Некоторые философские вопросы естествознания. М., 1957. С. 191–222.

К философской оценке современных представлений о взаимосвязи поля и вещества // Диалектический материализм и современное естествознание. М., 1957. С. 97–131.

Книга по истории науки: [рец. на кн.: Кузнецов Б.Г. Развитие научной картины мира в физике XVII–XVIII вв. М., 1955. 344 с.] // Вопр. философии. 1957. № 2. С. 146–150.

Методические советы по теме «Основные категории материалистической диалектики» // Пропагандист. 1957. № 2. С. 40–44.

Современная астрономия в борьбе против идеализма и религии // Молодой коммунист. 1957. № 4. С. 97–105.

Движение и его свойства на материята // Природа и знание. 1957. Г. 10, № 1. С. 1–6.

1958

Проблема конечного и бесконечного. М.: Госполитиздат, 1958. 264 с.

Об особенностях развития в неорганической природе // Проблемы развития в природе и обществе. М.; Л., 1958. С. 3–32.

К вопросу о кризисе физики // Филос. науки. 1958. № 3. С. 133–140.

Выступление на обсуждении I и II тома «Истории философии» // Там же. С. 204–205.

Великое превосходство социализма над капитализмом // Пропагандист. 1958. № 3. С. 32–37.

Поле и вещество // Наука и жизнь. 1958. № 4. С. 7–12.

Vztah filosofie a speciálních věd // Filos. čas. 1958. No. 4. S. 631–632, 633, 635–636, 638–639.

1959

A vées és végtelen problémája. Budapest: Gondolat, 1959. 266 old.

Les formes de la matière cosmique // Recherches Internat. à la lumière du marxisme (Les Cosmos Conceptions modernes sur l'origine, l'évolution, l'exploration de l'univers). Paris, 1959. No. 14/15. P. 136–155.

Что такое современный энергетизм // В помощь полит. самообразованию. 1959. № 3. С. 93–96.

1960

О диалектике развития неорганической природы. М.: Госполитиздат, 1960. 244 с.

El problema de lo finite y lo infinito. Mexico: Ed. Grijalbo, 1960. 275 s.

Причинность и функциональная зависимость // Проблема причинности в современной физике. М., 1960. С. 216–256.

О движении и развитии материи во Вселенной // Совещание заведующих кафедрами общественных наук вузов РСФСР: материалы для обсуждения на секции заведующих кафедрами философии. М., 1960. С. 170–183.

Ленинский принцип неисчерпаемости материи и современная физика // Изв. Ленингр. электротехн. ин-та им. В.И. Ульянова (Ленина). 1960. Вып. 40. С. 96–110.

1961

Problem konečna a nekonečna. Bratislava: Osveta, 1961. 308 s.

Problema finitului si infinitului. Bucurest: Ed. policia, 1961. 239 s.

Учебное пособие по диалектическому материализму: [рец. на кн.: Диалектический материализм. М., 1960. 471 с.] // Коммунист. 1961. № 9. С. 120–123.

Мир единый и многообразный // Учит. газ. 1961. 10 окт.

1962

Проблема конечного и бесконечного. Пекин, 1962. 281 с. На кит. яз.

Значение марксистско-ленинской философии в коммунистическом строительстве // Роль науки и высшей школы в построении коммунизма. Л., 1962. С. 9–11.

Взаимоотношение движения и развития в неорганической природе // Философские вопросы современного учения о движении в природе. Л., 1962. 174–199.

Об изложении законов и категорий диалектического материализма // XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. М., 1962. С. 472–475.

Выступление на теоретической конференции по философским проблемам физики элементарных частиц // Вопр. философии. 1962. № 10. С. 147–148.

1963

Dialectica del desarrollo en la naturaleza ignorancia. Mexico: Grijalbo, 1963. 289 p.

A szervetlen természet fejlődést dialectkaja. Budapest: Gondolat kiado, 1963. I. 252.

Актуальная и потенциальная бесконечность // Философский словарь. М., 1963. С. 14–15.

Бесконечность дурная // Там же. С. 47.

Вечность // Там же. С. 69.

Вечный двигатель // Там же. С. 69.

Взаимодействие // Там же. С. 70.

Вселенная // Там же. С. 81.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 81–82.

Движение // Там же. С. 112–113.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 146.

Закон // Там же. С. 151–152.

Материя // Там же. С. 261–262.

Необратимость // Там же. С. 302.

Объективная реальность // Там же. С. 322.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 434–435.

Субстанция // Там же. С. 438–439.

«Тепловая смерть» Вселенной // Там же. С. 453–454.

Финитизм // Там же. С. 480.

Формы движения материи // Там же. С. 485–486.

Функциональная зависимость // Там же. С. 489.

Эксперимент // Там же. С. 516.

«Элементарные» частицы // Там же. С. 518.

Энергия // Там же. С. 524.

К философской оценке современных представлений о свойствах пространства и времени в микромире // Философские проблемы физики элементарных частиц. М., 1963. С. 121–154.

Dialectical materialism and the philosophical problems of microcosm // Philosophy, science and man. The soviet delegation reports for the XIII World congress of philosophy. M., 1963. P. 161–175.

Проблемы физики микромира в свете диалектического материализма // Филос. науки. 1963. № 4. С. 74–86.

Выступление на совещании по философским вопросам физики элементарных частиц // Вопр. философии. 1963. № 7. С. 148.

Выступление на встрече членов редколлегии журнала с читателями и авторами // Вопр. философии. 1963. № 9. С. 158–159.

1964

О бесконечности и вечности Вселенной. М.: Знание, 1964. 48 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. 12. Естествензнание и религия; 10).

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений // Марксистско-ленинская философия. М., 1964. С. 160–172.

Закон отрицания отрицания // Там же. С. 172–182.

Диалектический материализм и философские проблемы физики микромира // Философия и современная эпоха. М., 1964. С. 54–59.

Принцип развития в науках о неживой природе // Диалектика в науках о неживой природе. М., 1964. С. 270–313.

О философском понимании бесконечности пространства и времени // Философские проблемы теории тяготения Эйнштейна и релятивистской космологии: тез. докл. и сообщ. на Всесоюз. симп. К., 1964. С. 214–233.

О трактовке понятий «элементарности» и «структуры» в применении к микрообъектам // Философские вопросы современной физики. К., 1964. С. 223–234.

О соотношении возможности и действительности в неорганической природе // Проблема возможности и действительности. М.; Л., 1964. С. 25–54.

Dialectical materialism and the philosophical problems of microcosm // *Memorias del XIII Congreso Internacional de Filosofía*. Mexico, 1964. Vol. VI. P. 81–93.

Anyag; Egység illetve különféle; Egyetemes kapcsolat a jelenségek; Elemi “részecskék”; Energia; Finitizmus; Formák mozgás; Funkcionális függőség; Hó halál az Univerzum; Interakció; Irre-

versibility; Kísérlet; Mozgás; Objektív valóság; Örökkévalóság; Rossz Végtelen; Statisztikai majd dynamical szabályszerűségét; Számít; Tényleges vagy potenciális végtelen; Törvény; Univerzum // *Filozófiai kislexikon*. Budapest, 1964.

О некоторых методологических проблемах естественных наук // Филос. науки. 1964. № 3. С. 3–13.

Возможно ли непротиворечивое понимание противоречивости движения? // Филос. науки. 1964. № 6. С. 159–166.

1965

Философское содержание проблемы единства, бесконечности и развития материи: автореф. дис... д-ра филос. наук. Л.: ЛГУ, 1965. 42 с.

О философском понимании бесконечности пространства и времени // Философские проблемы теории тяготения Эйнштейна и релятивистской космологии: сб. ст. К., 1965. С. 292–297.

В.И. Ленин о научной картине мира и современность // Тезисы научно-теоретической конференции кафедр общественных наук Ленинградского электротехнического института имени В.И. Ульянова (Ленина), посвященной 95-летию со дня рождения В.И. Ленина. Л., 1965. С. 42–44.

Aktuálne a potenciálne nekonečno // *Filozofický slovník*. Bratislava, 1965. S. 13.

“Elementárne” častice // *Ibid.* S. 126–127.

Energia // *Ibid.* S. 132.

Experiment // *Ibid.* S. 146–147.

Finitizmus // *Ibid.* S. 163.

Formy pohybu hmoty // *Ibid.* S. 167–168.

Funkčná závislosť // *Ibid.* S. 173.

Jednota a rozmanitosť sveta // *Ibid.* S. 236.

Látka a pole // *Ibid.* S. 280.

Nekonečné a konečné // *Ibid.* S. 353.

Nezvratnosť // *Ibid.* S. 362–363.

Objektívna realita // *Ibid.* S. 370.

Pohyb // *Ibid.* S. 399.

Štatistická a dynamická zákonist // Ibid. S. 514.
Tepelná smrť Vesmíru // Ibid. S. 535.
Vec // Ibid. S. 557.
Večnost // Ibid. S. 558.
Vesmír // Ibid. S. 563.
Všeobecnea súvislost javov // Ibid. S. 573–574.
Zákon // Ibid. S. 590–591.
Zlá nekonečnost // Ibid. S. 599.

On a philosophical evaluation of modern conceptions concerning the properties of space and time in the micro-world // Philosophical problems of elementary – particle physics. Jerusalem, 1965.

Выступление на Всесоюзном симпозиуме по философским проблемам теории тяготения Эйнштейна и релятивистской космологии // Вопр. философии. 1965. № 2. С. 130, 131.

Проблема бесконечности мира в философии и естествознании // Вопр. философии. 1965. № 6. С. 50–60.

Is it possible to make a non-contradictory statement of the statement of the contradictoriness of motion // Sov. Stud. Philos. 1965. Vol. 3, № 4. P. 14–20.

1966

Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М.: Мысль, 1966. 383 с.

Можно ли предвидеть будущее? М.: Знание, 1966. 48 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. 12. Естествознание и религия; 5).

Философские проблемы современной физики. М.: Знание, 1966. 47 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. 2. Философия; 5).

Dialectica del desarrollo en la naturaleza inorganica. Havana: Ed. revolucionaria, 1966. 288 p.

Атомистика // Краткий словарь по философии. М., 1966. С. 22–23.

Взаимодействие // Там же. С. 34.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 44–45.

Движение // Там же. С. 56–58.

Закон // Там же. С. 85–86.

Изменение // Там же. С. 97.

Конечное и бесконечное // Там же. С. 131–132.

Материя // Там же. С. 154–155.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 225–226.

Структура // Там же. С. 284–285.

Субстанция // Там же. С. 285–286.

Сущность и явление // Там же. С. 288–289.

Физическая картина мира // Там же. С. 311–312.

Формы движения материи // Там же. С. 317–319.

Эксперимент // Там же. С. 335–336.

A természettudományok néhány módszertani problémája // Filozofia politikai gazdaságtan tudományos szocializmus tanulmányok. Rezirat Gyanant. Az M.M. Marxizmus-Leninizmus Oktatási Főosztálya. Budapest, 1966. 165–176. old.

К вопросу о противоречиях социалистического общества // Филос. науки. 1966. № 2. С. 98–105.

Проблемы развития философской науки в свете итогов XXIII съезда КПСС // Филос. науки. 1966. № 3. С. 3–14.

On the problem of contradictions in a socialist society // Sov. Stud. Philos. 1966. Vol. 5, № 2. P. 54–60.

Néhány módszertani problémái Természettudomány // Tájékoztató. Budapest, 1966. № 3. 165–176 old.

Замысел, не имеющий себе равных: [рец. на кн.: История философии. М., 1957–1965. Т. 1–6] // Сов. культура. 1966. 12 апр. Соавт.: Новиков А.И., Харчев А.Г.

1967

Материальное единство мира в свете современной науки. М.: Высш. шк., 1967. 75 с.

Закономерности развития материи. М.: Знание, 1967. 48 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. 12. Естествознание и религия; 12).

Съвременните постижения на физиката и научного обяснения на материята. София: Наука и искусство, 1967. 38 с.

Материя и формы ее существования // Основы марксистской философии. М., 1967. С. 78–95.

Всеобщая связь и развитие в мире // Там же. С. 95–118.
Материя и основные формы ее существования // Марксистско-ленинская философия. Диалектический материализм. М., 1967. С. 31–70.
Lenin a tudományos világeprol es a jelenkor // Filozofia politikai gazdaságtan tudományos szocializmus tanulmányok. Marxizmus-Leninizmus Oktatási Főosztálya. Budapest, 1967. 6. Szám. 57–70.
Atomistics // Dictionary of philosophy. M., 1967. P. 37.
Change // Ibid. P. 70.
Discontinuity and continuity // Ibid. P. 126.
Elementary particles // Ibid. P. 136.
Energy // Ibid. P. 140.
Essence and appearance // Ibid. P. 147.
Eternity // Ibid. P. 148.
Experiment // Ibid. P. 154–155.
Finitism // Ibid. P. 162.
Functional dependence // Ibid. P. 170.
Infinite bad // Ibid. P. 214.
Infinite and finite // Ibid. P. 215–216.
Interaction // Ibid. P. 219.
Irreversibility // Ibid. P. 222.
Law // Ibid. P. 238–239.
Matter // Ibid. P. 280–281.
Matter form of motion // Ibid. P. 281–282.
Motion // Ibid. P. 300–301.
Objective reality // Ibid. P. 322.
Scientific prevision // Ibid. P. 402–403.
Structure // Ibid. P. 436.
Substance // Ibid. P. 439.
Substance and field // Ibid. P. 439.
Unity and diversity of the world // Ibid. P. 467.
Universal connection of phenomena // Ibid. P. 468.
Universe // Ibid. P. 469.
Atomistica // Diccionario filosófico. Rosario, 1967. P. 29.
Dependencia funcional // Ibid. P. 112–113.

Energía // Ibid. P. 139.
Eternidad // Ibid. P. 159.
Experimento // Ibid. P. 165–166.
Finitismo // Ibid. P. 189.
Formas de movimiento de la materia // Ibid. P. 194–195.
Infinito y finito // Ibid. P. 240.
Infinito malo // Ibid. P. 241.
Interacción // Ibid. P. 244.
Irreversibilidad // Ibid. P. 249.
Materia // Ibid. P. 261–262.
Ley // Ibid. P. 268–269.
Movimiento // Ibid. P. 328–329.
“Muerte Térmica” del Universo // Ibid. P. 329.
“Elementales” partículas // Ibid. P. 353.
Realidad objetiva // Ibid. P. 391.
Regularidad estadística y dinámica // Ibid. P. 397.
Substancia // Ibid. P. 441–442.
Substancia y campo // Ibid. P. 442.
Unidad y diversidad del mundo // Ibid. P. 473–474.
Universo // Ibid. P. 474.
Выступление на международном семинаре «Диалектика и современное естествознание» // Вопр. философии. 1967. № 5. С. 142–143.
То же // Филос. науки. 1967. № 3. С. 162.
То же // Ученые записки кафедр марксистско-ленинской философии Высшей партийной школы при ЦК КПСС и местных Высших партийных школ. Вып. VI. М., 1967. С. 127.
О структуре диалектического материализма и месте философских проблем естествознания // Филос. науки. 1967. № 2. С. 107–115.
Темы исследовательских работ по философским проблемам естествознания // Там же. С. 180–190.
Методологические проблемы единства научного знания // Филос. науки. 1967. № 5. С. 58–67.
Lenin és a modern tudományos világkép // Tájékoztató. Budapest, 1967. № 6. 57–69 old.

Ред.: Исследовательские темы рефератов по философским проблемам естествознания для аспирантов и научных сотрудников / Отв. ред. С.Т. Мелюхин. М.: Изд-во МГУ, 1967. 20 с.

1968

Марксизм-ленинизм и современная естественнонаучная картина мира. М.: Знание, 1968. 47 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Философия; 11).

Актуальная и потенциальная бесконечность // Философский словарь. 2-е изд. М., 1968. С. 10.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 36.

Бесконечность дурная // Там же. С. 36–37.

Вечность // Там же. С. 53.

Вечный двигатель // Там же. С. 53.

Взаимодействие // Там же. С. 54.

Вселенная // Там же. С. 63.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 63–64.

Движение // Там же. С. 88–89.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 115.

Закон // Там же. С. 118–119.

Материя // Там же. С. 209.

Необратимость // Там же. С. 240.

Объективная реальность // Там же. С. 256.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 343.

Субстанция // Там же. С. 346.

«Тепловая смерть» Вселенной // Там же. С. 359.

Физическая картина мира // Там же. С. 377–378.

Финитизм // Там же. С. 381.

Формы движения материи // Там же. С. 385.

Функциональная зависимость // Там же. С. 389.

Эксперимент // Там же. С. 409–410.

«Элементарные» частицы // Там же. С. 410.

Энергия // Там же. С. 415.

Материя и основные формы ее существования // Марксистско-ленинская философия. Диалектический материализм. М., 1968. С. 31–70.

On a philosophical evaluation of modern conceptions concerning the properties of space and time in the micro-world // Philosophical problems of elementary-particle physics. M., 1968. P. 167–213.

Оригинальное учебное пособие: [рец. на кн.: Marxistische philosophie. Berlin, 1967. 728 S.] // Вопр. философии. 1968. № 3. С. 147–151. Соавт.: Богданов Б.В., Гульга А.В., Мотрошилова Н.В.

Выступление на Всесоюзной конференции-семинаре по философским вопросам физики // Вопр. философии. 1968. № 8. С. 160.

То же // Филос. науки. 1968. № 4. С. 192, 193, 194, 195.

То же // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1968. № 3. С. 101.

Выступление на научной конференции «Методологические вопросы системно-структурного исследования» // Филос. науки. 1968. № 5. С. 178.

Рец.: Marxistische philosophie. Berlin, 1967. 728 S. // Sowjetwissenschaft, gesellschaftsw. Beiträge. 1968. Heft 10. S. 1082–1088. Со-авт.: Bogdanow B.W., Gulyga A.W., Motroschilowa N.W.

Выступление на Всесоюзной конференции-семинаре по философским вопросам физики // За науку (Долгопрудный). 1968. 16 февр.

1969

Ленинское понимание материи и его значение для современного диалектико-материалистического мировоззрения. М.: Изд-во МГУ, 1969. 25 с.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений // Марксистско-ленинская философия. М., 1969. С. 144–155.

Ленинская теория отражения и проблема интеграции научного знания // В.И. Ленин и философские проблемы физики. М., 1969. С. 20–24.

Структурная бесконечность материального мира // Философские вопросы современной физики. М., 1969. С. 119–140.

На XIV Всемирном философском конгрессе // Филос. науки. 1969. № 1. С. 155–166. Соавт.: Грецкий М.Н., Нарский И.С.

Выступление на XIV Международном философском конгрессе // Вестн. АН СССР. 1969. № 1. С. 82.

Выступление на Всесоюзной научной конференции-семинаре «В.И. Ленин и философские проблемы физики» // Филос. науки. 1969. № 4. С. 179, 181.

То же // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1969. № 4. С. 82.

Philosophische Fragen der Physik // Sowjetwissenschaft, gesellschaftsw. Beiträge. 1969. Heft 2. S. 216.

Выступление на Всесоюзной научной конференции-семинаре «В.И. Ленин и философские проблемы физики» // За науку (Долгопрудный). 1969. 8 мая.

1970

La material en su unidad, infinitude y desarrollo. Bogota: Ed. Suramerica Limitada, 1970. 334 p.

Атомистика // Краткий словарь по философии. 2-е изд. М., 1970. С. 26.

Взаимодействие // Там же. С. 39.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 50–51.

Движение // Там же. С. 62–64.

Закон // Там же. С. 92–93.

Изменение // Там же. С. 104.

Конечное и бесконечное // Там же. С. 145–147.

Материя // Там же. С. 169–171.

Предвидение // Там же. С. 243–244.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 246.

Структура // Там же. С. 309.

Субстанция // Там же. С. 312.

Сущность и явление // Там же. С. 315–316.

Физическая картина мира // Там же. С. 339–340.

Формы движения материи // Там же. С. 347–348.

Эксперимент // Там же. С. 365–366.

Материя и основные формы ее существования // Марксистско-ленинская философия. Диалектический материализм. М., 1970. С. 31–70.

К вопросу о философской теории материальных систем // Диалектика и современное естествознание. М., 1970. С. 319–323.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений // Марксистско-ленинская философия. М., 1970. С. 160–172.

Закон отрицания отрицания // Там же. С. 172–182.

Философские вопросы физики XX в. // Ленинизм и философские проблемы современности. М., 1970. С. 94–124.

В.И. Ленин и некоторые философские проблемы современной физической картины мира // В.И. Ленин и методологические проблемы науки. М., 1970. С. 17–35.

Выступление на обсуждении книги П.В. Копнина «Философские идеи В.И. Ленина и логика» // Вопр. философии. 1970. № 7. С. 122–123, 126.

Выступление на теоретической конференции по вопросам структурализма // Филос. науки. 1970. № 1. С. 181–182.

Ленинское понимание материи и его значение для диалектико-материалистического мировоззрения // Филос. науки. 1970. № 2. С. 61–72.

Выступление на симпозиуме по методологическим вопросам системных исследований // Филос. науки. 1970. № 3. С. 176.

Проблемы логики научного исследования: [рец. на кн.: Копнин П.В. Логические основы науки. К., 1968; Копнин П.В. Философские идеи В.И. Ленина и логика. М., 1969] // Филос. науки. 1970. № 5. С. 141–148.

Выступление на Всесоюзной межвузовской конференции «Марксистско-ленинская философия и современный общественный прогресс» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1970. № 3. С. 91.

Ред.: Ленинская методология и философские вопросы естествознания / под ред. С.Т. Мелюхина. М.: Изд-во МГУ, 1970. 198 с.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1971. С. 53–78.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 99–103.

Проблема интеграции научного знания // Философия и современность. М., 1971. С. 290–310.

Труды Энгельса о диалектике природы и современность // Ф. Энгельс и современные проблемы философии марксизма. М., 1971. С. 272–302.

Engel's Arbeiten über die Dialektik der Natur und ihre aktuelle Bedeutung (übersetzt von G. Pawelzig) // Friedrich Engels und moderne Probleme der Philosophie des Marxismus. Berlin, 1971. S. 300–329.

Die Materie und ihre Existenzformen // Grundlagen der marxistisch-leninistischen Philosophie. Berlin, 1971. S. 65–92.

Die materialistische Dialektik als Wissenschaft vom allgemeinen Zusammenhang und von der Entwicklung // Ibid. S. 116–121.

Выступление на II Всесоюзном совещании по философским вопросам естествознания // Вопр. философии. 1971. № 4. С. 127.

То же // Филос. науки. 1971. № 2. С. 175.

То же // Вестн. АН СССР. 1971. № 5. С. 118.

Выступление на Всесоюзной школе-семинаре «Современный детерминизм и наука» // Вопр. философии. 1971. № 11. С. 124.

То же // Вестн. АН СССР. 1971. № 11. С. 115.

То же // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1971. № 6. С. 92.

То же // За науку в Сибири. 1971. 18 авг.

Выступление на заседании бюро секции философии Научно-технического совета Минвуза СССР // Филос. науки. 1971. № 5. С. 182, 183.

Выступление на дискуссии о предмете философии на философском факультете МГУ // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1971. № 2. С. 98–99, 100–101.

Выступление на собрании партийного актива МГУ // Моск. ун-т. 1971. 14 дек.

Атомистика // Философский словарь. 3-е изд. М., 1972. С. 31.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 40.

Бесконечность дурная // Там же. С. 40.

Вечность // Там же. С. 58–59.

Вечный двигатель // Там же. С. 59.

Вещество и поле // Там же. С. 59.

Взаимодействие // Там же. С. 59.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 70–71.

Движение // Там же. С. 100.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 129.

Закон // Там же. С. 133–134.

Изменение // Там же. С. 142–143.

Материя // Там же. С. 235–236.

Научное предвидение // Там же. С. 267–268.

Необратимость // Там же. С. 273.

Объективная реальность // Там же. С. 290–291.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 328.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 393.

Структура // Там же. С. 395–396.

Субстанция // Там же. С. 398.

Сущность и явление // Там же. С. 402–403.

«Тепловая смерть» Вселенной // Там же. С. 414.

Физическая картина мира // Там же. С. 434.

Финитизм // Там же. С. 439.

Формы движения материи // Там же. С. 443–444.

Функциональная зависимость // Там же. С. 447–448.

Эксперимент // Там же. С. 472.

«Элементарные» частицы // Там же. С. 473.

Энергия // Там же. С. 478–479.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1972. С. 53–78.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 99–103.

Материя ши формеле де базэ але екзистенцей ей // Базеле филозофией марксист-ленинисте. Кишинэу, 1972. С. 53–78.

Диалектика материалистэ – штиинцэ деспре легэтура жeneralэ ши деспре дезволтарэ // Там же. С. 99–103.

Ф. Энгельс и проблемы материалистической диалектики // Фридрих Энгельс – великий учёный и революционер. М., 1972. С. 8–24.

Ленинское понимание материи и его значение для диалектико-материалистического мировоззрения // Ленинский этап в развитии философии марксизма. М., 1972. С. 161.

Выступление на Всесоюзной школе-семинаре «Современный детерминизм и наука» // Философия и физика. Воронеж, 1972. Вып. 1. С. 198.

Die Materie und ihre Existenzformen // Grundlagen der marxistisch-leninistischen Philosophie. Berlin, 1972. S. 67–94.

Die materialistische Dialektik als Wissenschaft vom allgemeinen Zusammenhang und von der Entwicklung // Ibid. S. 118–123.

Materia ja sen tärkeimmät olomuodot // Marxilais-leniniläisen filosofian perusteet. М., 1972. S. 69–98.

Materialistinen dialektiikka: yleistä yhteyttä ja kehitystä koskeva tiede // Ibid. S. 123–129.

Выступление на Совещании заведующих кафедрами общественных наук // Вопр. философии. 1972. № 4. С. 157.

Марксистско-ленинский принцип единства диалектического материализма и современного естествознания // Филос. науки. 1972. № 2. С. 12–22.

Выступление на обсуждении книги И.Д. Панцхавы и Б.Я. Пахомова «Диалектический материализм в свете современной науки» (М.: Мысль, 1971. 262 с.) // Филос. науки. 1972. № 3. С. 151.

Ред.: Планы семинарских занятий по диалектическому и историческому материализму: для аспирантов естественных факультетов / Под ред. С.Т. Мелюхина. М.: Изд-во МГУ, 1972. 69 с.

1973

Бесконечность материального мира. М.: Знание, 1973. 64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Естествознание и религия; 3).

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1973. С. 53–78.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 99–103.

К вопросу о единстве конечного и бесконечного в мире элементарных частиц // Физическая наука и философия. М., 1973. С. 215–222.

Materija ir pagrindinės jos egzistavimo formos // Marksistinės-lenininės filosofijos pagrindai. Vilnius, 1973. S. 49–70.

Materialistinė dialektika kaip mokslas apie visuotinį ryšį ir vystymąsi // Ibid. S. 89–93.

Materia ja sen tärkeimmät olomuodot // Marxilais-leniniläisen filosofian perusteet. М., 1973. S. 69–98.

Materialistinen dialektiikka: yleistä yhteyttä ja kehitystä koskeva tiede // Ibid. S. 123–129.

Übersicht über die Diskussion auf der II Allunionskonferenz zu philosophischen Problemen der modern Naturwissenschaft // Dialektik in der modernen Naturwissenschaft. Berlin, 1973. S. 236.

Выступление на Всесоюзной научной конференции «Человек и научно-технический прогресс» // Вопр. философии. 1973. № 8. С. 155.

Выступление на симпозиуме философов СССР и ГДР «Теоретические и методологические вопросы критики буржуазной философии, ревизионизма и антикоммунизма» // Филос. науки. 1973. № 1. С. 161.

Выступление на Всесоюзной научной конференции «Актуальные проблемы развития материалистической диалектики» // Филос. науки. 1973. № 4. С. 162.

Problém nekonečného světa // Czlowiek i swiatopoglad. 1973. № 12. S. 136–153.

Ред.: Философские проблемы современного естествознания / Под ред. С.Т. Мелюхина и Ю.А. Петрова. М.: Изд-во МГУ, 1973. 168 с.

1974

Материя // БСЭ. 1974. Т. 15. С. 503–504.

Материя и основные формы ее существования // Преподавание марксистско-ленинской философии как фактор коммунистического воспитания. М., 1974. С. 63–75.

То же // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1974. С. 53–78.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 99–103.

Matter and the basic forms of its existence // The fundamentals of Marxist-Leninist philosophy. M., 1974. P. 71–100.

Materialist dialectics as the science of the universal connection and development // Ibid. P. 125–130.

Matērija un tās eksistēšanas pamatformas // Marksistiskie ģeņiniskās filozofijas pamati. Rīga, 1974. S. 48–69.

Materiālistiskā dialektika kā zinātne par vispārīgu sakarību un attīstību // Ibid. S. 86–90.

Mateeria ja selle eksteerimise põhivormid // Marksistlik-leninlik filosoofia õpik. Tallinn, 1974. Lk. 49–72.

Materialistlik dialektika kui teadus üleüldisest seosest ja arengust // Ibid. Lk. 91–95.

Проблемы философской теории материи // Филос. науки. 1974. № 5. С. 57–67.

О предмете диалектического и исторического материализма // Там же. С. 160–161.

Рец.: Руткевич М.Н. Диалектический материализм. М., 1973. 527 с. // Коммунист. 1974. № 10. С. 124–125.

1975

Атомистика // Философский словарь. 3-е изд. М., 1975. С. 31.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 40.

Бесконечность дурная // Там же. С. 40.

Вечность // Там же. С. 58–59.

Вечный двигатель // Там же. С. 59.

Вещество и поле // Там же. С. 59.

Взаимодействие // Там же. С. 59.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 70–71.

Движение // Там же. С. 100.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 129.

Закон // Там же. С. 133–134.

Изменение // Там же. С. 142–143.

Материя // Там же. С. 235–236.

Научное предвидение // Там же. С. 267–268.

Необратимость // Там же. С. 273.

Объективная реальность // Там же. С. 290–291.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 328.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 393.

Структура // Там же. С. 395–396.

Субстанция // Там же. С. 398.

Сущность и явление // Там же. С. 402–403.

«Тепловая смерть» Вселенной // Там же. С. 414.

Физическая картина мира // Там же. С. 434.

Финитизм // Там же. С. 439.

Формы движения материи // Там же. С. 443–444.

Функциональная зависимость // Там же. С. 447–448.

Эксперимент // Там же. С. 472.

«Элементарные» частицы // Там же. С. 473.

Энергия // Там же. С. 478–479.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1975. С. 53–78.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 99–103.

Материя ва унинг мавжудлигининг асосий формалари // Марксча-ленинча философия асослари. Тошкент, 1975. С. 48–69.

Материалистик диалектика – ялпи улеумий алокадорлик ва таракқиёт ҳақидаги фандир // Там же. С. 89–93.

Противоположность гегелевского и диалектико-материалистического метода в объяснении объективного мира // Диалектико-материалистический анализ философии Гегеля. М., 1975. С. 3–13.

Марксизм-ленинизм в свете современного развития науки // Диалектический материализм. М., 1975. С. 23–51.

Движение, пространство и время как всеобщие формы бытия материи // Там же. С. 166–192.

The dialectic-materialists interpretation of the methodology of physics // Abstract of the V International congress of logic, methodology and philosophy of science. London (Canada), 1975.

La materia y sus formas principales de existencia // Fundamentos de filosofía marxista-leninista. М., 1975. P. 1. P. 67–98.

La dialéctica materialista como ciencia de la concatenación universal y del desarrollo // Ibid. P. 125–131.

О месте философских принципов в теоретических основаниях естествознания // Информационный бюллетень Проблемной комиссии Академий наук социалистических стран «Вопросы идеологической борьбы в связи с существованием двух мировых систем». Прага, 1975. № 5. С. 106–118.

Выступление на общем собрании Отделения философии и права АН СССР // Вопр. философии. 1975. № 3. С. 161.

Выступление на Всесоюзной научной конференции «Методологические и методические проблемы дальнейшего совершенствования подготовки философских кадров в вузах страны» // Филос. науки. 1975. № 6. С. 145–146.

1976

Концепция объективной диалектики в трудах Ф. Энгельса и ее значение для разработки теории материалистической диалектики // Философия и современность. М., 1976. С. 216–232.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1976. С. 46–66.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 85–89.

Материя ва шаклҳои асосии мавҷудияти он // Асосҳои фалсафаи марксистӣ-ленинӣ. Душанбе, 1976. С. 55–80.

Диалектикаи материалистӣ ҳамчун илм дар бораи робитаи кулӣ ва инкишоф // Там же. С. 102–107.

Философский факультет // Наука в Московском университете. 1975. М., 1976. С. 43–49.

Der Gegensatz der Hegelschen und der materialistischen dialektischen Methode bei der Erklärung der objektiven Welt // Hegel-Jahrbuch: 1975. Köln, 1976. S. 480–487.

Beschleunigung soziale Fortschritt im Sozialismus unter Bedingungen technische Revolution // Dialektik im Sozialismus. Berlin, 1976. S. 57–67.

Выступление на V Международном конгрессе по логике, методологии и философии науки // Вопросы истории естествознания и техники. Вып. 54. М., 1976. С. 85.

О некоторых тенденциях развития материалистической диалектики // Коммунист. 1976. № 1. С. 53–62. Соавт.: Лекторский В.А.

Выступление на конференции по космическим проблемам развития человеческого общества // Филос. науки. 1976. № 3. С. 162.

Роль философских принципов в теоретических основаниях физики // Вопр. философии. 1976. № 5. С. 162.

Выступление на выездном заседании Президиума Философского общества СССР в Вильнюсе // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1976. Ноябрь–Январь. 1977. С. 10.

Einige Entwicklungstendenzen der materialistischen Dialektik // Sowjetwissenschaft, gesellschaftsw. Beiträge. 1976. Heft 6. S. 561–571. Соавт.: Лекторский В.А.

Попробуем начать так // Моск. ун-т. 1976. 13 янв.

1977

Выступление // XXV съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: сокр. стеногр. отчет Всесоюз. совещ. зав. кафедрами обществ. наук. М., 1977. С. 81–86.

Философский факультет // Наука в Московском университете. 1976. М., 1977. С. 49–55.

Диалектический материализм – методология современной науки // Философские основания естествознания / Отв. ред. С.Т. Мелюхин. М., 1977. С. 3–12.

О месте философских принципов в теоретических основаниях естествознания // Философская борьба идей в современном естествознании. М., 1977. С. 86–98.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1977. С. 46–66.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 85–89.

Материя және оның өмір сүруінің негізгі формалары // Маркстік-лениндік философия негіздері. Алматы, 1977. С. 51–74.

Материалистік диалектика – жалпыға ортақ бағланыс пен даму туралы ғылым // Там же. С. 94–98.

The Dialectical-Materialism conception of matter // Philosophy in USSR: Problems of Dialectical materialism. М., 1977. P. 43–70.

De la place des principes philosophiques dans les fondements théoriques des sciences de la nature // L'Affrontement des idées philosophiques dans les sciences de la nature. М., 1977. P. 100–114.

La materia y sus formas principales de existencia // Fundamentos de filosofía marxista-leninista. М., 1977. P. 1. P. 69–103.

La dialéctica materialista como ciencia de la concatenación universal y del desarrollo // Ibid. P. 130–136.

A matéria e a forma básica de sua existência // Base marxista-leninista da filosofia. Lisboa, 1977.

Materialista dialéctica como ciência universal de comunicação e desenvolvimento // Ibid.

Совершенствовать систему подготовки студентов и аспирантов // Вопр. философии. 1977. № 1. С. 143–145.

Выступление на всесоюзной научной конференции «Развитие марксистской философии после Октябрьской революции» // Филос. науки. 1977. № 5. С. 160–161.

Выступление на международном симпозиуме «Философия и социальный прогресс» // Филос. науки. 1977. № 6. С. 168.

Выступление на всесоюзной научно-методической конференции «Вопросы методики преподавания научного атеизма в высших учебных заведениях» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1977. № 3. С. 74.

Trends of the development of materialist dialectics // Social Sciences. 1977. № 1. P. 75–84. Соавт.: Лекторский В.А.

1978

Программа по диалектическому материализму для студентов философского факультета. М.: Изд-во МГУ, 1978. 53 с.

Философские основания идеи бесконечности Вселенной // XVI Всемирный конгресс по философии и мировоззрению современной науки. М., 1978. С. 48–54.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1978. С. 46–66.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 85–89.

Материя ҳам оның жасауының тийкарғы формалары // Марксистлік-ленинлік философия тийкарлары. Нөкис, 1978. С. 59–86.

Материалистик диалектика улыўмалық байланыс ҳам раўажланыу хакындағы илим // Там же. С. 109–114.

Materia ja selle eksteerimise põhvormid // Marksistlik-leninlik filosoofia õpik. Tallinn, 1978. Lk. 44–63.

Materialistlik dialektika kui teadus üleüldisest seosest ja arengust // Ibid. Lk. 81–85.

Die philosophische Grundlagen der Idee der Unendlichkeit des Universums // Philosophy and the world views of modern sciences: 16th World congress of philosophy. М., 1978. Vol. 4: The Idea of the Universe. P. 48–54.

A matéria e as formas básicas da sua existência // Os fundamentos da filosofia marxista-leninista. М., 1978. Vol. 1. P. 81–111.

A dialéctica materialista como ciência da interconexão universal e do desenvolvimento // Ibid. P. 139–145.

Философские основания идеи бесконечной Вселенной // Филос. науки. 1978. № 1. С. 101–105.

Великий Октябрь и разработка в СССР теории диалектического материализма // Вестн. МГУ. Сер. 1. Теория науч. коммунизма. 1978. № 2. С. 72–73.

Выступление на международном симпозиуме «Философия и социальный прогресс» // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1978. Февраль–Март. С. 11.

Philosophische Grundlagen der Idee der Unendlichkeit des Weltalls // Sowjetwissenschaft, gesellschaftsw. Beiträge. 1978. Heft 9. S. 990–994.

1979

Атомистика // Краткий словарь по философии. 3-е изд. М., 1979. С. 23–24.

Взаимодействие // Там же. С. 38.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 47–48.

Движение // Там же. С. 61–62.

Закон // Там же. С. 89–90.

Изменение // Там же. С. 101.

Конечное и бесконечное // Там же. С. 140–142.

Материя // Там же. С. 167–169.

Предвидение // Там же. С. 248–249.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 250–251.

Структура // Там же. С. 309–310.

Субстанция // Там же. С. 312.

Сущность и явление // Там же. С. 315–316.

Физическая картина мира // Там же. С. 343–344.

Формы движения материи // Там же. С. 352–353.

Эксперимент // Там же. С. 374.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1979. С. 46–66.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 85–89.

Материя ва унинг мавжудлигининг асосий формалари // Марксча-ленинча философия асослари. Тошкент, 1979. С. 49–71.

Материалистик диалектика – ялпи улеумий алоқадорлик ва тараққиёт ҳақидаги фандир // Там же. С. 92–97.

Выступление на XVI Всемирном философском конгрессе // Филос. науки. 1979. № 3. С. 114.

То же // Обществ. науки. 1979. № 1. С. 176.

1980

Атомистика // Философский словарь. 4-е изд. М., 1980. С. 26.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 34.

Бесконечность дурная // Там же. С. 34.

Вечность // Там же. С. 50.

Вещество и поле // Там же. С. 50.

Взаимодействие // Там же. С. 50–51.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 59–60.

Движение // Там же. С. 83–84.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 110–111.

Закон // Там же. С. 115–116.

Изменение // Там же. С. 124–125.

Материя // Там же. С. 209–210.

Научное предвидение // Там же. С. 237–238.

Необратимость // Там же. С. 242–243.

Объективная реальность // Там же. С. 259.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 294.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 352–353.

Структура // Там же. С. 354–355.

Субстанция // Там же. С. 357.

Сущность и явление // Там же. С. 360–361.

Физическая картина мира // Там же. С. 389.

Формы движения материи // Там же. С. 397.

Функциональная зависимость // Там же. С. 401.

Эксперимент // Там же. С. 423–424.

Элементарные частицы // Там же. С. 424–425.

Энергия // Там же. С. 429–430.

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1980. С. 46–66.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 85–89.

Материја вә онун мөвчудлуғунун әсас формалары // Марксизм-ленинизм фәлсәфәсинин әсаслары. Бақы, 1980. С. 46–67.

Материалист диалектика эн умулие элагэ вэ инкишаф // Там же. С. 86–91.

Materia ja sen tärkeimmät olomuodot // Marxilais-leniniläisen filosofian perusteet. М., 1980. S. 58–83.

Materialistinen dialektiikka: yleistä yhteyttä ja kehitystä koskeva tiede // Ibid. S. 106–111.

Выступление на Всесоюзной научной конференции, посвященной 70-летию выхода в свет работы В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» // Филос. науки. 1980. № 1. С. 161.

Выступление на обсуждении вопроса о предмете философии // Филос. науки. 1980. № 2. С. 142–143.

Разработка актуальных проблем диалектического материализма в Московском университете // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1980. № 2. С. 44–50.

Ред.: Актуальные проблемы диалектического материализма / Под ред. С.Т. Мелюхина. М.: Изд-во МГУ, 1980. 94 с.

Ред.: Filozofické základy přírodních věd. Praha: Svoboda, 1980. 380 s. In coll. with oth.

1981

Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1981. С. 46–66.

Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 85–89.

Матерія і основні форми її існування // Основи марксистсько-ленінської філософії. К., 1981. С. 42–59.

Матеріалістична діалектика як наука про загальний зв'язок і розвиток // Там же. С. 76–79.

Интеграция науки и развитие способов объяснения явлений // Тезисы выступлений на III Всесоюзном совещании по философским вопросам современного естествознания. М., 1981. Вып. 2: Единство и многообразие мира, дифференциация и интеграция научного знания. С. 73–76.

Выступление на III Всесоюзном совещании по философским вопросам современного естествознания // Вопр. философии. 1981. № 10. С. 59.

Выступление на советско-чехословацком симпозиуме «Актуальные вопросы марксистско-ленинской диалектики» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1981. № 4. С. 75.

То же // Вестн. высш. шк. 1981. № 4. С. 73–74.

То же // Филос. науки. 1981. № 5. С. 153.

То же // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1981. № 3. С. 12–13.

Ред.: Тарасов К.Е., Черненко Е.К. Ленинское учение о гносеологических корнях идеализма. М., 1980. 294 с. // Филос. науки. 1981. № 6. С. 167–170. Соавт.: Миронов В.В.

Ред.: Новые тенденции в зарубежной философии физики: сб. обзоров и рефератов. М.: ИНИОН АН СССР, 1981. 176 с.

1982

Атомистика // Краткий словарь по философии. 4-е изд. М., 1982. С. 24–25.

Взаимодействие // Там же. С. 39–40.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 49–50.

Движение // Там же. С. 65–66.

Закон // Там же. С. 94–95.

Изменение // Там же. С. 106–107.

Конечное и бесконечное // Там же. С. 147–148.

Материя // Там же. С. 176–178.

Предвидение // Там же. С. 263–264.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 265–266.

Структура // Там же. С. 328–329.

Субстанция // Там же. С. 331.

Сущность и явление // Там же. С. 334–335.

Физическая картина мира // Там же. С. 362–363.

Формы движения материи // Там же. С. 371–372.

Эксперимент // Там же. С. 393.

Atomistika // Filozofický slovník. Bratislava, 1982. S. 31–32.

Elementárne častice // Ibid. S. 104–105.

Energia // Ibid. S. 109.

Experiment // Ibid. S. 121–122.

Finitizmus // Ibid. S. 134.
 Formy pohybu hmoty // Ibid. S. 137.
 Funkčná závislosť // Ibid. S. 142–143.
 Fyzikálny obraz sveta // Ibid. S. 145.
 Jednota a rozmanitosť sveta // Ibid. S. 200.
 Látka a pole // Ibid. S. 237–238.
 Nekonečné a finiteness // Ibid. S. 307–308.
 Objektívna realita // Ibid. S. 321–322.
 Podstata a jav // Ibid. S. 346–347.
 Pohyb // Ibid. S. 347–348.
 Právo // Ibid. S. 358.
 Štatistická a dynamická zákonit // Ibid. S. 445.
 Vec // Ibid. S. 487.
 Večnosť // Ibid. S. 488.
 Vedecké predvídanie // Ibid. S. 490.
 Vesmír // Ibid. S. 495.
 Všeobecná súvislosť javov // Ibid. S. 504–505.
 Zlá nekonečnosť // Ibid. S. 525–526.
 Zmena // Ibid. S. 526.
 Кафедра диалектического материализма // История философской мысли в Московском университете. М., 1982. С. 112–120.
 Ф.И. Георгиев (1904–1974) // Там же. С. 254–255.
 Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. М., 1982. С. 44–63.
 Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 82–86.
 Материя ши формеле де базэ але екзистенцей ей // Базеле философияей марксист-ленинисте. Кишинэу, 1982. С. 55–79.
 Диалектика материалистэ – штиинцэ деспре легэтура жгенералэ ши деспре дезволтарэ // Там же. С. 102–107.
 Matter and the basic forms of its existence // The fundamentals of Marxist-Leninist philosophy. М., 1982. P. 59–78.
 Materialist dialectics as the science of the universal connection and development // Ibid. P. 97–101.
 La materia y las formas fundamentales de su existencia // Fundamentos de filosofía marxista-leninista. М., 1982. P. 46–65.

La dialéctica materialista como ciencia de la conexión universal y del desarrollo // Ibid. P. 83–87.

Выступление на пленарном заседании секции философии Научно-технического совета Минвуза СССР // Филос. науки. 1982. № 1. С. 160.

Выступление на научно-теоретической конференции «Развитие марксистско-ленинской философии в документах XXVI съезда КПСС» // Филос. науки. 1982. № 2. С. 168.

Выступление на обсуждении коллективного труда «Материалистическая диалектика. Т. 1. Объективная диалектика» // Филос. науки. 1982. № 5. С. 170–171

То же // Вопр. философии. 1982. № 10. С. 160.

Выступление на координационном совещании по материалистической диалектике // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1982. № 5. С. 36–37.

Выступление на совещании по проблемам диалектического материализма в редакции журнала «Вопросы философии» // Вопр. философии. 1982. № 5. С. 17–19.

Выступление на III Всесоюзном совещании по философским вопросам современного естествознания // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1982. № 4. С. 82.

Ред.: *Der Mensch: Neue Wortmeldungen zu einem alten Thema* / Leiter Autorenkollektivs D. Bergner, S. Meljuchin. Berlin: Dietz Verl., 1982. 438 S.

1983

Вечность // Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 80.

Время // Там же. С. 94–95.

Материя // Там же. С. 354–355.

Пространство и время // Там же. С. 541–542.

Субстрат // Там же. С. 660–661.

Интеграция науки и развитие способов объяснения явлений // Диалектика в науках о природе и человеке. Единство и многообразие мира, дифференциация и интеграция научного знания. М., 1983. С. 243–247.

Die philosophische Grundlage der Idee der Unendlichkeit des Universums // 16 Weltkongress für Philosophie. 1978. Sektions Vorträge II. Frankfurt am Main; Bern; N.Y., 1983. S. 36, 403–406.

La materia y las formas fundamentales de su existencia // Fundamentos de filosofía marxista-leninista. M., 1983. P. 46–65.

La dialéctica materialista como ciencia de la conexión universal y del desarrollo // Ibid. P. 83–87.

Выступление на заседании Проблемного совета по материалистической диалектике Минвуза РСФСР // Вопросы философии. 1983. № 2. С. 142.

Выступление на обсуждении коллективного труда «Марксистско-ленинская философия как система» // Филос. науки. 1983. № 3. С. 162–163.

Методологические вопросы комплексных исследований // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1983. № 6. С. 12–18. Соавт.: Краснояров К.П.

1984

Atomism // Dictionary of philosophy. M., 1984. P. 32.

Change // Ibid. P. 61.

Continuity // Ibid. P. 85.

Elementary particles // Ibid. P. 120.

Energy // Ibid. P. 124.

Essence and appearance // Ibid. P. 130–131.

Eternity // Ibid. P. 131.

Experiment // Ibid. P. 138.

Interaction // Ibid. P. 145.

Functional dependence // Ibid. P. 152.

Infinity and finite // Ibid. P. 195.

Infinity bad // Ibid. P. 195–196.

Irreversibility // Ibid. P. 203.

Law // Ibid. P. 218–219.

Matter // Ibid. P. 259.

Matter forms of motion // Ibid. P. 259–260.

Motion // Ibid. P. 279–280.

Objective reality // Ibid. P. 298–299.

Physical picture of the world // Ibid. P. 325.

Scientific prevision // Ibid. P. 375.

Structure // Ibid. P. 406.

Substance // Ibid. P. 409–410.

Substance and field // Ibid. P. 410.

World, diversity of // Ibid. P. 437.

Universal connection of phenomena // Ibid. P. 437–438.

Atomismo // Diccionario de filosofía. M., 1984. P. 26.

Cambio // Ibid. P. 53.

Dependencia funcional // Ibid. P. 110–111.

Discontinuidad y continuidad // Ibid. P. 122.

Energía // Ibid. P. 135.

Esencia y fenómeno // Ibid. P. 142–143.

Estructura // Ibid. P. 152.

Eternidad // Ibid. P. 153.

Experimento // Ibid. P. 160.

Formas del movimiento de la materia // Ibid. P. 186.

Infinito mala // Ibid. P. 228.

Infinito y finito // Ibid. P. 228.

Interacción // Ibid. P. 231.

Irreversibilidad // Ibid. P. 236.

Ley // Ibid. P. 254.

Materia // Ibid. P. 273–274.

Movimiento // Ibid. P. 302.

Partículas elementales // Ibid. P. 327–328.

Realidad objetiva // Ibid. P. 362.

Regularidad estadística y dinámica // Ibid. P. 368.

Sustancia // Ibid. P. 411–412.

Sustancia y campo // Ibid. P. 412.

Методология и научное мировоззрение // Проблемы методологии познания природных и социальных явлений / Под ред. С.Т. Мелюхина. М., 1984. С. 3–7.

Материя ва унинг мавжудлигининг асосий шакллари // Марк்சча-ленинча философия асослари. Тошкент, 1984. С. 48–69.

Материалистик диалектика – улеумий алоқадорлик ва таракқиёт хақидаги фан // Там же. С. 89–93.

О повышении эффективности и качества исследований в области философских наук в вузах в свете решений Июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС // Вестн. высш. шк. 1984. № 1. С. 65.

Выступление на заседании проблемного совета // Проблемы диалектики. Вып. 12. Л., 1984. С. 146.

Выступление на заседании секции философии Научно-технического совета Минвуза СССР // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1984. № 4. С. 88, 90, 91.

Выступление на научной конференции «Философия как наука и как учебный предмет» // Филос. науки. 1984. № 2. С. 159.

Выступление на обсуждении коллективного труда «Материалистическая диалектика как научная система» // Филос. науки. 1984. № 6. С. 155, 156, 157.

1985

Атомистикэ // Дикционар де филозофии. Кишинэу, 1985. С. 29.

Вешничиэ // Там же. С. 49.

Депенденцэ функционалэ // Там же. С. 68–69.

Эксперимент // Там же. С. 89–90.

Энержие // Там же. С. 95.

Есенцэ ши феномен // Там же. С. 98–99.

Интеракциуне // Там же. С. 125.

Инфинит еронат // Там же. С. 129.

Инфинит ши финит // Там же. С. 129.

Иреверсибилитате // Там же. С. 132.

Континуитате ши дисконтинуитате // Там же. С. 158.

Легэтура универсалэ а феноменелор // Там же. С. 179.

Леже // Там же. С. 179–180.

Лежитате статистикэ ши динамикэ // Там же. С. 180.

Материе // Там же. С. 208.

Мишкаре // Там же. С. 222–223.

Партикуле елементарэ // Там же. С. 257–258.

Превизиуне штиинцификэ // Там же. С. 272.

Реалитате обьективэ // Там же. С. 289.

Скимбарэ // Там же. С. 313–314.

Структурэ // Там же. С. 330–331.

Субстанцэ // Там же. С. 332–333.

Субстанцэ ши кымп // Там же. С. 333–334.

Таблоул физик ал лумий // Там же. С. 337.

Унитатя ши диверситатя лумий // Там же. С. 362–363.

Формеле де мишкаре а материей // Там же. С. 388.

Atomistika // Filosoofiline leksikon. Tallinn, 1985. S. 27–28.

Eksperiment // Ibid. S. 65.

Elementaarosakesed // Ibid. S. 66.

Energia // Ibid. S. 70.

Aine ja väli // Ibid. S. 70.

Funktsionaalne sõltuvus // Ibid. S. 92.

Füüsikaline maailmapilt // Ibid. S. 94.

Halb lõpmatus // Ibid. S. 101.

Igavik // Ibid. S. 119.

Järjepidevus // Ibid. S. 135.

Liikumine // Ibid. S. 174.

Lõpmatus ja lõplik // Ibid. S. 185.

Maailma ühtsus ja mitmekesisus // Ibid. S. 187.

Mateeria vormide liikumise // Ibid. S. 190.

Mateeria // Ibid. S. 197–198.

Muutumine // Ibid. S. 214.

Nähtute üldine seos // Ibid. S. 227.

Objektiivne reaalsus // Ibid. S. 228.

Pöördumatus // Ibid. S. 257.

Seadus // Ibid. S. 277–278.

Statistiline seaduspärasus ja dünaamiline seaduspärasus // Ibid. S. 294.

Struktuur // Ibid. S. 296–297.

Substants // Ibid. S. 300.

Teaduslik etterägemine // Ibid. S. 312.

Vastastikune toime // Ibid. S. 349.

Atomisme // Dictionnaire philosophique. M., 1985. P. 33–34.

Dépendance fonctionnelle // Ibid. P. 126.

Énergie // Ibid. P. 160–161.

Essence et phénomène // Ibid. P. 169–170.

Éternité // Ibid. P. 176–177.
Expérience // Ibid. P. 188–189.
Formes du mouvement de la matière // Ibid. P. 204–205.
Infini et fini // Ibid. P. 251.
Infini mauvaise // Ibid. P. 251–252.
Interaction // Ibid. P. 254.
Irréversibilité // Ibid. P. 260.
Loi // Ibid. P. 289–290.
Matière // Ibid. P. 313–314.
Mouvement // Ibid. P. 340–341.
Particules élémentaires // Ibid. P. 369.
Prescience scientifique // Ibid. P. 412.
Réalité objective // Ibid. P. 438.
Structure // Ibid. P. 494.
Substance // Ibid. P. 496–497.
Substance et champ // Ibid. P. 497.
Unité et diversité du Monde // Ibid. P. 528–529.
Материя и основные формы ее существования // Основы марксистско-ленинской философии. Тбилиси, 1985. С. 68–98. На груз. яз.
Материалистическая диалектика как наука о всеобщей связи и развитии // Там же. С. 126–132. На груз. яз.
Предисловие // Философские проблемы естествознания / Отв. ред. С.Т. Мелюхин. М., 1985. С. 3–5.
Предмет и структура философских вопросов естествознания // Там же. С. 6–21.
Мировоззрение, методология, научная картина мира // Там же. С. 21–28.
Классики марксизма-ленинизма о философских проблемах физики // Там же. С. 169–176.
Философские проблемы учения о структуре и свойствах материи // Там же. С. 176–190.
Философские проблемы учения о взаимодействии и движении в современной физике // Там же. С. 190–207.
Развитие представлений о пространстве и времени // Там же. С. 208–216. Соавт.: Молчанов Ю.Б.

Диалектика единства и многообразия свойств пространства и времени // Там же. С. 216–233.
Философские проблемы космологии // Там же. С. 264–284.
Заключение // Там же. С. 395.
Диалектический материализм и методология интеграции научного знания // Философия и социология науки и техники: ежегодник, 1983. М., 1985. С. 292–293.
От редакции // История философии в СССР / редкол.: С.Т. Мелюхин и др. М.: Наука, 1985. Т. 5, кн. 1. С. 5–6. Совм с др.
Матерія і основні форми її існування // **Основи марксистсько-ленінської філософії**. К., 1985. С. 49–70.
Матеріалістична діалектика як наука про загальний зв'язок і розвиток // Там же. С. 90–94.
Выступление на обсуждении «Философского энциклопедического словаря» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1985. № 1. С. 76–77.
Выступление на теоретической конференции «Актуальные проблемы марксистско-ленинской диалектики и их отражение в преподавании философии» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1985. № 4. С. 92.
Выступление на встрече с делегацией американских философов в Философском обществе СССР // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1985. № 4. С. 54.
Виды детерминации развития материальных систем // Филос. науки. 1985. № 5. С. 41–47. Соавт.: Кевбрин Б.В.

1986

Атомистика // Философский словарь. 5-е изд. М., 1986. С. 33–34.
Бесконечность и конечность // Там же. С. 42–43.
Бесконечность дурная // Там же. С. 43.
Вечность // Там же. С. 64.
Вещество и поле // Там же. С. 64–65.
Взаимодействие // Там же. С. 65.
Всеобщая связь явлений // Там же. С. 76–77.

Движение // Там же. С. 108–109.
Единство и многообразие мира // Там же. С. 142–143.
Закон // Там же. С. 147–148.
Изменение // Там же. С. 159.
Материя // Там же. С. 272–273.
Научное предвидение // Там же. С. 305.
Необратимость // Там же. С. 314.
Объективная реальность // Там же. С. 336–337.
Прерывность и непрерывность // Там же. С. 381.
Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 459.
Структура // Там же. С. 462.
Субстанция // Там же. С. 464–465.
Сущность и явление // Там же. С. 469–470.
Физика // Там же. С. 507–508.
Формы движения материи // Там же. С. 520–521.
Функциональная зависимость // Там же. С. 525.
Эксперимент // Там же. С. 558.
Элементарные частицы // Там же. С. 559.
Энергия // Там же. С. 566.
Выступление на семинаре по теме «Психика и мозг» // Филос. науки. 1986. № 3. С. 56–57.
То же // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1986. № 4. С. 36.
Выступление на обсуждении книг А.М. Ковалева «Диалектика способа производства общественной жизни» и «Социализм и закономерности общественного развития» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1986. № 5. С. 57–58.

1987

Программа курса марксистско-ленинской философии для высших учебных заведений. М., 1987. 32 с. Соавт.: Квасов Г.Г., Щербинин В.А.
Атомистика // Философский словарь. 5-е изд. (доп. тираж). М., 1987. С. 33–34.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 42–43.
Бесконечность // Там же. С. 43.
Вечность // Там же. С. 64.
Вещество и поле // Там же. С. 64–65.
Взаимодействие // Там же. С. 65.
Всеобщая связь явлений // Там же. С. 76–77.
Движение // Там же. С. 108–109.
Единство и многообразие мира // Там же. С. 142–143.
Закон // Там же. С. 147–148.
Изменение // Там же. С. 159.
Материя // Там же. С. 272–273.
Научное предвидение // Там же. С. 305.
Необратимость // Там же. С. 314.
Объективная реальность // Там же. С. 336–337.
Прерывность и непрерывность // Там же. С. 381.
Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 459.
Структура // Там же. С. 462.
Субстанция // Там же. С. 464–465.
Сущность и явление // Там же. С. 469–470.
Физика // Там же. С. 507–508.
Формы движения материи // Там же. С. 520–521.
Функциональная зависимость // Там же. С. 525.
Эксперимент // Там же. С. 558.
Элементарные частицы // Там же. С. 559.
Энергия // Там же. С. 566.
Атомистика; Бесконечность и конечность; Бесконечность дурная; Вечность; Вещество и поле; Взаимодействие; Всеобщая связь явлений; Движение; Единство и многообразие мира; Закон; Изменение; Материя; Научное предвидение; Необратимость; Объективная реальность; Прерывность и непрерывность; Статистическая и динамическая закономерность; Структура; Субстанция; Сущность и явление; Физическая картина мира; Формы движения материи; Функциональная зависимость; Эксперимент; Элементарные частицы; Энергия // Философский словарь. Тбилиси, 1987. На груз. яз.

Выступление // XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. М., 1987. С. 193–195.

Методологические вопросы взаимодействия естественных, общественных и технических наук // Социальные и методологические проблемы современной науки. М., 1987. С. 55–82.

Роль марксистско-ленинской философии в мировоззренческой и методологической интеграции современной науки // Общие вопросы методологии науки и их значение для ускорения научно-технического прогресса. М., 1987. С. 83–110.

Выступление на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук // Филос. науки. 1987. № 2. С. 4, 5.

Выступление на совещании «Ленинское определение материи: проблема истолкования» // Филос. науки. 1987. № 5. С. 104.

Доклад на рабочем совещании «Ленинское определение материи: проблемы истолкования» // Там же. С. 104–105.

Выступление на IV съезде Философского общества СССР // Филос. науки. 1987. № 9. С. 44–45.

То же // Вопр. философии. 1987. № 7. С. 122.

То же // Научный коммунизм. 1987. № 7. С. 105, 107.

Интервью // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1987. № 3. С. 8–9.

Выступление на заседании Отделения философии и права АН СССР // Науч. коммунизм. 1987. № 10. С. 94–97.

Ред.: Slovník filozofia a prírodné vedy. Bratislava: Pravda, 1987. 864 s. In coll. with oth.

1988

Материя // Современная идеологическая борьба: словарь. М., 1988. С. 190–191.

Необратимость // Философский словарь. М.; Дели; Джайпур, 1988. С. 28. На яз. хинди.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 51–52.

Бесконечность дурная // Там же. С. 52.

Энергия // Там же. С. 109.

Движение // Там же. С. 177.

Физическая картина мира // Там же. С. 204.

Вещество и поле // Там же. С. 343.

Атомистика // Там же. С. 343–344.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 348–349.

Изменение // Там же. С. 352.

Функциональная зависимость // Там же. С. 376.

Эксперимент // Там же. С. 396.

Материя // Там же. С. 454–455.

Формы движения материи // Там же. С. 455.

Элементарные частицы // Там же. С. 504.

Субстанция // Там же. С. 504–505.

Объективная реальность // Там же. С. 570–571.

Закон // Там же. С. 586–587.

Вечность // Там же. С. 627.

Структура // Там же. С. 652.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 660–661.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 695.

Сущность и явление // Там же. С. 717–718.

От редакции // История философии в СССР / Редкол.: С.Т. Мелюхин и др. М., 1988. Т. 5, кн. 2. С. 5–6. Совм. с др.

Преемственность знания и интеграция науки // Единство научного знания. М., 1988. С. 223–237.

Законы и движущие силы научно-технического прогресса // Актуальные вопросы науки и техники в стратегии ускорения социально-экономического развития социалистического общества. М., 1988. С. 9–13.

Две функции философии // Вопр. философии. 1988. № 2. С. 106–108.

Выступление на IV Всесоюзном совещании по философским и социальным проблемам науки и техники // Вопр. философии. 1988. № 3. С. 116.

Выступление на заседании коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР // Вестн. высш. шк. 1988. № 3. С. 11.

Выступление на дискуссии на тему «Теоретический потенциал развивающегося социализма» // Науч. коммунизм. 1988. № 10. С. 127.

Выступление на совместном заседании Отделения истории и Отделения философии и права АН СССР на тему «Методологические проблемы исторической науки на современном этапе» // Вопр. истории. 1988. № 12. С. 153.

1989

Вечность // Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. М., 1989. С. 87.

Время // Там же. С. 101–102.

Материя // Там же. С. 349–350.

Пространство и время // Там же. С. 519–521.

Субстрат // Там же. С. 633.

Выступление на научно-теоретической конференции «Философия и перестройка» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1989. № 1. С. 82.

Leninska teoria odrazu – metodologicky zaklad vedeckeho poznania a tvorivosti // Filozofia. 1989. Roc. 44. Č. 5. S. 626–636.

1990

Современные тенденции в эволюции философских оснований физики // X Всесоюзная конференция по логике, методологии и философии науки. Секции 6–7. Мн., 1990. С. 52–53.

Выступление на научно-теоретической конференции «Книга В.И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм” и современное философское знание» // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. 1990. № 1. С. 5–6.

То же // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1990. № 3. С. 84.

1991

Атомистика // Философский словарь. 6-е изд. М., 1991. С. 34–35.

Бесконечность и конечность // Там же. С. 44–45.

Бесконечность дурная // Там же. С. 45.

Вечность // Там же. С. 64–65.

Взаимодействие // Там же. С. 65.

Всеобщая связь явлений // Там же. С. 76–77.

Движение // Там же. С. 105–106.

Единство и многообразие мира // Там же. С. 136–137.

Закон // Там же. С. 142.

Изменение // Там же. С. 154.

Материя // Там же. С. 252–253.

Научное предвидение // Там же. С. 283.

Необратимость // Там же. С. 290–291.

Объективная реальность // Там же. С. 314.

Прерывность и непрерывность // Там же. С. 361.

Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 435.

Структура // Там же. С. 437–438.

Субстанция // Там же. С. 440.

Сущность и явление // Там же. С. 444–445.

Физическая картина мира // Там же. С. 485–486.

Формы движения материи // Там же. С. 498–499.

Функциональная зависимость // Там же. С. 504.

Эксперимент // Там же. С. 534.

Энергия // Там же. С. 540–541.

1993

Структура научного объяснения // XIX World Congress of philosophy, Moscow, 22–28 August, 1993: book abstr. M., 1993. Vol. 1. С. 116.

Детерминация свойств времени // Ibid. Vol. 2. С. 257.

La philosophie en Russie. Les années 90 // La philosophie en Europe. Paris, 1993. P. 405–425. Соавт.: Ойзерман Т.И.

1994

Выступление на общевузовской научной конференции «Философия образования» // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 1994. № 1. С. 85.

2000

Выступление на 80-летию В.В. Соколова // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 2000. № 4. С. 6.

2001

Единство и многообразие мира // Философский словарь. 7-е изд. М., 2001. С. 182.
Материя // Там же. С. 317.
Необратимость // Там же. С. 362–363.
Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 539–540.
Сущность и явление // Там же. С. 550–551.
Формы движения материи // Там же. С. 627–628.
Эксперимент // Там же. С. 681.

2002

Эволюция и антропный принцип // Человек. 2002. № 4. С. 112–113.
Выступление на Первых Фроловских чтениях // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2002. № 1. С. 95.

2004

Эволюция и антропный принцип // Наука. Общество. Человек. М., 2004. С. 83–84.

2005

Философское миропонимание // Философия науки и научно-технической цивилизации. М., 2005. С. 149–159.

2009

Единство и многообразие мира // Философский словарь. 8-е изд. М., 2009. С. 215.
Материя // Там же. С. 379.
Необратимость // Там же. С. 432.
Статистическая и динамическая закономерность // Там же. С. 640–641.
Сущность и явление // Там же. С. 654.
Формы движения материи // Там же. С. 748.
Эксперимент // Там же. С. 808.
Преемственность знания и интеграция науки // Философия и современность. М., 2009. С. 132–150.

2010

Избранные труды: Наследие и современность: в 3 т. Т. 1. Лекции. Воспоминания. М.: Савин С.А., 2010. 231 с.
Из содерж.: Часть 1. Лекции. Общие проблемы философского мировоззрения. Лекция 1. Развитие философского миропонимания. С. 11–38; Лекция 2. Проблемы философии и плюрализм философских концепций. С. 39–55; Лекция 3. Материальное и идеальное. С. 56–68; Лекция 4. Натурфилософия. С. 69–123.
Избранные труды: Наследие и современность: в 3 т. Т. 2. Философская онтология. М.: Савин С.А., 2010. 455 с.
Из содерж.: Часть 1. Материальное единство мира. Материя и ее атрибуты. С. 3. Гл. 1. Развитие представлений о материальном единстве мира. С. 5–30; Гл. 2. Современное понимание материального единства мира. С. 31–60; Гл. 3. Возникновение и развитие диалектико-материалистических

представлений о строении и свойствах материи. С. 61–93; Гл. 4. Проблемы прерывности и непрерывности материи в свете современных данных. С. 94–134; Гл. 5. Единство и многообразие в пространственно-временных свойствах материи. С. 135–157; Гл. 6. Философское обоснование бесконечности пространства и времени. С. 158–175; Гл. 7. Современная космология о бесконечности Вселенной. С. 176–202; Часть 2. Движение, взаимосвязь и развитие в материальном мире. С. 203; Гл. 1. Формы саморазвития материи. С. 205–249; Гл. 2. Законы причинной связи прошлого и будущего в развитии. С. 250–276; Гл. 3. Закономерности развития материи во Вселенной. С. 277–329; Гл. 4. Взаимодействие, движение и связь в материальном мире. С. 330–367; Гл. 5. Неисчерпаемость элементарных частиц материи. С. 368–409; Гл. 6. Причинная связь явлений в развитии. С. 410–444.

Избранные труды: Наследие и современность: в 3 т. Т. 3. Философская онтология сегодня. М.: Савин С.А., 2010. 383 с.

Из содерж.: Преемственность знания и интеграция науки. С. 358–372.

Указатель соавторов

Богданов Б.В. 1968

Грецкий М.Н. 1969

Гулыга А.В. 1968

Квасов Г.Г. 1987

Кевбрин Б.В. 1985

Краснояров К.П. 1983

Лекторский В.А. 1976, 1977

Миронов В.В. 1981

Молчанов Ю.Б. 1985

Мотрошилова Н.В. 1968

Нарский И.С. 1969

Новиков А.И. 1966

Ойзерман Т.И. 1993

Харчев А.Г. 1966

Щербинин В.А. 1987

**Указатель использованных
периодических изданий**

| | |
|---|--|
| В помощь полит. самооб- разованию | В помощь политическому само- образованию. Москва |
| Вестн. АН СССР | Вестник Академии наук СССР. Москва |
| Вестн. высш. шк. | Вестник высшей школы. Москва |
| Вестн. Ленингр. ун-та | Вестник Ленинградского уни- верситета. Ленинград |
| Вестн. МГУ. Сер. 7, Философия | Вестник Московского универ- ситета. Серия 7. Философия. |
| Вестн. МГУ. Сер. 12, Теория науч. коммунизма | Вестник Московского универ- ситета. Серия 12. Теория науч- ного коммунизма |
| Вестн. Рос. филос. о-ва | Вестник Российского философ- ского общества. Москва |
| Вопр. философии | Вопросы философии. Москва |
| Горьк. правда | Горьковская правда. Горький |
| За науку (Долгопрудный) | За науку. Долгопрудный |
| За науку в Сибири | За науку в Сибири. Новосибирск |

| | |
|---|--|
| Изв. Ленингр. электро- техн. ин-та им. В.И. Ульянова (Ленина) | Известия Ленинградского элек- тротехнического института им. В.И. Ульянова (Ленина). Ленинград |
| Информ. материалы Филос. о-ва СССР | Информационные материалы Философского общества СССР. Москва |
| Коммунист | Коммунист. Москва |
| Комс. правда | Комсомольская правда. Москва |
| Ленингр. правда | Ленинградская правда. Ленин- град |
| Молодой коммунист | Молодой коммунист. Москва |
| Моск. ун-т | Московский университет. Москва |
| Наука и жизнь | Наука и жизнь. Москва |
| Науч. коммунизм | Научный коммунизм. Москва |
| Новые кн. | Новые книги. Москва |
| Обществ. науки | Общественные науки (с 1991 г. Общественные науки и совре- менность). Москва |
| Обществ. науки в СССР: РЖ. Сер. 3, Филос. науки | Общественные науки в СССР: Реферативный журнал. Серия 3. Философские науки. Москва |
| Природа и знание | Природа и знание. София |
| Пропагандист | Пропагандист. Ленинград |

| | |
|---|---|
| Сов. культура | Советская культура. Москва |
| Учит. газ. | Учительская газета. Москва |
| Филос. науки | Философские науки. Москва |
| Философия и общество | Философия и общество. Москва |
| Человек | Человек. Москва |
| Cercetări filozofice | Cercetări filozofice. București |
| Cuba socialista | Cuba socialista. Habana |
| Czlowiek i swiatopoglad | Czlowiek i swiatopoglad. Warszawa |
| Dtsch. Z. Philosoph. | Deutsche Zeitschrift für Philoso- phie. Berlin |
| Filos. čas. | Filosofický časopis. Praha |
| Filozofia | Filozofia. Bratislava |
| Mag. filoz. szemle | Magyar filozófiai szemle. Budapest |
| Social Sciences | Social Sciences. Moscow |
| Sov. Stud. Philos. | Soviet Studies in Philosophy. United States |
| Sowjetwissenschaft, gesellschaftsw. Beiträge | Sowjetwissenschaft, gesellschaftswissenschaftliche Beiträge. Berlin |
| Stud. filoz. | Studia filozoficzne. Warszawa |
| Stud. Sov. Thought | Studies in Soviet Thought. Dor- drecht, Boston |

Содержание

| | |
|---|----|
| Даты жизни и деятельности С.Т. Мелюхина | 3 |
| Краткий очерк научной, педагогической и научно-организационной деятельности..... | 7 |
| Литература о жизни и трудах С.Т. Мелюхина..... | 42 |
| Хронологический указатель трудов | 49 |
| Указатель соавторов..... | 95 |
| Указатель использованных периодических изданий | 96 |

Научное издание

**Серия «Философы России». Выпуск 2
Серафим Тимофеевич Мелюхин**

*Утверждено к печати Ученым советом
Института философии РАН*

Художник *Ю.А. Аношина*
Технический редактор *Ю.А. Аношина*
Корректор *И.А. Мальцева*

Лицензия ЛР № 020831 от 12.10.98 г.

Подписано в печать с оригинал-макета 00.02.17.
Формат 70x100 1/32. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 6,5. Уч.-изд. л. 3,55. Тираж 500 экз. Заказ № 02.

Оригинал-макет изготовлен в Институте философии РАН
Компьютерная верстка: *Ю.А. Аношина*

Отпечатано в ЦОП Института философии РАН
109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

Информацию о наших изданиях см. на сайте Института философии:
<http://iph.ras.ru>



A handwritten signature in black ink, written in a cursive style. The signature appears to be 'Серафим Мелюхин'.