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Книга А.Д. Косичева «Философия. Время. Люди» — замечательное событие в отечественной историко-философской науке. Давно назрела потребность именно в такой работе, где бы тщательно проанализирована история развития советской философии в 1940—1950-е гг. До сих пор, несмотря на отдельные публикации, все, что связано с так называемыми «письмами Белецкого», оставалось на уровне легенд, которые рано или поздно расторвались бы в коридорах философского факультета МГУ. Теперь же столкновение «белое пятно» в истории нашей философии полностью устранено квалифицированным исследованием А.Д. Косичева.

Нельзя не отметить уникальность жанра, в котором написана эта книга. Она представляет собой единство историко-философского исследования, историко-архивного исследования и мемуаров. Примеров такого рода работ мне встречать не приходилось. Как правило, историки общественных процессов, вводя в оборот новые архивные материалы, избегают широких философских обобщений, а специалисты в области истории философии не всегда бывают знакомы с техникой архивного поиска, что подчас чревато легковесностью выводов. Что же касается мемуаристов, то они в лучшем случае опираются на собственные дневники, а зачастую вовсе не утруждает себя какой-либо исследовательской работой. А.Д. Косичев не ограничился собственными воспоминаниями о событиях философской жизни 1940—1950-х гг., в которых он принимал участие, и историко-философским анализом тех идей и концепций, которые выдвигались философами в этот период. Автор с энергией, которой могут позавидовать значительноболько молодые исследователи, предпринял разыскания в Российском государственном архиве социально-политической истории, Российском государственном архиве новейшей истории, Архиве МГУ, в результате которых были обнаружены все письма З.Я. Белецкого в руководящие органы ВКП(б) по философским вопросам и положению дел на философском факультете МГУ, другие документы, связанные с философскими дискуссиями.
1940—1950-х гг. Следует подчеркнуть, что до сих пор в историко-философской литературе утверждалось как приговор (статьи Г.С. Батыгина и И.Ф. Девятко), что указанные письма обнаружить в архивах не удалось. А.Д. Косичев не только впервые опубликовал эти документы, но и дал к ним философский комментарий. Автор книги рассказал о том большом вкладе в развитие философской науки, который внесли ученые философского факультета. В его работе показывается роль новой философской генерации в творческом развитии философии в нашей стране. Бывший студент и аспирант философского факультета МГУ, а ныне действительный член РАН, академик Л.Н. Митрохин пишет, что «французский философ Луи Альтусер, имя которого гремело во всем мире, был удивлен и поражен тем, что молодые философы МГУ на десять лет раньше опередили Альтусера и его учеников в открытии и формировании новых важных философских идей» (см.: «Философия не кончается...». Кн. 2. С. 123).

Книга А.Д. Косичева выполняет еще одну важную задачу — сохраняет живую память о людях, создавших нашу философию.

Вместе с тем эта работа не лишена недостатков. Несколько раз в ходе изложения нарушается хронология, нет единой логики в подборе фотоиллюстраций, что мешает целостному восприятию ее проблематики. Кроме того, хотелось бы, чтобы в книге о преподавателях факультета можно было увидеть портреты ее героев. Следует также отметить, что среди деканов факультета отсутствует Г.Г. Андреев. Дело не только в том, что у читателя может возникнуть впечатление, что в 1942—1943 гг. декана на факультете не было. Важно другое — сохранение принципа «Никто не должен быть забыт», тем более, когда по отношению к человеку была проявлена несправедливость: как известно, Г.Г. Андреев, будучи деканом философского факультета МГУ, был снят с работы и репрессирован, в то же время с факультета был уволен А.Ф. Лосев. Думается, что эта история из жизни факультета требует специального исследования наряду с подробно изложенными в книге событиями 1948—1955 гг.

Работа А.Д. Косичева наводит на некоторые размышления более общего порядка, в связи с чем хотелось бы высказать ряд предложений. Можно утверждать, что автор применил комплексный подход к изучению философии советского периода. Столь высокая степень фундированности историко-философской работы не только опубликованными, но и хранящимися в архивах текстами, может служить примером для всех историков философии, независимо от предмета их занятий, так как это существенно повышает научный уровень исследований. То, что историк философии должен знать иностранные языки, в нашем философском сообществе признается как само собой разумеющееся требо-
вание, а вот то, что он должен владеть навыками архивиста, —
это в голову не приходит. А такая ситуация противоречит самому
существу философии. Ведь философия — основа культуры, духов-
ной памяти общества. Если не закладывать традицию бережного
отношения к опыту прежних поколений, и наша собственная
деятельность будет перечеркнута потомками.

Видимо, назрела необходимость изменения философского
образования. Обучение философии должно строиться не только
на основе традиционных курсов. В него должен быть включен и
такой предмет, как историография философии. Помнить предше-
ственников — нравственный долг и свидетельство профессио-
нализма.

Большего внимания заслуживают и ведущие профессора и
преподаватели философского факультета, у которых за долгие
годы работы складываются значительные творческие архивы. Как
известно, государственные архивные фонды комплектуются мате-
риалами из личных собраний. Достаточно задуматься над этим
фактом, чтобы понять, какое культурное богатство уже утрачено
нами. Творческие, биографические материалы, рукописи, фото-
графии тех, кто внес вклад в историю философии и в историю
факультета, должны аккумулироваться, в связи с чем мне пред-
ставляется целесообразным выделить на философском факультете
МГУ небольшое помещение для исследовательского Центра-музея
истории факультета. Такой Центр наряду со сбором материалов о
творчестве как ныне действующих, так и покойных профессоров
и преподавателей мог бы вести целенаправленную поисковую
работу, осуществлять аудиозапись воспоминаний ветеранов фа-
культета.

Приведу некоторые примеры, иллюстрирующие актуальность
подобной деятельности. Доцент философского факультета МГУ
Е.Ф. Муравьев в свое время написал воспоминания о своей
жизни и не нашел иной возможности сохранить их для потомков,
как передать в комитет комсомола факультета. Осенью 1991 г. я
подобрал их с пола в опустошенном помещении бывшего комите-
та комсомола, сберег их, и недавно они были приняты на хранение
в Российский государственный архив социально-политической
истории. Если бы на факультете должным образом была постав-
лена работа по сохранению воспоминаний преподавателей и
исторической памяти в целом, подобная ситуация была бы
невозможной. Я до сих пор помню равнодушное отношение
бывшего декана факультета А.В. Панина к моей инициативе
собирать аудиовоспоминания ветеранов факультета. Однако я
делал это самостоятельно, без поддержки декана. Только в
последнее время подобная работа стала проводиться на факультете,
в результате чего в журнале «Вестник Московского универси-
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тета. Сер. 7. Философия» были опубликованы тексты интервью с А.М. Ковалевым, В.Ж. Келле, В.В. Соколовым.

Вышло уже пятое издание замечательного справочника П.В. Алексеева о философах России. И все же, несмотря на большую работу, проделанную автором словаря, некоторые биографии философов прошлых лет уже не удалось проследить в полной мере, а в характеристиках творчества философов присутствует субъективный оценочный момент. Связано это, видимо, с тем, что не были задействованы архивные материалы. А вот в Объединенном институте физики Земли РАН недавно была проведена работа по подготовке справочника о сотрудниках института на основе личных дел, имеющихся в институтском архиве. Изучение личных дел и хранящихся в них отзывов позволило подготовить достоверные биографические справки и сводные характеристики результатов деятельности ученых. Личные дела давали возможность составить наиболее полные списки трудов, что нельзя было бы сделать по библиотечным каталогам и библиографическим указателям. Кроме того, в них имелись фотографии сотрудников, которые были включены в справочник в качестве иллюстративного материала. Прекрасная работа П.В. Алексеева не посвящена специально философскому факультету МГУ и не отмечает необходимости написания книги о его преподавателях. Мне думается, что при ее создании мог бы пригодиться опыт подготовки вышеуказанного издания, подготовленного Институтом физики Земли.

Книга А.Д. Косичева «Философия. Время. Люди» может способствовать формированию нового отношения к исторической памяти. Она должна быть доступной всем студентам, аспирантам и преподавателям философского факультета, о чем следует подумать его руководству. Необходимо также официально выразить признательность А.Д. Косичеву. Совершенно ясно, что в ходе работы над книгой автор руководствовался стремлением сказать правду и чувством долга перед будущими поколениями. Тираж книги А.Д. Косичева уже разошёлся, однако, спрос на неё продолжается. Это служит аргументом необходимости ее переиздания.

С.Н. Корсаков