

А.Ф.Яковлева\*

## Международная научная конференция «Александр Герцен и исторические судьбы России», посвященная 200-летию со дня рождения А.И.Герцена (Москва, 20–21 июня 2012 г.)\*\*

Форум собрал ведущих герценоведов России и Европы для обсуждения актуальности идей Герцена. На пленарных заседаниях выступили почетные иностранные гости: известный польский исследователь творчества Герцена, академик Польской академии наук А.Валицкий, историк литературы, славист, профессор Женевского университета Ж.Нива, главный редактор польской «Gazeta Wyborcza» А.Михник и профессор кафедры славистики Женевского университета К.Амашер.

Первый день конференции был посвящен обсуждению социально-политической философии Герцена. По словам директора Института философии РАН академика А.Гусейнова, Герцен «в новых условиях постсоветской России фактически выпал из поля философских, даже шире: интеллектуальных исследований и дискуссий»<sup>1</sup>. Основной задачей конференции, обуславливающей ее актуальность, он определил необходимость «взглянуть на Герцена, его творчество и деятельность более объективно и всесторонне, чем это делали его друзья и противники в предшествующие эпохи, взглянуть современным взглядом, обогащенным идейным опытом XX в., заново определить его место в драмати-

ческой истории духовного развития России».

Выявить общественные проблемы, которые были интеллектуальным вызовом Герцену и остаются актуальными сегодня, и искать ответы на них в трудах Герцена и его жизни стало основной целью конференции. Академик Гусейнов подчеркнул, что и сегодня остаются злободневными две проблемы, которые волновали Герцена: «как либерализм с его идеей свободы человека дополнить демократией с ее идеей коллективной воли, как буржуазный путь развития соединить с антимеритократическим строем русской ментальности».

Конференция прошла в историческом здании Института философии на Волхонке, бывшей усадьбе князей Голицыных. Некоторые важные и трагические моменты жизни Герцена происходили именно в этом здании. Об этом на открытии конференции подробно рассказал заведующий отделом социальной и политической философии Института философии РАН, д.филос.н. А.Кара-Мурза, заместитель председателя оргкомитета конференции в докладе «Александр Иванович Герцен в доме князей Голицыных на Волхонке (следствие и суд по “делу о лицах, певших в Москве пасквиль-

\* Яковлева Александра Федоровна — кандидат политических наук, старший научный сотрудник, заведующая информационно-аналитическим отделом Института философии РАН, ученый секретарь конференции.

\*\* Проект 12-03-14102г.

<sup>1</sup> Все цитаты, приведенные в тексте статьи, являются или записанными со слов авторов, или взятыми из присланных текстов докладов, которые войдут в книгу по итогам конференции.

ные песни», 1834–1835 гг.)». Именно в особняке князя Сергея Михайловича Голицына, руководившего Следственной комиссией по делу о «неблагонадежной молодежи», молодой Александр Герцен в период 1834–1835 гг. бывал не менее пяти раз (его несколько раз допрашивали и здесь же ему была объявлена «Высочайшая воля» императора Николая I — административная высылка в Пермь).

В 1833 г. А.И.Герцен окончил физико-математический факультет Московского университета с серебряной медалью за сочинение «Аналитическое изложение Солнечной системы Коперника». Тем не менее его полностью занимали тогда общественные науки, а также деятельность кружка, созданного им вместе с Огаревым еще в студенческие годы. В одном из писем Огареву он писал о своих планах так: «Соберу в одно живые отдельные отличные знания, наполню пустые места и расположу в системе. История и политические науки в первом плане. Естественные науки во втором». Как мы видим, планов у молодого Герцена было много, но реализации их сразу после окончания университета помешало событие, к которому он даже не имел отношения. 24 июня 1834 г. произошла дружеская пирушка по случаю окончания университета, на которой Герцен и его товарищи по кружку не присутствовали, но которая послужила началом так называемому «Делу о лицах, певших пасквильные песни». Оно было искусственно раздуто жандармским управлением при поддержке полицейского начальства. Помимо реальных участников этой пирушки, были арестованы Огарев, Герцен и товарищ по кружку Оболенский.

Первый допрос состоялся 7 августа 1834 г., а 31 марта 1835 г. все привлеченные по делу выслушали приговор Следственной комиссии. В память об этих событиях после пленарного заседания 20 июня 2012 г. в историческом «Красном зале» Института директор Института философии РАН академик А.Гусейнов и академик Польской академии наук А.Валицкий торжественно открыли мемориальную доску к 200-летию А.И.Герцена.

Первый день конференции был посвящен философским и социально-политическим идеям мыслителя, название второго дня — «Герцен в русско-европейском контексте».

Открывший пленарное заседание 20 июня главный научный сотрудник Института философии РАН, д.филос.н. И.Пантин в своем докладе «Александр Иванович Герцен и русская политико-философская традиция» говорил о роли мыслителя в русской политико-философской традиции. Он подчеркнул, что идеи свободы, гуманизма и справедливости в трактовке Герцена сегодня очень актуальны.

В докладе «Два облика Герцена: философия свободы и «русская идея» академик А.Валицкий рассуждал о философии свободы в представлении Герцена. Он обрисовал два облика Герцена: с одной стороны, либерала — апологета свободы политической, гражданской, с другой — защитника общины, принципов коллективизма, подчинения и даже растворения личности в общине. Зарубежный гость конференции, профессор кафедры славистики Женевского университета К.Амашер посвятила свой доклад месту Герцена в русской и советской историографии, открыв для всех массу интересных

источников, помогающих во многом по-новому оценить творчество Герцена.

Мероприятия в рамках конференции 21 июня были преимущественно посвящены европейскому периоду жизни и творчества философа. Известный славист, профессор Женевского университета Ж.Нива открыл пленарное заседание докладом «Фигура Великого Европейца: о проблеме расширенной родины». Проблему родины и ее возможного предательства в творчестве Герцена он рассмотрел через призму двух измерений свободы: *свободы от* и *свободы для* (*liberty from — liberty to*), задавшись вопросом о том, когда, в какой момент у человека и народа появляется право восстать против своей родины, против тирана. Профессор Ж.Нива подчеркнул, что для Герцена Европа была важна именно как Европа революционная, Европа порывов к свободе. Он связал идеи Герцена с наследием А.И.Солженицына, проведя параллели между произведениями «Былое и Думы» и «Красное колесо».

А.Михник в докладе «Герцен глазами поляка» выразил большое сожаление, что в Польше сегодня очень мало уделяется внимания наследию А.И.Герцена, а в Варшаве даже нет улицы, которая носила бы его имя. Тем более это прискорбно в силу того, что для поколения Михника русский язык — это язык свободы, и без его идей, считает он, не было бы того поколения интеллектуалов, пласта диссидентов, эмигрантов, которые вышли из России. Герцена, по словам Михника, можно причислить к ряду людей, которые поменяли мир, и самое главное, что он был человеком достоинства, который проповедовал толерантность, гуманизм, диалог.

Также на пленарном заседании выступили с докладами российские ученые-герценоведы: д.филос.н. В.Кантор (НИУ—ВШЭ) говорил о том, как эволюционировал в течение жизни взгляд Герцена на историю, о его романе «Кто виноват?»; д.филос.н. М.Маслин (МГУ им. М.В.Ломоносова) предложил создать «интегральное представление о Герцене» и подчеркнул, что необходимо издать полное собрание сочинений мыслителя.

Большой интерес к конференции проявил известный кинорежиссер, академик Национальной академии кинематографических искусств и наук А.Кончаловский, рассказав о своем понимании «русскости» и драме Герцена — «русского европейца» — диссидента, а потом и эмигранта, не понятого и не принятого в «азиатской стране».

Помимо пленарных заседаний, которыми открывались оба дня конференции, состоялись пять круглых столов. Они были посвящены следующим темам: «Герцен и Россия», «Герцен в контексте истории русской философии», «Герцен и Европа», «Либерализм и социализм, славянофильство и западничество в России в XXI в.: актуальность Герцена», «Герцен и естествознание».

На круглых столах обсуждались особенности мировоззрения Герцена на основании его литературного и философского творчества, его взаимоотношения с выдающимися современниками: Борисом Чичериным, Тимофеем Грановским и другими мыслителями, рассматривалась проблематика русского и европейского революционаризма в творчестве А.И.Герцена. Говоря об актуальности Герцена сегодня, д.филос.н., заведующий сектором философских

проблем политики В.Шевченко подчеркнул, что «Россия сегодня вновь проигрывает в своей новейшей истории многие ситуации, с которыми сталкивался Герцен, хотя эти сюжеты, возможно, расставлены несколько по-другому на арене истории, встроены в другие причинно-следственные связи. Обращение к Герцену может дать ключ к пониманию скрытых пока от нас смыслов сегодняшнего этапа отечественной истории, способствовать более полному раскрытию культурно-исторического, цивилизационного своеобразия российского общества и вместе с тем границ этого своеобразия».

Специальный круглый стол был посвящен естественно-научной части наследия Герцена («Герцен и естествознание»), его мысли о том, что чем выше поднимается природа в своем развитии, тем тоньше стано-

вится грань, отделяющая бытие от небытия, но одновременно растет степень свободы, противостоящей физической необходимости.

Несмотря на разные точки зрения, кем все-таки был Герцен: либералом или социалистом, славянофилом или западником, участники конференции сошлись на том, что Герцен в первую очередь принадлежит к гуманистам, и главная его борьба была борьбой за свободу, за трудное, но необходимое установление свободы в России.

Фотоотчет о конференции, программа и аудиозаписи пленарных докладов уже опубликованы на сайте Института философии РАН на специальной страничке конференции [http://iph.ras.ru/gertsen\\_2012.htm](http://iph.ras.ru/gertsen_2012.htm). Все материалы конференции будут опубликованы в специальном издании.