

ISSN 1606-6251

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ  
ОБЩЕСТВО

# ВЕСТНИК

РОССИЙСКОГО  
ФИЛОСОФСКОГО  
ОБЩЕСТВА

3 (83)

2017

МОСКВА

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**А.Н. Чумаков**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

**Л.Ф. Матронина**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Балашов Л.Е., Биалов М.И., Бирюков Н.И., Бучило Н.Ф.,  
Кацура А.В., Королёв А.Д., Крушанов А.А., Лисеев И.К.,  
Малюкова О.В., Павлов С.А., Порус В.Н., Пырин А.Г.,  
Салихов Г.Г., Сорина Г.В.**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Галимов Б.С., Драч Г.В., Кирабаев Н.С.,  
Кудашов В.И., Лешкевич Т.Г., Любутин К.Н., Мантатов В.В.,  
Миронов В.В., Перцев А.В., Стёпин В.С., Устьянцев В.Б.,  
Чумаков А.Н., Шермухамедова Н.А., Шестопал А.В.,  
Щелкунов М.Д., Яскевич Я.С.

**«ВЕСТНИК Российского философского общества».**  
**3(83), 2017. – 176 с.**

Выходит ежеквартально с января 1997 г.

Адрес Президиума РФО и адрес для корреспонденции:  
**109240, г. Москва, ул. Гончарная, дом 12, строение 1, к. 205**

Адрес юридический:  
**119002, Москва, Смоленский бульвар, д. 20**

Банковские реквизиты для денежных переводов:

Получатель: Российское философское общество  
Банк получателя: ИНН 7704169045, КПП 770401001  
Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) г. Москва  
р/с 40703810500390000079, БИК 044525411; кор. счет 30101810145250000411

Тел.: (495) 609-90-76 – *Главный ученый секретарь РФО*  
(495) 697-92-98 **Королёв Андрей Дмитриевич**

Е-mail: [rphs@iph.ras.ru](mailto:rphs@iph.ras.ru)

Адрес в Internet: [www.dialog21.ru](http://www.dialog21.ru)  
[www.globalistika.ru](http://www.globalistika.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>КОЛОНКА РЕДАКТОРА</b> .....	<b>6</b>
<i>Чумаков А.Н.</i> — Русская революция 1917 года: уроки истории с философской точки зрения.....	6
<b>НАВСТРЕЧУ XXIV ВСЕМИРНОМУ ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ</b> .....	<b>10</b>
XXIV Всемирный философский конгресс «Учиться быть человеком».....	10
Навстречу конгрессу.....	13
VI сессия Соншан Форума «Диалог между китайской и другими мировыми цивилизациями» — Чумаков А.Н., Ту Вэймин, Чжан Байчунь, Хоружий С.С.....	13
<b>ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ И ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФО</b> .....	<b>19</b>
ВЕСТИ МОСКОВСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА.....	19
<i>Артемов В.М.</i> — Нравственное измерение и человеческий потенциал права.....	19
<i>Павлов С.А.</i> — Десятые Смирновские чтения по логике.....	23
<b>СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ</b> .....	<b>25</b>
Конференция в Махачкале.....	25
<i>Билалов М. И.</i> — Современные проблемы российской национальной политики через призму философии.....	26
<i>Акаев В.Х.</i> — Научные форумы как импульс для осмысления современности.....	30
<i>Беркович Н.А.</i> — Востребованная, успешно проведенная конференция.....	33
<i>Кудашов В.И.</i> — Впечатления о конференции в Махачкале.....	35
<i>Попков Ю.В.</i> — О концептуальных вопросах национальной политики.....	37
<i>Подвойский Л.Я.</i> — Философское послевкусие.....	38
<i>Монагаров, Антон</i> — Всероссийский форум глазами студента...41	
<i>Королев А.Д., Пырин А.Г.</i> — «Мягкая сила» и цветные революции.....	44
<i>Кудинова Г.Э., Розенберг Г.С., Степанов С.А.</i> — К 100-летию со дня рождения академика Н.Н. Моисеева.....	45
<i>Дюбенюк Ю.Л., Туев В.А., Коноплев Н.С., Громыко Т.М.</i> — Созидание человеческого общества.....	49
<b>НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ</b> .....	<b>50</b>
<i>Науменко О.А.</i> — Студенческое научно-исследовательское общество «Epistema»: взгляд на будущее философии.....	50

<b>ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ .....</b>	<b>52</b>
<i>Геворкян А.Р.</i> — Философия: метафизический потенциал.....	52
<b>В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ.....</b>	<b>55</b>
<i>Абрамова Н.Т.</i> — Новое прочтение «Евдемовой этики» Аристотеля .....	55
<i>Ерахтин А.В.</i> — Может ли онтология быть региональной? .....	57
<i>Мантатов В.В.</i> — Диалектический реализм как философия ноосферного устойчивого развития .....	61
<i>Рублев М.С.</i> — Личность как основание мышления и феномен диалектического материализма .....	64
<b>ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....</b>	<b>66</b>
<i>Гвозданный В.А.</i> — Проблемы живого вещества и экологии в наследии А.П. Виноградова.....	66
<b>ГЛОБАЛИСТИКА.....</b>	<b>72</b>
<i>Королев А.Д., Пырин А.Г.</i> — Глобальные тенденции будущего: взгляд из 2017 г.....	72
<b>ПОЗИЦИЯ.....</b>	<b>74</b>
<i>Балашов Л.Е.</i> — Недостатки системы образования в России .....	74
<b>ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ.....</b>	<b>80</b>
<i>Перуанский С.С.</i> — На свежий взгляд.....	80
<b>ОТКЛИКИ НА НАШИ ПУБЛИКАЦИИ .....</b>	<b>82</b>
<i>Лапина Т.С.</i> — Об одном вызревающем «знаковом рубеже отечественной философии» .....	82
<b>ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ .....</b>	<b>88</b>
<b>РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ.....</b>	<b>89</b>
РЕЦЕНЗИИ.....	89
<i>Кальной И.И., Кравченко И.В.</i> — Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы .....	89
<i>Джохадзе Д.В.</i> — Мир по ту сторону глобального беспорядка: смелость надеяться .....	91
АННОТАЦИИ.....	95
Global Studies Directory: People, Organizations, Publications .....	95
Чельшев П.В. Философия в лицах или мыслители, изменившие обыденное восприятие мира. От Платона до Гегеля .....	96
Шестопал А.В. МГИМО: лица и поколения .....	97
Кувалдин В.Б. Глобальный мир. Политика. Экономика. Социальные отношения .....	97

Переделкинский дневник. Юрий Карякин.....	97
Тарко А.М. О настоящем и будущем России и мира.....	98
<b>НОВЫЕ КНИГИ ПО ФИЛОСОФИИ.....</b>	<b>98</b>
КНИГИ И ЖУРНАЛЫ, ИМЕЮЩИЕСЯ В НАЛИЧИИ В ПРЕЗИДИУМЕ РФО.....	100
НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ.....	107
<i>Силатьева М.В.</i> — В МГИМО(У) МИД России появился новый журнал.....	107
Журналу «ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ» 70 лет.....	108
<b>ЦЕНТРЫ ТВОРЧЕСТВА.....</b>	<b>109</b>
<i>Иваненков С.П.</i> — Творческая встреча редакции журнала «CREDO new» с членами Санкт-Петербургского философского клуба.....	109
<b>ИЗ ЖИЗНИ ФИЛОСОФОВ.....</b>	<b>110</b>
Наши поздравления.....	115
<b>СТИХОТВОРНАЯ СТРАНИЧКА.....</b>	<b>116</b>
<i>Григорий Потапов (Киев)</i> .....	116
<b>ФИЛОСОФЫ ТОЖЕ ШУТЯТ.....</b>	<b>117</b>
<b>ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....</b>	<b>118</b>
<i>Ивлев Ю.В.</i> — Российская логическая премия им. Н.А. Васильева.....	118
Ищу работу.....	119
<b>НА ЗАМЕТКУ ФИЛОСОФУ.....</b>	<b>120</b>
Первый Белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире».....	120
<b>ПАМЯТИ КОЛЛЕГ.....</b>	<b>121</b>
Юдин Борис Григорьевич.....	121
Громыко Анатолий Андреевич.....	121
<b>СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА.....</b>	<b>123</b>
Президиум.....	123
Ревизионная комиссия.....	123
Региональные подразделения РФО.....	124
Подразделения по направлениям исследований.....	132
Первичные организации Московского ФО.....	134
Полный список членов РФО.....	136
<b>О ЧЛЕНСТВЕ В РФО В 2018 ГОДУ.....</b>	<b>174</b>

### РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА: УРОКИ ИСТОРИИ С ФИЛОСОФСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

*Уважаемые коллеги!*

Осень 2017 года – знаковая дата как для нашей страны и всего мира, так и для отечественной философии. Прошло ровно 100 лет как свершилась Великая русская революция, а пять лет спустя, т.е. 95 лет тому назад, достиг своего апогея исход из России отечественной философии. «Философский пароход» не только увез из страны видных философов и активных представителей критически мыслящей интеллигенции, но и стал поворотным пунктом в развитии в нашей стране гуманитарного знания вообще и философии, в частности, которая совершила, образно говоря, оверкиль<sup>1</sup>.

Трудно не согласиться с тем, что минувший XX век прошел под знаком Русской революции 1917 г. и последовавших затем политических, идеологических и социально-экономических трансформаций как в самой России, так и в мировом масштабе. Более полутора десятка лет нашего века, ставшие уже историей, также дают основание утверждать, что эхо столетней давности вовсе не кануло в лета – мы и сегодня в той или иной степени испытываем влияние, несем на себе печать тех судьбоносных перемен. И все потому, что дело касается события не рядового, не случайного и не частного, а эпохального, общечеловеческого и весьма драматичного. То было потрясение глобального масштаба, эпицентром которого стала Российская империя, вступившая в наиболее острые противоречия с набиравшими тогда силу экономическими и политическими глобальными процессами. Не предприняв своевременных действий и не осуществив адекватные изменившемуся миру социально-экономические и политические преобразования, прежняя система рухнула. Цена, которую в итоге пришлось заплатить за беспрецедентный исторический эксперимент не поддается никакому исчислению, а поскольку история не знает сослагательного наклонения, то теперь важнее всего извлечь уроки и сделать правильные выводы из прошлого.

Оставляя в стороне детальный анализ множества причин, приведших к революции, равно как и оценки последующих шагов в построении нового общества, отметим то непреложное обстоятельство,

---

<sup>1</sup> *Оверкиль* (англ. overkeel) – опрокидывание судна вверх килем (днищем), т.е. поворот на 180°.

что все это происходило в условиях, когда глобальные процессы в полной мере охватили экономическую и политическую сферы общественной жизни практически всех стран и народов. Отсутствие должного понимания сложившейся ситуации в условиях ожесточенной межгосударственной борьбы за доминирование и отстаивание буквально понимаемых национальных интересов, привели в конечном счете к Первой, а затем и Второй мировым войнам, в которых Россия, не оценив в должной мере фундаментальные глобальные тенденции, вынесла на себе, пожалуй, самую тяжелую ношу в истории всего человечества. Теперь, когда глобализация стала многоаспектной, т.е. охватила практически все сферы общественной жизни мирового сообщества, недооценка этого обстоятельства может обернуться не только серьезными проблемами и потерями, но и новыми потрясениями, сравнимыми с революционными событиями столетней давности. Главный вывод, который следует из уроков истории, состоит в том, что перспективы развития России в условиях многоаспектной глобализации непосредственно связаны с тем, как в ее политике будет обеспечен баланс стратегии и тактики, общего и частного, патриотического и космополитического. Предельно важно и то, как будут решаться вопросы соотношения национальных и общечеловеческих интересов, формирования гражданского общества и правового государства в условиях, когда глобальные процессы кардинально изменили архитектуру современного мира.

Отсюда для каждого современного государства, а именно они и являются основными субъектами отношений в глобальном мире, встают вопросы принципиальной важности – с кем и во имя каких приоритетных целей объединяться, какие международные программы, проекты, структуры, организации формировать и поддерживать, наконец, когда и в какой мере идти на уступки в отстаивании тех или иных своих суверенных прав и интересов. Проиигнорировать такую постановку вопроса, а тем более, объективную ситуацию, из которой всё это вытекает, никому не удастся, поскольку вполне очевидно, что государства, выступающие против глобализации или игнорирующие ее, рискуют оказаться на обочине исторического развития, а то и вовсе в изоляции от мирового сообщества. И дело теперь за тем, чтобы адекватно реагировать на вызовы времени, что для нашей страны, осуществляющей активную международную политику, особенно актуально.

Россия, пребывающая между Востоком и Западом, уже в силу революционных событий свершившихся сто лет тому назад и последовавших затем глобальных трансформаций мировой архитектуры, стала связующим звеном для многих стран различных континентов и регионов. При этом, и теперь оставаясь ключевым субъектом

международных отношений и, обладая серьезным духовным потенциалом, она не только не может без серьезного ущерба для себя игнорировать объективные тенденции глобализации, но и не должна удовлетвориться техногенными или сугубо экономическими подходами к решению современных проблем общественного развития.

Тесно вписанная в контекст глобального мира, Россия переживает сегодня трудный период своего развития, поскольку должна не только обеспечить сбалансированное развитие страны, но и сохранить конкурентоспособность на международной арене. Без этого в условиях жесткого противоборства и острейшей конкурентной борьбы ни одно государство не может рассчитывать на успех, как не может и уклониться от влияния объективных тенденций. Вот почему обсуждать проблемы России, не принимая во внимание мировой контекст общественного развития, сегодня не только не конструктивно, но и бесперспективно. Являясь частью глобального сообщества, мы вынуждены строить внутреннюю и внешнюю политику, равно как и отношения внутри страны, и с остальным миром, с учетом объективных тенденций современных процессов глобализации<sup>1</sup>. К этому же побуждает и острая борьба интересов на международной арене, и все еще не преодоленный глобальный социально-экономический кризис, затронувший Россию не меньше других стран и поставивший множество принципиальных вопросов<sup>2</sup>. Крюются ли его причины только в экономической, деловой сфере или заключены также в области идеологии, политики, духовной сфере? Обусловлены ли они техническими просчетами, или имеют системный характер? Какое место в финансово-экономических потрясениях занимает гуманитарная сфера, культура в целом? Наконец, как на все это должны реагировать философия, наука и могут ли они реально влиять на ход событий?

Оценивая современную ситуацию с таких позиций, следует признать, что Россия пока еще не вписалась в мировой контекст так адекватно, как того требуют объективные обстоятельства и, прежде всего, по цивилизационным параметрам. Как показывает исторический опыт, преуспевающие, относительно благополучные страны – это, в первую очередь те, где, так или иначе, получило развитие гражданское общество, основанное на признании и соблюдении основных прав человека, разделении властей и равенстве всех перед законом. Но именно в этой области как раз и заключено наиболее

---

<sup>1</sup> Global Studies Encyclopedic Dictionary. Edited by Alexander N. Chumakov, Ivan I. Mazour and William C. Gay. With a Foreword by Mikhail Gorbachev. Editions Rodopi B.V., Amsterdam/New York, NY 2014.

<sup>2</sup> Ильин И. В., Урсул А. Д. Глобальные исследования и эволюционный подход. М.: Изд-во МГУ, 2013.



слабое место современной России – проблема, к сожалению, еще не получившая должного внимания и обсуждения, за исключением разве что достаточно узкого слоя интеллигенции.

В начале 1990–х гг. в России активно обсуждались вопросы демократизации общества, с развитием демократии связывалось множество надежд. Однако не только желаемой демократии не добились, но и сам термин оказался «опороченным». И всё потому, что в отсутствие достаточно развитого гражданского общества, как я уже неоднократно писал, никакой серьезной демократии, т.е. власти народа быть не может. Демократия – это функция, свойство гражданского общества. Она проявляется там и тогда, в той мере и постольку, где, когда и поскольку появляется, вызревает гражданское общество, состоящее (в конечном счете) из свободных, самостоятельных, действительно равных перед законом личностей, т.е. граждан, способных не только реально выбирать свою власть, но и нести ответственность за принимаемые ею решения<sup>1</sup>. Но тогда самодостаточные в материальном и интеллектуальном отношении граждане, должны составлять, как минимум, большинство населения страны, выступая в качестве её авангарда и надежной опоры.

Если же уповать на модернизацию, нанотехнологии, расходовать непомерные ресурсы на организацию зрелищных, но преходящих мероприятий, типа олимпиад, чемпионатов, саммитов, и т.п., не уделяя при этом должного развитию науки, образования, здравоохранения, социальной сферы, а также проведению действительно насущных социально политических и экономических реформ, то можно попросту надорвать страну и обречь ее на новые серьезные испытания. Перед вызовами глобализации в более выгодной ситуации оказываются те страны, где первостепенное внимание уделяют культуре, образованию, просвещению, что, несомненно, сказывается и на уровне развития гражданского общества, и на том, насколько эффективно используются новые технологии общественного управления, именуемые «мягкой силой». Иными словами, будущее закладывается уже сегодня, причем, в первую очередь, в духовной, гуманитарной сфере.

*... А кроме того я думаю, что в России должно быть гражданское общество!*

**Чумаков А.Н., д.ф.н., проф., первый вице-президент РФО**

---

<sup>1</sup> Between Past Orthodoxies and the Future of Globalization: Contemporary Philosophical Problems. – Leiden, Boston: Brill-Rodopi, 2016.

---

# НАВСТРЕЧУ XXIV ВСЕМИРНОМУ ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ

---



## XXIV ВСЕМИРНЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ КОНГРЕСС «УЧИТЬСЯ БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ»

13 – 20 августа 2018 г., Пекин (Китай)

Website: <http://wcp2018.pku.edu.cn>

---

XXIV Всемирный философский конгресс состоится с 13 по 20 августа 2018 года в Пекине под эгидой Международной федерации философских обществ (МФФО). В соответствии с традицией Всемирных конгрессов главная тема конгресса будет обсуждаться на следующих пяти пленарных заседаниях и десяти симпозиумах.

### ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

1. Эго (Self)
2. Сообщество
3. Природа
4. Духовность
5. Традиции

### СИМПОЗИУМЫ

1. Человеколюбие, человечность, любовь и сердечность
2. Ум, мозг, тело, сознание, эмоции
3. Философия по краям (Philosophy at the Margins): доминирование, свобода и солидарность
4. Права, ответственность и справедливость
5. Человек, не-человек, пост-человек
6. Наука, технология и окружающая среда
7. Творчество, символ и эстетическое чувство
8. Разум, мудрость и хорошая жизнь
9. Способности к яркому проявлению чувств, диалогу и взаимопониманию
10. Различения, различия и общность.

### СЕКЦИИ ДЛЯ ДОКЛАДОВ

*(для подачи заявок на выступления на конгрессе):*

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| 01. Эстетика и философия искусства   | 05. Биоэтика                    |
| 02. Африканская философия  | 06. Буддийская философия        |
| 03. Философия выходцев из Африки, живущих в Северной Америке, на Карибских островах и т.д. | 07. Деловая этика               |
| 04. Древнегреческая философия  | 08. Византийская философия      |
|  | 09. Китайская философия         |
|  | 09i. Философия до эпохи Цинь    |
|  | 09ii. Философия от Хань до Цинь |
|  | 09iii. Китайская философия      |

- 04i. Досократовская философия
- 04ii. Классическая греческая философия
- 04iii. Эллинистическая философия
- 04iv. Неоплатоническая философия
14. Современная философия
15. Философские течения в современном Китае
16. Космополитизм
17. Философия даосизма
18. Философия Восточной и Юго-Восточной Азии
19. Экологическая философия
20. Этика
21. Этика в научном исследовании
22. Экзистенциальная философия
23. Экспериментальная философия
24. История аналитической философии
25. История философии
26. Гуманизм и постгуманизм
27. Права человека
28. Индийские школы философии
29. Межкультурная философия
30. Исламская философия
31. Иудейская философия
32. Философия в Латинской Америке
33. Логика
34. Марксистская философия
35. Медицинская этика
36. Средневековая философия
37. Метафилософия
38. Метафизика
39. Мистические традиции в философии
40. Нравственная психология
41. Онтология
42. Феноменология
43. Философская антропология
44. Философские консультирование и терапия
45. Философская герменевтика
46. Философские проблемы понимания расы
47. Философия и кино
48. Философия и лингвистика
49. Философия и литература
50. Философия и популярная эпохи Модерна
- 09iv. Современная китайская философия
10. Христианская философия
11. Сравнительная философия
12. Концептуальная история
13. Конфуцианская философия
55. Философия действия
56. Философия архитектуры
57. Философия аргументации
58. Философия искусственного интеллекта
59. Философия когнитивной нейронауки
60. Философия коммуникации
61. Философия культуры
62. Философия смерти
63. Философия развития
64. Философия экономики
65. Философия образования
66. Философия семьи
67. Философия еды
68. Философские подходы к гендеру
69. Философия глобализации
70. Философия истории
71. Философия культуры коренных народов
72. Философия информации и цифровой культуры
73. Философия языка
74. Философия права
75. Философия освобождения
76. Философия логики
77. Философия математики
78. Философия сознания
79. Философия музыки
80. Философия природы
81. Философия физики
82. Философия религии
83. Философия науки
84. Философия пола и любви
85. Философия спорта
86. Философия техники
87. Философия Осевого времени
88. Философия тела
89. Философии человека и социальных наук
90. Философия естественных наук
91. Философия ценностей
92. Политическая философия
93. Постмодернизм
94. Философия Возрождения и раннего Нового времени

- культура  
51. Философия и устные традиции знания  
52. Философия и психоанализ  
53. Философия по краям  
54. Философия для детей

95. Русская философия  
96. Социальная философия  
97. Социология философии  
98. Преподавание философии  
99. Теории познания и эпистемология

### **ПОДАЧА ДОКЛАДОВ**

Заявка на доклад представляется либо (а) в электронном варианте во вложении к электронному письму на следующий адрес: secretariat@wcp2018.pku.edu.cn или, в исключительных обстоятельствах, (б) как один бумажный экземпляр, отпечатанный на машинке через два интервала между строками, по адресу:

Chinese Organizing Committee  
24th World Congress of Philosophy, Secretariat,  
Department of Philosophy—Peking University № 5  
Yihe Yuan Road Haidian District, Beijing, P.R.China, 100871.

Тот же адрес по-китайски:

北京市海淀区颐和园路号北京大学哲学系世界哲学大会秘书处中国组委会(收) 邮编: 100871.

Заявки не должны превышать 1800 слов (или 3000 символов для докладов, представленных на китайском языке) и должны сопровождаться резюме, содержащем не более 200 слов (или 500 символов на китайском языке). Заявка должна включать указанное на видном месте название секции, для которой предназначен поданный доклад, и языка, на котором он написан. Заявка должна быть написана на одном из официальных языков Конгресса (английский, русский, французский, китайский...).

### **ВАЖНЫЕ ДАТЫ**

1 октября 2017 года – крайний срок получения заявки на доклад и предложений для проведения «Круглых столов», семинаров и студенческих секций. Заявки и предложения, полученные после этого срока, но до 1 февраля 2018 года, могут быть приняты, если будет такая возможность.

### **РЕГИСТРАЦИЯ, ПРОЖИВАНИЕ И КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА**

Регистрация

- 200 долларов США за раннюю регистрацию до 1 октября 2017;
- 225 \$ за регистрацию до 1 февраля 2018;
- 250 \$ за регистрацию после 1 февраля 2018;
- 100 \$ за сопровождающее лицо;
- 50 \$ за студента.

Информацию о размещении, транспорте, книжной выставке, социальной программе, а также 2-й циркуляр смотрите на сайте конгресса.

Website: <http://wcp2018.pku.edu.cn>

E-mail: [secretariat@wcp2018.pku.edu.cn](mailto:secretariat@wcp2018.pku.edu.cn)

Tel/Fax: 86-10-6276-6691

Postal Address: Chinese Organizing Committee 24th World Congress of Philosophy, Secretariat, Department of Philosophy—Peking University № 5 Yiheyuan Road Haidian District, Beijing, P.R.China, 100871.

---

---

## НАВСТРЕЧУ КОНГРЕССУ

---

---

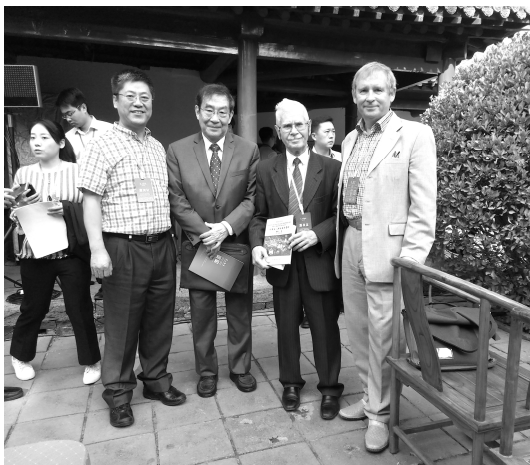
### VI СЕССИЯ СОНШАН ФОРУМА «ДИАЛОГ МЕЖДУ КИТАЙСКОЙ И ДРУГИМИ МИРОВЫМИ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ»

(The 6th Songshan Forum – Dialogue between Chinese and Other World Civilizations)

(16-17 сентября, 2017 г., Денфен, Китай)

В рамках подготовки к предстоящему XXIV Всемирному философскому конгрессу в г., Денфен (Китай) 16-17 сентября 2017 г. прошла очередная – Шестая сессия проводимого ежегодно с 2012 г. Международного «Соншан Форума», основная тема которого определяется как *«Диалог между китайской и другими мировыми цивилизациями»*.

Название Форума связано с местом его проведения – в одной из «Четырех великих академий» древнего Китая, которая находится у подножия центральной из пяти священных гор в китайском даосизме – горы *Соншан* (Суншань), расположенной в провинции Хэнань (г. Дэнфэн). Это место широко известно серией памятников Всемирного наследия человечества, включенных в соответствующий список ЮНЕСКО.



Слева направо: Ч.Байчунь, Ту Веймин,  
С.С. Хоружий, А.Н. Чумаков

СКО. Здесь же находится знаменитый Шаолинский монастырь, считающийся колыбелью китайского чань-буддизма.

Идея проведения таких форумов принадлежит одному из самых известных современных философов Китая – профессору Ту Вэймину (TU Weiming), который является директором Института перспективных гуманистических исследований в Пекинском университете, членом Американской академии искусств и наук, членом Международного института философии, председателем академического консультативного комитета XXIV ВФК<sup>1</sup>. Форум проходит под патронажем Китайского международного центра обмена культурами, Китайского общества культурных реликвий, Института перспективных гуманистических исследований в Пекинском университете и Фонда передачи истории Китая и развития китайской цивилизации провинции Хэнань.

Как отмечается во вступительном слове к Программе форума, он «создан под влиянием благоприятной природной, гуманистической и экологической среды горы Соншан. Форум, основанный на традиционной китайской культуре, при поддержке провинциального фонда при активном участии китайских и зарубежных экспертов, придерживается концепции «взаимного уважения», поиска общих позиций, преобразования старого и установления новых начал межкультурного диалога. Известные ученые, эксперты, профессионалы и представители элиты различных стран совместно с политическими лидерами, правительственными структурами и крупным бизнесом собираются на форуме для пропаганды разнообразия национальных культур и содействия обмену между этими культурами с целью укрепления взаимопонимания и взаимного уважения между людьми. Конечная цель форума – стремиться к коллективному развитию благодаря дружескому взаимодействию друг с другом и вносить весомый вклад в создание гармоничного мира».

Программа Форума предусматривает обычно проведение пленарных и секционных заседаний, которые проводятся, как правило, в ультрасовременных гостиничных комплексах г. Денфена, а также на территории упомянутой выше знаменитой академии Древнего Китая под кроной кипариса, возраст которого, в соответствии с информацией на памятной доске, составляет 4500 лет, а окружность ствола – 13 метров.

На открытии Форума с пленарными докладами выступили: проф. П. Кемп «Конструирование цивилизации»; проф. А. Сыргакбаева «Актуальные аспекты казахско-китайского сотрудничества»; проф. Хуанг Юшун «Невозможно осознать других без самоосознания»; проф. Лиу Ченг «Важная роль зарубежной китайской прессы в стра-

---

<sup>1</sup> См.: Ту Вэймин. Разные взгляды на современность: о сущности восточноазиатской модели современности // Век глобализации, № 1(13), 2014. С. 3-12; Мигунов Н.И. Конфуцианский путь Ту Вэймина // Век глобализации, № 1(13), 2014. С. 13-15.

нах, причастных к инициативе “Один пояс, один путь”»; проф. Г. Авани «Как осознать себя и других: исламская перспектива»; проф. А.Н. Чумаков «Единство глобального мира и условия мирного сосуществования».

Ниже помещены краткие тексты проф. Ту Вэймина, а также китайского философа, крупнейшего специалиста по русской религиозной философии проф. Чжан Байчуня и известного российского философа С.С. Хоружего, которые дадут более полное представление об идее и содержании «Соншан Форума».

*А.Н. Чумаков*

---

## Ту Вэймин

*Директор Института перспективных гуманитарных исследований  
Пекинского университета*

Современный сложный и противоречивый мир требует новых подходов к его осмыслению и преобразованию. На решение именно такой задачи и ориентирован Форум, который ежегодно проводится в памятном и очень важном историческом месте, где уже сама атмосфера располагает к взвешиванию разговору и взвешенным решениям. Нам предстоит вместе создать поднебесную (единую) цивилизацию, а это не только горизонтальное расширение, но и вертикальное повышение уровня взаимоотношений разных народов. Формирование поднебесной цивилизации предполагает защиту всеобщего мира, а также совершенствование самого себя и других, чтобы все мы стали настоящими людьми. Идея формирования себя и других должна быть положена в основу будущей единой (поднебесной) цивилизации.

*Форум ориентирован*, прежде всего, на: культурный обмен, изучение культуры, обмен достижениями, профессиональное развитие и промышленный рост.

*Концепция Форума*: форум соответствует законам Китайской Народной Республики и придерживается принципа функционирования как общественного благосостояния и интеграции социальных ресурсов. В соответствии с механизмом открытого, толерантного и равноправного диалога форум призван способствовать обмену и диалогу между китайской и другими культурами, чтобы содействовать распространению китайской культуры во всем мире, поддерживать китайцев во всем мире и содействовать миру во всем мире.

*Цель Форума* – представить китайскую цивилизацию, продемонстрировать особенности Китайской культуры и выделить разнообразные потребности культурно-плюралистического мира. Форум призван функционировать как канал, через который Китай может начать строить связи с миром, как платформу для диалога с другими мировыми

культурами и как важный инструмент для международного культурного общения. Гора Суншань выступает в этом случае священным местом для поклонения, реликвией, которой нужно поклоняться; духовным домом для китайцев во всем мире, к которому нужно стремиться, и колыбелью для воспитания людей и новых идей.

Форум, который проходит ежегодно в городе Дэнфэн (провинция Хэнань), приглашает известных политических лидеров, ученых и предпринимателей из своей страны и из-за рубежа. Общие темы сосредотачиваются на развитии и передаче достижений китайской цивилизации и поиске путей организации её диалога с другими мировыми культурами. Новые темы будут выдвигаться по мере необходимости. Диалог будет поощряться посредством основных выступлений, лекций, групповых обсуждений и неофициальных обменов. Документы и выступления участников форума, а также идеи и предложения учеными, публикуются и представляются соответствующим властям.

\* \* \*

### **Чжан Байчунь**

*Профессор Пекинского педагогического университета*

#### **Какие ценности может предложить миру Китай?**

Как известно, в августе 2018 г. в Пекине состоится 24 всемирный философский конгресс «Учиться быть человеком». В связи с этим большим событием стал обстоятельный разговор на шестом «Соншан Форуме», где в центре внимания была тема: «Стать самим собой и сделать других людьми: совместное создание поднебесной цивилизации».

Автор этих строк был руководителем первой секции, которая состоялась во второй половине первого дня работы форума. Её тема – «Поднебесная цивилизация и глобальный диалог». Почти все основные докладчики (их было шесть) затронули понятие «поднебесное». Профессор Фуданского университета (Шанхай)



*Заседание в легендарной академии под кроной древнейшего кипариса*



Ли Жуохуэй связал «поднебесное» с великой гармонией, которая была общим стремлением всей китайской культуры. Ван Чжанцзю (газета «Особая зона Шэнчжен») в своем докладе доказывал, что отправной точкой создания поднебесной цивилизации является определение центра Неба и Земли. Кстати, жители города Дэнфэн (постоянное место проведения форума) считают, что их город как раз всегда был и теперь является центром Неба и Земли. Д.Кейр (Германия) анализировал возможный вклад конфуцианского понятия «поднебесное» в теорию Ханса Куна (Hans Kung) касательно Всемирной этики. Современное неоконфуцианство в лице профессора Ту Вэймина и других сторонников таких идей активно ведет диалог между мировыми цивилизациями, в процессе которого формулируется неоконфуцианская этика. С другой стороны, трансформированная конфуцианская этика имеет много точек прикосновений с другими мировыми этическими учениями.

Второе пленарное заседание форума состоялось в древней конфуцианской академии Сунъян (в пригороде Денфена) в первой половине второго дня форума. На нем выступил известный философ Ни Пэймин с докладом «вертикальное измерение Поднебесного». Докладчик – professor of Department of Philosophy at Grand Valley State, в данный момент является приглашенным профессором Пекинского педагогического университета. Он подчеркнул, что измерение неба содержится в понятии «поднебесное». Небо в древнем конфуцианстве имеет религиозное и духовное значение.

По общепринятому мнению, главное содержание китайской культуры составляют Конфуцианство, Даосизм и Буддизм. Классический Даосизм со временем превратился в настоящую религию. Поэтому китайская культура не атеистическая, тем более не антирелигиозная, она включает в себе религиозные элементы, хотя они слабо выражены.

Мир ждет китайского голоса и готов слушать его. Что может сказать миру Китай? Какие ценности он может предложить миру? Китай с самого начала не был религиозной страной, и не был антирелигиозной и атеистической страной. В китайской культуре содержатся культурные и духовные ценности, они не чисто религиозные, и не атеистические, также и не антирелигиозные. С такими ценностями Китай может войти в современный мир, вести диалог с другими народами и вместе со всеми другими странами создать общую поднебесную цивилизацию.

\* \* \*

### **С.С. Хоружий**

*Д.ф.н., Главный научный сотрудник Института философии РАН*

Форум Сонгшан 2017 г. – уже шестой по счету. В известном смысле, он явился суммирующим по отношению ко всей серии этих представительных форумов, проводимых ежегодно в сентябре-

октябре по инициативе и под руководством профессора Ту Веймина – бесспорно, крупнейшего философа в современном Китае. Его названием стало: «Реализуя себя и реализуя других: сообща строить цивилизацию Поднебесного». «Поднебесное», или «Всё, что под Небом», или же «Все под одним Небом» (тянь-ся, All-under-Heaven) – один из древнейших символов или философом китайской мысли и китайской культуры, выражающий связанное гармоническое единство устройства общества и всего порядка вещей. В трактовке программы форума, этот символ стал базовым понятием современной культурно-цивилизационной концепции. Программа включала в себя четыре темы, которые ранее уже обсуждались на предыдущих форумах и были теперь собраны воедино: Вот их перечень: 1) Цивилизация Поднебесного и глобальный диалог, 2) Учась друг у друга: перспектива множественных моделей современности (multiple modernities), 3) Развитие локальных культур и универсальность, 4) Реализуя себя и реализуя других: расширять и возвышать наше понимание человеческого бытия. Трем первым из них были посвящены специальные секционные заседания, последняя же рассматривалась на общей тематической дискуссии.

Второй день работы Форума проходил, по традиции, на месте, где была в древности – и сейчас возрождается – первая философская академия в Китае, «Академия Сонгшан». Заседание, проводившееся под председательством проф. Ту Веймина, открылось докладом С.С.Хоружего «Защита человека: вызовы и ответы на них». Докладу предшествовала краткая презентация двух проектов, осуществленных в сотрудничестве С.С.Хоружего и проф. Ту: выпуск китайского перевода лекций С.С.Хоружего, прочитанных по приглашению проф. Ту в руководимом им Институте перспективных гуманитарных исследований Пекинского университета, и очередного номера международного антропологического журнала «Фонарь Диогена» (гл. ред. С.С.Хоружий, член Международного редакционного совета проф. Ту Веймин). Докладчик проанализировал философские основания программы Форума, показав, что они принадлежат к фундаментальной проблематике сфер антропологии и экологии. Затем было показано, что намечаемое программой форума строительство «цивилизации Поднебесного» встречает на своем пути три главных глобальных вызова: глобальный экологический кризис, глобальный терроризм и «Уход Человека» (эсхатологический тренд, т.е. угроза гибели человечества, а также тренд, стремящийся заменить Человека некоторой другой формой разума).

Рассмотрение экологической проблемы в докладе следовало в русле концепции интегральной экологии, дополняющей обычную экологию окружающей среды с установками охраны и защиты общества, культуры и человека. Был представлен подход к интегральной экологии, стоящий на принципах Восточнохристианской духовной традиции и использующий древнюю святоотеческую парадигму космической литургии. Дана была философская трактовка этой парадиг-

мы, выявляющая ее ценный потенциал в качестве идейной основы современной экологической стратегии. К обсуждению проблемы глобального терроризма докладчик привлек идеи миметической теории Рене Жирара, который подметил связь данной проблемы с открытым им принципом «нарастания до предела», антропологическим механизмом неограниченной эскалации насилия. В докладе были указаны возможности преодоления и блокирования данного механизма с помощью средств и методов «Невидимой Брани» – древнего искусства борьбы со страстями человека, созданного в исихастской традиции православной аскезы. Наконец, проблема «Ухода Человека» анализировалась с позиций разрабатываемого С.С.Хоружим подхода синергической антропологии, новой неклассической и плюралистической концепции человека. Было показано, что опасность Ухода порождается, в первую очередь, исторической сменой антропологических формаций, приводящей к вытеснению формации Онтологического Человека, в которой структуры личности и идентичности формируются, когда человек открывает, размыкает себя ко встрече с иным горизонтом бытия. Указанное вытеснение связано с процессами секуляризации общества и ведет к появлению влиятельных современных трендов, ориентированных на создание тех или иных версий Постчеловека. В качестве стратегии преодоления тренда Ухода в докладе обсуждались разнообразные возможности и пути возвращения формации Онтологического Человека в современную антропологическую и социальную ситуацию.

---

## **ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ И ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФО**

---

---

### **ВЕСТИ МОСКОВСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА**

---

*Ведущий Игорь Константинович Лисеев*  
E-mail: [liseev@iph.ras.ru](mailto:liseev@iph.ras.ru)

---

### **ПРАВСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРАВА**

21-22, 26 апреля 2017 года в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Нравственное измерение и человеческий потенциал права». Она

была приурочена к 15-летию юбилею существующего на базе кафедры философских и социально-экономических дисциплин философско-правового клуба «Нравственное измерение права» под руководством доктора философских наук, профессора Вячеслава Михайловича Артемова. Сам факт настоящего форума свидетельствует не только об актуальности своеобразной этизации права, но и о серьёзных подвижках в плане осмысления и практического осуществления соответствующих проблем<sup>1</sup>. Показательно, что участниками конференции явились не только преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты указанного выше Университета, но и представители ведущих научно-образовательных и общественных центров России (Институт философии РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова, РУДН, НИУ ВШЭ, Московско-Петербургский философский клуб и т.п.), а также зарубежья. В программу вошло 70 докладов (академик РАН, 18 докторов, 19 кандидатов наук, 16 аспирантов, 3 магистра, 14 студентов).

Тон и направление конференции были заданы руководителем юбилея (при открытии, основном докладе, в ходе ведения). Остановившись на истории деятельности Клуба, он отметил, в частности, что год назад состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Нравственность и право: этико-философское осмысление и практика сближения». Все основные доклады, включая академика А.А. Гусейнова, были опубликованы в разделе «Научная жизнь» ведущего юридического журнала «LEX RUSSICA» (№№11-12 за 2016 г.). Можно оптимистично предположить, что хотя бы часть сказанного здесь, а потом и изданного в соответствующем сборнике научных трудов (издательство «Проспект») найдёт своё продолжение в теории и практике юридической, управленческой, в целом общественной деятельности. Сам Клуб демонстрирует это, предпринимая настоячивые, целенаправленные усилия во внеучебное время делать то, что должно в условиях явного дефицита подлинной нравственности и глубоких знаний о мире, человеке и обществе.

В целом расширение правовых регуляторов в современном обществе зачастую сопровождается минимизацией, а то и вытеснением этической парадигмы их развития. Право во многом становится неким внутрицеховым делом, зачастую далёким от подлинных проблем и ценностей человеческого бытия, тем более, взятых в контексте высо-

---

<sup>1</sup> Некоторые итоги работы автора и Клуба отражены, например, в следующих публикациях: Нравственное измерение права: реальность и перспективы. К десятилетю философско-правового клуба «Нравственное измерение права». М., 2013; Контуры научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения. К итогам работы философско-правового клуба «Нравственное измерение права» (2002-2014 гг.) под руководством доктора философских наук, профессора В.М. Артемова. М., 2015; Этика П.А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права. Сборник научных трудов. М., 2016 и др.

кого социокультурного идеала. Подобная ситуация особенно нетерпима в стране, имеющей серьёзный советский опыт осуществления социальной справедливости, достаточно последовательной устремлённости к гармонии личности и общества. Требуются целенаправленная и регулярная нравственно-философская экспертиза законов и правоприменительной практики, последовательные усилия по своеобразной их гуманизации, что и означает проявление внимания к человеческому потенциалу. Учитывая необходимость постоянно и целенаправленного культивирования и утверждения нравственности, внутренне связанной с разумом, важно идти от парадигмы минимума нравственности в праве (В.С. Соловьев) к её максимизации.

Подобная позиция была заявлена и в приветствии проректора по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) д.ю.н., проф. В.Н. Синюкова, отметившего значительный вклад Клуба и его руководителя в дело этизации права. Нравственное измерение права проливает свет на наше отношение к юридической сфере деятельности, которая сейчас значительно дифференцируется, зачастую связывается с простым обслуживанием коммерческих интересов. Сейчас появляется потребность в создании новой этической программы правового регулирования.

В этом же ключе прозвучало Вступительное слово научного руководителя Института философии РАН, академика А.А. Гусейнова, — постоянного участника наших совместных научных мероприятий (Клуб «Нравственное измерение права» и Московско-Петербургский философский клуб дружат не первый год<sup>1</sup>). Анализируя реальное положение дел в плане взаимодействия морали и права, он высказал много интересных мыслей, вызвавших большой интерес аудитории. Так, согласившись с тем, что право идёт не от хорошей жизни, он констатировал: мы признаем права человека, но до тех пор, пока они не противоречат принципам добра. Известная гуманистическая установка обретает четкую юридическую оформленность. Да и сама легитимность права обеспечивается ее соответствием общественной морали. Проблема заключается в том, что правовое регулирование не имеет ограничений, хотя решающую роль в конечном счёте играет именно нравственная ответственность. Важно соотносить и разграничивать области морали и права по горизонтальной линии.

О путях сближения и необходимости функционального разграничения морали и права интересно рассказал заведующий кафедрой этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова д.ф.н., проф. А.В. Разин. В частности, было подчёркнуто, что в условиях противостояния естественного права и юридического позитивизма

---

<sup>1</sup> См.: Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве // Контуры научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения. М., 2015. С.141-143.

требуются нравственное воспитание и взаимопроникновение этики добродетелей и этики долга.

В докладе «Философы МГЮА и новейшая отечественная философия» д.ф.н., проф. базовой кафедры О.В. Малюкова, кроме всего прочего, обратила внимание на то, что активную деятельность в подобном направлении ведут Клуб и его руководитель, который в течение десяти лет являлся членом Президиума Московского философского общества в составе РФО. Из других видных докладчиков, представляющих философское сообщество, нельзя не назвать д.ф.н., академика РАЕН, заслуженного профессора МГУ И.А. Гобозова («Мораль и политика: трудности взаимодействия»); д.ф.н., профессоров Л.А. Демину («Мораль и право: горизонт высших ценностей») и В.Е. Семенова («Сущность и структура правового прогресса»), представляющих названную выше кафедру; Арефьева М.А. и Давыденкову А.Г. («Биоэтика: отечественная философская и социально-правовая традиция») из Санкт-Петербургского аграрного университета; к.ф.н. Т.И. Пороховскую («О нормативном статусе прав человека») из МГУ, Л.Г. Антипенко («Естественно-научные основания социальной ответственности») из ИФ РАН, Н.И. Герасимова («Философия русского зарубежья и теория анархизма») из Дома русского зарубежья имени А.И. Солженицына и О.В. Саввину («Влияние «репродуктивного туризма» на законодательство, регулирующее суррогатное материнство») из РУДН.

Знаковым и показательным моментом явилось движение в сторону философии и этики со стороны самих юристов. Это, в частности, прекрасно продемонстрировали в своих докладах такие давние и постоянные участники научных мероприятий Клуба, как заведующие кафедрами теории государства и права, интеграционного и европейского права д.ю.н., профессора А.В. Корнев («Нравственное основание права в работах профессора Г.В. Мальцева») и С.Ю. Кашкин («Нравственное измерение права ЕС»); д.ю.н., профессор первой кафедры С.В. Липень («Аксиологический подход в системе методов юридической науки»); староста нашей общественной самоуправляемой организации магистрант НИУ «Высшая школа экономики» С.В. Зарочинцев («Задачи этики и стратегия усиления нравственности в политико-правовом пространстве: 15-летний опыт деятельности философско-правового клуба «Нравственное измерение права»») и многие др.

Важным показателем высокого уровня настоящего форума явилось также участие в нём иностранных гостей. Так, заведующий кафедрой маркетинга факультета управления Жешувского политехнического университета имени И. Лукашевича (Польша) А.М. Гугнин сделал доклад «Нравственность и право в польской модернистской философии XX века». Подчеркнув, что он выступает в День рождения И.Канта, зарубежный профессор, в частности, акцентировал

внимание на том, что именно добро должно быть мотивом деятельности. Вместе с тем, сам факт наличия «какой-то справедливости в Польше» был связан оратором со своего рода постулатом: «закон выше каких-либо иных соображений».

Символично, что конференция проведена не только в особый для нашей страны год столетия Великой революции в России, но и в преддверии Всемирного философского конгресса «Учиться быть человеком», который состоится в Пекине в августе 2018 г. Налицо точка пересечения тем – сам человек. Не случайно у нас был представлен и Китай. Интересно, что студентка Юридического заочного института Бао И. попыталась осуществить нравственно-философскую экспертизу одной из важнейших прикладных проблем этики: «Смертная казнь как проблема: опыт Китая». Показательным является определённое влияние положительного отечественного опыта введения моратория на смертную казнь. Имеется тенденция сокращения применения последней применительно к ряду преступлений и категорий населения.

Научная основательность проявляется в разносторонности рассмотрения проблем, поэтому у нас участвовали специалисты самых разных областей социально-гуманитарного знания. Так, историков достойно представил директор Учебного центра Петербургского филиала НИУ «Высшая школа экономики», к.и.н., доцент П.И. Талеров («Индивидуалистическая критика государства М. Штирнером»); социологов – к.с.н., доцент базовой кафедры А.Ю. Огородников («Ценностные основания интеграции личности и общества в учении Н.О. Лосского») и т.д.

Налицо многоаспектность осмысления заявленной нами актуальной темы, очередной шаг в сторону этизации общества и права. Вдохновляет надежда на дальнейшее сотрудничество с единомышленниками и уважаемыми коллегами.

*Артемов В.М., д.ф.н., проф. Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (Москва)*

\* \* \*

## ДЕСЯТЫЕ СМИРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО ЛОГИКЕ

15 – 17 июня 2017 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова прошли Десятые Смирновские чтения по логике, в которых приняли участие около 100 ученых из России, Украины, Белоруссии, Таджикистана, Австралии и Польши.

Юбилейные чтения открылись вступительным словом сопредседателя Программного комитета конференции академика РАН В.А. Лекторского. На первом пленарном заседании прозвучали доклады М. Рейнолдса (Австралия), С.П. Одинцова (Новосибирск), Д.В. Зайцева (Москва), В.Б. Шехтмана (Москва), Н.Н. Непейводы (Переславль-Залесский), М. Насиниевского и А. Петруцака (Польша).

Работали секции: «Символическая логика», «Философская логика», «Логика научного познания», «История логики». Специальные заседания секции «Символическая логика» были посвящены памяти выдающихся ученых А.В. Чагрова и А.С. Карпенко.

Конференция была поддержана РФФИ (грант № 17-03-14110). Программа и Материалы международной научной конференции доступны на сайте Чтений <http://smirnovreadings.ru/>

Об интересной и насыщенной работе секций можно судить по отчетам председателей заседаний секции «Философская логика».

На заседании секции (предс.В.Л. Васюков) основная группа докладов была посвящена проблемам силлогистики. В докладе В.И. Маркина предложено при оценке атрибутивных высказываний сочетать экстенциональную и интенциональную трактовки, различая уже на уровне синтаксиса высказывания, фиксирующие фактические отношения между объемами понятий, и высказывания, фиксирующие отношения между их логическими содержаниями. А.А. Ильиным была рассмотрена силлогистика, двойственная по условиям истинности силлогистике Б. Больцано, а Н.И. Кожокару рассказала об адаптации диаграммного метода Льюиса Кэрролла применительно к другим силлогистическим теориям. Среди остальных докладов можно выделить доклад С.А.Павлова, посвященный объединению булевой и фрегевской семантик, а также доклад И.Б. Микиртурмова о логической и когнитивной моделях семантических процедур.

Заседание секции (председатель — Е.Г. Драгалина-Черная) было посвящено обсуждению семантических и прагматических аспектов интенциональной логики, а также философским проблемам оснований логики.В.В. Долгоруков (Москва) продемонстрировал возможность расширения стандартной версии доклатической и эпистемической логик за счет модели социального влияния М. Дегроота. М.А. Смирнов, показав важность учета многоуровневой структуры семантики естественно-языковых контекстов в семантике событий. А.М. Павлова (Санкт-Петербург, Париж) построила диалогическую модель для минимального пропозиционального исчисления. В докладе К.В. Шишова (Москва) алгебра эффектов была представлена как алгебраическая семантика для квантовой логики определенного типа. Л.А. Демина (Москва) продемонстрировала возможность уточнения понятия референциальной прозрачности контекстов на основании предложенной Е.Д. Смирновой дихотомии интенционального и экстенционального вхождения сингулярных терминов. В докладе А.В. Кирилловича (Казань) были рассмотрены методологические ограничения грамматического критерия и критерия инвариантности Тарского для логических констант. С.М. Антаков (Нижний Новгород) предложил использовать введенное им понятие логической презумпции в разрешении ряда антиномий в основаниях классической логики.



В завершении работы Чтений было проведено пленарное заседание «Логическая семантика и философские основания логики», посвященное памяти проф. Е.Д. Смирновой. Заседание открыл декан философского факультета МГУ, член-корр. РАН В.В. Миронов, сделавший доклад «О взаимоотношении естественных и искусственных языков». Были заслушаны доклады проф. З.А. Сокулер «Логика и онтология в творчестве Елены Дмитриевны Смирновой: 60-е годы» и проф. Е.Г. Драгалиной-Черной «Абстракции, идеализации и когнитивное достоинство логики».

Одна из первых учениц Е.Д. Смирновой – проф. Г.В. Гриненко свое выступление «Учитель и ученики: дар личностного знания» посвятила осмыслению вопроса о том, что получали ученики Владимира Александровича и Елены Дмитриевны Смирновых благодаря постоянному общению с ними. Она рассказала о нескольких случаях, участниками которых была сама или другие ученицы Смирновых (Н.Л. Абрамян, Г.В. Сорина и др.), в которых поведение Учителя стало образцом поведения учеников, когда те сами стали учителями.

Организаторами конференции – философским факультетом Московского университета, Институтом Философии РАН и Институтом логики, когнитологии и развития личности – принято решение о том, что последующие Смирновские чтения будут посвящены памяти двух выдающихся ученых-логиков – В.А. Смирнова и Е.Д. Смирновой.

**Павлов С.А., к.ф.н., зам. предс. секции логики РФО (Москва)**

---

## СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

---

*Рубрику ведет **Мустафа Исаевич Билялов***

E-mail: mibil@mail.ru

---

---

## КОНФЕРЕНЦИЯ В МАХАЧКАЛЕ

---

Главе Республики Дагестан,  
доктору философских наук, профессору  
**Р. Г. АБДУЛАТИПОВУ**

*Глубокоуважаемый Рамазан Гаджимурадович!*

Президиум Российского философского общества выражает Вам глубокую признательность за успешную подготовку и проведение

Всероссийской научной конференции «Философия и практика этнического многообразия и единства России» (Махачкала, 23-24 июня 2017 г.). Тематика конференции сегодня актуальна как никогда, а Ваше выступление на пленарном заседании нашло широкий отклик среди участников конференции и в средствах массовой информации.

Также хочется отметить заслуги администрации Дагестанского государственного университета во главе с ректором ДГУ, доктором физико-математических наук, профессором Рабадановым М.Х. и Дагестанского отделения Российского философского общества, возглавляемого заведующим кафедрой онтологии и теории познания ДГУ, доктором философских наук, профессором, профессором ЮНЕСКО Билаловым М.И. Высокий уровень выступлений участников конференции, глубина дискуссий и степень решения организационных вопросов соответствуют международному уровню и делают данную конференцию главным событием Российского философского общества в 2017 году. Уверены, что рекомендации, принятые на конференции, внесут весомый вклад в укрепление дружбы народов России и единства нашей страны.

С надеждой на продолжение нашего плодотворного сотрудничества и самыми наилучшими пожеланиями.

Президент РФО, академик РАН В. С. Стёпин  
Первый вице-президент РФО, д.ф.н., профессор А. Н. Чумаков  
Главный ученый секретарь РФО, к.ф.н., доцент А. Д. Королёв

26.06.2017 г.

\* \* \*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФИЛОСОФИИ**

Идея проведения Всероссийской научной конференции «Философия и практика этнического многообразия и единства России» (Махачкала, 23-24 июня 2017 г.) возникла сразу после октября 2016 года заседания Совета при Президенте России по международным отношениям в Астрахани под руководством В.В. Путина. Оно, как известно, рассмотрело ход выполнения Стратегии государственной национальной политики России на 2012-2025 гг. В те дни я находился в Институте философии РАН, мою идею о совместном с ДГУ проведении форума (такой опыт уже у нас был) поддержал в те дни ставший академиком директор ИФ РАН А.В. Смирнов. Теоретический вектор обсуждению вопросов на том президентском совете задали, как известно, старейшина российской этносоциологии Л.М. Дробижева и академик РАН В.А. Тишков. В обоих выступлениях акцент был сделан на сложность современного понимания этноса и нации. Л. Дробижева отметила, что задача национального строительства непростая, «непростая потому, что большинство наших граждан

понимало нацию как этнокультурную общность, а не как политическую». В. Тишков согласился, что «до сих пор всё-таки нет согласия между учёными по некоторым фундаментальным вопросам понимания природы нашего государства и Стратегии национального строительства. Некоторые эксперты до сих пор понимают под последним сугубо этно-национальные проекты, сохраняют старые концепции о самоопределении исключительно на этнической основе, да и, в общем-то, с трудом порой воспринимается концепт гражданской нации. И мои коллеги-учёные есть, которые до сих пор увлечены прежде всего поиском межгрупповых различий, этнографической уникальностью, как можно более древних корней у каждой национальности, и здесь мы недостаточно делаем для того, чтобы изучать, пропагандировать историко-культурные и духовно-ценностные общности граждан страны, хотя общего среди россиян гораздо больше, чем различий».

В качестве основного заседанию был задан общий тон по осмыслению общероссийской идентичности как политической гражданской нации, то есть, особое внимание было уделено обсуждению развития государственной российской нации. На наш взгляд, за этой, действительно важной для России, политической и научной проблемой не сколько в тени остались вопросы малочисленных народностей. В этой ситуации Дагестан не мог остаться в стороне от дискуссий, что и побудило нас инициировать данный научный форум, который состоялся при полной поддержке и активном участии Главы Дагестана.

*Умаление роли этнических процессов сопровождается их субъективизацией. Тот же уважаемый В. Тишков написал «реквием по этносу», где подчеркнул, что «этничность, как и любая форма социальной идентичности, прежде всего, имеет субъективную природу» и является «коллективным чувством». Очевидно, что в понимании нации и этноса продолжают теоретические разногласия, отчасти, методологические неясности связаны с осмыслением этнической идентичности и, на наш взгляд, она многими авторами субъективизируется. Вот почему, на данной конференции формирование общенациональной и этнической идентичности рассматриваются как альтернативные и объективные тенденции в поликультурном регионе. И можно понять ключевую мысль Главы РД Р.Г. Абдулатипова в его пленарном докладе: «Мы же не конструируем этнос в кабинете, мы должны его изучить как объективную реальность, историческую общность. Нельзя «похоронить» этнос и перейти к этносу как нации. Этническая и гражданская идентичность россиян должны идти вместе, они, кстати, так и идут — не одно столетие! И субъектом культуры является этнос, а не политическая нация или гражданская нация».*

---

<sup>1</sup> Тишков В.А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003.

И ещё важная мысль профессора Р.Г. Абдулатипова: «Вы помните, в статье В.В. Путина (*речь идет о статье: В.В. Путин Россия: национальный вопрос* // «Независимая газета» от 23 января 2012) предложена модель на принципе гражданского патриотизма. Я был зам. руководителя рабочей группы по написанию Стратегии государственной национальной политики, и мы сознательно заложили: да — гражданский патриотизм, но никакого пренебрежения к этническому, культурному многообразию в нашей стране. Самое лучшее — это гармоничное взаимодействие, взаимодополнение. Субъектом волеизъявления должен быть единый целостный многонациональный народ — и это не мешает нам развивать российскую нацию и многонациональное сообщество: этническое и гражданское».

В Дагестане глубоко убеждены не только в неразрывности этих тенденций, но и в том, что нация имеет постоянные этнические истоки. Этноты (народы) — корни, которыми дерево нации врастает в землю, прежде чем обрести политическую зеленью и цветами гражданственности. Даже тогда, когда этноты меняют или теряют кажущиеся атрибутивными признаки (территорию, язык, культуру, религию...), они тысячелетиями будут питать нацию этнически-специфическим — ментальностью, психологией, соматическими особенностями, исторической памятью... В этом заключается ключевой элемент методологии в теории наций — конкретно-исторический подход. Нация наращивает объём общего за счет полилога особенного в содержании этносов, но особенное не истощается, поскольку его культурно-природный ресурс необозрим и неисчерпаем... В прошлогоднем Послании НС РД Р.Г. Абдулатипов напомнил, что «в стране идёт патриотический процесс укрепления гражданского единства россиян, российской нации», «идёт и процесс укрепления единства дагестанского народа. Надо видеть Россию, Дагестан через призму единства и многообразия, при этом не допуская абсолютизации и противопоставления, в том числе социальных, этнических, религиозных и других интересов. Каждый должен от чего-то отказаться во имя общего единства и солидарности<sup>1</sup>».

Нельзя также не учитывать воздействие религиозного фактора на этно-национальные идентификационные процессы, и как я заметил по программе, оно занимает заметное место у докладчиков форума. Вызывает удовлетворение и то, что обсуждение вопросов этноконфессиональной толерантности состоялось в городе трех мировых религий — древнем Дербенте, который в эти годы отмечает свой славный юбилей — 2000 лет.

Специфическим достоинством данного научного форума многие отметили его философскую насыщенность, направленность на поиск

---

<sup>1</sup> Послание (отчет) Главы Республики Дагестан Народному Собранию // Дагестанская правда, 7 февраля 2017 г.

современной методологии в теории национальных отношений. Так, заместитель директора по научной работе и заведующий сектором этносоциальных исследований Института философии и права Сибирского отделения РАН, д.ф.н., профессор Попков Юрий Владимирович заметил, что «уникальность нашей конференции, если говорить обобщенно, состоит в том, что на ней обсуждались **философские проблемы** государственной национальной политики. Данный ракурс не часто присутствует в научном и политическом дискурсе. Примечательно, что, выступая на пленарном заседании, Глава Республики Дагестан Р.Г. Абдулатипов, будучи доктором философских наук и виднейшим специалистом по данной тематике, сделал важный, фундаментально значимый вывод: “Мир страдает от дефицита философии, от снижения уровня его философского видения”».

Действительно, Рамазан Гаджимурадович, завершая первое пленарное заседание, отметил: «Да, философ многим непонятен, но история учит: откуда изгоняли философов, там начинались трагедии. И сегодня, мне кажется, мы страдаем от дефицита философских исследований, от снижения уровня философского видения современного мира и его перспектив. Каждая компания, корпорация, даже транснациональная корпорация ушла в свои интересы, т.е. в своё отдельное, частное. И мало кто занимается всеобщим. Классик же, напомним, говорил: если вы не поняли сущность всеобщего, то при решении каждого отдельного вопроса будете соприкасаться с тем, что изначально не выяснили. Поэтому философия, изучающая всеобщие законы природы и общества, должна помочь нам этот уровень всеобщего зафиксировать, реализовать в разных направлениях науки и практики.

Вот мы рассуждаем об этносах — и уходим в этнографию, в этнологию, но ведь необходимо и познание общих законов формирования общностей людей, законов социума! В природе этноса — биологической, социальной, политической, духовной — отражаются моменты всеобщего, которые характерны для социума в целом. Надо осмыслить многообразие проявления этнического в человеке — через сущность человека!».

Одним из важнейших философских осмыслений тематики конференции явился вывод о значимости для национальной политики философии как методологии. В рекомендациях конференции отмечается: «Изучение процесса формирования этнического, национального и гражданского самосознания россиян – задача комплексная, междисциплинарная, предполагающая учёт этнокультурного, этноконфессионального своеобразия страны, внутренних и внешних экономических, политических процессов. В ходе реализации Стратегии государственной национальной политики России на период до 2025 года должна быть учтена методология, основанная на единстве субъективного и объективного, идей примордиализма и инструментализма, формационного и цивилизационного подходов к истории, а также

тенденций глобализации и её альтернативы глоколазации и новаций социального конструктивизма».

В двух десятках конкретных рекомендаций с учётом проведенной на конференции дискуссии её участники сформулировали ряд принципиальных предложений для возможного их рассмотрения в органах власти, в том числе в Федеральном агентстве по делам национальностей России. Будем надеяться, что эти предложения не останутся на бумаге.

Хочу выразить благодарность организаторам конференции – творческому коллективу из 15 сотрудников Института философии РАН во главе с академиком РАН А.В. Смирновым, лично принявшим участие его заместителям А.В. Черняеву и Ю.В. Синеокой, Президиуму РФО – Первому вице-президенту РФО, профессору А.Н. Чумакову и главному учёному секретарю РФО, доценту А.Д. Королеву, министру по национальной политике РД Т.В. Гамалей и ректору ДГУ, профессору М.Х. Рабаданову, а также более ста ученым-участникам из 26 регионов и 4 стран ближнего зарубежья за успех научного форума.

*Билалов М.И., д.ф.н., проф., зав. кафедрой онтологии и теории познания ДГУ, координатор конференции (Махачкала)*

\* \* \*

## **НАУЧНЫЕ ФОРУМЫ КАК ИМПУЛЬС ДЛЯ ОСМЫСЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОСТИ**

23-24 июня 2017 года в столице Республики Дагестан в г. Махачкала проходила Всероссийская научная конференция **«Философия и практика этнического многообразия и единства России»**, организованная ДГУ, Министерством по национальной политике РД, Институтом философии РАН и Дагестанским отделением РФО. Участие 150 ученых из 26 регионов России, стран ближнего зарубежья, в том числе 50 докторов и 40 кандидатов наук – свидетельствуют о представительности прошедшего научного форума. В их числе были известные ученые, исследователи межнациональных отношений из таких городов, как Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Краснодар, Баку, Ашхабад, Минск, Казань, Уфа, Новосибирск, Красноярск, Майкоп, Пятигорск, Грозный и др.

Цель конференции заключалась в обсуждении проблем российской гражданской нации и укреплении единства многонационального российского народа, активизации исследований по выработке общего понимания фундаментальных проблем национальной политики, этнонациогенеза в контексте заседания Совета при Президенте РФ В.В. Путина по межнациональным отношениям, состоявшегося в Астрахани 31 октября 2016 года.

Сам факт проведения такой конференции в РД символично, ибо Дагестан, а в целом Северный Кавказ – регион, где глубоко укоренены, прочно переплетены исторические, культурные, социально-экономические, этнические, религиозные связи, на основе которых осуществляется сложный, порою противоречивый процесс формирования многообразия локально-региональных, этнокультурных, общероссийских форм этничности, самосознания граждан России. Осмысление этих процессов на региональном уровне имело важное теоретическое и практическое значение в масштабах всей нашей страны.

Знаковым событием явилось активное участие в работе научного форума Главы РД Р.Г. Абдулатипова, известного в стране и за рубежом ученого, государственного деятеля, крупного специалиста в области разработки теории и практики национальных отношений в России, автора многих работ по национальному вопросу, среди которых фундаментальное исследование «Российская нация (этнонациональная и гражданская идентичность в современных условиях)». Он являлся председателем оргкомитета по проведению этого научного форума и на всех этапах его подготовки и проведения живо принимал участие в теоретической проработке отдельных его документов, в том числе и рекомендаций.

Сделанный им на конференции доклад предварил современные актуальные проблемы противоречивого развития межнациональных отношений в контексте диалектики особенного и общего в развитии этнонациональных, гражданских, культурных связей и отношений в стране. Особое внимание в своих размышлениях им уделялось преодолению интеллектуального, культурного невежества отдельных людей, чиновников, этнических групп, общества, а потому необходимости широкого освоения научных, культурных ценностей, развития традиционных культур народов России. Активное развитие гуманитарного образования в стране, считая, что в каждом её регионе должна быть такого рода программа в целях преодоления культурного, духовного и интеллектуального невежества в обществе, что имеет важное значение для людей, общества. Более того, такого масштаба научные форумы придают импульс для нового осмысления современных сложных, порою противоречивых процессов социального развития, гармонизации межнациональных отношений.

В работе данной конференции принимали участие ученые Чеченской Республики, доктора философских наук В.Х. Акаев, Б.Б. Нанаева, М.М. Бетильмерзаева, кандидат философских наук З. Умарова, кандидат юридических наук В. Муртазалиев, кандидат педагогических наук С.М. Хаджиев.

Член оргкомитета конференции, г.н.с. КНИИ РАН, академик АН ЧР, эксперт РАН, профессор кафедры ЮНЕСКО (г. Дербент) В.Х. Акаев на пленарном заседании выступил с докладом «Формирование гражданской нации в России как процесс достижения единства

этнического и общероссийского форм идентичности», который вызвал интерес у председателя оргкомитета конференции Р.А. Абдулатипова. На пленарном заседании научной конференции Глава Республики Дагестан наградила проф. В.Х. Акаева Почетной грамотой Народного собрания Республики Дагестан.

Конференция было прекрасно подготовлена и проведена благодаря эффективной деятельности руководства ДГУ (проф. М.Х. Рабаданов), а также руководства Института философии РАН (академик А.В. Смирнов) и Российского философского общества (проф. А.Н. Чумаков), кафедры онтологии и теории познания (проф. М.И. Билалов). Профессор М.И. Билалов как всегда продемонстрировал не только высокий уровень актуализации, теоретизирования проблемы, но и выраженные организаторские способности.

По итогам работы конференции приняты содержательные рекомендации, аккумулировавшие ценные идеи как теоретического, так и практического характера, эффективное использование которых вполне может способствовать дальнейшему развитию теории и практики национальной политики в России.

Как продолжение данной конференции можно рассматривать Всероссийский студенческий форум «Россия – наш общий дом», проходивший в стенах Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М.Д. Миллионщикова 4-6 июля 2017 года в г. Грозный, в подготовке и проведении которого я и мои коллеги, доктора философских наук, члены РФО М.Ю. Келигов, Б.Б. Нанаева приняли непосредственное участие. Участники конференции – ученые, студенты вузов из городов Северного Кавказа – в своих докладах, выступлениях рассматривали такие вопросы, как достижение единства народов России через взаимосвязь этнической и общероссийской форм идентичностей, развитие межнациональных связей в молодежной среде, нравственный потенциал этноса как фактор противодействия проявлениям экстремизма и терроризма, этнический ресурс в патриотическом воспитании молодежи, особенности современного экстремизма и терроризма и социально-экономический, этнокультурные факторы противодействия и др. По итогам работы конференции были приняты рекомендации, определявшие необходимость дальнейшего изучения проблем межнациональных отношений в молодежной среде, их совершенствование, активной мобилизации этнокультурного, нравственного патриотического ресурса народов России для противодействия девиантным – экстремистским и террористическим проявлениям в отдельных социальных группах и социуме в целом.

7 июля состоялось заседание Ученого Совета ДГУ, на котором ректор университета М.Х. Рабаданов, а также отдельные члены Правительства Республики Дагестан в торжественной обстановке вручали дипломы с отличием выпускникам 2017 года. Как Председатель ГАК



по философии я принял участие в этом мероприятии. Состоялся выпуск 34 философов (23 бакалавра и 11 магистра), 14 из них получили красные дипломы, многие из них – члены Дагестанского отделения РФО, не раз принимавшие участие со своим знаменитым наставником проф. М.И. Билаловым на различных философских форумах в Москве, Санкт-Петербурге, Уфе и др. Выпускники уверенно защищали свои выпускные квалификационные работы, продемонстрировали качественную философскую подготовку, основательное знание избранной темы исследования, умение обосновывать, аргументировать ответы на поставленные членами комиссии вопросы. В целом они произвели на членов ГАК хорошее впечатление. Хотелось назвать имена наиболее отличившихся выпускников: Михралиев С.К., Мухтарова М.М., Разаханова Р.М., Билалов Р.А., Саадиев Х.А., Абдурахманова М.Ш., Галбацова П.Г., Джантуханова К.В. Рабадангаджиева Э.Ш., Аджиева А.А.

Очень надеюсь на то, что они займут достойное место в современном обществе и продолжат изучать философию.

*Акаев В.Х., проф., эксперт РАН, председ. Чеченского регионального отделения РФО (Грозный)*

\* \* \*

## **ВОСТРЕБОВАННАЯ, УСПЕШНО ПРОВЕДЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

Тематика работы конференции «Философия и практика этнического многообразия и единства России» (Махачкала 23-24 июня 2017 г.) предопределила не столько теоретико-познавательную направленность, что вполне объяснимо востребованностью рассматриваемой совокупности теоретических вопросов, сколько и главным образом их прикладной значимостью.

Творческое, мобилизующее и в то же время гражданственное предназначение конференции на её открытии чётко определил глава Республики Дагестан, д.ф.н., профессор Р.Г. Абдулатипов. Признанный специалист в экспертной оценке современных российских межнациональных отношений известен своим непринятием восторженных декларированных фраз и догматизированной риторики. Именно Р.Г. Абдулатипов первым, не ожидая высокого официального мнения, решительно выступил против предложенного проекта о единой российской нации, предлагая разрабатывать более целесообразную концепцию закона «Об основах государственной национальной политики», цель которой в развитии российского общества как гражданской нации во всём многообразии её культур и языков.

Доминантой работы конференции стала проблематика многонациональной российской общности в противоречивых сложно реформируемых постсоветских реалиях. Мне запомнились концептуально

аргументированные доклады М.И. Билалова, Д.В. Мухетдинова, Ю.Н. Попкова, Г.Г. Салихова, Ф.С. Файзулина и А.Н. Чумакова, разумеется, не умаляя значимости выступлений многочисленных других участников конференции, как правило интересных и по-своему оригинальных. Желательно, на мой взгляд, чтобы на конференции получили более подробное освещение проблемы неравенства между российскими народами, преодоления замкнутости этнокультурных миров россиян и, конечно же, становление объединительной российской идеи.

Конференция в Махачкале была тщательно продумана и организационно безупречно проведена, за что искренние слова благодарности заслуживает её координатор д.ф.н., профессор М.И. Билалов. Конференция прошла в располагающей для творческих контактов обстановке с лёгкой грустью расставания в конце её работы. Но почему-то и, видимо, не случайно в памяти возникли реминисценции с аналогичными по тематике мероприятиями прошлых лет. Помню участие в первой для себя конференции в 1970 г. в г. Чебоксары с эпатазирующим названием «Торжество ленинской национальной политики.» Подобные конференции тогда происходили повсеместно. Под красноречивую манипулирующую риторику расхожих понятий «сближение и расцвет социалистических наций», считалось хорошим общением не замечать растущие противоречия в межнациональном общении. Заявившие же позднее о себе кровавые межнациональные разборки воспринимались общественным мнением как совершенно неожиданные. Те времена прошли безвозвратно, но проблемы межнациональных отношений остались. А конференции?

В противоположность тем конференциям советского прошлого, больше похожим на красочные фестивали, в Махачкале преобладали дискуссионно-критические взгляды и позиция гражданственности, понимание того, что становление единой гражданской российской нации, формирование повседневной толерантности, практики мирного разрешения возникающих конфликтов есть длительный на десятилетия сменяемых поколений процесс. Мы только в его начале. При этом принципиальная исследовательская установка в том, чтобы не уходить от реальности межнациональных отношений, а беспристрастно анализировать её, предвидеть возникающие проблемы и принимать превентивные меры на основе научно выверенных рекомендаций. Именно в таком смысле прошла, ставшая востребованной научная конференция «Философия и практика этнического многообразия и единства России».

**Беркович Н.А.,** д.ф.н., проф., советник ректора Санкт-Петербургского государственного экономического университета (Санкт-Петербург). E-mail: naum\_berkovich@mail.ru

\* \* \*

## ВПЕЧАТЛЕНИЯ О КОНФЕРЕНЦИИ В МАХАЧКАЛЕ

Проведение Всероссийской научно-теоретической конференции «Философия и практика этнического многообразия и единства России» 23-24 июня 2017 года в столице Дагестана – Махачкале стало значимым событием в теоретическом осмыслении многих проблем межэтнических отношений. Открывший конференцию Глава Республики Дагестан, доктор философских наук, профессор Р. Г. Абдулатипов вместо обычного приветственного обращения выступил с полноценным и содержательным докладом, в котором были затронуты многие вопросы национальной политики России.

Все без исключения доклады имели глубокий аналитический характер и опирались на практику реальных событий в межнациональной сфере на различных уровнях – от глобального до регионального. Особое место среди обсуждаемых заняли проблемы конфессиональных отношений, которым в большей степени был посвящен второй день конференции. Многие участники провели его в старинном Дербенте, где встречались с руководством города во главе с мэром М. Д. Баглиевым. Очень отрадно, что мнение философов весьма значимо в Дагестане, чему способствует поддержка Главы республики и деятельность неутомимого М. И. Билалова, заведующего кафедрой онтологии и теории познания Дагестанского госуниверситета, профессора ЮНЕСКО и председателя Дагестанского философского общества.

В своем пленарном докладе я поделился с коллегами проблемами и возможностями межэтнического и межконфессионального диалога. Современная публичная сфера представляет собой развивающуюся сеть различных открытых институтов и социальных практик, активно влияющую на формирование гражданского общества в России. Хотя современное массовое сознание часто характеризуется как по преимуществу глобализированное и секулярное, можно наблюдать множество небезуспешных попыток представителей наиболее распространённых конфессий и этнических групп воздействовать на него через различные социальные каналы и информационные средства. И хотя роль государства, особенно в России, в формировании массового сознания необоснованно велика, настало время обратить внимание на публичную сферу социальной коммуникации, где государственные органы выступают как один из участников открытого диалога. Часть политической элиты и общества уже осознала, что сейчас власть не может рассматриваться как исключительный источник информации и ее интерпретации, что неуклонно и динамично формируется диалоговая информационная культура, которая сменяет монологичную форму организации информационного пространства.

С распространением Интернета массы действительно «обрели голос», но для того, чтобы эти голоса не сбивались в кричащую какофонию, необходимы особые условия и установки реального, а не декларативного диалога. В современных этнических и конфессиональных спорах оппоненты, сталкиваясь с трудными вопросами, касающимися особенностей национальной и религиозной идентичности, зачастую пытаются игнорировать их или отклонить инакомыслие, представив его как малозначущую маргинальную точку зрения. Это проявляется и в проблемах политического несогласия, когда подчеркиваются различные интеллектуальные недостатки противников, и в явных неудачах возобновляемых попыток религиозного диалога, где ортодоксальные догмы и конфессиональное высокомерие становятся препятствием к пониманию.

Для продвижения на путях поиска успешного решения проблемы эффективного взаимодействия в межнациональной и межконфессиональной сфере можно попытаться использовать выработанные культурой формы и методы, которые могли бы привести к более гармоничному совмещению рациональной intersубъективности публичного дискурса гражданского общества и intersубъективности личных преубеждений, коренящихся в религиозных, национальных, региональных особенностях. Одной из таких культурно-исторических форм отношения к знанию, которая может оказаться весьма плодотворной и для современного публичного диалога с участием представителей разных религиозных и этнических организаций является, по моему мнению, психологически оправданная установка интеллектуального смирения, как противоположность слепой убежденности в своей правоте – идейной гордыне. Это смирение проявляется в осознании возможности своей интеллектуальной ошибочности, которое приводит к открытости и пересмотру своих позиций, отсутствию самоуверенности в своих знаниях, уважению к точкам зрения других людей, а также отсутствию боязни интеллектуального разногласия. Вполне возможно, что интеллектуальное смирение, связанное с непредубежденностью и терпимостью к другим, позволит обеспечить продуктивность обсуждения этнических и конфессиональных проблем, что на практике приведет к улучшению социального функционирования.

Как показала проведенная конференция, успешность результатов подобных мероприятий зависит не только от содержательности выступлений компетентных докладчиков, но и от умения организаторов консолидировать различные мнения и добиться их синергичного эффекта. По моему мнению, в данном случае это удалось: предложения ученых были услышаны государственными чиновниками, которые были полноправными участниками наших дискуссий и включены в итоговую резолюцию. Единственное замечание к организаторам может быть в указании на статус конференции, которая по факту была

не всероссийской, а международной, ведь среди иностранных докладчиков был даже директор Института философии НАН Беларуси А. А. Лазаревич.

*Кудашов В.И., д.ф.н., проф., зав. кафедрой философии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», председ. Красноярского отд. РФО (Красноярск)*

\* \* \*

## **О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

*Отклик о Всероссийской научной конференции  
«Философия и практика этнического многообразия и единства  
России» (23-24 июня 2017 г., Махачкала)*

Считаю, что уникальность нашей конференции, если говорить обобщенно, состоит в том, что на ней обсуждались **философские проблемы** государственной национальной политики. Данный ракурс не часто присутствует в научном и политическом дискурсе. Примечательно, что выступая на пленарном заседании, Глава Республики Дагестан Р.Г.Абдулатипов, будучи доктором философских наук и виднейшим специалистом по данной тематике, сделал важный, фундаментально значимый вывод: «Мир страдает от дефицита философии, от снижения уровня его философского видения».

На мой взгляд, наряду с обсуждением разнообразных конкретных вопросов заявленной темы, важное значение имеет постановка концептуальных вопросов государственной национальной политики, особенно актуализировавшихся в связи с осуществляемой в настоящее время разработкой Закона о государственной национальной политике. Хочу обратить внимание на ряд вопросов, значимых в данном отношении: во-первых, следует признать ограниченность конструктивистской позиции в понимании нации и необоснованность стремления заменить этнокультурный смысл данного понятия на исключительно политический смысл; во-вторых, целесообразно рефлексивную концепцию интернационализации рассматривать в качестве методологической основы государственной национальной политики (интернационализация здесь понимается как процесс взаимообусловленного существования и развития этнонациональных общностей, который ведет к становлению не унифицированного и однородного, а внутренне различного единства, когда субъекты взаимодействия сохраняют себя в качестве обогащенных в процессе взаимного влияния, но относительно самостоятельных образований); в-третьих, объектом национальной политики следует определять не только межэтнические отношения и конфликты, но и лежащие в их основе этносоциальные

процессы, а межэтническое сообщество важно интерпретировать как элементарный эмпирический объект в исследовании и регулировании этих процессов; в-четвертых, с учетом значимых региональных различий в этносоциальной ситуации и тенденциях развития этносоциальных процессов необходимо выделять региональные модели национальной политики и определять ее значимые регионально обусловленные ориентиры, наряду с общестратегическими ориентирами.

**Попков Ю.В.,** *д.ф.н., профессор, ИФПР СО РАН (Новосибирск)*

\* \* \*

## **ФИЛОСОФСКОЕ ПОСЛЕВКУСИЕ**

**Послевкусие**  
*фр. Persistence*

Послевкусие — вкус или ароматы, которые задерживаются (на нёбе) во рту после того как вино попробовали, подержали в полости рта и проглотили. Длительность послевкусия измеряется в каудальях (1 каудаль = 1 секунда). Считается, что чем дольше послевкусие, тем ценнее вино.

Вот уже почти месяц прошел после конференции, а определенное (в данном случае, вполне определенное, т.е. приятное) философское послевкусие осталось. Как видим, длительность его измеряется отнюдь не каудальями, а это значит, что состоявшаяся конференция представляет собой определенную ценность. Это даже только по тематике и форме. А по содержанию, не боясь громких слов, можно утверждать, что она представляет собой поистине непреходящую ценность, поскольку рассмотренные проблемы, поднятые вопросы и предложенные варианты их решения чрезвычайно важны сейчас и останутся таковыми как минимум в ближайшей перспективе дальнейшего поступательного развития нашего многонационального государства.

Обратим внимание на важный аспект начала работы конференции, отмеченный всеми ее участниками, который связан с непосредственным участием в ней Главы Республики Дагестан Р.Г. Абдулатипова. При этом важен не столько сам факт его участия, сколько содержательная сторона этого участия. Не секрет, что первые лица региона, как правило, обозначают свое присутствие на подобных форумах, выступая со вступительным/приветственным словом, и на этом их участие чаще всего и заканчивается. Честь Рамазану Гаджимурадовичу делает то, что он показал пример другого, не формального, а глубоко заинтересованного участия в работе конференции, не ограничившись кратким вступительным словом (как было заявлено в Программе), а превратив его в достаточно обстоятельный доклад, чем

задал соответствующий тон и вектор всему ходу конференции.

Особый интерес к его участию в работе конференции был вызван тем, что он выступил «единым в трех лицах»: 1) как глава региона; 2) как ученый-философ; 3) как известный специалист в вопросах межнациональных отношений. Конечно, хорошо понимаю, что не буду выглядеть очень уж пронизательным и оригинальным, но так и хочется назвать его «философом на троне». Не уверен, но предполагаю, что вряд ли еще какой-нибудь регион в Российской Федерации возглавляет доктор философских наук, профессор.

А если учесть уникальность этнической ситуации в Дагестане, представляющем собой самый многонациональный регион России, в котором 14 языков имеют статус официального языка, то здесь налицо тесное соединение теории и практики, философии и практики, филологии и жизни.

Конечно, в организации и проведении конференции высока роль ректора Дагестанского государственного университета, д.ф.м.н., профессора М.Х. Рабаданова, начальника управления национальной политики и информационного обеспечения Министерства по национальной политике РД, к.полит.н. М.А. Даитбегова и многих других, в том числе и студентов, магистрантов, аспирантов и всех служб ДГУ. Самая непосредственная, как говорят, «черновая» работа выпала на долю председателя Дагестанского отделения РФО, зав. кафедрой онтологии и теории познания, д.филос.н., профессора М.И. Билалова, с которой он справился блестяще! Расселение, питание, проезд – всё было организовано на высшем уровне! Так он ещё, помимо всего прочего, и книгу свою «Постижимость истины: уловимость, объяснимость, выразимость» (Махачкала, 2017 г.) подарил! Удивительно добрый, щедрый и мудрый человек!

Очень удачным представляется решение о проведении второго дня работы конференции не только в Махачкале, но и в Дербенте. Это дало возможность хотя бы коротко познакомиться с одним из древнейших городов мира. Памятным оказался прием в мэрии Дербента — города межэтнической и межкультурной толерантности (обладателя премии ЮНЕСКО). Успешно прошла выездная сессия конференции на базе отделения кафедры ЮНЕСКО по корпоративным исследованиям духовных традиций, специфики культур и межрелигиозного диалога по Северному Кавказу (ГБУ «Дербентский музей-заповедник», факультет востоковедения ДГУ).

Не касаясь анализа докладов (для чего хорошо бы иметь их текст), хотелось бы отметить некоторые из них, оставивших у меня очень приятное «философское послевкусие». Это доклад д.филос.н. А.Н. Чумакова «Глобализация и проблемы сохранения национальной и этнической культуры в контексте регионализации гражданского общества»; д.филос.н. Н.А. Берковича «Деструктивная идентичность

и проблемы становления единства российской нации»; д.филос.н. Ю.В. Синеокой «Проблемы проектирования российской гражданской идентичности»; д.филос.н. М.И. Билалова «Этнокультурные императивы методологии теории нациогенеза»; д.полит.н. М.М. Федоровой «Понятие традиции и его роль в культурно-исторической консолидации общества»; д.филос.н. В.И. Кудашова «Трудности и возможности этноконфессионального диалога». Как всегда, солидно, эмоционально, ярко выступил д.полит.н. А.А. Вартумян с докладом «Практика этнического многообразия на Северном Кавказе и поиски гражданского консенсуса». Подчеркиваю, «как всегда» в связи с тем, что в отличие от некоторых других, Арушана Арушановича слушал неоднократно.

И еще об одном обстоятельстве в заключение.

Такие форумы, как Всероссийская конференция в Махачкале, важны тем, что способствуют установлению и упрочению дружеских и научных связей, встрече с друзьями и знакомыми. Мне, например, очень приятно было встретиться в очередной раз с моим другом Мустафой Исаевичем Билаловым. Примечательно то, что случилось это в первый раз на его малой родине (мы познакомились с ним на международной конференции в Астрахани в 2001 году и потом неоднократно встречались в Астрахани и в Москве). Рад был встретиться с Арушаном Арушановичем Вартумяном и с другими друзьями и коллегами, некоторых из них зная только по книгам и публикациям. Особенно рад был встретить своего друга Тельмана Кафарова, с которым мы учились в одной группе на философском факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Если не ошибаюсь, то не виделись мы с ним 35 лет! Приятно было узнать, что теперь это уже не просто Тельман, а Тельман Эмиралиевич, д.филос.н., профессор, зав. кафедрой философии и истории Дагестанского государственного медицинского университета. Полагаю, что в такой ситуации «нечаянной радости» (красивое и точное сочетание слов В.С. Соловьева в «Тайне прогресса») от встречи оказались не только мы с ним.

Несколько строк благодарности Мустафе Исаевичу Билалову за расселение, о котором – особо! Жить в пансионате на берегу седого и вечно молодого Каспия, иметь возможность в 6.00 окунуться в его воды, прилечь на его тихую утреннюю волну – волшебство, сказка! А можно и постоять-помолчать, глядя вдаль, где небо обнимается с морем, подумать и о бренном, и о вечном! В конце учебного года искупаться в Каспии – вот она еще одна неожиданная, нечаянная радость! Так, что искреннее спасибо, Мустафа, спасибо, Махачкала!

Прошу меня простить великодушно, но не могу обойтись без маленькой ложечки дегтя. Очень жаль, что к началу конференции не были изданы её материалы. Хотелось бы надеяться, что сие свершится (хотя бы в электронном варианте для начала), ибо доклады и вы-



ступления стоят того, чтобы с ними внимательно ознакомиться для работы ума и пользы дела.

**Подвойский Л.Я.**, к.ф.н., доц., Астраханский госуниверситет, председ. Астраханского отд. РФО, член Президиума РФО, почетный работник высшего профессионального образования РФ (Астрахань)

\* \* \*

## ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

23 июня в Дагестанском государственном университете стартовала организованная вузом, Министерством по национальной политике РД и Институтом философии РАН Всероссийская научная конференция «Философия и практика этнического многообразия и единства России».

Студенты участвовали в этом мероприятии в разных качествах – как докладчики, слушатели, волонтеры. Некоторые помогали на регистрации, некоторые выполняли другие поручения, а я фотографировал. Мы все были в предвкушении.



Настал час X, приехали гости с различных городов. Мой фотоаппарат шелкал без остановки. Наконец, спустя час, конференция началась со слов ректора ДГУ Муртазали Рабаданова, предоставившего слово Главе РД Рамазану Гаджимурадовичу Абдулатипову.



Его доклад стал своеобразным указателем направлений обсуждения проблематики. Рамазан Гаджимурадов обратил внимание форума на «статью В.В. Путина, в которой предложена модель на принципе гражданского патриотизма. «Я был зам. руководителя рабочей группы по написанию Стратегии государственной национальной политики, и мы сознательно заложили: да — гражданский патриотизм, но никакого пренебрежения к этническому, культурному

многообразием в нашей стране. Самое лучшее — это гармоничное взаимодействие, взаимодополнение. Субъектом волеизъявления должен быть единый целостный многонациональный народ — и это не мешает нам развивать российскую нацию и многонациональное общество: этническое и гражданское».

Глава РД выразил надежду, что «наши дискуссии выведут конференцию на дальнейшее осмысление региональных особенностей становления гражданской нации в России на основе реалий этноконфессионального многообразия в Дагестане и регионах Северного Кавказа, тем более, что более двух третей участников конференции – философы и политологи из регионов. Интеллектуальный потенциал форума высок – здесь много известных ученых из наших научных центров — Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Новосибирска. Представлены наши братские страны – гости из Ашхабада, Баку, Минска, Намангана. Уверен — выводы и рекомендации конференции помогут совершенствованию законодательной практики России в области национальных отношений».

Следом выступил Первый вице-президент РФО, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Александр Чумаков, который рассказал о глобализации и проблемах сохранения национальной и этнической культуры в контексте регионализации гражданского общества. Он отметил, что глобализация не устраняет культурного разнообразия и не унифицирует национальные культуры.

В зале было множество студентов всех курсов, а также магистранты факультета психологии и философии. Некоторые пришли впервые и для них подобные мероприятия были в новинку. Студенты записывали отдельные фразы из докладов и внимательно слушали. В их взгляде чувствовался неподдельный интерес. Такой интерес вызвали доклады заместителя директора Института философии РАН, профессора Черняева Анатолия Владимировича; заведующего кафедрой онтологии и теории познания ДГУ, д.ф.н., профессора Билалова Мустафы Исаевича; известного советского и российского философа по вопросам философии культуры, д.ф.н., профессора Гуревича Павла Семёновича; заместителя директора Института философии и права Сибирского отделения РАН, д.ф.н., профессора Попкова Юрия Владимировича, заведующего кафедрой общественных наук Уфимского государственного авиационного технического университета, д.ф.н., академика Башкортостана Файзуллина Фаниля Сайтовича и др.

Всего же в работе конференции приняли участие более пятидесяти докторов наук, сорок пять кандидатов наук, а также аспиранты, магистранты и студенты. Заявки прислали не только из городов России, но и из Азербайджана, Беларуси, Туркменистана, Узбекистана и т.д. География интересов раскинулась от Санкт-Петербурга, Москвы до Иркутска. В нашей конференции представлены выступления из

Уфы, Ульяновска, Астрахани, Оренбурга, Майкопа, Красноярска, Иркутска, Пятигорска, Белгорода, Ростова-на Дону, Майкопа, Краснодар, Грозного, Нижнего Новгорода, Черкесска, Таганрога, Владимира, Элисты, Новосибирска, Дербента, Саратова, Екатеринбургa.

Конференция продолжилась 24 июня в Дербенте. Великий город “трех религий” поразил меня и приезжих гостей до глубины души. Первым делом, делегация отправилась в мэрию, где глава городского округа «город Дербент» Малик Баглиев встретился с участниками конференции. Приветствуя участников конференции Малик, Баглиев рассказал о том, что было сделано в самом древнем городе России в преддверии празднования 2000-летия со дня его основания.

Советник ректора Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.ф.н., профессор Беркович Наум Арьевич отметил символичность того, что второй день конференции проходит именно в Дербенте, который является не только жемчужиной Кавказа, но и России, всего мира. Это



один из замечательных городов насчитывает многовековой опыт мирного сосуществования разных религий, этносов. И то, как сейчас обеспечивается добрососедство живущих в нем людей, процветание города, и есть то, к чему мы должны стремиться, — подчеркнул он. Представитель Духовного управления мусульман России Шамиль Кашаф приветствовал присутствующих от имени муфтия Равиля Гайнутдина. Он высоко оценил взаимодействие духовного управления мусульман России с муфтиятом Дагестана, а также подчеркнул тот факт, что Джума-мечеть, функционирующая на территории Дербента, является пятой по старшинству мечетей в мире.

Доктор философии, заместитель вице-президента РФО по международным делам Ариз Гезалов вручил Малику Баглиеву красиво иллюстрированную книгу «Азербайджан», а глава города в свою очередь преподнес гостям подарки с символикой Дербента.

На этом закончилась официальная часть, после чего мы все отправились в Армянскую церковь, в отделение кафедры ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики культур и межрелигиозного диалога по Северному Кавказу, где прошла сессия по темам: «Воздействие религиозного фактора на идентификационные процессы» и «Исламский фундаментализм и проблема отождествления национальной идентичности с религиозной».

Позднее для участников была проведена экскурсия по цитадели Нарын-кала, великолепной крепости, которая имеет огромное историческое значение, памятник «Дом Петра I в Дербенте», а также одной из самых старых мечетей мира — Джума-мечети.

Заключая свою заметку, хочу передать гордость студентов-философов за проведение в Дагестане и ДГУ такой масштабной конференции, показывающей значимость философии для всего общества, гордость наших студентов за нашу выпускающую кафедру, факультет психологии и философии, за весь наш Дагестанский государственный университет.

**Антон Монагаров**, студент 2 курса факультета психологии и философии ДГУ (Махачкала)

\* \* \*

## **«МЯГКАЯ СИЛА» И ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ**

27 мая 2017г. состоялось презентация книги А.О. Наумова ««Мягкая сила», “цветные революции” и технологии смены политических режимов в начале XXI века» (М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2017. – 274 с.). Открыл презентацию гл. уч. секретарь РФО, с.н.с., к.ф.н. А.Д.Королёв. Он рассказал о том, что автор книги специально ездил в Киев, чтобы наблюдать события на Майдане.

А.О. Наумов: Для начала хотел бы в двух словах сказать следующее. С 2007 года я работал над этой книгой. Сейчас изменились технологии цветных революций. Их изучают наши партнеры. Произошел механизм их раздвоения. Самый главный момент “цветной революции” на Украине – она погрязла в гражданской войне. В результате “цветная революция” на Украине перестает работать как “мягкая сила”.

Главный смысл книги – предупредить другие народы об опасности таких цветных революций. Как осуществляется «мягкая сила» в первую очередь? «Мягкая сила» переформатирована. Мы должны понимать, какая сила против нас используется. В книге два раздела: теоретический и практический. В ходе цветных революций происходит выбор не только исторический, но и мировоззренческий. На самом деле эпоха цветных революций, если не завершается, то она будет модифицироваться. То, что получилось, отличается от того, что хотели США. ДНР – это не новая Россия. Это ответ на действия США. Эта книга может быть полезна многим. Мы должны понимать, как противостоять “цветным революциям”. Мы должны предложить свой путь развития – альтернативный, новое видение будущего. Русский мир — это особое мировоззрение. Война только начинается.

Украина входила в Шелковый путь. Теперь она не входит в него. Китай исключил Украину из Шелкового пути. Евромайдан якобы был создан, чтобы Украина не досталась Китаю. Поэтому Китай не имеет

право работать на украинской земле. США проводят свои интересы, чтобы ограничить Китай. Китай экономический интерес проводят, а Украина вслед за США пытается его ограничить. Отсюда такое поведение. США имеет свои интересы. США пытаются перегнуть Китай. Нам нужно консолидироваться, чтобы противостоять планам США.

Книга также посвящена проблеме трансформации политических режимов в странах Восточной Европы, постсоветского пространства и Северной Африки в 2000-2014 годах. Основной акцент сделан на анализе технологий «мягкой силы», которые использовались США и их союзниками для осуществления государственных переворотов в Сербии, Грузии, Киргизии, Тунисе, Египте и на Украине.

**Королёв А.Д.**, к.ф.н., с.н.с. *Института философии РАН (Москва)*

**Пырин А.Г.**, д.ф.н. *(Москва)*

\* \* \*

## **К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АКАДЕМИКА Н.Н. МОИСЕЕВА**

*В этом году, 23 августа исполнилось 100 лет со дня рождения академика Никиты Николаевича Моисеева, выдающегося российского ученого в области прикладной математики, специалиста по автоматизации систем управления, по моделированию проблем взаимодействия в системе «Природа – Общество» и общественного деятеля (он был председателем совета при Правительстве Российской Федерации по анализу критических ситуаций, президентом Российского национального комитета содействия Программе ООН по охране окружающей среды [UNEP], председателем Научно-технического совета федеральной целевой программы «Возрождение Волги», президентом Российского отделения «Зелёного Креста», первым президентом Международного независимого эколого-политологического университета – Академии МНЭПУ и др.).*

25-28 июня 2017 г. в г. Тольятти на базе Института экологии Волжского бассейна РАН (ИЭВБ РАН) прошла летняя выездная моисеевская экологическая школа для педагогов высших учебных заведений и школ страны «Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева и современная научная картина мира». География участников школы была весьма представительна – в её работе приняли участие преподаватели школ и вузов Воронежа, Казани, Краснодара, Москвы, Самары, Тольятти, Ульяновска и других городов.

Пленарные заседания Школы открыл доклад её научного руководителя, Героя Социалистического Труда, академика **М.Ч. Залиханова** (Москва, Академия МНЭПУ) «Никита Моисеев и

современный мир». Он подчеркнул, что актуальность выбранной темы первой летней школы «Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева и современная научная картина мира», связана не только со сложной международной обстановкой, в которой нашей стране приходится доказывать и дипломатическими, и военными, и экономическими методами суверенитет России, свое право на независимое существование и самобытность, но и с незавершенностью экономических и политических реформ после распада СССР, в результате чего, по существу, богатейшая в мире своими природными ресурсами и талантливым народом Россия вот уже четверть века не может выйти из экономического тупика, определить национальные цели, приоритеты внутренней и внешней политики. По мнению докладчика, России и странам, образовавшимся на постсоветском пространстве, не выдержать политического противостояния в глобальной конкуренции (в том числе за умы молодежи), если не будут осуществлены кардинальные меры по созданию условий достойной жизни и свободного развития человека. В связи с этим Залиханов подчеркнул, что последние события на Украине стали реальным проявлением цивилизационного разлома (по Моисееву) на постсоветском пространстве и в русском мире. Еще в 2009 г. французский блогер-аналитик и писатель А. Латса (AlexanderLatsa) предсказывал: «Нас могут отрезать от России в цивилизационном, геополитическом, политическом и энергетическом плане. Причем новая стена в Европе пройдет не через Берлин, а через Украину, разделив её на пророссийский Восток и проамериканский Запад. Эта линия разломов приблизительно поделит континент на католическую и православную Европы соответственно теории разделенных цивилизаций, представленной С. Хантингтоном и Н. Моисеевым».

Доклад-лекция профессора **С.А. Степанова** (Москва, Академия МНЭПУ) «Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева и "Система УЧИТЕЛЬ" в становлении Коллективного разума» был посвящен роли Универсального эволюционизма (в основу которого легли дарвиновская эволюция жизни, развития её форм, механизмы, порождающие это развитие [изменчивость, наследственность, отбор], концепция биосферы В.И. Вернадского, включающая представления и закономерности глубокой взаимосвязи всех процессов, протекающих на Земле [геологических, химических, биологических и др.], а также учение о ноосфере, сфере разума) в интерпретации процесса развития планетарного вещества, который нас подводит, непосредственно к возникновению общественной организации Человека – к появлению феноменов цивилизации и культуры (по Моисееву этот подход на развитие биосферы можно было бы назвать информационным). Именно с этих позиций Степанов и рассматривает моисеевскую «Систему УЧИТЕЛЬ», интерпретируя её как инструмент стабилизации общества, своеобразный «автопилот», который должен быть спо-

собен обеспечивать будущее общества. Развитие этой системы не может следовать каким-либо раз и навсегда установившимся стандартам, а должно непрерывно корректироваться изменениями условий жизни, быть способным непрерывно перестраиваться. Главный вывод докладчика состоит в том, что только «Система УЧИТЕЛЬ» способна утвердить ту систему знаний и нравов, без которой вывести человека из грядущего и очень близкого кризиса представляется абсолютно невозможным, и только та нация, которая сегодня сумеет создать более совершенную «Систему УЧИТЕЛЬ», сделается лидером XXI века.

В докладе профессора **Э.В. Барковой** (Москва, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова) «Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева и проблемы современной экофилософии» было показано, как научная картина мира формирует парадигмальную организацию научных исследований и принципы рациональности – классический, неклассический, постнеклассический. Универсальный эволюционизм как принцип познания противостоит установкам на плюрализм, фрагментарность, постмодернизм, мультикультурализм и направлен на открытие объективности и целостности рассмотрения, что связывает его с потенциалом осуществления национальных приоритетов России. Значительное место в докладе было уделено приоритету Моисеева и русской науки в исследовании глобальных проблем социо-эколого-экономических систем, его явной и неявной полемики с Римским клубом. Моисеев заложил фундамент новой онтологии, где сформированы представления о картине мира, более целесообразной для науки и практики, чем современная. Экология философии (экофилософия) как проблема современной культуры претендует на роль приоритетного направления и бренда России, который будет соотнесен с планетарными ценностями. Все это позволит создать экофилософскую картину мира и проекты партнерских отношений, в которых сотрудничество направлено на счастье, радость, перспективы их бытия и имеет широкий спектр направлений – научных, экологических, образовательно-просветительских, художественных, этических, молодежных и пр.

Профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова **С.Н. Бобылев** в докладе «Экономика и экология: новые модели развития» сосредоточил внимание слушателей на становлении новых «ветвей» экономики – «зелёной» экономике (green economy), низкоуглеродной экономике (low carbon economy), экосистемных услугах (ecosystem services) и др. Устойчивое развитие для России (по итогам заседания Госсовета в декабре 2016 г.) должно опираться на включение экологического фактора в развитие страны, новые показатели развития (не ВВП, а экономическая оценка природных ресурсов и экослуг), снижение природоемкости и пр. Первыми шагами в этом направлении должна стать опора на наилучшие доступные техноло-

гии, механизмы углеродного рынка, повышение ценности природы (через адекватный учет и компенсацию экосистемных услуг) и др.

Доцент **Е.И. Глушченкова** (Москва, Академия МНЭПУ) в своем сообщении «Н.Н. Моисеев: жизнь и судьба» привела много интересных подробностей жизни и научной деятельности Н.Н. Моисеева, продемонстрировала его связь с «русским космизмом», своеобразие эколопитологии и модели устойчивого развития Моисеева.

Доклад чл.-корр. РАН **Г.С. Розенберга** (Тольятти, ИЭВБ РАН) «О Национальном проекте "Спасем Волгу"» был посвящен обоснованию необходимости создания научно-практической программы в масштабе национального проекта по восстановлению и реабилитации экосистем Волжского бассейна. Главной целью такого проекта должно стать коренное улучшение экологической обстановки в Волжском бассейне, восстановление и сохранение природной среды для обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения при росте его благосостояния и социальной защищенности (эта цель согласуется с задачами по переходу Российской Федерации к устойчивому развитию).

Наконец, завершил пленарную сессию доклад профессора **А.Н. Чумакова** (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова) «Н.Н. Моисеев и проблемы глобалистики». Докладчик подробно остановился собственно на понятиях «глобалистика», «глобализация», «глобализм», «глобальные проблемы» и пр. Подробно, с большим количеством примеров были рассмотрены такие аспекты глобалистики, как глобальные трансформации современного мира, глобализация как естественноисторический процесс, основные этапы осмысления и концептуальные модели глобализации (в частности, критически были рассмотрены представления Моисеева о коэволюции системы «Природа – Общество»). Автор подчеркнул важность понимания того, что успешное осмысление процессов глобализации и предотвращение сопряженных с ней опасностей лежит на пути синтеза теории глобализации и основанной на ней стратегии действий. При этом глобальные проблемы являются результатом не только глобализации экономических, политических, культурных аспектов жизни мирового сообщества, но и тесным образом связаны с такими фундаментальными явлениями нашей жизни, которые описываются понятиями «культура» и «цивилизация».

Все доклады сопровождалось оживленными дискуссиями, слушатели Школы проявили неподдельный интерес к научному наследию Н.Н. Моисеева, осмыслению идей устойчивого развития, анализу современной картины мира с позиций экологических и нравственных императивов, которые активно пропагандировал Моисеев, получили возможность ознакомиться с научной деятельностью Института экологии Волжского бассейна РАН, посетили Жигулевский природный заповедник им. проф. И.И. Спрыгина и Национальный парк «Самар-



ская Лука». По завершению работы Школы её участники получили удостоверения Академии МНЭПУ о повышении квалификации.

**Кудинова Г.Э.**, к.э.н., доц., рук. группы экономики природопользования Института экологии Волжского бассейна РАН (Тольятти)

**Розенберг Г.С.**, доктор биологических наук, профессор, чл.-корр. РАН, директор Института экологии Волжского бассейна РАН, зав. кафедрой ЮНЕСКО «Изучение и сохранение биоразнообразия экосистем Волжского бассейна» при ИЭВБ РАН (Тольятти).

**Степанов С.А.**, доктор педагогических наук, президент, профессор международного независимого эколого-политологического университета – Академия НЭПУ (Москва).

\* \* \*

## СОЗИДАНИЕ ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА

*XVII Всероссийская научная конференция в БГУЭП (Иркутск)*

Название в этом году получилось длинное «Сможем ли мы, люди России и люди планеты Земля, объединиться, используя прошлые и современные концепции, теории общественного устройства для Созидания Человечного общества и для победы вполне человеческого полюса в каждом человеке?».

Что и как мы можем делать, как можем воспользоваться всем теоретическим богатством и опытом других, мы, те, кто, действительно, посвятил свои жизни, прилагает реальные усилия для достижения и в России, и в мире мира, прекращения всех войн, справедливости, человеческого достоинства каждого человека, хорошей жизни: питания, жилья, образования, медицины, спокойной старости для трудящихся, для всех людей, высокого культурного уровня каждого человека, прогрессу наук для пользы всех – победы Человечности в каждом человеке и в человечестве в целом.

Мы продолжили начатый в прошлом году формат конференции. И предлагаем всем желающим записать свой видео ролик для этой конференции, разместить в ютубе и дать ссылку. При этом не будет никакого отбора. А просто скажем, что автор несет личную ответственность за свой материал. Так возникает возможность собрать большое разнообразие личных, оригинальных ответов на вопрос, поставленный конференцией. Можно давать материал и в аудио, и текстовой



форме. Поскольку пространство интернета позволяет практически неограниченный объем сделать, то мы так и сделаем. При публикации, возможно, будет сделана классификация по выделению наиболее интересных, на наш взгляд, роликов, материалов. Какую-то часть придется, возможно, классифицировать, как противочеловечные. Однако, оценки и собственную классификацию каждый под свою ответственность может, разумеется, делать сам.

Повторяя полностью прошлогодний текст, «Исходя из напряженной и неустойчивой общей ситуации в стране и в мире, предполагается по преимуществу не привычная форма разрозненных докладов, а **живой разговор** по оценке, анализу текущей ситуации и предложения, размышления о преодолении...», предлагаем поразмышлять на следующие вопросы-темы.

1. *Сто лет Февральской и Октябрьской революций.*

2. *Вопросы прошлого года остаются в силе: и о Путине – вожде всех или олигархов? И о потерявшей берега уважения разума людей пропаганде? И о господстве денег и тех, кто их заимел, над всеми, над всей жизнью и т.д.*

*Акцент этого года: сквозь призму революций об отношении к социализму и капитализму теоретически и из гуци реальной жизни СССР и теперешней России и мира, конечно. О возможности созидания Человечного общества. Что это будет: новый социализм, новый человеческий капитализм, некий ноосферизм, что-то ещё. И о возможности соединить усилия разных людей на пути к человечности.*

*Дубенок Ю.Л., пред. Байкальской орг. и Секции РФО «Свободная философия. Созидание Человечного общества» dubenok@bk.ru (Иркутск)*

*Туев В.А., д.ф.н., проф. БГУЭП (Иркутск)*

*Коноплёв Н.С., д.ф.н., проф. ИГУ (Иркутск)*

*Громыко Т.М., художник, член РФО (Иркутск)*

---

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

---

### СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО «EPISTEMA»: ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ ФИЛОСОФИИ

Созданное в 2005 году на базе кафедры «Философия и методология науки» (ныне кафедра «Философии и логики») Философского факультета (ныне Факультет социальных наук) Национального университета Узбекистана Студенческое научно-исследовательское общество «EPISTEMA» изначально имело своей целью при-

влечь внимание студенческой молодёжи к философской проблематике. Есть ли будущее у философии? Как привить интерес к философским проблемам студентам нефилософских факультетов? Как сделать философское образование более перспективным? Эти и другие вопросы стояли на повестке дня первых заседаний «EPISTEMA».

#### *Участники спектакля «Экзамен по философии»*

Если в первые месяцы существования СНИО контингент составляли только студенты Факультета социальных наук, то уже второго полугодия членами нашего научно-исследовательского общества стали студенты бакалавриата и магистратуры практически всех факультетов Национального университета Узбекистана. С



Участники спектакля "Экзамен по философии"

2009 г. деятельность СНИО «EPISTEMA» осуществляется под эгидой Узбекистанского отделения РФО и его председателя проф. Шермухамедовой Н.А. Заседания СНИО проводятся с периодичностью раз в две недели по средам. На заседаниях обсуждаются актуальные проблемы философии (происхождение, развитие и проблемы существования человека, проблемы бытия, развития и познания, современные проблемы глобализации и ряд других), причём наиболее актуальную тему для следующего заседания определяют сами участники заседания. Помимо студентов членами СНИО являются и представители профессорско-преподавательского состава. Профессорско-преподавательский состав постоянно принимает участие в работе «круглых столов». Обмен мнениями, проведение мастер-классов необходимо для более тесного сотрудничества с состоявшимися учёными и теми, кто делает только первые шаги в науку. Также осуществляется сотрудничество с философскими кафедрами других вузов для обмена опытом в преподавании философских дисциплин. Это является залогом совершенствования философского мировоззрения студентов философского отделения и знакомством с философским мировоззрением всех интересующихся философией.

С 2007 года проводятся ежегодные отчётные студенческие конференции, посвящённые различным тематикам («Проблемы

сознания и познания в философии», 2007 г., «Актуальные проблемы современности», 2009 г., «Современные проблемы онтологии и гносеологии», 2011 г., «Философия техники и философия человека», 2012 г., «Проблема человека в философии», 2016 г.). Также члены СНИО «EPISTEMA» периодически принимают участие в работе международных и республиканских конференций, студенческих конкурсах и фестивалях, проводимых Факультетом социальных наук и кафедрой «Философии и логики» в сотрудничестве с другими ВУЗами. Одним из результатов такого сотрудничества было проведение мероприятия, посвящённого Всемирному дню философии, кульминацией которого стал спектакль, поставленный совместно студентами Национального университета Узбекистана и Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта. Ежегодно силами кафедры Философии и логики и СНИО «EPISTEMA» проводится конкурс стенгазет, посвящённый Всемирному дню философии ЮНЕСКО.

Члены кружка становятся постоянными участниками Российского и Всемирного философских конгрессов. Количество представителей от Узбекистана неуклонно растёт, свидетельством чему является высокая активность наших соотечественников, проявленная на последнем Российском философском конгрессе в 2015 г. Работа в этом плане не прекращается. На очереди Всемирный философский конгресс в Пекине (2018 г.), Первый Евразийский философский конгресс и очередной Российский философский конгресс, подготовка к участию в которых идёт полным ходом.

*Науменко О.А., к.ф.н., секретарь Узбекстанского отделения РФО (Ташкент)*

---

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

---

### ФИЛОСОФИЯ: МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

Современное познание мира на первый план выдвигает проблемы метафизики (греч. *metaphysic* — после физики) как науки о сверхчувственных началах его бытия. Глобальный кризис современной философии обусловлен её погружением в постмодернизм, увлечением его «проблемами». Понятно, что точка падения философии, если не довести дело до её уничтожения, должна привести к преодолению кризиса в мышлении путем приобщения его к классическому наследию. Однако сам по себе классический материал без реанимации спекулятивного мышления как предельного вида фило-

софской рефлексии и теоретического анализа конечных оснований бытия, вывести философию из кризиса не в состоянии. Этим и обусловлено то, что возвращение философии к самой себе и есть возвращение её к своим метафизическим истокам. Вместе с тем попытка возрождения метафизики в начале XXI века есть не что иное, как преодоление философствования, которое лежит в самом основании кризисных явлений, начиная с позитивизма и заканчивая постмодернизмом.

Уже такая достаточно широко поставленная проблема требует синтетического подхода к философии и поиска единого основания, тем более, что философия выступает в своей изначальной заданности на поиск, а не на получение окончательного ответа. А поскольку в данном случае вопрос ставится в метафизической парадигме, то речь идёт ещё об одном возрождении наследия прошлого. В этом отношении показателна новая работа профессора Ю.М. Хрусталёва «Философия. Метафизические начала креативного мышления». М., 2015. Она является событием в нашей исследовательской литературе по проблемам философского знания. Уже название книги не только определяет интерес к ней, но и показывает то сущностное, что дано в ней и значимо для философского познания. Появление этой книги во многом обусловлено противоречиями нашего времени и необходимостью философского ответа на сложные вопросы современности. Тем самым философия выступает в качестве практического инструментария данного в своем метафизическом содержании. Выявление метафизического значения философии придает книге особую интеллектуальную напряженность и теоретическую актуальность. Именно здесь дан весь новаторский потенциал «Метафизических начал креативного мышления». В книге раскрывается глубина синтетического принципа философского сознания через раскрытие скрытых и сакральных потенций метафизики, что позволяет творчески по-новому подойти к истокам нашего времени. «Метафизические размышления -- это уникальный вид теоретического исследования явлений и процессов в мире, которые строятся на особом разумно—креативном способе мышления. Сегодня нет сферы в познании, будь то наука, медицина, искусство и т. д., которые бы не имели свою метафизику. Как бы разумно ни рассуждали люди по поводу развития естественной природы и общества, они не могут не касаться метафизических парадигм»<sup>1</sup>.

Поскольку единство рациональности и внерациональности задано в метафизике, то её теория нацелена на исследование первооснов всего сущего и, следовательно, в ней даны все виды человеческого знания, связанные как с познанием мира, так и с любознательностью. «Метафизика в современном значении имеет важное смысловое значение

---

<sup>1</sup> Хрусталев Ю.М. Философия. Метафизические начала креативного мышления. М., 2015. С. 15.

как вневременное креативно разумное пространство мыслей в жизни и деятельности людей. Это мыслительное пространство человечества весьма проблематично и в целом как бы задано его врожденной мыслительной природой, возможностью вести постоянный диалог как с ныне живущими философами, так и с давно умершими... Поэтому-то философское (креативное) мышление в познании мира являет собой феноменальное звено как уникальное стремление к нахождению его метафизической роли в осмыслении приобретенных знаний»<sup>1</sup>. Основанием исследования является постулат о том, что метафизический подход к исследованию бытия проявляется в предельности философского знания. А самой формой формулирования предельности выступают наиболее общие закономерности, относительно самых разнообразных проявлений бытия и мира. В таком теоретическом положении в свернутом виде дана не только теоретическая, но и историко-философская канва философского знания. И хотя непосредственно в книге не рассматривается проблема кризиса философии, она не только имплицитно присутствует в ней, но и преодолевается в ходе построения метафизической концепции философии и выхода на новые рубежи спекулятивного мышления в период становления двадцать первого столетия. «Философия, не являясь наукой в традиционном понимании, все же есть наука о мыслительной деятельности. Она — главный метафизический креативный вектор в науке, точнее в интеллектуально-нравственном познании и объяснении мира»<sup>2</sup>.

Именно этим обстоятельством обусловлен особый теоретический подход, позволяющий возрождающейся метафизике по-новому ставить вопрос взаимоотношений науки, религии, философии, в поисках новых оснований интегральных онтологических моделей и цельного знания. Выявление метафизической сущности философии сводит на нет позитивистскую интерпретацию проблемы обоснования и открывает совершенно новые возможности интегральных процессов философского и научного знания, что является совершенно немислимым с позиции рассудочности «научной» методологии. С этой точки зрения является правомерной постановка вопроса о потенциальных возможностях идеи космической информации, идеи сознания как уникальной трактовки универсума, идеи откровенного познания, включающего себя научную форму познания. «Можно уверенно сказать, что у Вселенной в целом, благодаря сложнейшей структуре физического вакуума, есть ряд признаков системы, способной к самопознанию. Не исключено, что Вселенная как система не только самоорганизована, но и жива, и даже разумна в силу наличия в ней активного элемента (вакуума), способного функционировать в режиме, свойственном Разуму. Такая философская концепция вполне совместима с результа-

---

<sup>1</sup> Хрусталеv Ю.М. Там же. С. 23.

<sup>2</sup> Хрусталеv Ю.М. Там же. С. 22.

тами современной фундаментальной физики и космологии»<sup>1</sup>. И такое снятие теоретического знания как самоцели для реализации сакральных потенций философии как практического знания возможно только благодаря реанимации метафизики и её творческого осмысления.

**Геворкян А.Р., к.ф.н., доц. (Москва)**

---

## В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

---

### НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ «ЕВДЕМОВОЙ ЭТИКИ» АРИСТОТЕЛЯ

Статья посвящена углубленному анализу ряда понятий «Евдемовой этики» (ЕЕ) Аристотеля. Вопрос о тщательном исследовании понятий ЕЕ никогда не ставился, либо ставился частично. В аристотелеведении от античных времен до современности трудятся над проблемой аутентичности «Евдемовой этики» с текстами «Никомаховой этики» и «Большой этики». Ныне сравниваются стили, словарный состав; разрабатываются сводные таблицы и графические диаграммы, в которых показывается частота использования грамматических частиц, особенности цитирования стихотворных текстов, и пр. Полученные результаты соответствуют поставленным целям и задачам. Однако до сих пор не исследованы центральные понятия сочинения «добродетель собственная», «рассудительность», «практическая наука», «практическое действие», «чтобы стать», «с помощью правильного суждения», «повелевает», «мера», «поступок». Данная статья — первая, где некоторые из названных понятий — объект исследования, другие — лишь обозначены.

Аристотель отличает практическую науку о добродетели — «как стать добродетельным» от философско-теоретического взгляда — «что есть добродетель». Об этом он говорит так. Сократ думал, что «иметь знание» о справедливости то же самое, что и «быть» справедливым. Сократ искал, что есть добродетель, а не как она возникает и из чего [I.V.1216b]. От одного знания о справедливом, прекрасном и хорошем человек не будет действовать лучше; знание о добродетели нужно не для того чтобы узнать, а чтобы стать [V.XIII. 1228a-25]. Крайне важно увидеть произведенный Аристотелем перевод исследования добродетели с понятийного уровня в практическую плоскость, как стать добродетельным — здоровым, щедрым, счастливым и т.п.

Собственной добродетелью Аристотель называет крепкое здоровье, счастье, щедрость. Такая добродетель — высшее благо. Как воз-

---

<sup>1</sup> Латыпов Н.Н., Бейлин В.А., Верешков Г.М. Вакуум, элементарные частицы и Вселенная. М., 2001. С 198.

никает собственная добродетель? Возникает она от действий, или осуществляется в поступке.

Чтобы человеку стать добродетельным, ему нужно себя исследовать. Исследовать то, без чего нельзя стать здоровым, счастливым и пр. К примеру, человек хочет иметь крепкое здоровье. Но он не сможет его иметь, если не будет двигаться. Способствуют крепкому здоровью также труд и питание, а люди, обладающие крепким здоровьем, трудятся лучше всего. Добродетель, полагает Аристотель, возникает «с помощью добродетели»: ведь и труд, и питание, по Аристотелю, добродетели. Чтобы добродетель возникла, нужно разумное суждение, с помощью которого человек решает, как ему поступить. «Сократ думал, что добродетели представляют собой разумные суждения (ибо все они суть знания), а мы — что они с помощью разумного суждения [V.XIII.1144b-25-30]. Правильное суждение — это рассудительность.

У практических действий, рассуждает Аристотель, есть своя наука, которая указывает, как нужно правильно действовать в границах человеческого добра и зла (V.II.1140b-5). Поступить правильно либо наоборот невозможно без участия разума и всего склада души. Однако разум сам по себе не приводит в движение [V.I.П39a-30]. У разума иное назначение. Об этом Аристотель говорит так. Разумная часть души имеет две части. Одну он называет научный, или теоретический разум, другую — рассудок, или практический разум. Предмет теоретического разума не допускает изменчивости и существует необходимым образом. Разумность действия Аристотель отождествляет с целенаправленным практическим разумом, или рассудительностью. Рассудительность связана именно с человеческими делами, о которых принимают решение [V.1141b-10] — такое или же иное, происходящее так или иначе [EE.V.1141a]. О чем принимается решение? О том, как нужно действовать, когда и где нужно действовать, не доводить ни до чрезмерности, ни о скудости, — таково новое понимание меры — рассудительности, введенное Аристотелем. Мера указывает, как надо действовать в каждом отдельном случае. Понятие «мыслительная добродетель» Стагирит вводит, полагая, с целью показать направляющую роль добродетели. Он вновь и вновь напоминает, что действиями, поступком руководит не разум, а добродетель. Поступок как осуществляемое действие единичен. Для предельно единичного нет науки, а есть только чувство. Имеется в виду не одно из [пяти] чувств, а такое, с помощью которого мы созерцаем, что *вот этот* треугольник [V.IX.1142a-25-30].

Все 8 книг Евдемовой этики, несмотря на известную бессистемность изложения и наличие «мало отчетливых выражений» [I.VI.1217a-15-25], которые порой мешают правильному прочтению, едины по своему замыслу; исследуемые Аристотелем понятия



служат фундаментом учения о собственной добродетели. Углубленное изучение идей и понятий Евдемовой этики еще ждет своих новых исследователей.

**Абрамова Н.Т.**, д.ф.н., ведущий научн. сотр. Института философии РАН (Москва)

\* \* \*

## МОЖЕТ ЛИ ОНТОЛОГИЯ БЫТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ?

*Онтология – это философское учение о бытии, содержание которого включает в себя все реально существующее. Но что именно в бытии должна изучать философия? Изучать все онтология не может. Очевидно, что решение этой проблемы связано с пониманием самого предмета философии. Ответ на этот вопрос дал Аристотель, который достаточно четко выделяет философию из всей совокупности научного знания. **Философией он называет науку, предметом которой является не природа, а то, что существует в ней и сверх нее – нематериальные причины и сверхчувственные, неизменные вечные сущности – это всеобщее, существующее через отдельное и выражаемое в категориях.** На чем основано это утверждение? «Если помимо единичных вещей ничего не существует, — говорит он, — то, надо полагать, нет ничего, что постигалось бы умом, а все воспринимается чувствами, и нет знания ни о чем, если только не подразумевать под знанием чувственное восприятие»<sup>1</sup>. Аристотель подчеркивает, что **познание частных форм бытия — задача частных наук, в предмет философии эти формы не входят.***

Философия, имеющая своим предметом всеобщее – наука внеопытная, устанавливающая принципы бытия, исходящие из самого мышления. Такое понимание первой философии, как ее называет Аристотель, или метафизики, как она стала называться позднее, было воспринято средневековой философией, явившейся логическим продолжением классической онтологии.

Философы Нового времени, отрицая метафизику Аристотеля как науку о сверхчувственном бытии, стали отрицать ее и как науку о всеобщем, часто растворяя ее в предметах частных наук. Но онтологическая проблематика, проблемы субстанции, материи и сознания, помимо философских систем Декарта, Спинозы и Лейбница, в той или иной мере обсуждаются всеми материалистами того времени. В целом же, в философии Нового времени центр тяжести все более переносится в сторону проблем *методологии, теории познания и логики*. Возникает новое направление критики метафизики — *гносеологизм*, получившее свое завершение в философии И.Канта.

---

<sup>1</sup> Аристотель. Метафизика. Сочинения в 4 т. Т.1. М., 1975. С. 109.

Кант определяет онтологию как часть метафизики и ставит под сомнение ее способность быть учением об умопостигаемых, сверхчувственных основах всякого бытия. Пытаясь обосновать возможность новой, трансцендентальной метафизики, очищенной от иллюзий разума, он пришел к выводу, что философия в качестве онтологии, претендующая на теоретическое познание «вещей в себе» невозможна, но так и не создал непротиворечивой философской системы, поскольку в рамках своей метафизики ему не удалось исключить онтологическую проблематику<sup>1</sup>.

На рубеже XIX — XX вв. происходит переход от классической метафизики к так называемой «неклассической». Философы все большее внимание уделяют естествознанию, успехи которого породили надежду на то, все подлинное (позитивное) знание может быть получено лишь как результат изучения отдельных частных наук и их синтетического объединения. Представители позитивизма заявили, что философия как особая наука о бытии, претендующая на содержательное исследование реальности, не имеет права на существование. С критикой традиционной рационалистической метафизики и ее ключевого раздела онтологии, выступили А.Шопенгауэр, С.Кьеркегор, Ф.Ницше и другие представители иррационалистической философии. На первый план у них выдвигается поиск неких «реальностей», не имеющих ничего общего с материальным миром.

Но, наряду с критикой метафизики, для начала XX века характерно и возрождение интереса к онтологии. Причиной этого явилась критика позитивизма и субъективного идеализма за их радикальное отрицание объективной реальности. Появился проект «новой» онтологии Н.Гартмана, но многие варианты онтологических проектов XX века вытекают из одного источника — феноменологии Э. Гуссерля. Основная идея Гуссерля — *рассмотрение сознания как особого бытия*. Исходя из того, что весь воспринимаемый или мысленный мир неизбежно проходит через наше сознание и фиксируется в нем, Гуссерль предлагает переключить внимание на этот внутренний мир человека, то есть на мир его сознания. Специфика феноменологии состоит в том, что первичной реальностью и предметом философии становится сознание субъекта. Сущность предметов, обнаруженная феноменологом при анализе сознания, истолковывается Гуссерлем как нечто более важное и даже первичное по сравнению с фактом, реальным существованием. Соответственно объективный повседневный мир, мир науки, философии, религии, искусства заменяется у него «образами мира» в сознании, а феноменология претендует на их объективное описание как бы изнутри самого сознания. В результате Гуссерль приходит к выводу, что существуют **региональные онто-**

---

<sup>1</sup> Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической философии. М., 1986. С. 178.

логи, которые исследуют феномены природы, общества, морали, искусства, религии те есть различные регионы бытия<sup>1</sup>.

Идея Гуссерля о существовании региональных онтологий необычна, она не имеет ничего общего с понятием онтологии классической философии. Если в классической метафизике, начиная с Аристотеля, в задачу онтологии входило исследование мира в целом, его сущности, «первых причин и начал бытия», то у Гуссерля онтология – это учение о «любой конкретной эмпирической предметности», что позволяет ему говорить о «целом комплексе онтологических дисциплин». Но такое использование понятия «онтология» противоречит логике, в частности, закону тождества. «Региональная онтология» Гуссерля – это абракадабра: «круглый квадрат».

Не отрицая заслуг Гуссерля в разработке теории сознания, оказавшей большое влияние на философию XX века, следует подчеркнуть, что предложенное в его философии перенесение интереса с объективного мира исключительно на сознание человека, не является оправданным. Такой переход не только препятствует осуществлению основной задачи онтологии – исследованию мира как единого целого, но и ставит под вопрос необходимость самой философии, отличительной особенностью которой является её универсальность.

Феноменология явилась источником **«фундаментальной онтологии»** М. Хайдеггера, который критикует Гуссерля за то, что тот рассматривает сознание как самодовлеющую и замкнутую целостность и тем самым закрывает выход к бытию сознания и смыслу бытия в целом. Хайдеггер убежден, что философия вообще и онтология, в частности, невозможны без возвращения к субъекту, поскольку характер бытия зависит от человека, определяющего, что же такое оно, собственно, есть. Поэтому в центр своей философии он ставит человека, как особую структуру бытия — *Dasein* (здесь-бытие, «вот-бытие»)<sup>2</sup>.

Наряду с фундаментальной онтологией М.Хайдеггер, вслед за Гуссерлем, использует понятие «региональной онтологии». У него нет прямого ответа на вопрос о соотношении фундаментальной и региональной онтологий. Не сказано также и о том, что может и должно служить критерием для выделения региональных онтологий и их отличия от конкретных научных дисциплин. Но в текстах работ Хайдеггера можно найти отдельные замечания, позволяющие прояснить эти вопросы. «Онтология» у Хайдеггера означает не одну из философских дисциплин наряду с другими (например, «гносеологией» или «аксиологией»), но, по сути, является синонимом понятию «философия». «С употреблением термина «онтология», — пишет он, — ничего не сказано... в пользу какой-то определенной философской дисциплины».

---

<sup>1</sup> Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга первая. М., 2009. С.45.

<sup>2</sup> Хайдеггер М. Метафизика вот-бытия как фундаментальная онтология //Мартин Хайдеггер и философия XX века. Минск, 1997. С. 27.

плины, которая стояла бы во взаимодействии с прочими»<sup>1</sup>. Из дальнейших его разъяснений следует, что традиционные философские дисциплины должны быть переосмыслены *как* региональные онтологии. Таким образом, называя гносеологию, аксиологию и другие философские дисциплины «региональными онтологиями», Хайдеггер коренным образом переосмысливает и разрушает традиционную структуру философского знания.

Понятие «региональных онтологий» ведет к разрушению и самоликвидации философии, поскольку отрицание специфики философии, отказ от всеобщности ее принципов и категорий, приводит к отождествлению метафизики с частнонаучным знанием. Хайдеггер является переходной фигурой своеобразно связавшей современную философию второй половины XX века и классическую философию. Он внес существенный вклад в анализ проблем, касающихся как отдельного человека, так и общества в целом, придал новый импульс развитию герменевтики и феноменологии. Поэтому, — как отмечает В.В.Миронов, — «несмотря на распространенное мнение о философе как о ее разрушителе», Хайдеггер остается культовой фигурой в России»<sup>2</sup>.

В современной России получили распространение философские работы, дающие негативную критику классической онтологии. Их авторы полагают, что современная наука «сама способна дать свое, нефилософское обоснование единству мира», поэтому «необходимость в философской универсализации исчезает». Они предлагают различные варианты неклассических онтологий. У В.Н. Сагатовского — это «неметафизическая **коррелятивная онтология**»<sup>3</sup>, у П.М. Колычева — «**релятивная онтология**»<sup>4</sup>, у В.В.Афанасьевой и Н.С.Анисимова — «**постнеклассическая онтология**»<sup>5</sup>. Тему региональных онтологий разрабатывает и И.Д. Невважай. Он пишет: «Построение онтологических моделей универсума стало делом конкретных наук, прежде всего таких, как космология, квантовая физика, биология, синергетика. Классическая философская онтология утратила свой прежний смысл, она заменена научными картинами мира»<sup>6</sup>.

Действительно, в нашей философско-методологической литературе термин «картина мира» нередко используется не только для обозначения мировоззрения, но и в более узком смысле. Авторы иногда

---

<sup>1</sup> Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997. С. 27.

<sup>2</sup> См.: Бросова Н.З. На пути к философии. Казус Хайдеггера // Вопросы философии. 2012, № 12. С. 166.

<sup>3</sup> Сагатовский В.Н. Триада бытия. СПб., 2006.

<sup>4</sup> Колычев П.М. Релятивная онтология. СПб., 2006.

<sup>5</sup> Афанасьева В.В., Анисимов Н.С. Постнеклассическая онтология // Вопросы философии // 2015, № 8.

<sup>6</sup> Невважай И.Д. Проблема региональных онтологий в современном естествознании // Философия науки. Вып. 14. Онтология науки. М., 2009. С. 131.

говорят об онтологии физики, математики, экономики и других дисциплин, имея в виду научные принципы, лежащие в их основе. Но называть это особыми философскими дисциплинами – региональными онтологиями – нет никаких оснований. Любая научная картина мира опирается на определенные философские принципы, но сами по себе они еще не дают и не заменяют ее. Эта картина формируется внутри науки путем обобщения и синтеза важнейших научных достижений. Поэтому «научная картина мира» не может заменить философскую онтологию. **Классическое понимание онтологии никогда не утратит свой смысл, она никогда не станет региональной, а всегда будет учением о сущности мира в целом, исследующем бытие с точки зрения его всеобщих характеристик.** В.С.Степин по этому поводу пишет: «Следует различать категорию «мир» в его философском значении, когда речь идет о мире в целом, и те понятия мира, которые складываются и используются в конкретных науках, когда речь идет, скажем, о «мире физики», «мире биологии», «мире астрономии» и т.д., т.е. о той реальности, которая составляет предмет исследования соответствующей конкретно-научной дисциплины»<sup>1</sup>.

**Ерахтин А.В.**, д.ф.н., проф., предс. Ивановского отд. РФО, член Президиума РФО (Иваново)

\* \* \*

## **ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ КАК ФИЛОСОФИЯ НООСФЕРНОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Диалектический реализм представляет собой целостное мировоззрение, охватывающее все формы Бытия. Иначе говоря, это философия Целого. Чтобы осмыслить Целое, надо найти те первоначала, на которых зиждется всеединство мира. Этими первоначалами являются материя и дух. Диалектика связывает в единораздельную целостность эти две противоположные субстанции. Диалектический реализм – одно из немногих философских оснований, в рамках которого мы можем объяснить как равноправие материального и идеального начал космической эволюции, так и диалектику устойчивого развития как единства противоположностей.

Стать на точку зрения диалектического реализма — значит обратиться вновь к великой философской традиции, совершить прорыв к духовно-трансцендентной реальности. Основоположником диалектического реализма является Гераклит. Именно ему принадлежит идея о двух равновеликих первоначалах мира: это материальный огонь, который вечно подвижен, — то вспыхивает, то затухает; и это духовный логос, как неизменный закон мироздания – закон, который определяя

---

<sup>1</sup> Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2003. С. 188-189.

все изменения, сам не изменяется. Логическим следствием этой идеи является понятие устойчивого развития, которое выражает равенство двух измерений бытия – материального и идеального, двух основных тенденций мира – изменчивости и устойчивости. Надо сказать, что такое диалектическое понимание смысла устойчивого развития и сегодня остается недоступным для догматизированных критиков концепции устойчивого развития.

С точки зрения диалектического реализма, устойчивое развитие общества совпадает с ноосферной эволюцией и с духовно-нравственным совершенствованием человека, укорененным в трансцендентных устоях бытия, восходящих к Космологии Духа.

Мы рассматриваем диалектический реализм как творческое развитие диалектического материализма, соответствующее современной эпохе ноосферы. «XX век принес с собой два по-настоящему серьезных, независимых и фундаментальных (с учетом их влияния и места в интеллектуальной истории) метафизических проекта, — пишет российский философ Н.В. Головкин, — диалектический материализм В.И. Ленина и феноменологию Э. Гуссерля» [1]. Диалектический материализм Ленина, если выйти за рамки «спора о словах», является научной формой философского реализма. Как известно, единственным возражением Ленина против использования слова «реализм» вместо слова «материализм» была ссылка на то, что первое слово «захватано» эмпириокритиками и прочими путаниками. В споре со своими идейными противниками В.И. Ленин свою философскую позицию выражал словосочетанием «диалектика марксистского реализма» [2]. В качестве теоретического образца этой диалектики можно назвать ленинские работы «Империализм как высшая стадия капитализма» и «Государство и революция». Потрясающий политический реализм Ленина есть не что иное, как применение на практике диалектики марксистского реализма.

Предпосылки «оборачивания» диалектического материализма в диалектический реализм мы находим в философских трудах В.И. Ленина. Во-первых, В.И. Ленин признавал диалектическое единство материи и сознания и считал неверным абсолютное противопоставление материализма и идеализма. Он неоднократно подчеркивал, что противоположность материи и сознания не имеет смысла за пределами узкой области гносеологии. Во-вторых, В.И. Ленин обосновал идеальную силу мысли, творческую функцию сознания в процессе практики. В-третьих, В.И. Ленин развивал диалектику как алгоритм познания и практики. Как писал А.Ф. Лосев, «диалектика есть подлинный и единственно возможный философский реализм» [3]. Несмотря на эти реалистические тенденции, диалектический материализм Ленина представляет собой незавершенный проект философского реализма.

Логическую неполноту диалектического материализма мы связываем с игнорированием духовно-трансцендентного измерения Бытия.

Современная наука признает онтологическую дихотомичность мира, идеальное измерение в «ткани универсума», наряду с материей. Основоположник квантовой физики М. Планк признавал разумность мироустройства. Он говорил о необходимости понимания того, как осуществляет управление природой правящий ею «Всемогущий Разум». Эту же точку зрения развивает сегодня лауреат Нобелевской премии, американский физик Р. Пенроуз. По его мнению, должна быть какая-то фундаментальная взаимосвязь между идеальным миром Платона и физическим миром. Именно это признание духовно-трансцендентной реальности отличает диалектический реализм от диалектического материализма (как незавершенного проекта философского реализма).

Диалектический реализм, опираясь на современную научную картину мира, обосновывает духовную сущность человеческого бытия, открывает ноосферные перспективы устойчивого развития общества.

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию сказано: «Движение человечества к устойчивому развитию в конечном счете приведет к формированию предсказанной В.И. Вернадским сферы разума (ноосферы), когда мериллом национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания Человека, живущего в гармонии с окружающей средой» [4]. Согласно Вернадскому, ноосфера является основным регулятором понимания окружающего мира.

Как известно, В.И. Вернадский постоянно подчеркивал конгениальность его учения о ноосфере научному социализму К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Социализм, по его мнению, представляет самую глубокую и могучую форму влияния научной мысли и духовной силы человечества на ход общественной жизни, какая только наблюдалась до сих пор в истории человечества. На наш взгляд, конвергенция учения о ноосфере и теории социализма может и должна стать концептуальной основой устойчивого развития планетарной цивилизации.

### *Литература*

1. Головкин Н.В. Натурализация метафизики: научный реализм и диалектический материализм // Вопросы философии. 2013, № 8. - С. 26.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 11. — С. 137.
3. Лосев А.Ф. Философия имени. — Москва, 2009. — С. 87.
4. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Российская газета. — 1996. — 9 апр. — С. 5.

**Мантатов В.В., д.ф.н., проф., Восточно-Сибирский госуниверситет технологий и управления (Улан-Удэ)**

\* \* \*

## ЛИЧНОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ МЫШЛЕНИЯ И ФЕНОМЕН ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

Проблема активности субъекта познания остается актуальной. Не «сходят с языка» имена И. Канта, Г. Гегеля, Э. Гуссерля, К. Маркса, Э. Ильенкова. Мы попробуем предложить вариант объединения плодотворных усилий в этой области отечественных ученых. Активность субъекта обсуждалась в различных контекстах. В учебнике «Введение в философию» авторы ссылаются на отмеченную И. Кантом ситуацию: «...нельзя не признать скандалом для философии и общечеловеческого разума необходимости принимать лишь на веру существование вещей вне нас... и невозможности противопоставить какое бы то ни было удовлетворительное доказательство этого существования, если бы кто-нибудь вздумал подвергнуть его сомнению».

Кант не находит объяснения способности разума принять существование вещей вне нас, что приравнивает к способности принимать на веру, т.е. без доказательств. Познающий субъект — трансцендентальная, потусторонняя сущность. Исторически в спор с выросшим из Канта немецким идеализмом вступили Л. Фейербах, К. Маркс и Ф. Энгельс со своими сторонниками, а также русские мыслители. В советское время, при всех заявлениях об «окончательном решении» проблем гносеологии в марксистско-ленинской философии, осмысление проблемы активности субъекта исходило из библейского рассудочно – эмпирического понятия «человек». Ориентация на разумно-теоретическое понятие «личность» едва проглядывала. Личность не была принята как субъект исторического действия, как субъект познания и мышления и, главное, как средство реализации этих способностей.

Объем данной статьи мал, и мы приведем минимум доводов отечественных авторов, предлагавших определиться с активностью субъекта на фоне продолжателя дела трансцендентализма Э. Гуссерля. Суждения последнего уже давно сочувственно выделил В.П. Филатов в книге, тяготеющей к исправлению феноменологии. Он приводит высказывание Гуссерля: «Я сам как трансцендентальное Я «конституирую» мир и одновременно нахожусь в нем как человеческое Я, обладающее душой... Если же, имея в виду трансцендентальное «сознание вообще», мы говорим, что Я как индивидуальное «эго» не может быть носителем понимания, конституирующего природу, то я могу спросить, каким образом я могу подняться над моим индивидуальным сознанием к всеобщему, трансцендентально – интересубъективному?»<sup>2</sup>. Филатов замечает, что это есть «с точки зрения марксистской теории познания отнесение человеческого к психологическому

---

<sup>1</sup> Введение в философию: Учебник для вузов в 2ч. Ч. 2. – М: Политиздат, 1989. С. 30.

<sup>2</sup> Филатов В.П. Научное познание и мир человека. М., 1989. С. 87



и соответственно к лишению логического (трансцендентального) каких-либо человеческих параметров».<sup>1</sup> И разясняет далее: оппоненты настаивают на автономности субъекта и погруженности его «в замкнутый мир чистой рациональности». Но как быть с усмотрением человеческих параметров у логического, у того, что общезначимо и необходимо, спрашивает Филатов? Здесь у него такая позиция, совпадающая с позицией Э. Ильенкова: «Марксистская гносеология отрицает наличие каких-либо инвариантных, надисторических структур теоретического мышления... нормы и эталоны рассматриваются как действительно всеобщие, но не в смысле их абстрактной тождественности для всех людей, а в конкретно-историческом смысле их общественного происхождения и характера».<sup>2</sup> На примере этих суждений видно, как в условиях идеологического контроля закрывалась разработка активности субъекта в направлении к живой человеческой личности. Личность – это опасно, это нечто автономное. И генетика это же говорит о живых организмах, и кибернетика об автоматах. Это все происки империализма. Как Партии вести всех и направлять?

В противовес этому инстанцию с правом решающего голоса Ильенков увидел в субстанции практики, которая транслируется на уровень индивида в формах деятельности, являясь идеальным, преобразованным из материального. Увы, получилось «не очень». Методологи при размышлении о Всеобщем и Необходимом, носителю установок диалектического материализма, к кому себя и причислял Ильенков, нужно бы проецировать этот подход в сторону субъекта сознания и познания – живой личности. (Ильенков сюда шёл, но издалека — от мышления). Настрой увидеть перед собой телесность и двойственность фокусируется до виденья, что жизнь на уровне человека разумного, на ее высшей ступени есть личность как тотальность — система взаимодействия социальных и биологических программ с онтологическим статусом.

Диамат из «Краткого курса истории ВКП (б)» «сгорает» на личности. Диалектический материализм есть личностный феномен, так Марксом, может быть, увиденный, но не заявленный. Когда на уровне личности с необходимостью интеллект отождествляет Я с собственным телом – это путь к материализму. Но на первых порах у него вспомогательная функцию по отношению к эмоциональной сфере, к настрою приобщения с помощью ума к Абсолюту – (метафизика). Все телесное – не делимое. Но далее исторически интеллект обнаруживает: Я дополняется НЕ-Я; Другой с необходимостью сопровождает Я (Г. Гегель). И уже в марксизме Другой признается обеспечивающим инверсию, оборачивание мышления. Это приводит к синтезу: на месте Абсолюта открывается более полная картина – Относительное как

---

<sup>1</sup> Там же. С. 88

<sup>2</sup> Там же. С. 91

сосуществование Я и НЕ-Я на уровне телесного индивида – (идея материалистической диалектики). Матрица приобщения сменяется матрицей постижения.

Личность проецирует себя не на основе эмоциональной сферы, когда Я — не телесная сущность. Это новое качество личности, для себя решившей: человек – телесное и двойственное существо. Освоение мира идет при проекции этой установки. Феномен диалектического материализма объясняется как виденье мира уже развитой личностью на основе ее собственных параметров, т.е. обосновывается в русле теории личности.

Личность и есть инвариантная, надисторическая структура, то интересубъективное, о чем мечтал Гуссерль с его «жизненным миром» и чего не рискнули сказать Филатов и Ильенков. Зная и об интенции, и об интересубъективности, трансцендентализм не допускает главного: мышление есть момент в самопроектировании личности как ступени жизни. Скандал, заботивший Канта, может быть разрешен на основе теории личности, пугающей и обывателя, и спекулянтов – методологов (потому еще и не созданной). Эта теория Канту и Гуссерлю скажет: неразвитой личности нужно войти в режим развитой, и естественно принятый Другой открывает существование остального мира. Философия — не просто поле схватки принципов, а поле подспудно веками на уровне личности борющихся потенциалов неразвитой и развитой личности. Хорошо это видел Н. Бердяев. У Ильенкова и Ленина иначе: не личностно качественно нужно меняться, а изучать их мысли о диалектике. Но будем честными: и тот, и другой что смогли — сделали для будущего преобладания развитой личности как субъекта истории.

**Рублев М.С.**, к.ф.н., доц. (Рязань). E-mail: [mihail\\_rublev@mail.ru](mailto:mihail_rublev@mail.ru)

---

## ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

---

*Рубрику ведет Ольга Владимировна Малиукова*

E-mail: [o.maliukova@list.ru](mailto:o.maliukova@list.ru)

---

### ПРОБЛЕМЫ ЖИВОГО ВЕЩЕСТВА И ЭКОЛОГИИ В НАСЛЕДИИ А.П. ВИНОГРАДОВА

В 2017 году в нашей стране проводится Год экологии. В Российской Федерации в течение года министерства и ведомства, научные, учебные и общественные организации проведут многочисленные мероприятия, посвященные этому знаменательному событию. Это собы-

тие воскрешает в нашей памяти выдающихся ученых, которые внесли неопределимый вклад в разработку научных основ познания системы «общество – природа», развития экологического знания и создания механизмов защиты природы. К ним безусловно принадлежит академик Александр Павлович Виноградов (1895 – 1975), один из выдающихся представителей школы академика В.И. Вернадского, его ученик, соратник, друг и продолжатель его дела. Во многом гражданскую и научную судьбу Александра Виноградова определила его встреча с В.И. Вернадским в сентябре 1921 года. Идеи Владимира Ивановича поразили и захватили его, до конца жизни определили путь Александра в науке. Закончив в 1924 году Военно-медицинскую академию и химическое отделение физико — математического факультета Петроградского университета, получив диплом врача, он продолжал свое сотрудничество с В.И. Вернадским. С 1926 г. по 1930 г. А.П. Виноградов совмещал преподавание в Военно-медицинской академии с работой в Отделе живого вещества Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС) при АН СССР. Начав работу в Отделе научным сотрудником, затем в 1928 году, после реорганизации Отдела в Биогеохимическую лабораторию АН СССР (БИОГЕЛ), по просьбе В.И.Вернадского, который был утвержден её директором, он возглавил химический отдел. В.И Вернадский очень высоко оценивал организаторские и управленческие способности Александра Павловича, его вклад в развитие Лаборатории. Он отмечал: « Всецело работает в Биогеохимической лаборатории. Это работп его жизни. С большим успехом и огромной энергией. На нем держится лаборатория»<sup>1</sup>. Он видел в А.П. Виноградове продолжателя своего дела и выдающегося ученого. И в своих прогнозах он не ошибся. После кончины Учителя, Александр Павлович возглавил Биогеохимическую лабораторию, организованную В.И Вернадским. Длительная работа и творческое общение с В.И. Вернадским, собственный талант исследователя во многом определили то, что А.П. Виноградов состоялся как ученый мирового уровня, плодотворно решавший в своей творческой деятельности сложнейшие теоретические проблемы науки и практические народно-хозяйственные задачи, а также как уникальный организатор науки и научной деятельности. К началу Великой Отечественной войны, благодаря таланту, трудолюбию (работал по 17 часов в сутки), настойчивости и уникальным знаниям в области аналитической химии и геохимии, использованию достижений мировой науки, сформированному за 13 лет научному коллективу Лаборатории и А.П. Виноградову удалось превратить БИОГЕЛ в крупнейший химико-аналитический центр страны. В нем имелось самое современное лабораторное оборудование и все самые

---

<sup>1</sup> Переписка В.И. Вернадского и А.П. Виноградова. – М.: Наука, 1995. С. 129

эффективные методы (многие из которых были разработаны А.П. Виноградовым, его коллегами и учениками) для анализа любых концентраций приблизительно 70 химических элементов в различных природных и техногенных объектах. БИОГЕЛ в данной сфере и развитии геохимических идей был лидером и в СССР, и в мире. Во многом благодаря усилиям А.П. Виноградова в 1947 г. Биогеохимическая лаборатория была преобразована в Институт геохимии и аналитической химии имени В.И. Вернадского. В 1957 году Александр Павлович, при поддержке руководителя Сибирского отделения АН СССР академика М.А. Лаврентьева, инициирует создание Института геохимии СО АН СССР в Иркутске и несколько лет является его директором-организатором. В 1975 году (после смерти А.П. Виноградова) институту было присвоено его имя. На протяжении более чем 30 лет он занимался эффективной научно-организаторской работой: развивал новые научные направления, создавал и руководил крупнейшими научными организациями геохимического профиля, работал в более чем пятидесяти научных советах и комиссиях Академии наук СССР, министерств, в государственных комитетах СССР. В 1953 года А.П. Виноградов был избран действительным членом Академии наук СССР. С этого времени он активно включается в организаторскую работу Академии. В этом же году он становится заместителем академика-секретаря Отделения химических наук АН СССР и работает на этом посту до 1963 года. Принимает активное участие в совершенствовании организационной структуры АН СССР, в проведении реформы и разработке нового Устава Академии, который был утвержден на Общем собрании ученых в 1963 году. В 1963 году, несмотря на то, что А.П. Виноградов не был членом КПСС, его утверждают академиком-секретарем и вводят в состав Президиума АН СССР. По его инициативе и при непосредственном участии создается сначала Отделение, а затем Секция (с 1968 г.) наук о Земле, объединившая все геолого-географические науки, которой он руководил до конца своей жизни. Созданное В.П. Виноградовым Отделение было самым крупным структурным подразделением среди всех 15 Отделений в системе Академии наук. Оно объединило в своем составе «15 академиков, 62 члена-корреспондента, представлявших свыше 60 институтов, в которых разрабатывались проблемы громадного диапазона: от изучения космического пространства до строения глубочайших недр Земли»<sup>1</sup>. По мнению Министра геологии СССР, вице-президента АН СССР, академика А.В. Сидоренко «А.П. Виноградов – естествоиспытатель, способный охватить явления природы в их наиболее интегрированном виде... Он принадлежал к тем крайне редким теперь ученым, ко-

---

<sup>1</sup> Виноградова Л.Д. «Я не мог пройти мимо науки...» О жизни и деятельности академика А.П. Виноградова. – М.: Наука, 2007. С. 264.

торые обладают глубоким знанием современных достижений многих отдельных частных наук»<sup>1</sup>.

Более 50 лет своей жизни А.П. Виноградов посвятил развитию советской науки, опубликовал за это время около 500 научных работ, многие из которых получили мировое признание, создал и развивал несколько новейших научных направлений исследований. Сфера его научной деятельности постоянно расширялась — аналитическая химия, биогеохимия, геохимия, геохимия изотопов, ядерная химия, геохронология, океанология, экология, метеоритика, космохимия. Начав свою научную деятельность как химик-аналитик, он внес большой вклад в развитие теоретических основ и новейших методов исследований химической аналитической школы нашей страны, сформулировал основные направления развития аналитической химии, которая заняла лидирующие позиции в мировой науке. Работы возглавляемого им научного коллектива, его собственные идеи сыграли значительную роль в реализации Атомного проекта и развитии военного потенциала СССР<sup>2</sup>.

Одной из первых научных проблем, которую в начале своего научного пути пришлось решать А.П. Виноградову под руководством В.И. Вернадского в биохимической лаборатории, являлась проблема химического состава живого вещества. Сфера исследований, которую наметил для лаборатории академик В.И. Вернадский, была новаторской, и до этого ни в одной стране мира такие исследования не проводились — познание явлений жизни с геохимической точки зрения. Он считал, что одной из основных задач, которую предстояло решить коллективу лаборатории, «является систематическое количественное выявление химического состава живых организмов на фоне их химического отражения в окружающей их среде»<sup>3</sup>. Под руководством академика В.И. Вернадского, Александр Павлович внес неоценимый вклад в изучение живого вещества и развитие новой науки биогеохимии. Его многолетние исследования и полученные результаты в этой сфере принесли ему мировую известность и признание. Как считал А.П. Виноградов, «на геохимии лежит разрешение одной из величайших проблем — эволюции биосферы и в частности эволюции химического элементарного состава организмов — в связи с изменениями земной поверхности»<sup>4</sup>. По его мнению, «из 92 известных в природе

---

<sup>1</sup> Сидоренко А.В. А.П. Виноградов — выдающийся естествоиспытатель. — Земля и Вселенная, 1976, №3, С.51.

<sup>2</sup> Солонин М.И., Киселев Г.В. А.П. Виноградов и советский атомный проект. В кн. Александр Павлович Виноградов: творч. портрет в воспоминаниях учеников и соратников: к 110-летию со дня рождения. — М.: Наука, 2005. С. 279.

<sup>3</sup> Вернадский В.И. Биогеохимические очерки. 1922–1932 гг. — М.-Л.: АН СССР, 1940, С. 147.

<sup>4</sup> Виноградов А.П. Геохимия и биохимия // Успехи химии, 1938. т. VII,

химических элементов в живом веществе найдено 58. В действительности мы уже сейчас должны допустить нахождение в живом веществе еще большее количество химических элементов». Он проделал громадную работу по исследованию химического элементного состава живых организмов, выявлению влияния различных организмов на миграцию химических элементов и протекание геохимических процессов в биосфере, а также влияния химических элементов на эволюцию флоры и фауны. Результаты этих исследований нашли свое отражение в его работах «Геохимия живого вещества» (1932), «Геохимия и биохимия» (1938) и многих других. Особое место в этом ряду занимает его фундаментальная работа «Химический элементарный состав организмов моря» (1935, 1937, 1944). В ней он обобщил и систематизировал данные, полученные им и различными исследователями, о химическом составе более 4000 видов живых организмов. Литературными источниками исследования послужили более 2000 работ, из которых на русском языке только 93 работы (в том числе 5 работ В.И. Вернадского и 22 работы А.П. Виноградова, из которых 2 работы в соавторстве с Г.Г. Бергман). Все результаты были обобщены в 325 таблиц (только в работе 1937 г. содержится 106 таблиц) с большим количеством показателей – от 100 до 2400. В 1953 г. работа была опубликована в США и получила всемирное признание. По мнению советских ученых, «именно А.П. Виноградову удалось на богатом фактическом материале показать, что преобладание в разные геологические периоды групп организмов с различными химическими свойствами обусловило изменения в химическом составе всей биосферы»<sup>2</sup>.

Проведенные исследования позволили А.П. Виноградову по-новому представить взаимосвязи геологических и географических сфер планеты с биосферой, которые нашли отражение в разработанной им концепции биогеохимических провинций. Он писал: «Биогеохимическими провинциями мы будем называть области на земле, разной величины, тесно связанные с геохимическими провинциями и отличающиеся более или менее одинаковой концентрацией в среде (почвах, воде, воздухе) одним, отличительным от соседних областей уровнем одного или нескольких химических элементов (нормальным, избыточным или недостаточным, с чем связана характерная биологическая реакция флоры и фауны данной области»<sup>3</sup>. Развитие идей данной

---

вып. 5, С. 683

<sup>1</sup> Виноградов А.П. Геохимия живого вещества. – Ленинград: АН СССР, 1932. С. 12.

<sup>2</sup> Колчинский Э.И. Учение А.П. Виноградова об эволюции химического состава // Александр Павлович Виноградов: творческий портрет в воспоминаниях учеников и соратников: к 110-летию со дня рождения. – М.: Наука, 2005. С. 104.

<sup>3</sup> Виноградов А.П. Биогеохимические провинции // Труды юбилейной

концепции открыло возможности применения микроэлементов в медицине и в сельском хозяйстве в качестве химических удобрений, создания методов борьбы с эндемиями<sup>1</sup>, разработке биогеохимических методов поиска рудных месторождений.

Развивая концепцию биогеохимической провинции, А.П. Виноградов акцентировал внимание научного сообщества на том, что наряду с природными биогеохимическими провинциями, под воздействием человека и его деятельности сначала возникают антропогенные, а с развитием промышленности и процесса техногенеза (А.Е. Ферсман) – техногенные биогеохимические провинции. Особенностью техногенных биогеохимических провинций является наличие в них аномальных концентраций различных химических элементов ранее отсутствовавших в биосфере и представляющих большую опасность для всех проявлений жизни. К каким проблемам, последствиям и угрозам для биосферы, экологии планеты и здоровья человека это может привести, академик Виноградов наметил в своем докладе «Технический прогресс и защита биосферы»<sup>2</sup>. За прошедшие десятилетия положение на нашей планете в данной области стало еще более угрожающим. Химическое загрязнение окружающей среды – одна из актуальных глобальных проблем, которую должно решить человечество совместными усилиями. В настоящее время функционирование техносферы, постоянно возрастающие объемы добычи полезных ископаемых ввели в круговорот вещества планеты не только все известные химические элементы периодической системы Д.И. Менделеева, но и миллионы синтезированных искусственных химических соединений. Стихийно формируемые человечеством техногенные биогеохимические провинции с высокой концентрацией опасных для живого вещества химических элементов и соединений в крупных промышленных центрах, мегаполисах, местах добычи и переработки минерального сырья существенным образом изменили процессы функционирования биосферы на больших территориях. Их наличие в биосфере создало угрозу генетических изменений живого вещества планеты и генофонда человечества, значительно ухудшили экологическую ситуацию на планете. Под угрозой оказалось воспроизводство экологических благ биосферы, принадлежащих всему человечеству. Использование теоретического наследия А.П. Виноградова, его учеников и последователей, разработанные ими эффективные научные методы и технологии открывают возможность устранить возникшие уг-

---

сессии посвященной столетию со дня рождения В.В. Докучаева. – М-Л.: АН СССР, 1949, С.81.

<sup>1</sup> Эндемия — постоянное наличие в данной местности определённых заболеваний, обусловленных ее природными особенностями и своеобразием условий жизни населения.

<sup>2</sup> См. Виноградов А.П. Технический прогресс и защита биосферы // Наука и жизнь, 1973, №10

розы в данной сфере. Идеи А.П. Виноградова как никогда актуальны в современном глобальном мире.

**Гвозданный В.А.,** к.ф.н., доц. МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва). E-mail: [philos75@yandex.ru](mailto:philos75@yandex.ru)

---

## ГЛОБАЛИСТИКА

---

### ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БУДУЩЕГО: ВЗГЛЯД ИЗ 2017 г.

27 июня 2017 г. состоялось заседание философско-методологического семинара «Проблемы глобалистики». Оно проходило в режиме Круглого стола. Открыл семинар Председатель МФО, профессор, д.ф.н. И.К. Лисеев: Сегодня, у нас докладчика не будет, мы обменяемся мнениями о глобальных перспективах будущего, исходя из современной действительности.

Д.э.н., д.ф.н. Х.А. Барлыбаев: Мне кажется, что цивилизация современная находится на непонятном перепутье. Потому что трудно обозначить её перспективы. Глобализация тоже находится на переломном этапе, начинается отлив глобализационных процессов. Был большой прилив два-три десятилетия, начиная с 80-х годов XX века. Глобализация немного переусердствовала. Было сильное течение западного, либерального толка. Поэтому глобализация частично задохнулась, так как появились такие процессы, которые приобретают для наших Западных стран угрожающий характер, особенно связанные с демографическими проблемами (миграция, террористические акты и другие). Что ведет к распространению националистических тенденций, в том числе на Западе. Идет борьба между национальным капиталом (США) и интернациональным капиталом (ЕС). Мы должны рассматривать глобализацию с позиции социальных процессов.

Д.ф.н. И.К. Лисеев: Есть действующий вариант глобализации. Он действительно затухает, но возможны другие варианты глобализации.

Д.ф.н. В.Н. Шевченко: Дихотомия, капитализм-социализм сохраняет свою значимость, несмотря на изменение качества. Я не согласен, что мы формулируем новый тип общества, никакого нового типа не возникает. Мы имеем те же интересы, хотя проникают элементы либерального мышления. Есть попытки подходить с альтернативных позиций. Что я имею в виду. В свое время К. Маркс говорил в «Нищете философии» о том, что мы можем спорить, как это общество меняется, но оно изменяется в рамках естественных, производственных отношений. И они задают власть капитала. Я сталкивался с дискуссиями, когда западные политологи и социологи говорили: Мы, мол, стоим на позициях науки, а Вы стоите на позициях идеологии? А мы идеологические



вопросы обсуждать не будем. Ваш путь оказался тупиковым, и это мешает вам выйти на цивилизационную дорогу! Я же, наоборот, считаю, что Октябрьская революция дала нам возможность включиться в цивилизацию. А что случилось в 1991 году? Мы сегодня получили положение просто угрожающее, критическое. О западе мы говорили, что там кризис, но нам необходимо сказать, что происходит с Россией? Я не вижу ни одного позитивного выхода из кризиса России. Что делать государству? Как с Россией быть? Это проблема. Идея социализма никуда не ушла. Китай это доказал, Китай свой опыт для нас закрыл. Понять надо природу их социализма.

А.О. Ларин: Меня впечатлила идея, что социализм имеет серьезные основания. Современные парадигмы (многочисленные) совершенно не работают. Глобализм — это американский империализм сегодня. Трамп не худшая, но и не лучшая альтернатива. Перспективы для роста невозможны ни в одной социальной системе. Поэтому говорить о существенном росте можно только с позиции Китая. Сейчас признаки будущего никому не видны.

Д.ф.н. А.Г. Пырин: Я не соглашусь с мнением, что глобализация переживает отлив. Старый её вариант уходит, и появляется новый вариант. Я согласен с теми, кто утверждает, что новый вариант глобализации будет происходить на основе науки, а не идеологии. Мы слишком погрязли в идеологии и недооцениваем науку. Дело в том, что наступила эра суперкомпьютеризации. Единица мощности суперкомпьютера PFlops. Самый мощный в мире суперкомпьютер создан в Китае — это Sunway TaihuLight 93 петафлопса. Суперкомпьютерщины есть лишь в ряде стран (Китай, Россия, США, ЕС, Япония). На этой базе эти районы мира претендуют на глобализацию. Суперкомпьютер позволяет дать целостное моделирование, начиная с конкретной молекулы и до космической природной среды. Суперкомпьютерные вычисления более точны, чем рыночные механизмы регулирования.

Д.техн.н. Б.И. Кудрин: Россия уже с 2012 года отстает и по экономике, и по науке. В чём причина этого? Мы делаем ставку на Москву и крупные города, а остальные районы оказались в загоне. Это совершенно неправильно. Школы сельские малочисленны и их закрывают. Это неправильно. Кроме того, убрали фельдшеров на селе, а раньше они были, оказывали первую помощь людям. Идет укрупнение всего, что называется оптимизацией. Эта тенденция неправильная. Это касается не только образования и медицины, но и промышленности. Мы выпускаем продукцию в основном только на крупных предприятиях, а в США тысячи предприятий выпускают ту или иную продукцию (например, в металлургии). Весь мир стремится создать средний класс. Мы его отвергаем.

Проф. А.Г. Назаретян: Я спросил у Медоуза, будет ли рост? Он ответил, что роста не будет. Мы скатились в пропасть. В середине XXI века история переходит к нисходящей линии. Это эффект собст-

венной деятельности. Интерес к науке пропал в России и в мире. Падает уровень образования в мире. Разум упал, интеллект уменьшается. Зрелость человеческая падает. Люди без войны не научились жить. Мышление осталось двух полюсным. Хочется острых переживаний. Глобальная система пошла вразнос. Пришли к выводу, что большая мировая война будет обязательно. Мир якобы добрый, а Россия злая. XXI век. Мир в этом веке начинает падать. В XXI веке цивилизация не выживет, так как мировая война неизбежна.

К.ф.н. Е.И. Ярославцева: Мне понравилась мысль В.Н. Шевченко, что человечество себя не видит. Все зависит от того, что мы тонем в рутине. Мы живем в рамках, которые сами себе создаем. Мы сами себя видим через ярлыки. Гражданское общество — это свидетельство того, что мы граждане.

**Королёв А.Д., к.ф.н., с.н.с. Института философии РАН (Москва)**  
**Пырин А.Г., д.ф.н. (Москва)**

---

## ПОЗИЦИЯ

---

### НЕДОСТАТКИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Современная система образования в России имеет существенные изъяны-недостатки. Самые серьезные и опасные:

#### **1. Явная переоценка значения знаний в образовании человека.**

Посмотрите: торжественный день образования, праздник образования (1-е сентября) именуется у нас «Днем Знаний». Разве в образовании человека получение знаний — главный элемент? А как же быть с получением умений и навыков, как же быть с формированием личности-человека в целом?!

**В итоге мы плодим зубрил, исполнителей и загоняем в угол настоящих творцов и лидеров.** Кто лучше учится в школе и вузе? Девочки-девушки. А что ребята-юноши менее способны? Очевидная нелепость. Такой перекося в подготовке-оценке девочек и мальчиков, девушек и юношей в значительной мере является результатом одно-сторонней ориентации в школе и вузе на получение знаний<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Девочки-девушки лучше учатся не только по указанной причине. Девочки обгоняют в развитии мальчиков (на стадии роста-взросления) и от этого они получают преимущество в учебе. Нужно ввести частично-раздельное образование: мальчики и девочки, юноши и девушки по большинству предметов должны заниматься в разных группах-классах. Должна быть выработана разная технология обучения и, соответственно, система оценок.

В сознании многих образование давно уже превратилось в процесс получения знаний. А ведь изначальный смысл слова «образование» — это вообще образование, т. е. образование **человека как такового, целого человека**. Образование должно содействовать формированию, развитию, становлению человека. Вот его главная и высшая цель!

(В связи со сказанным хотел бы отметить, что совершенно неуместно употребление выражения "образовательные услуги" по отношению к системе образования [детский сад-школа-вуз]. Об образовательных услугах речь может идти лишь как о дополнительных образовательных действиях — вне системы образования).

Помимо знаний человек в процессе образования должен получать умения-навыки и формировать убеждения.

## **2. Значительный перекос в сторону умственных занятий, недооценка значения физической культуры.**

О физической культуре уничижительно говорят как о физкультуре. Это, во-первых.

Во-вторых, явно недостаточное количество часов, отводимое в учебном процессе для занятий физической культурой. Если взять недельное расписание, то объем обязательных часов занятий физической культурой незначителен по сравнению с объемом умственных занятий (лекций, семинаров и т. п. занятий).

В-третьих, очевидный ущерб в качественной стороне вопроса. Чаще всего физическая культура в учебном процессе фигурирует лишь в виде некоторых форм физической зарядки, гимнастики, легкой атлетики (в частности и прежде всего бега на небольшие дистанции) и в незначительном количестве игровых форм (баскетбола, волейбола). Физическая культура — это ведь не только зарядка, гимнастика, бег, некоторые спортивные игры. Физическая культура — это также и танцы. А где они в школе и в вузе? Практически их нет.

Физическая культура — это также и проблемы здорового образа жизни, гигиены, профилактики болезней, культуры тела в широком смысле.

Одним словом, физическая подготовка — это целый комплекс усилий, действий, мероприятий, который не менее многообразен и обширен, чем подготовка по широкому кругу умственных предметов (в школе: математики, истории, литературы, русского языка, географии, физики, химии, биологии, обществоведения).

По-настоящему, на всех ступенях образования (от детского сада до высшей школы) должен быть установлен баланс умственных и физических занятий и по количеству учебных часов (пополам), и по качеству-широте охвата разных форм умственных и физических занятий.

В последние десятилетия ученые и врачи все чаще говорят о сердечно-сосудистых заболеваниях как болезнях цивилизации. Одной из

основных причин роста этих заболеваний в современном обществе является гиподинамия, малоподвижный образ жизни.

Обычно указывают на непосредственную причину гиподинамии: вытеснение физической работы из жизни современного человека и его переход на малоэнергетические виды работы. Да, действительно, многие профессии в современном обществе стали носить характер умственных занятий. И от этого человек как будто бы волей-неволей стал вести малоподвижный образ жизни. Можно согласиться с тем, что непосредственной (подчеркиваю: непосредственной!) причиной гиподинамии является замена физического труда на умственный. Но кто сказал, что человек, будучи разумным существом, не догадается **компенсировать недостаток двигательной активности на основной работе физическими упражнениями и занятиями до и после основной работы, а также в выходные дни?! Конечно, догадается, если он с детства будет приучен регулярно нагружать себя физически**, прежде всего с помощью занятий физической культурой и спортом. **А кто его приучит? По-настоящему только школа и вуз**, поскольку в этих учебных заведениях он проводит основное время жизни (утро и день пять-шесть дней в неделю).

Если непосредственной причиной малоподвижного образа жизни современного человека является замена физического труда на умственный, то опосредованной, глубинной причиной такого образа жизни является **его физкультурное (в смысле физической культуры) невежество как образованного человека**, поскольку система образования, в которой он вырос, уделяет совершенно недостаточное внимание физической подготовке учащихся.

**Я обвиняю не механизацию, не автоматизацию, а нынешнюю систему образования в том, что современный человек все больше болеет так называемыми болезнями цивилизации.** Эти болезни цивилизации не от развития техники, заменяющей физической труд, а от того, что современный образованный человек по-настоящему не знает физической культуры и не умеет ею заниматься. А в этом виновата, как я уже говорил, нынешняя система образования. Ведь именно в детстве и юности, на стадии роста и взросления человек может получить эти знания, умения, навыки.

**3. Третий серьезный недостаток в нынешней системе образования: ориентация почти исключительно на подготовку специалистов-профессионалов.**

И здесь мы видим два отрицательных последствия.

**Первое: очевидная недооценка подготовки подрастающего поколения как будущих жен и мужей, отцов и матерей.**

Современные школа и вуз готовят людей к работе в сфере производства, управления, науки и культуры, т. е. для того, чтобы они производили материальные и духовные блага. А вот готовить людей как

будущих жен и мужей, как отцов и матерей, т. е. для животворчества (воспроизводства живой жизни) — этим школа и вуз практически не занимаются. Отсюда падение рождаемости, большой процент разводов и т. п. негативные феномены современной жизни.

Я думаю, есть прямая связь между снижением рождаемости в развитых странах мира, в России и увеличением количества образованных людей. Образованная часть населения не воспроизводит себя. Особенно это касается людей с высшим образованием. Существует по этому поводу мнение, что де образованность несовместима с таким грубо материальным процессом как рождение детей и уход за ними и поэтому образованные люди рожают меньше, чем необразованные, что де необразованным людям делать нечего, как рожать детей и т. д., и т. п. Я на это скажу: данное мнение — мнение людей, образованных как раз таким односторонним образом. Круг, как говорится, замкнулся. Многие образованные люди не чувствуют и не понимают такой очевидной вещи, что они помимо всего прочего должны передать эстафету жизни другим поколениям (в виде хотя бы двух-трех детей). Когда образованных людей было немного и они были, так сказать, в подавляющем меньшинстве, это их мнение и поведение не отражалось сколько-нибудь значимо на демографии. Но вот во второй половине XX века процент образованных людей в структуре общества значительно вырос. Не только среднее, но и высшее образование становится массовым. Это значит, что образованные люди, оказывая все более существенное влияние на демографию в сторону катастрофического снижения рождаемости, могут погубить человеческий род. Вывод: нужно коренным образом менять систему образования, чтобы **образованные** люди перестали пренебрежительно относиться к ценностям рода.

В ООН качество жизни рассчитывается по трем основным показателям: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образованности населения и уровень реальных доходов населения». Ни один из этих показателей ничего не говорит о качестве родовой жизни человека. Они говорят лишь о качестве индивидуальной жизни. Вот вам и мнение нынешних "образованных" людей! Качество жизни они понимают в соответствии с полученным ими односторонним образованием как сугубо качество индивидуальной жизни. А то, что качество жизни невозможно без родовой составляющей — им невдомек. Ведь жизнь в целом — это не только жизнь индивида, но и жизнь рода!

**Пока цивилизованное человечество в лице экспертов ООН будет определять качество жизни только как индивидуальное, до тех пор это цивилизованное человечество будет сокращаться как шагреновая кожа и просто вырождаться.**

Могут сказать: не дело школы, а тем более вуза — заниматься подготовкой к семейной (супружеской и родительской) жизни. Да,

это было бы так, если бы школа и вуз не отнимали у учащегося-студента лучшую и львиную долю его времени жизни (утро и день, пять-шесть дней в неделю). Спрашивается, когда же и где человеку образовывать себя как супруга и родителя? В вечерние часы, во время отдыха, на улице, в подворотнях и подъездах?

Ясно, что в образовании мы не можем игнорировать такую существенную составляющую его жизни, как жизнь в семье, продолжение рода, животворчество.

Я считаю: в школе и вузе нужно ввести предметы, которые готовили бы подрастающее поколение к супружеской и родительской жизни. По крайней мере, два предмета нужно ввести в обязательном порядке: это «теория и практика семейной жизни» и «родительская педагогика (теоретическая и практическая)». Соответственно, нужно пересмотреть учебные программы в сторону сокращения количества часов абстрактных и профилирующих предметов.

**Второе: явно недостаточное внимание к тому, чтобы формировать человека в целом, как личность, как гражданина.**

Конкретно это выражается в том, что предпочтение отдается профилирующим предметам, а предметы, которые формируют и развивают личность-гражданина (философия, история и т. п.), находятся как бы на заднем плане и постоянно дискриминируются (меньшая зарплата преподавателям, неудобное расписание занятий, зачетов и экзаменов, сокращение учебных часов и т. д.).

Что в итоге выходит в результате такого перекоса? Профессиональный кретинизм, имморализм (моральный индифферентизм) или, еще хуже, асоциальность, аморализм, преступная деятельность. Всем известно, как опасен человек, который приобрел знания и умения, стал профессионалом, но лишен напрочь нравственных, человеческих, гражданских ориентиров. Вот пример: хакеры, взламывающие сайты банков и подобных учреждений. Это, как правило, хорошо подготовленные специалисты в своей области, но безнравственные люди.

Гипертрофированная ориентация в вузах на подготовку специалистов-профессионалов ведет к тому, что плодится-рамножается новый тип негодаев-преступников: тип **высококвалифицированных** негодаев-преступников. Они представляют серьезную угрозу обществу.

---

Нынешняя система образования в России как система **массового** образования существует несколько десятков лет (где-то с двадцатых годов XX века), а высшее образование вообще только недавно стало приобретать черты массового (в Японии оно уже стало обязательным для всех; недалеко время, когда и у нас оно будет обязательным). Иными словами, эта система образования еще не успела по-настоящему навредить обществу, а тем более погубить его. Однако, если она будет продолжать действовать в том же виде дальше, еще

сотню лет, то можно ожидать вырождения, значительной депопуляции ныне живущего коренного населения страны. А депопуляция коренного населения страны приведет к тому, что территорию страны тем или иным способом (ползучей миграцией или завоеванием) займут народы из других стран, которые пока плодятся и размножаются.

Нынешняя система образования в России, если мы ее не изменим коренным образом, приведет к быстрой (по историческим срокам) смерти России.

---

Интересно сопоставить динамику снижения рождаемости и динамику повышения процента людей со средним и высшим образованием (у нас и за рубежом). Мне думается, здесь будет определенная корреляция. Современное образование **убивает** человечество; это настоящая черная дыра человечества как биологического вида. Рост населения Земли в настоящее время идет исключительно за счет необразованных и малообразованных представителей рода человеческого, живущих в основном, в странах третьего мира и преимущественно в сельской местности.

### **Что делать? Резюме**

В системе образования (от школы до вуза) нужно установить два баланса:

- 1) баланс умственных и физических занятий (распределение часов примерно поровну);
- 2) баланс занятий семейно-педагогических и занятий общеразвивающих и подготавливающих к определенной профессии (распределение часов примерно поровну);

Эти два баланса должны как бы перекрещиваться, частично поглощать друг друга. Например, физические занятия могут быть как в чистом виде (в виде физкультуры, спортивных занятий), так и в виде танцев (обучения танцам и балов, которые имеют значение не только для общефизического развития, но и для эстетического развития и для подготовки к семейно-брачным отношениям), как элементы уроков труда, как элементы в практических занятиях по родительской педагогике, по семейно-брачным отношениям.

Кроме того, должен соблюдаться баланс знаний и умений (не только знания, но и умения; не только умения, но и знания).

И еще: во всех случаях должен соблюдаться принцип равного учета и соединения общего и частного (специального). Например, наряду с общими знаниями нужно давать специальные знания, наряду с общими умениями нужно вырабатывать специальные умения, и наоборот.

**Балашов Л. Е., к.ф.н., доц. (Москва)**

*E-mail: lev\_balashov@mail.ru*

---

## ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

---

### НА СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД

(Заметки философского партизана)

Обзор номеров 2017/1 и 2017/2 начну с трех замечательных статей. Случайно или нет, но они удачно помещены друг подле друга: «Открытое письмо» В.В. Михалюк; «Куда направит свой полет сова Минервы?» Ю.Л. Воробьев; «Спасти Деда Мороза» В.А. Кутырев. Эти статьи замечательны своим страстным пафосом; их можно поместить в одну рубрику, назвав ее «Крик души». В каждой из них есть глубокие философские мысли (В.В. Михалюк: «Судья ни с кем не должен и не обязан бороться. Цель правосудия – это Истина!». Ю.Л. Воробьев: «Философия человека есть философия поступка». В.А. Кутырев: «Люди, будьте консерваторами, пойте!») Но тут не только философская мысль; тут, если так можно выразиться, философское чувство. Если вы не прочитали эти статьи, вернитесь к номеру 2017/1 и прочитайте их. Не пожалеете о затраченном на это времени.

В последнее время нашему главному редактору удаются оригинальные колонки редактора. Вот и в номере 2017/2 А.Н. Чумаков предлагает задуматься об эксперименте, который получил известность под названием «Эксперимент с обезьянами: формирование общества». Вместо этого предлагаю задуматься, в чем сущность общественных отношений, чтобы не говорить о формировании общества, когда у обезьян формируются условные рефлексы, внешне похожие на общественные отношения.

Люди вступают в самые разные отношения. Что свойственно *общественным* отношениям? То, что люди в них фигурируют как *члены общества*. В качестве таковых они по сравнению с животными ведут себя удивительно. Жизнедеятельность последних постоянно направлена на добывание предметов потребностей. Люди, напротив, заняты изготовлением продукции, не имеющей прямого отношения к их потребностям: выплавляют сталь, производят ненужную им бумагу и т.д. Предметы потребностей они получают в *обмен* на произведенную ими продукцию. Следовательно, сущность общественных отношений в том, что они суть система обменов продуктами, произведенными не для потребления производителями, а для обмена на предметы потребностей.

С чего это началось? Гоминиды, ставшие предками людей, выделились из всех приматов овладением навыком вооруженной борьбы друг с другом. Единственным спасением от братоубийственной борьбы за пищу стал мирный дележ добычи. В этом прозаическом акте запрограммирован весь ход истории. Во-первых, в длительной прак-



тике дележа сформировались сугубо человеческие потребности и способности. Во-вторых, принципы дележа были разными в разных сообществах. Одни принципы дележа в большей мере способствовали развитию производительных сил, другие принципы были мене удачными. Это привело к большому разбросу боеспособности сообществ, что породило перманентную борьбу между ними. Потребности людей, сформированные в практике дележа добычи – этого первичного общественного отношения – стали движущей силой сугубо человеческого труда. Перманентная борьба сообществ, которая тоже произошла из дележа, породила социально-естественный отбор, благодаря которому историю творили сообщества с наиболее развитым производством. С позволения специалистов по истмату: *общественные отношения возникли раньше труда* на базе охоты и собирательства. Эти отношения и создали потребности, ставшие движущей силой сугубо человеческого труда (согласитесь: новое движение не может начаться раньше появления его движущей силы).

Итак, изначально и до наших дней общественные отношения состоят в дележе продуктов труда. Много копий сломано вокруг вопроса, чем труд человека отличается от труда животных. Ответ ищут в технологии труда, а он лежит в сфере отношений. Продукт труда человека, как правило, предназначен для дележа в форме обмена, чего у животных не бывает никогда. Такую направленность труду придали ведущие потребности человека, имеющие социальную, а не биологическую природу. Если какой-нибудь ушлый экспериментатор научит обезьян обмениваться друг с другом разными фруктами, это будет все-таки условный рефлекс, а не общественные отношения, но эксперимент был бы интересный.

Статья А.А. Крушанова «Возможно, жизнь – не «теорема!»» (2017/2) интересна, как и большинство его статей. Автор задается одним из «проклятых вопросов»: «как неживая материя приобретает свойства живого?». Он делает вывод, что жизнь «не создается наращиванием объема или сочетаний химических или физических свойств». А поэтому, дескать, «стоит поразмышлять о том, что она, возможно, — не «теорема», а «аксиома» — одно из первоначал природы, которое начинает проявлять себя явно лишь на биологическом уровне». Прекрасно, что А.А. Крушанов пришел к этой догадке самостоятельно, но Гегель давно написал: «Нет ничего более неудовлетворительного, чем развитие в материалистических сочинениях объяснения многообразных отношений и связей, посредством которых должен быть порожден такой результат как мышление... Дух как таковой не порождается чем-то другим, но переводит себя из своего в-себе-бытия в для-себя-бытие». Вот вам «аксиома» А.А. Крушанова, только в других выражениях.

Наверное, хроническое отсутствие ссылок на Гегеля в статьях профессиональных философов – это не их вина, а их беда. Тут Мая-

ковский: «Мы диалектику учили не по Гегелю». Мы ее учили по Марксу, т.е. не по первоисточнику. А теперь и вовсе беда: ныне Маркс фактически выброшен за борт системы образования. Что же нас ждет? Молодое поколение философов, которые будут знать про диалектику уже не из вторых, а из третьих рук?

**Перуанский С.С., к.ф.-м.н., член РФО (Москва)**  
E-mail: [ivan534@mail.ru](mailto:ivan534@mail.ru)

---

## ОТКЛИКИ НА НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

---

### ОБ ОДНОМ ВЫЗРЕВАЮЩЕМ «ЗНАКОВОМ РУБЕЖЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ»

Т.В. Панфилова в ее слове на дистантном круглом столе в редакции «Вестника РФО» правомерно заявила о необходимости в условиях российской современности «выработать действенную мировоззренческую систему, которая бы овладела массами и с помощью которой можно было бы вывести страну из тупика» (Вестник Российского философского общества. 2017. №1.С.19). Представляется, что такая система в виде **культуроцентризма** уже вырабатывается и в первую очередь П.С. Гуревичем и Ю.В. Лариным. Ларин опирается на мысли Гуревича, согласно убеждению которого пути решения современных проблем заключаются в максимальном задействовании потенциала культуры, в переходе от различных «измов» к принципиально новой мировоззренческо-методологической позиции — позиции «культуроцентризма»<sup>1</sup>. «... Культуроцентризм, взятый в масштабе глобально-исторической траектории человечества,— полагает Ларин,— Синкретизм Первобытности — Космоцентризм Античности — Теоцентризм Средневековья — Антропоцентризм Возрождения — Натуроцентризм Нового времени — Социоцентризм Новейшего времени — Культуроцентризм Постновейшего времени,— может быть понят как ... эпоха конституирования в качестве центра, средоточия, квинтэссенции системы «человек-мир» теперь уже культуры...»<sup>2</sup>.

Процитированный автор обоснованно считает, будто содержательное наполнение культууроцентризма пока еще «не ... постигнуто во всей своей глубине и конкретности»<sup>3</sup> и, заявляя об этом, фактически приглашает философов и культурологов к участию в разработке

---

<sup>1</sup> Цит. по: Ларин Ю.В. Грезы по культуре // Философия и культура. 2016. №4. С.560. DOI: 10.7256/1999-2793.2016.4.17604.

<sup>2</sup> Там же. С. 564.

<sup>3</sup> Там же. С. 565.

культуроцентризма в его конкретности в качестве средоточия «исторически новой мировоззренческой эпохи»<sup>1</sup>. Откликаясь и присоединяясь, хочу обратить внимание на то, что подчинять общественную жизнедеятельность культуросносным критериям (это, думаю, практическая суть культуросцентризма) надо, исходя из *аксиологического понимания культуры как опыта производства и освоения ценностей людьми, ценностного достояния цивилизации*. При дескриптивном понимании, когда культура отождествляется со всей общественной жизнью, куда, помимо культуросносных накоплений входят бескультуре и антикультуре, невозможно утверждать культуросцентризм как теоретически, так и практически.

Еще бы хотелось, чтобы при разработке культуросцентризма наряду с материальной и духовной культурами был обоснованно признан такой вид культуры как *социальная*, а при определении антикультуры как антипода культуросносной деятельности называлась бы *не только ее антигуманная направленность, но и ее возделанность*<sup>2</sup>.

Однако призывая выработать обновленную «действенную мировоззренческую систему», что не может не вызывать одобрения, Татьяна Васильевна, фактически, в первой части своего выступления, пытаясь направить отечественную философскую общественность в ее (общественности) отношении к российским философам-изгнанникам, опирается на прежние идеологические и политические критерии, с которыми при оценках оппонентов подходили большевики: нетерпимость к инакомыслию и отождествление инакомыслящих с *собственными врагами*; классовый принцип (в глазах простонародной толпы, отмечает автор выступления, философы были «буржуями»); карать на всякий случай. Татьяна Васильевна говорит о российских философах, по распоряжению В.И. Ленина высланных на «философских пароходах» в 1922-ом г. из нашей страны за рубеж, как об «элементах социально чуждых, причем не только большевикам, но и основной части населения» России (с. 18). То есть автор рассматриваемого выступления дает деятельности высланных отечественных философов *ретроградные оценки*, господствующие вплоть до перестройки и которые переосмысливались у нас в последние десятилетия. Это *первое*, что вызывает в речи Т. В. Панфиловой серьезные возражения.

Высланные философы были чужды большевистским порядкам в их худших чертах, но не Родине, и, кстати говоря, восстававшие против советской власти кронштадские матросы и тамбовские крестьяне тоже не были чужды ни России, ни российскому народу, они сами входили в народ. Но с ними так жестоко расправились российские

---

<sup>1</sup> Ларин Ю.В. Указ.соч. С. 565.

<sup>2</sup> См. об этом: Лапина Т.С. Идентификация культуры: философские критерии // *Философия и культура*. 2013. №10. DOI: 10. 7256 / 1999-2793. 2013. 10.8987.

коммунисты! «Историки напоминают ..., — пишет демократ первой перестроечной волны, — о Великой Октябрьской революции, “энергия заблуждения” которой ныне оценивается в десятки миллионов жертв, полным попранием прав личности и сведением роли человека к роли винтика<sup>1</sup>». Татьяна Васильевна вещает о былой необходимости «навести жесткий порядок» в стране после Октябрьского государственного переворота 1917-го г. в качестве одного из аргументов, якобы оправдывающих высылку за границу инакомыслящих (по сравнению с марксизмом-ленинизмом) отечественных философов. Но до названного события Россией были достигнуты небывалые успехи.

Историк **Андрей Борисюк** опубликовал документальную книгу «**История России, которую приказали забыть**» (Серия Двуглавый орел, изд-во ФИВ, 2017 г. 264 с.). Опираясь на ней приведенные *фактические данные*, М. Позднякова отмечает: «Статистику “достижений” первых десятилетий советской власти большевики намеренно не предавали огласке (соблюдая «жесткий порядок». — Т.Л.)... Они проигрывали цифрам развития дореволюционной России»<sup>2</sup>. При последнем русском царе выработка энергии, выплавка стали и добыча нефти выросли в разы, а при новой власти они в разы упали. Россия к 1913 г. занимала первое место в мире по темпам промышленного роста. Были построены сотни заводов и фабрик. Именно в ту эпоху родились русская авиация и русский подводный флот, создавались первые автомобильные заводы, задел в области космических технологий также был сделан при царе. На долю России приходилось 2/5 всего мирового экспорта сельхозпродукции. А Борисюк, а вслед за ним М. Позднякова обращают внимание в частности на то, что 90% всех земель были в личном пользовании крестьян, а вовсе не помещиков, но *после революции они ее лишились*. У большинства крестьян были на тот момент сберкнижки и вклады в сберегательных банках! *Они могли брать беспроцентные ссуды на развитие бизнеса!* А дороги тогда строились и в пустынях, и за полярным кругом, где закладывались новые города. Россия развивалась семимильными шагами.

Поразительными были достижения в социальной сфере. «При Николае II в 4 раза увеличилось количество больниц, а в период 1917-1928 гг., наоборот, снизилось в 1,5 раза. Медицина, как и образование стали бесплатными еще в царской России ... И впервые в мире именно в России в 1912 г. ввели обязательное страхование рабочих от несчастных случаев. Ликвидация безграмотности началась в конце XIX

---

<sup>1</sup> Вячеслав Костиков. Спрос на справедливость // Аргументы и факты. 2017 г., №32, С. 5.

<sup>2</sup> Позднякова М. Царское наследство // Аргументы и факты. 2017. № 32. С. 38.

в. А в 1913 г. в стране за партами в начальной школе сидело больше детей, чем в 1928 г.»<sup>1</sup>.

Как подчеркивает историк Л. Решетников, по оценкам весьма объективных западных специалистов, не будь Октябрьского переворота, а затем братоубийственной Гражданской войны, к 40-м гг. XX в. наша страна вышла бы в мировые лидеры и тогда на нее никто бы не решился напасть, т.е. Великой Отечественной войны могло бы не быть<sup>2</sup>. Стремительное развитие России, происходившее до 1917 г., отвечало интересам народа, поэтому нельзя считать, будто интеллектуалы, оставшиеся приверженцами стране, которую большевики, мягко говоря, «потеряли», были «элементами, социально чуждыми... основной массе населения» России. Тем более что социальные силы, не принявшие власти большевиков, оказались правыми в исторической перспективе. Наша страна вернулась к весьма многому из того, что было отвергнуто и запрещено советской властью: легализованы частная собственность и частное предпринимательство, художество, но развивается фермерство и т.д.

Т.В. Панфилова бросает русским философам-изгнанникам и тот упрек, что «никто из них не отказался от религиозной направленности философии» (с.19), но в настоящее время религиозность никому не ставится в упрек. Да, многие (хотя и не все) русские философы того времени были верующими людьми и выстраивали религиозные философские учения. Но по большей части последние были неортодоксально религиозными, что нашло выражение в проповеди идей богочеловека, вольном толковании образов и сюжетов христианства, дистанцировании от классической теологии, превращении религиозных мотивов в форму донесения философских взглядов. Ортодоксальному православию резко противоречило, например, положение Н.А. Бердяева о том, что человек является соучастником божественного творчества и как таковой наряду с Богом выступает соучастником миротворения.

*Второе*, чему нельзя не возразить в выступлении Татьяны Васильевны, — это ее большое сомнение в том, что «высланные философы были мыслителями мирового уровня» (с. 18), она считает, будто мировое признание изгнанники получили, «оказавшись в эмиграции и занявшись критикой происшедшего в России. Вот чем они оказались по-настоящему интересны Западу» (там же). Во-первых, русские философы-изгнанники не были виноваты в том, что Запад был заинтересован в критике произошедшего в России. Во-вторых, труды Н.А. Бердяева имеют широкое признание, еще при его жизни они были переведены на четырнадцать языков, и воззрения этого славного рус-

---

<sup>1</sup> М. Позднякова. Там же.

<sup>2</sup> См. об этом: Решетников Леонид. Великой Отечественной могло не быть? // Аргументы и факты. 2017 г., № 28. С. 38.

ского философа оказали существенное влияние на развитие экзистенциалистских и персоналистических концепций во Франции и Германии, на мировую гуманистическую мысль. Я не знаю, имеет ли широкое признание работа И.А. Ильина «О сущности правосознания», впервые опубликованная уже после его смерти в Мюнхене в 1956 г., но уверена, что она должна иметь такое признание — настолько глубоко и до сих пор актуально раскрыта в ней природа права.

Во время чтения лекций по проблеме человека, на тему «Классическая немецкая философия» отечественные преподаватели философии обычно и совершенно обоснованно в числе прочего приводят гуманистическое положение И. Канта о том, что к человеку надо относиться как к цели, а не как к средству. Обогащая содержание философских лекций, следует приводить тоже глубоко гуманистическое положение Н.А. Бердяева о том, что *лишь под углом зрения каждой отдельной человеческой судьбы можно постичь мировую судьбу*.

В выступлении Татьяны Васильевны, к сожалению, явственно проступает стремление принизить русских философов-изгнанников. Ею не приводится никаких ценных философских положений из их трудов, положений, обогативших отечественное любомудрие. Даваемые ею оценки — почти все обвинительные. Татьяна Васильевна укоряет русских философов-изгнанников и в том, что они «призывали к уничтожению своих идейных противников, продолжая упрекать в этом большевиков» (с. 19). Кто призывал, в какой форме — никаких фактических данных на этот счет автор выступления не приводит. Зато точно общеизвестно, что большевики беспощадно расправлялись со своими противниками и оппонентами. В адрес И.А. Ильина Т.В. Панфиловой выдвинуто предположение, что при возможности «он учинял бы расправы почище ОГПУ» (с. 19). Но И. Ильин никаких расправ не учинял и позорно выставлял на публику предположения такого рода. Пусть держат их в голове те, у кого они возникают.

Да, отечественная философия недостаточно известна, а также недооценена на Западе. Но вместо того чтобы то и дело шпынять (простите за просторечие) русских философов-изгнанников согласно устаревшим критериям социальных оценок, следует еще больше и лучше, чем это сделано в нашей философской литературе со времен перестройки (а сделано немало), раскрыть полные глубокого смысла положения из любомудрия выдворенных Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Ф.А. Степуна и т.д., как и всех других заметных отечественных философов прошлого (в том числе репрессированных: П. Флоренского и иных), а также настоящего времени. Превратные оценки творцов любомудрия не интересуют в чтении и изучении философских работ, а отвращают от этого.

Автор рассматриваемого выступления призывает к прекращению стенаний по поводу «философского парохода», предстоящая годов-

щина октябрьского переворота представляется этой выступающей «серьезным поводом для того, чтобы переосмыслить произошедшее, расставив все по своим местам с учетом нынешних знаний и в свете событий, последовавших за высылкой философов из страны» (с. 17). Учета «нынешних знаний» у Татьяны Васильевны не получилось. И материалы архивов, приоткрытых в нашей стране в последние 30 лет (хотя далеко еще не полностью), и новые демократические подходы к оценке событий прошлого этим доктором философских наук не принимаются во внимание. Ну, хорошо, давайте прекратим сожаления по поводу высылки за рубеж большой группы отечественных философов, ученых и литераторов в 1922-м г. В условиях жестокого порядка, установленного в те времена советской властью, у этих изгнанников не могло быть в родной стране надежды не только на сносные условия жизнедеятельности, но и на сохранение жизни.

А вообще-то разве не надо стенать по поводу многократно осуществляемых депортаций советскими силовыми структурами тех отечественных деятелей, которые хоть в чем-то не принимали тоталитарных порядков? Например, А.И. Солженицына. Разве он был лично-стью социально чуждой интересам советского народа? Разве его призыв «жить не по лжи» и стремление открыть правду о массовых репрессиях характеризуют его как «врага народа»? Так что *третье*, чем страдает сообщение Т.В. Панфиловой, — это отсутствие слов о необходимости гражданского общества в стране, если она хочет быть демократической, необходимости законом закрепленного права на инакомыслие и конституционного признания идеологического многообразия. Татьяна Васильевна фактически предлагает остановить обсуждение вопроса о философских парадоксах *на ее и ее сторонников точке зрения на них, на действия большевиков по отношению к идеологическим и политическим оппонентам*. Но имеются другие, современные и правильные подходы к оценкам таких социальных феноменов, как мирная оппозиция, инакомыслие. Татьяна Васильевна рассуждает с социально-политических позиций, в чем-то немаловажном устаревших, идеологи, их разрабатывающие, опирались на не Достоверную картину происходившего в стране, на подходы к людям как сырью истории, навязывая народу ложные цели вроде установления диктатуры пролетариата и осуществления мировой социалистической революции.

Разве не надо глубоко сожалеть по поводу того, что в нашей стране долго не существовало конституционного признания идеологического многообразия? Вызывает недоумение отсутствие в рассматриваемом выступлении указания на необходимость при демократии наличия мирной оппозиции, которой обычно хорошо вскрываются болевые точки общественного развития.

**Лапина Т.С., д.ф.н. (Москва)**

---

## ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ

---

*РФО является организацией, в которую в обязательном порядке высылаются все рефераты докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам. В данном разделе публикуется информация об авторефератах докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам, поступивших в Президиум РФО к моменту выхода текущего номера Вестника, т.е. за текущий квартал. Сведения об авторефератах, не вошедших по той или иной причине в текущий номер, помещаются в последующих выпусках.*

*Рубрику ведет **Балашов Лев Евдокимович***

E-mail: lev\_balashov@mail.ru

---

### III КВАРТАЛ 2017 г.

**На соискание ученой степени доктора философских наук**

**Специальность 24.00.01 – теория и история культуры**

1. БЕЛЯЕВ Дмитрий Анатольевич. *Культурно-философская экпликация идеи сверхчеловека*. Защита: ГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Белгород)

**На соискание ученой степени кандидата философских наук**

**Специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры**

2. ЧИСТЯКОВА Екатерина Юрьевна. *Конфликт мировоззрений: философско-культурологическая интерпретация и экзистенциальные смыслы*. Защита: ФГАОУВО Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)

**Специальность 09.00.08 — философия науки и техники**

3. ФЕДОРИН Владимир Владимирович. *Философско-методологический анализ проектов генетического конструирования человека*. Защита: Московский педагогический государственный университет.

**Специальность 09.00.11 – социальная философия**

4. ДЬЯЧЕНКО Ярослав Олегович. *Феномен бренда в социальных практиках риска (на примере экстремальных видов спорта)*. Защита: ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» (Москва)

5. ГАРАЩУК Светлана Степановна. *Российская система нравственных традиций в контексте современных социальных реалий*. Защита: Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь)



6. ЛИТВИНОВА Татьяна Ивановна. *Социальные практики конструирования телесности*. Защита: ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» (Москва)

**Специальность: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

7. ЕГОРОВ Михаил Владимирович *Механизмы сетевой самоорганизации социального пространства*. Защита: Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь)

8. ШУГАЕВА Ирина Владимировна. *"Новые бедные", в социальной структуре современного российского общества (на материалах г.Хабаровска)*. Защита: Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск).

**Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

9. ЕВСЕЕНКО Андрей Сергеевич. *Политика США в отношении иракской государственности: оценки и перспективы*. Защита: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук (ИС-КРАН) (Москва).

---

## РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ

---

*Рубрику ведет Нина Федоровна Бучило*

E-mail: nbuchilo@rambler.ru

*Уважаемые коллеги! В «Вестнике РФО» публикуются рецензии и аннотации. Рецензией признается материал только критически-дискуссионного характера, концентрирующий внимание читателей на проблемах, новизне и недостатках работы (объем рецензии – до 2 стр.). Материалы, не соответствующие этим требованиям, могут быть опубликованы в виде аннотации объемом не более 0,5 стр.*

---

---

## РЕЦЕНЗИИ

---

**АТЛАС МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ:  
социальноэкономические и социокультурные тенденции и проблемы**

редк. Н.И. Лапин (отв. ред.), Л.А. Беляева, Н.А. Касавина.  
М.: Изд-во «Весь Мир», 2016. 360 с.

Модернизационная повестка прочно заняла свое место в СМИ и академической печати. Засилие конъюнктурных поделок, имитирующих

поиск ответа на вызовы российской модернизации, не улучшает ситуацию, переводя проблему в плоскость идеологических спекуляций. «Атлас модернизации России и ее регионов» – это фундаментальный труд, опирающийся на результаты длительной исследовательской работы, с ориентиром на представление объективной картины отечественных модернизационных процессов, протекающих на региональном уровне.

Для достижения этой цели коллектив авторов проделал существенную работу по обобщению и систематизации собранного за десятилетний период материалов, посвященных общетеоретическим и предметно-прикладным вопросам динамики модернизационного развития по каждому из федеральных округов. Знакомство с работой позволяет увидеть удачную попытку реализации «эффекта масштабирования» региональных особенностей: от макроуровня цивилизационного подхода через мезоуровень пограничности к микроуровню локальных сообществ. Заявка авторов амбиозна. Она предполагает глубинное постижение условий и характера модернизации только при осознании комплексного характера этого явления. «Пространство объектов настоящего Атласа многослойно: географическое, административно-территориальное, социальноэкономическое, социокультурное, институционально-регулятивное», утверждают авторитетно авторы. При объединении этих компонентов и происходит выход на ключевую исследовательскую проблему – существование модернизационного пространства в практическом измерении. Для решения заявленной проблемы требуется и особый методологический подход с претензией на взаимосвязь междисциплинарности и мультипарадигмальности. Исследовательская команда выполняет это требование, объединяя широкий круг специалистов социогуманитарного профиля: философов, социологов, экономистов, историков.

«Атлас...» ни в коем случае не является подобием статистического справочника: о многочисленных данных о факторах модернизации. Это реперная точка анализа тех реалий, в которых существует российское общество, а также вероятных траекторий их изменений. Выстроить долгосрочную программу модернизации практически невозможно, выборочно опираясь лишь на экономические, демографические или социокультурные показатели. Требуется учитывать все те тектонические сдвиги, которые происходили и происходят в российском обществе и которые явят миру новое поколение со своим уникальным видением будущего. Хочется выразить надежду, что в последующей редакции «Атласа...» будут представлены Республика Крым и Севастополь, а также проблемные регионы Северо-Кавказского федерального округа (отметим, что в предисловии авторы сами делают сноску, поясняя причины этого досадного пробела).

Представленная работа носит дискуссионный характер. Это «проба пера» и поиск достойного ответа очередному историческому вызову.



«Атлас...» – это претензия на матрицу жизни людей в разных сферах жизни общества. Он предполагает постоянный мониторинг части и целого как элементов социальной системы.

Что дает Атлас, и кто может его востребовать? Эти и другие вопросы (см. задачи), находят свои ответы в монографии, подготовленной исследовательским коллективом. Через описание социального кода авторы раскрывают проблемный характер основных сфер общественной жизни. Через единство прошлого и настоящего обеспечивается искусство видеть знаки будущего, не преувеличивая и не преуменьшая значение прошлого опыта и состояние современности. Рассматривая систему общественных координат, вскрывая взаимосвязь объективных условий и субъективного фактора, авторы определяют перспективы развития общества.

Новизна проделанной работы состоит в том, что ее авторы, реализуя системный подход, включили в сферу своего анализа те основные элементы, которые определяют меру жизненности системы и ее возможные последствия.

Авторам многое удалось как первопроходцам, но многое еще осталось за гранью проведенного исследования. Это проблема многонационального пространства и конфессионального многообразия; преемственности поколений и маргинализма; перекоса культуры и цивилизации. Удручают стилевые погрешности, свидетельствующие о желании авторов скорей завершить свою работу и представить ее на суд читателей. Тем не менее, подготовленную работу можно рассматривать как поиск адекватного ответа вызовам нашего времени. Она отличается новизной, комплексным характером и системным подходом рассмотрения и решения заявленной проблемы.

Полагаем, что эта работа будет не только любопытной, но и интересной широкому кругу читателей. Она побуждает к размышлениям и побуждает желание внести свой вклад в решение заявленной проблемы.

**Кальной И.И.,** *д.ф.н., проф. КФУ им. В.И. Вернадского (Симферополь)*

**Кравченко И.В.,** *ст. преп. КФУ им. В.И. Вернадского (Симферополь)*

\* \* \*

## **МИР ПО ТУ СТОРОНУ ГЛОБАЛЬНОГО БЕСПОРЯДКА: СМЕЛОСТЬ НАДЕЯТЬСЯ**

На англ. яз. Под ред. Ф. Р. Даллмайра Э. В. Деменчонка.  
Ньюкасл: КембриджСколарс, 2017. 316 с.

Выход в свет коллективного труда «A World Beyond Global Disorder: The Courage to Hope» [Мир по ту сторону глобального беспорядка: смелость надеяться] под редакцией Фреда Даллмайра и Эдуарда Деменчонка можно считать событием в философской жизни. Это тем более значительно на фоне новой ультра-консервативной волны, популистского шовинизма и атак на культурную самобытность «другого». Книга бросает вызов мифам глобализации с их ложной дилеммой: либо существующая анархия, либо гегемонистская интеграция в однополярном мире. С дру-

гой стороны, в отличие от радикалистских резиньяций, авторы связывают надежды на выход из глобализированного хаоса с отстаиванием культуры разума и активизацией духовно-интеллектуальных ресурсов и политической энергии людей как субъектов культурно-исторического творчества.

Книга объединяет видных философов разных стран. Большинство из них – участники Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» и исследовательского института, основателем и президентом которого является В.И. Якунин. В числе российских философов его участниками являются М.Т. Степанянц и Э.В. Деменчонок.

В книге 16 глав, объединенных в три части, в которых раскрываются три основные взаимодополняющие друг друга темы. Первая часть книги анализирует проявления «глобального беспорядка» и его причины. Ее открывает глава Ричарда Фалка (Richard Falk, USA) «Новый геополитический реализм для 21-го века», в которой старой геополитике противопоставляется нарождающийся новый геополитический порядок. Он направлен на структурные реформы для решения глобальных проблем в интересах людей, права человека и справедливость. Акиль Бильграми (Akeel Bilgrami, India/USA) в главе «Мировой порядок, ислам и Запад» считает что сопротивление глобальному беспорядку должно быть ненасильственным. Нужна добрая воля и действия в духе Ганди – «сила рожденная из любви и справедливости» (*сатьяграха*). Уолтер Мигноло (Walter Mignolo, Argentina/USA) в главе «ДекOLONиальность после деколонизации; девестернизация после холодной войны» полагает что ныне требуются не частичные реформы миропорядка, а всеобъемлющее изменение парадигмы, опираясь на новые формы знаний и диалог. Это открывает множество возможностей и «плюриверсальные горизонты» мирового развития (р. 57). Даниэле Арчибуги (Daniele Archibugi, Italy) считает практику внесудебного убийства людей посредством беспилотников военным преступлением. Ашис Нанди (Ashis Nandy, India) в главе «По ту сторону жестокости» связывает надежды на ре-гуманизацию с появлением «новых глобальных героев», наследников Ганди и приверженцев ненасилия.

Вторая часть книги обращается к усилиям и стратегиям, направленным на противодействие негативным тенденциям нынешней глобальной системы. В главе «Размышления о многополярности, регионализме и мире» Фабио Петито (Fabio Petito, Italy) рассматривает модель «многокультурных и диалогически организованных процессов региональной интеграции» в горизонте всеобщего мира (pp. 84-85). Аналогичные идеи глобально-регионального равновесия рассматриваются Беатрис Биссио (Beatriz Bissio, Brazil), которая связывает альтернативу однополярному гегемонизму с возрастающей ролью стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) в мире (р. 98). Синтия МакКинни (Cynthia McKinney, USA) акцентирует такие идеалы для построения будущего как равенство, антирасизм и «посткапитализм», а также практику *цзятаа* или *ubuntu*, что означает братство всех людей. Пейним Ни (Ni, Peimin, China) в главе «‘Мировой порядок Шелкового пути’:

философские основания и влияние» рассматривает инициативу «один пояс и один путь» как план «взаимовыгодного сотрудничества и сообщества совместного будущего для человечества» (р. 114).

Мариетта Степанянц (Marietta Stepanyants, Russia) в главе «Культурная идентичность как фактор глобального беспорядка: необходимость образования» обосновывает важность межкультурного образования для молодежи как в России, так и в других странах. Под эгидой ЮНЕСКО и Мирового общественного форума она разработала модельный учебный план, который может служить образцом глобального межкультурного образования.

В третьей части книги рассматриваются религиозные, духовные и этические ресурсы для глобального обновления. Источником вдохновения для гуманизации мира служат великие мировые религии и философские традиции. В главе «Глашатай радостных вестей: Папа Франциск как учитель глобальной политики» Фред Даллмайр (Fred Dallmayr, USA) показывает, как подлинная христианская вера может служить оплотом против глобального хаоса и маяком надежды на будущее. Понтифик призывает к радикальному духовному преобразованию или «метанойе», что только и может привести к подлинному социальному и политическому обновлению (р. 128). При этом для многих возникает вопрос о том, может ли религия быть противоядием от насилия и разрушения. Паола Бернардини (Paola Bernardini, Italy) в главе «Обретение мира в подлинной религии» считает, что только подлинная религиозная вера способна быть таким противоядием.

Этим идеям созвучна глава Абдолкарима Соруша (Abdolkarim Soroush, Iran) «Высокое время для разума и смены образа мысли». Соруш призывает мусульман оставаться на высоте, не участвовать в геополитической борьбе за власть и соблюдать этические нормы подлинной веры. Эбрахим Мооса (Ebrahim Moosa, USA) в главе «Мусульманская этика в эпоху глобализма: примирение в эпоху империи» отмечает что в противовес гегемонизму необходима глобальная справедливость и этос «космополитического сосуществования» и уважения к «другому» (р. 174).

Ту Веймин (TU, Weiming, China) в главе «Духовный гуманизм: нарождающийся глобальный дискурс» отстаивает «всеохватывающий и целостный гуманизм, который включает четыре общепринятых измерения человеческого опыта: личность, социум, Землю (природу) и Небо» (р. 182). Проявления экуменического и космополитического духа являются условием для создания подлинно глобальной культуры мира.

В заключительной главе «Мир в переходный период: от гегемонистского беспорядка к космополитическому миропорядку» Эдуард Демеченок (Edward Demenchonok, Russia/USA) обобщает положения о том, что решение социальных и глобальных проблем возможно лишь в полицентричном мире многостороннего сотрудничества народов как равных. Он рассматривает черты «нового космополитизма» как критического, демократического, многокультурного, диалогичного и трансформативного (р. 255).

Одним из критических аспектов книги является различие подлинного диалога от симулякров. Книга отстаивает диалог в нелегких услови-

ях противодействия со стороны авторитарных политиков, гегемонизма и национализма, нетерпимых к «другому». Наряду с этим, в книге отмечается ущерб, наносимый диалогу злоупотреблением высокими понятиями, низводящим их до демагогических штампов: «Примером тому является словоблудие вокруг 'универсального диалога' со стороны местечковой группы, контролирующей скандально известное International Society for Universal Dialogue (ISUD) [Международное Общество Универсального Диалога]. Их претенциозная софистика концептуально ущербна, без какого-либо прояснения понятия 'универсализма' и того в каком смысле оно используется, что дезориентирует тех кто может принимать его за теологическое. Члены ISUD были разочарованы тем, что на деле оно не является ни международным, ни диалогическим, а деградировало в карманный клуб гегемонистской группы из одной страны [США], которая использует некоторых членов из других стран лишь как ширму, заинтересована во власти и деньгах, авторитарна и нетерпима к другому. Ошельмованные члены потребовали роспуска этой дискредитированной организации, поскольку она вводит в заблуждение, не соответствует своему названию и неспособна осуществлять заявленные цели. Подобный симулякр профанирует идею диалога» (р. xv).

В этой связи непонятно лоббирование ISUD в России. В заметке Э. Тайсиной в «Вестнике РФО» № 2, 2014 «О Международном Обществе Универсального Диалога и его Конституции» мы читаем: «Можно с уверенностью заявить, что Международное Общество Универсального Диалога... стремится помочь формированию универсального сознания, стремясь к постепенному созданию достойного мирового устройства, преследуя самые высокие и содержательные человеческие ценности..., способствуя их реализации» (с. 104). Забавно читать эту претенциозно-мессианскую лоббирующую патетику на пустом месте. Претензии на монополию на «универсальный диалог» со стороны местечковых поделников могли бы лишь вызвать улыбку, если бы не попрание демократических норм. Гегемонистская группа, которая через путч захватила ISUD, организовала «свой» нелегитимный конгресс с манипулированным собственным переизбранием, пытаясь придать узурпации видимость легитимности. Почти все основные члены организации бойкотировали этот фарс, так что по сути это не был конгресс ISUD. Однако в заметке Э. Тайсиной в «Вестнике РФО» № 3, 2014 «Юбилейный X Всемирный конгресс международного общества универсального диалога», вместо объективной информации дан услужливо-хвалебный панегирик (с. 40-43). Она не без гордости пишет о переизбрании руководства, в том числе «Э. Тайсина (Россия), Генеральный Секретарь ISUD, Чарльз Браун (США), казначей Общества», и тут же агитирует: «призываю моих соотечественников стать членами этого международного философского общества, дабы помогать формированию универсального мирового сознания ради постепенного построения достойного мирового устройства» (с. 43). На кого рассчитаны эти зазывные «зияющие высоты» потемкинских деревень? В действительности же, уважающие себя члены ISUD в знак протеста порвали с дискредитированной организацией. Захват организации создал опасный прецедент, что не может не вызывать беспокойства в философ-

ском сообществе. Поэтому необходимо критически отделять подлинный диалог от фейков.

В рецензируемой книге главы написаны авторами представляющими различные культурные традиции и философские взгляды, и вместе с тем они в полифоничном полилоге образуют концептуально целостный труд. Их объединяет общность гуманистической позиции, реалистичный анализ проблем и поиск оснований и путей их справедливого решения. Это не только дает основания для надежд но и подвигает на солидарную борьбу за лучшее будущее.

В отзыве на книгу, известный лингвист и философ Ноам Чомский пишет: «Я рад этой книге. Трудно себе представить более актуальную и важную тему». Уильям Л. Мак Брайд, почетный Президент Международной Федерации Философский Обществ (FISP) пишет о книге: «Это выдающаяся коллекция оригинальных работ видных ученых Востока, Ближнего Востока и Запада».

Остается лишь присоединиться к этим вполне заслуженным оценкам и поздравить авторов и особенно редакторов, Фреда Даллмайра и Эдуарда Деменчонка, с этим выдающимся коллективным трудом.

*Джохадзе Д.В., д.ф.н., проф., Институт философии РАН (Москва)*

---

---

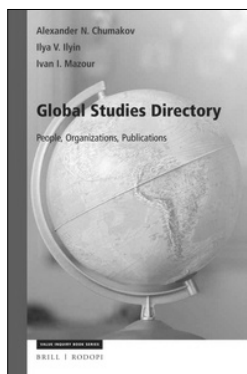
## АННОТАЦИИ

---

---

### GLOBAL STUDIES DIRECTORY: PEOPLE, ORGANIZATIONS, PUBLICATIONS

Edited by Alexander N. Chumakov, Ilya V. Ilyin, Ivan I. Mazour. – Leiden; Boston: Brill, 2017.



Publication of the Global Studies Directory represents an unprecedented project in world practice. Based on the professional assessment by a large international team of experts, the Directory offers information on the most well-known scholars, political and public figures who have made outstanding contributions to the establishment and development of global studies or made a fundamental impact on the formation of global world. The Directory also contains comprehensive information about organizations, periodicals and special literature of direct relevance to the theory and practice of globalization and fully demonstrates the state of affairs in the field of study on a global level. This project is a continuation of many years of research which first resulted in the publication of the Global Studies Encyclopedic Dictionary, the companion publication to the Directory.

Публикация Справочника по глобальным исследованиям представляет собой беспрецедентный проект в мировой практике. Основываясь на профессиональной оценке большой международной группы экспертов, Справочник предлагает информацию о наиболее известных ученых, политических, периодических изданиях и деятелях, которые внесли выдающийся вклад в создание и развитие глобальных исследований или оказали фундаментальное влияние на формирование глобального мира. Справочник также содержит исчерпывающую информацию об организациях, периодических изданиях и специальной литературе, имеющих прямое отношение к теории и практике глобализации, и в полной мере демонстрирует положение дел в области изучения на глобальном уровне. Этот проект является продолжением многолетних исследований, в результате которых впервые появилась публикация Энциклопедического словаря глобальных исследований, сопутствующего издания в Справочнике.

Книга анонсирована на сайте издательства “Brill” — <http://www.brill.com/products/reference-work/global-studies-directory>.

По вопросам приобретения Энциклопедического справочника можно обращаться также в Президиум РФО.

\* \* \*

## **Чельшев П.В. ФИЛОСОФИЯ В ЛИЦАХ ИЛИ МЫСЛИТЕЛИ, ИЗМЕНИВШИЕ ОБЫДЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ МИРА. ОТ ПЛАТОНА ДО ГЕГЕЛЯ**

Учебное пособие. – М.: Эдитус, 2014. – 23 с.

Главный замысел, который воплощён в пособии, состоял в желании «очеловечить» философию и показать её студентам не как логическую схему или систему абстрактных категорий, не как дисциплину, оторванную от жизни, но через судьбы конкретных людей, её созидавших. В пособии представлены творческие биографии зарубежных и отечественных мыслителей от античности до наших дней, изменивших обыденное повседневное мировосприятие человека. Наряду с известными и общепризнанными философами в пособие также включены данные о мыслителях, имена которых долгое время замалчивались или игнорировались по самым разным соображениям, хотя их вклад в развитие мировой философии и богословия сегодня бесспорен. В него попали также имена некоторых ученых-психологов, теории которых имеют философское содержание. Всего в пособии, состоящее из двух частей, включено 30 биографий мыслителей самых разных направлений, позволяющих получить целостное представление о философской картине мира в процессе её исторического становления. Пособие ориентировано на базовый курс философии, которым должны овладеть студенты вуза. Книга может также быть полезна всем тем, кто интересуются историей философии.

\* \* \*



## **МГИМО: ЛИЦА И ПОКОЛЕНИЯ**

Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. философии им. А.Ф. Шишкина, Иберо-американский центр. — М.: МГИМО-Университет, 2016. — 200 с.

Книга воспоминаний и размышлений заведующего кафедрой философии МГИМО, председателя совета Иберо-американского центра доктора философских наук, профессора **А.В. Шестопала** посвящена традициям и связи поколений МГИМО МИД России, участию мгимовцев в отечественной и мировой научной, общественной и политической жизни. В ранее опубликованные тексты внесен ряд дополнений и уточнений. Для специалистов по философии, социологии, иберо-американистике, а также для всех интересующихся историей и традициями МГИМО.

\* \* \*

## **ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР. ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

М.: Издательство «Весь Мир», 2017. — 400 с.

За последнюю четверть века о глобализации написаны тысячи работ, о глобальном мире — единицы. Между тем давно пора исследовать именно продукт многочисленных глобализационных процессов — человечество, трудно и мучительно обретающее родовое единство. В книге, написанной профессором МПЭ МГУ **В.Б. Кувалдиным**, испробована комбинация подходов, сочетая общий портрет глобального мира с его более детальной проработкой по макрорегиональным составляющим. Получилась своеобразная система зеркал, в которой все познается и оценивается в сравнении. В ней одинаково значимы и общие элементы, задаваемые каркасом транспланетарных связей, и историко-социальные макрообщности, все более тесно взаимодействующие между собой. Мир, превращающийся в огромную коммунальную квартиру, ревниво хранит национально-государственную идентичность и одновременно создаёт различные наднациональные общности. Его рискованный прорыв в новое состояние открывает невиданные возможности и порождает смертельные опасности и угрозы. Он уподобился канатоходцу, работающему на большой высоте без страховки. Это брошенный человечеством самому себе вызов, от которого оно не может уклониться.

\* \* \*

## **ПЕРЕДЕЛКИНСКИЙ ДНЕВНИК. ЮРИЙ КАРЯКИН**

[сост., предисл., примеч. И.Зориной]. — М.: Книжный Клуб 36.6, 2016. — 608 с.

Известный писатель, публицист, философ, общественный деятель Юрий Карякин (1930-2011) на протяжении ряда лет вел записи о том, что его более всего занимало и волновало. Так возник «Переделкинский дневник» — книга глубоких размышлений о жизни, об искусстве и

воспоминаний о людях, оказавших огромное влияние на наше мировосприятие (А.И.Солженицын, А.Д.Сахаров, Л.К.Чуковская, Эрнст Неизвестный, Булат Окуджава и др.), о видных государственных деятелях (М.С.Горбачев, А.Н.Яковлев, Б.Н.Ельцин и др.), с кем автор дружил или близко соприкасался на протяжении ряда лет и как депутат ныне уже легендарного Первого съезда народных депутатов СССР (1989-1991) и как член Президентского совета РФ (1991-1997).

\* \* \*

## **А.М. Тарко. О НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ РОССИИ И МИРА**

Тула: Пром-Пилот, 2016. — 236 е., 93 илл.

В книге исследовано развитие России и стран мира, учитывающее совершенствование высоких технологий, добычу и продажу природных ресурсов, формирование научной и образовательной системы, динамику экономико-демографических показателей и эффективности энергетики. Сделаны математические прогнозы сырьевого и высокотехнологичного развития экономики, фундаментальной и прикладной науки и образования в России. На основе анализа статистических данных установлено критическое состояние важнейших экономико-демографических параметров населения России и субъектов РФ. По некоторым демографическим параметрам 17 регионов России находятся ниже уровня наименее развитых стран мира. Предложен интегральный индекс — Демографический потенциал российских регионов. Исследована возможность наступления ноосферы В.И. Вернадского и бифуркационной гибели биосферы Н.Н. Моисеева. Автор проводит идею о том, что современный глобальный экономический кризис является неотъемлемым свойством высокотехнологичного развития в замкнутой мировой экономической системе.

Книга носит междисциплинарный характер и адресована как научным работникам, преподавателям, студентам и аспирантам, так и широкому кругу читателей. Она заинтересует экономистов, политологов, социологов, специалистов в демографии, истории, глобальной экологии и климатологии, в математическом моделировании.

---

## **НОВЫЕ КНИГИ ПО ФИЛОСОФИИ**

---

*В данном разделе публикуется информация о новых книгах по философии и книгах по гуманитарным и социальным наукам общего характера. Экземпляры этих книг поступили в Федеральное агентство по печати и в Президиум Российского философского общества в третьем квартале 2017 года.*

*Рубрику ведет **Балашов Лев Евдокимович***

E-mail: lev\_balashov@mail.ru

---

- «Рассыпанное» и «собранное»: когнитивные приемы арабомусульманской культуры** / Отв. ред. А. В. Смирнов. М.: ООО «Садра»: Издательский Дом ЯСК, 2017.— (Философская мысль исламского мира: Исследования. Т. 10) — 736 с.
- Апресян, Р.Г. Этика: учебник.** М.: КНОРУС, 2017. — 356 с.
- Балашов, Л.Е. Философия: учебник.** М.: Дашков и К, 2017. — 612 с.
- Дитер Томэ, Ульрих Шмид, Венсан Кауфманн. Вторжение жизни. Теория как тайная автобиография.** — М.: «изд. дом Высшей школы экономики», 2017.
- Кожевникова, Магдалена. Гибриды и химеры человека и животного: от мифологии к биотехнологии** [Текст] / М. Кожевникова ; Рос.акад. наук, Ин-т философии. — М. : ИФ РАН, 2017. — 151 с.
- Кричли, Саймон. Книга мертвых философов.** — М.: «Рипол Классик», 2017.
- Кришнамурти, Джидду. Свобода от известного.** — М.: «Амрита-Русь» 2017.
- Кьеркегор, Серен. Страх и трепет.** — М.: «Академический проект» 2017.
- Лебон, Гюстав. Психология народов и масс.** — М.: «АСТ», «Neoclassic», 2017.
- Лев Николаевич Митрохин** / Рос.акад. наук, Ин-т философии; сост.: С.Н. Корсаков, М.В. Колмакова, Л.А. Калашникова; авт. вступ. ст. М.В. Колмакова. — М.: ИФ РАН, 2017. — 107 с.
- Макиавелли, Никколо. Государь.** — М.: Издательство: «Эксмо» 2017.
- Мамедов А.К. Эпистемология социального познания: монография.** — М.: Канон+ РООИ "Реабилитация", 2017. — 224 с.
- Натаров Н. А. Собрание сочинений в 4-х томах.** М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017.
- Никольский, С.А. Империя и культура. Философско-литературное осмысление Октября** [Текст] / С.А. Никольский ; Рос.акад. наук, Ин-т философии. — М. : ИФ РАН, 2017. — 126 с.
- Паскаль, Блез. Мысли.** — М.: «Азбука», «Азбука-Аттикус», 2017.
- Платон. Государство.** — М., 2017.
- Романо, Клод. Авантюра времени.** — М.: «Рипол Классик», 2017.
- Сенека, Луций. Нравственные письма к Луцилию** М.: «Эксмо», 2017.
- Серафим Тимофеевич Мелюхин** / Рос.акад. наук, Ин-т философии ; сост.: С.Н. Корсаков, Н.Т. Абрамова, Г.М. Тихомирова ; авт. вступ. ст. Н.Т. Абрамова. — М. : ИФ РАН, 2017. — 99 с.
- Субъективный мир в контексте вызовов современных когнитивных наук** / Общ.ред. и сост. В.А. Лекторского (Отв. редактор), Е.О. Труфановой, А.Ф. Яковлевой. — М.: Аквилон, 2017. — 234 с.

- Угрин, И.М. Российская государственность и имперская парадигма: философский анализ** [Текст] / Рос.акад. наук, Ин-т философии ; И.М. Угрин. – М. : ИФ РАН, 2017. – 106 с.
- Философия, Иллюстрированная хронология науки**, Джексон Т.,М.: АСТ, 2017. — 170 с.
- Фромм, Эрих. Анатомия человеческой деструктивности.** — М.: «АСТ», «Neoclassic», 2017.
- Хантингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций.** — М.: «АСТ», «Neoclassic» 2017.
- Черемисов, А.К. Красота сознания или введение в метафизическую науку о человеке.**– М.: Издательский дом «Библио-Глобус», 2017. – 296 с.
- Чижков, С.Л. Метафизика свободы и идея государства в философии Б.Н. Чичерина** [Текст] / Рос.акад. наук, Ин-т философии ; С.Л. Чижков. – М. : ИФ РАН, 2017. – 100 с.
- Чумаков, А.Н. Глобализация: Контуры целостного мира:** Монография. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 456 с.
- Чумаков, А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст:** монография. – 2-е изд., испр. и доп. — М.: Проспект, 2017. – 496 с.
- Шалак, В.И. Очерки по основаниям логики** [Текст] / Рос.акад. наук, Ин-т философии; В.И. Шалак. – М.: ИФ РАН, 2017. – 111 с.

\* \* \*

## КНИГИ И ЖУРНАЛЫ, ИМЕЮЩИЕСЯ В НАЛИЧИИ В ПРЕЗИДИУМЕ РФО

**NB** Президиум РФО сообщает, что как и прежде будут публиковаться названия всех книг, поступивших в библиотеку РФО от членов Общества (просьба присылать только один экз.). Автор может давать координаты на предмет приобретения книги. Президиум РФО не занимается реализацией книг.

---

### КНИГИ

- Актуальные вопросы экологии человека:** сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Уфа, 21-23 октября 2015 г.). В 3-х томах / Отв. ред. Г.М. Хасанова. – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2015. Том 2. – 286 с.
- Андренов Н.Б. Познание и методология:** Сборник статей. – М.: Издательство «Спутник+», 2016. – 272 с.
- Арлычев А.Н. Эволюция в мире:** От зарождения элементарных частиц до современного состояния развития социума. – М.: ЛЕНАНД, 2017. – 528 с. (RelataRefero)
- Арутюнян С.Г. Очерки новейшей истории.** О России, Армении, Нагор-

- ном Карабахе, Китае и И.В. Сталине. – М.: Мир философии, 2017. – 543 с.
- Барлыбаев Х.А. Введение в философию солидарности.* – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2016. – 128 с.
- Барлыбаев Х.А. Солидарология.* Философия солидарности. – Уфа: Китап, 2016. – 360 с.
- Барышников А.П. Creator:* Выпуск I. – М.: Спутник+, 2012. – 46 с.
- Барышников А.П. Creator:* Выпуск II. – М.: Спутник+, 2015. – 47 с.
- Белкина Т.Л. Современное православие:* Учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016. – 108 с. (Высшее образование:Бакалавриат)
- Белов А.И. Секретная антропология. Тайна превращения людей в животных.* – М.: Свет, 2017. – 416 с.
- Белов А.И. Тайна каменной летописи Земли. Секретная палеонтология.* – М.: ИПЛ, 2017. – 380 с.
- Борисова Т.В., Ключникова О.С. Гламур под знаком техногенной цивилизации:* Монография. – Самара: Инсома-пресс, 2016. – 154 с.
- Брукс Дэвид. Бобо в раю: откуда берётся новая элита.* – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2014. – 296 с.
- Бучило Н.Ф. Искусство и методология социально-гуманитарного познания:* монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 240 с.
- Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия:* Учебное пособие. – М.: Проспект, 2013. – 467 с.
- Варламова Д., Зайниев А. С ума сойти!* Путеводитель по психическим расстройствам для жителя большого города. 2-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 327 с.
- Вопросы социальной теории:** Научный альманах. Том VIII. Вып. 1-2. 2015-2016. Человек в мире возможностей: образы будущего / под ред. Ю.М. Резника. – М.: Издательство Независимого института гражданского общества, 2016. – 288 с.
- Геополитика:** учебник и практикум для академического бакалавриата / С.М. Виноградова, Д.А. Рущин, Ю.Г. Дунаева, Т.Ю. Шалденкова; под ред. С.М. Виноградовой. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 273 с. (Бакалавр.Академический курс)
- Глобалистика:** Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.; СПб.; Н.-Й.: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. – 1160 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Глобалистика.** Персоналии, организации, издания: энциклопедический справочник / Гл. ред., сост. И.В. Ильин, И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 432 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Глобальная коэволюция сознания как ноосферная история:** коллективная монография / под ред. Г.С. Смирнова и Д.Г. Смирнова. – Иваново: Иван.гос. ун-т, 2015. – 260 с.
- Гобозов И.А. Избранное:* Философия истории. Социальная философия. Марксистская философия. Философские проблемы политики. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – 528 с.
- Гобозов И.А. Социальная философия:* учебник для академического бакалавриата. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. –

- 351 с. (Бакалавр. Академический курс)
- Гэлбрейт*: возвращение: Монография / Под ред. С.Д. Бодрунова. – М.: Культурная революция, 2017. – 424 с.
- Диденко М.* **Принципы рукопашного боя для лидеров.** – СПб.: ИК «Крылов», 2017. – 288 с. (Библиотека «Мужского клуба»)
- Ерахтин А.В.* **Онтология в системе философского знания:** монография. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. – 328 с.
- Жизнь, отданная науке.** Творческое наследие. Воспоминания. Документы. К 90-летию Ю.К. Плетникова / Науч. ред. д.филос.н. Ю.В. Олейников. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 392 с.
- Зенкин А.А.* **Беседы со Сталиным.** – М.: ООО «СиДиПрессАрт», 2015. – 240 с.
- Злобин Н.В.* **Империя свободы: ценности и фобии американского общества.** – М.: Э, 2016. – 480 с. (Актуальная тема)
- Золотухина-Аболина Е.В.* **Бытие человека: ключевые экзистенциалы.** – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 221 с.
- Золотухина-Аболина Е.В.* **Сознание, творящее реальность** (гносеологические и экзистенциальные аспекты). – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 238 с.
- Иваненков С.П.* **Социальные проблемы мегаполиса: мнение петербуржцев.** — СПб.: Архей, 2015. – 179 с.
- Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж.* **Оренбургский прецедент: государство и молодежь.** -СПб.: Архей, 2015. — 398 с.
- Иваненков С.П., Ненашева С.А.* **Политология: Учебное пособие.** – СПб.: Архей, 2015. – 132 с.
- Кацура А.В., Мазур И.И., Чумаков А.Н.* **Планетарное человечество: на краю пропасти.** – М.: Проспект, 2016. – 206 с.
- Кирабаев Н.С., Аль-Джанаби М.М.* **История классической арабомусульманской философии:** учебное пособие. – М.: РУДН, 2016. – 254 с.
- Кожевникова М.* **Гибриды и химеры человека и животного: от мифологии к биотехнологии.** – М.: Институт философии РАН, 2017. – 151 с.
- Колчигин С.Ю.* **Фантазии в стиле ветра.** – Алматы, 2017. – 220 с.
- Кочкин П.В.* **Предназначение.** Получите жизнь, о которой другие только мечтают! – М.: Издательство АСТ, 2017. – 253 с. (Умный тренинг, меняющий жизнь)
- Куда движется век глобализации?** / Под ред. А.Н. Чумакова, Л.Е. Гринина. – Волгоград: Учитель, 2014. – 400 с.
- Кудрин Б.И.* **Через тернии к общей и прикладной ценологии.** Основы ценологии, технетики, электрики. Антология публикаций и интервью за 1980-2016 гг. Монографическое издание. Вып. 57/30. «Ценологические исследования». – М.: Технетика, 2016. – 542 с.
- Культура в условиях глобализации. Взгляд из России:** монография / коллектив авторов; под ред. д.ф.н., проф. А.Н. Чумакова. – М.: КНО-РУС, 2017. – 372 с.
- Курбанов М.Г.* **Феномен человечности.** – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2016. – 224 с.
- Кутырёв В.А.* **Унесённые прогрессом:** эсхатология жизни в техноген-

- ном мире. – СПб.: Алетейя, 2016. – 300 с. (Тела мысли)
- Ламсден Ч.Д., Уилсон Э.О. Прометеев огонь:* Размышления о происхождении разума. Пер. с англ. Предисл. С.Г. Пилецкого. – М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2017. – 304 с.
- Лисеев И.К., Петрова Е.В., Фесенкова Л.В., Хен Ю.В. Науки о жизни сегодня: философские инновации.* – М.: ИФ РАН, 2016. – 239 с.
- Личность. Учёный. Поэт.** К юбилею профессора Л.А. Сосновского / под общей ред. В.И. Сенько. – Гомель: БелГУТ, 2015. – 109 с.
- Меняющиеся ценности в современном мире:** сборник научных трудов / под ред. А.Н. Чумакова, Т.М. Махаматова. – М.: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2016. – 280 с.
- Канон+ РООИ «Реабилитация», 2010. – 176 с.
- Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 304 с.
- М.: РУДН, 2017. – 196 с. **Панчин А. Сумма биотехнологии.** Руководство по борьбе с мифами о генетической модификации растений, животных и людей. – М.: АСТ: CORPUS, 2017. – 432 с.
- Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю/*Вступ. ст. – М.: ЛЕНАНД, 2017. – 286 с. (Размышляя о марксизме. № 137)
- Пронин М.А. Экзистенция: забытый Чернобыль:* записки ликвидатора: философско-антропологический очерк. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2016. – 224 с.
- Прудникова Е.А. Второе убийство Сталина.* – М.: Вече, 2016. – 382 с. (Историческое расследование)
- Резник Ю.М. Феноменология человека: бытие возможного:* монография. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 632 с.
- Рыбаков Н.С. ERGO.* Избранные работы по философии. – Псков: Изд-во ООО Логос Плюс, 2014. – 530 с.
- Рябинин А.В. Яблоко раздора:* Сказка про древних богов, богинь, царей и богатырей. – СПб.: Антология, 2017. – 128 с.
- Сидорин А.Ю. Беседы о человеке, жизни в обществе и организации власти.* – М.: Авторская книга, 2014. – 152 с.
- Смирнов Д.Г. Ноосферная идея и ноосферная история:* введение в универсальную философию. – Иваново: Иван.гос. ун-т, 2012. – 250 с.
- Соколов А. Мифы об эволюции человека.* 2-е изд. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 390 с.
- Солдаты Холодной войны:** хроники оборонного предприятия «Гидромонтаж» (1955 – 1991 гг.) / Под ред. А.В. Буренкова. – М.: Инфо-Велт, 2016. – 704 с.
- Сорина Г.В. Экспертный анализ текста: методология и практика:* учебное пособие. – М.: Издательский центр АНОО «ИЭТ», 2016. – 182 с.
- Сосновский Л.А. Риск (механотермодинамика необратимых повреждений).* – Гомель: УО «БелГУТ», 2004. – 317 с.
- Социокультурные проблемы развития российских регионов:** Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных, аспирантов и студентов. 24 марта 2016 г. / под ред. проф. Е.А. Когай. – Курск: Изд-во Курск.гос. ун-та, 2016. – 202 с.
- Стенвалль К. Швеция без вранья.* – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 320 с.

- (Заграница без вранья)
- Столяров А.В.* **В защиту негативной свободы:** Что не так с Чарльзом Тэйлором? – М.: МАКС Пресс, 2014. – 32 с.
- Столяров А.В.* **Проблемы информационного общества:** Сборник статей. – М.: МАКС Пресс, 2008. – 88 с.
- Сухов А.Д.* **Русские философствующие историки.** – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2016. – 160 с.
- Тарко А.М.* **О настоящем и будущем России и мира.** – Тула: Пром-Пилот, 2016. – 187 с.
- Тюняев А.А.* **Власть во власти власти.** — М.: Белые альвы, 2017. – 336 с.
- Тюняев А.А.* **Метафизика власти.** Мировое правительство и его жертвы. — М.: Белые альвы, 2016. – 272 с.
- Уилсон Э.О.* **Биофилия:** Врожденная тяга к живому как связь человека с другими биологическими видами. Пер. с англ. Предисл. С.Г. Пилецкого. – М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2017. – 304 с.
- Уэйд Николас.* **На заре человечества:** Неизвестная история наших предков. Пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 408 с.
- Фармаковский В.В.* **Концептогенез.** Философия транспарадигмального стандарта. – Нижний Новгород, 2015. – 534 с.
- Фёдоров Е.А.* **Госпереворот.** Технология предательства. – СПб.: Весь, 2017. – 186 с
- Философия:** Учебник / под общ.ред. д.ф.н. Л.Н. Кочетковой. – М.: МИРЭА-МГУПИ, 2015. – 356 с.
- Философия войны и мира.** К 70-летию Великой Победы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Философия войны и мира: к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне». 28-29 апреля 2015 года. Москва, Институт философии РАН / Редколлегия: В.Н. Шевченко (отв. редактор), А.Д. Королёв, И.К. Лисеев, Л.Ф. Матренина, Ю.М. Хрусталёв, А.Н. Чумаков. – М.: РФО, ООО «СиДиПрессАрт», 2016. – 496 с.
- Философия времени:** онтологические начала и ценностные дискурсы. Сборник научных трудов Всероссийской конференции VII Аскинские чтения / под ред. профессора В.Б. Устьянцева. – Саратов: КУБиК, 2017. – 232 с.
- Философия и методология инновационного развития:** Материалы научного семинара, Москва, 22 марта, 2017 г. / под ред. Кочетковой Л.Н., Матрениной Л.Ф. – М.: МТУ (МИРЭА), 2017. – 64 с.
- Философия и социальный прогресс / Фалсафа ва ижтимоий тараккиёт.** Посвящается 25-летию независимости Республики Узбекистан. Материалы V Республиканской научно-практической конференции 1-2 июня 2016 года. – Ташкент: Noshir, 2016. – 624 с.
- Философия Казахстана в пространстве мировой философской мысли:** история, современность, перспективы. 25 лет независимости Казахстана в философско-политологическом измерении. Материалы Международного форума философов и политологов, II Казахстанского философского Конгресса (Алматы, 29-30 сентября 2016 г.). – Алматы, 2016. – 416 с.
- Философская мысль башкирского народа:** сборник научных статей /



- отв. ред. Б.С. Галимов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – 308 с.
- Философские перекрёстки взаимодействия цивилизаций:** культура и ценности: сборник материалов международной конференции (в рамках комплексной международной научно-образовательной программы «Диалог цивилизаций: Восток — Запад»). 27-29 мая 2016 г., Москва / под ред. Н.С. Кирабаева, Р.В. Псху. – М.: РУДН, 2016. – 460 с.
- Философы современной России.** Энциклопедический словарь. Том 1. Издание 5-е. Сост., вступит.ст., прил. М.В. Бахтина. – М.: Издательский дом «Энциклопедист-Максимум», 2017. – 522 с.
- Хазин М.Л., Щеглов С.И. Лестница в небо.* Диалоги о власти, карьере и мировой элите. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 624 с. (PRO власть)
- Хаустов Д.С. Битники. Великий отказ, или Путешествие в поисках Америки.* – М.: РИПОЛ классик, 2017. – 300 с.
- Холкин О.М. Функциональная модель субъективности:* гипотеза и практические применения. – Киров: ВЕСИ, 2016. – 151 с.
- Холодный В.И. Поисковая аксиологическая метафизика.* В двух частях. Монография. Часть 1. Синтез традиционного и соборного понимания истории философии. 2-е изд. – М.: НИУ МГСУ, 2016. – 328 с. (Библиотека научных разработок и проектов НИУ МГСУ)
- Холодный В.И. Русская всемирная идея и украинский сепаратизм.* – М.: Алгоритм, 2017. – 464 с. (Поисковая аксиологическая метафизика)
- Ценностные основания образования:** специфика России: монография / под общ.ред. проф. Бессонова Б.Н. – М.: ГАОУ ВО МГПУ, 2016. – 215 с.
- Чельшев П.В. Герои Троянской войны.* Учебное пособие.– М.: Эдитус, 2017. – 28 с.
- Чельшев П.В. Предмет философии.* Учебное пособие.– М.: Эдитус, 2017. – 22 с.
- Чельшев П.В. Словарь минимум по философии.* Учебное пособие.– М.: Эдитус, 2017. – 22 с.
- Чельшев П.В. Философия в лицах или мыслители, изменившие быденное восприятие мира. От Платона до Гегеля.* Учебное пособие. В 2 ч. Ч. 1.– М.: Эдитус, 2017. – 23 с.
- Чельшев П.В. Философия в лицах или мыслители, изменившие быденное восприятие мира. От Маркса до Лосева.* Учебное пособие. В 2 ч. Ч. 2.– М.: Эдитус, 2017. – 23 с.
- Черновитов Е.В. Акафист Григорию Распутину.*– [б.м.]: Издательские решения, 2016. – 204 с.
- Чумаков А.Н., Иоселиани А.Д. Философские проблемы глобализации.* – М.: Университетская книга, 2015. – 172 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Шестопал А.В. МГИМО: лица и поколения /* Алексей Шестопал; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. философии им. А.Ф. Шишкина, Иберо-Американский центр. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 200 с.
- Элитология культуры:** культурная элита России XX века: энциклопедический словарь / под ред. проф. П.Л. Карабушенко. – Астрахань: Астраханский государственный университет. Издательский дом «Ас-

- траханский университет», 2017. – 412 с.
- Эштитеин М.Н.* **Проективный словарь гуманитарных наук.** — М.: Новое литературное обозрение, 2017. – 616 с.
- Этика и история философии:** материалы Второй международной научно-практической конференции. 18 ноября 2016 г. / отв. ред.: Н.В. Медведев, А.Н. Алленов, Е.Е. Медведева. — Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – 224 с.
- Chumakov A.N.* **Philosophy of Globalization. Selected articles.** 2nd revised and expanded edition. — М.: Moscow University Press, 2015. – 240 p.
- Chumakov A.N., and Gay W.C.* (eds). **Between Past Orthodoxies and the Future of Globalization:** Contemporary Philosophical Problems. — Leiden, Boston: Brill Rodopi, 2016.
- Global Studies.** Encyclopedic Dictionary. / Edited by *A.N. Chumakov, I.I. Mazour, W.C. Gay* — Amsterdam-New York: Rodopi, 2014. – 536 p.
- New approaches in economy and management:** materials of the VI international scientific conference on September 15-16, 2016. — Prague: Vědecko vydavatelské centrum “Sociosféra-CZ”, 2016. — 174 p.
- Traditional and modern culture: history, actual situation, prospects:** materials of the VI international scientific conference on September 20-21, 2016. — Prague: Vědecko vydavatelské centrum “Sociosféra-CZ”, 2016. — 136 p.

#### ЖУРНАЛЫ

- БАКУ. 2016. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 (56). Ноябрь — Декабрь. — 184 с.
- ВЕК ГЛОБАЛИЗАЦИИ. 2016. № 1-2, 3, 4 (20); 2017. №№ 1, 2, 3.
- ВЕСТНИК НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ. СЕРИЯ: ФИЛОСОФИЯ. 2015. ТОМ 13. Выпуски 2, 3, 4. — 198 с.
- ВЕСТНИК ЧУВАШСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РФО. 2013-2015. ВЫПУСК 7. — 216 с.
- ДИСКУРС-ПИ: Научный журнал / учредитель Институт философии и права Уральского отделения РАН. № 1, 2, 3-4 (24-25) / главный редактор В.Н. Руденко. — Екатеринбург: ИД «Дискурс-Пи», 2016. — 302 с.
- ИЗВЕСТИЯ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА. Серия 3. Общественные науки. 2016. Т. 11. № 3, 4 (158). — Екатеринбург: Издание Урал университета. — 252 с.
- КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, КУЛЬТУРА. 2015. № 3 (44). 371 с.
- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. 2015. № 1, 2 (17) — 204 с.
- СВОБОДНАЯ ФИЛОСОФИЯ. СОЗИДАНИЕ ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА. Редактор Ю.Л. Дюбенюк. 2015. № 2 — 186 с.
- СЛАВЯНЕ. Журнал международной славянской академии. 2016/17. № 4 (5). Зима. — 96 с.
- ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ. 2016. Том 21. № 1. — 210 с.
- ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ. 2015. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. — 160 с.
- ФИЛОСОФСКИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ. ТАМБОВ. Научно-образовательный журнал. 2016. № 2 (10). — 76 с.
- ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ВЕСТНИК АССОЦИАЦИИ ФИЛО-

СОФСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ И ОТДЕЛЕНИЙ. МОСКВА — САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. ВЫПУСК 2015. № 1 (6). – 220 с.  
ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ. 2015. №№ 2, 3 (37). – 164 с.  
CREDO NEW. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. С-ПЕТЕРБУРГ. Санкт-петербургское отделение РФО «Credo New». 2017. №№ 1, 2 (90). – 236 с. (E-mail: credonew@yandex.ru; www.credonew.ru)

---

---

## НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ

---

---

### В МГИМО(У) МИД РОССИИ ПОЯВИЛСЯ НОВЫЙ ЖУРНАЛ

Название журнала **«Концепт: философия, религия, культура»** отсылает вдумчивого читателя (и перспективного автора) к совокупности теоретических подходов социогуманитарных дисциплин, прежде всего, философии и культурологии, а принадлежность к профилю МИДа заставляет задуматься об осмыслении соответствующих ракурсов теории и практики с точки зрения современных международных процессов.

Предполагается, что аналитика журнальных статей будет нацелена на раскрытие таких актуальных тем, как:

— ценностные аксиоматики культур как одно из фундаментальных оснований жизни человека и общества в аспекте их детерминации по отношению к социокультурным процессам в межкультурной коммуникации и современной международной жизни;

— интегральные характеристики межкультурной коммуникации в глобальном и региональном контекстах, объединяемые концептом «культура», раскрывающем специфику комплексного междисциплинарного подхода, синтезирующего данные различных дисциплин в целях системного изучения масштабных общественных трансцензусов;

— возрастание роли религиозного фактора в многовекторных трендах динамических изменений современного «сложного общества» в контексте изучения системы трансляции культурных ценностей, динамики их модернизации во внутривнутриполитическом и внешнеполитическом измерении.

Журнал призван дополнить спектр существующих сегодня фундаментальных траекторий научной деятельности МГИМО, усилив такие направления как 09.00.13 (философская антропология, философия культуры) и 24.00.01 (теория и история культуры). Кстати, по этим направлениям в институте работает аспирантура и Диссертационный совет. Специализация журнала по философскому и культурологическому ракурсам изучения религии – один из важных профилей публикаций, отражающих рост интереса к данной проблематике в связи с возрастанием роли религиозного фактора в современных международных отношениях. Немало-

важен и тот факт, что в МГИМО имеются кадры, способные развивать социологию религии.

Открытие журнала позволяет научным кадрам МГИМО, а также представителям других вузов России и зарубежных стран внести свою научную лепту в анализ важнейших для отечественной науки и судеб всего человечества проблем. Журнал не только и не столько московский. Интерес к перспективе сотрудничества с ним проявили коллеги из вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Читы, Иркутска, Улан-Удэ, Ростова-на-Дону, Краснодара, Белгорода, Казани, Перми, Нижнего Новгорода, Саратова и других научных центров России и Зарубежья (Сербии, Великобритании, США и др.). Есть все основания рассчитывать и на то, что через некоторое время по научному уровню публикаций, и по оформлению журнал будет готов не только к включению в число рецензируемых ВАК, но и к прохождению в «Scopus».

Открытию журнала способствовала многолетняя регулярная работа секции РАМИ «Межкультурная коммуникация», которая проходила в рамках деятельности Российской ассоциации международных исследований.

Планируется, что «Концепт» будет издаваться четырьмя номерами в год по 12–15 п.л. каждый.

*Силантьева М.В., д.ф.н., проф. МГИМО(У) МИД России, зам. гл. редактора (Москва)*

---

## ЖУРНАЛУ «ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ» 70 ЛЕТ

---

**Главному редактору журнала  
«Вопросы философии»,  
д.ф.н., профессору Б.И. Пружинину**

**Глубокоуважаемый Борис Исаевич!**

Президиум Российского философского общества и редакционная коллегия журнала «Вестник РФО» сердечно поздравляют Вас и возглавляемый Вами коллектив «Вопросов философии» с 70-летним юбилеем!

За многие десятилетия журнал, несомненно, вписал яркую страницу в историю отечественной и мировой философии. Он и сегодня является флагманом в обсуждении философских идей и играет ведущую роль в деле развития современной философии и просвещения.

Мы высоко ценим наше многолетнее творческое сотрудничество и тот факт, что наиболее значимые события, проводимые с участием

Российского философского общества, находят, как правило, должное отражение на страницах «Вопросов философии».

Желаем Вам и сотрудникам журнала дальнейших успехов на ниве философского творчества и просвещения, новых идей, реализации намеченных планов, интересных авторов и множество заинтересованных читателей, а также укрепления связей и расширения плодотворного сотрудничества с Российским философским обществом.

*Президент РФО, академик РАН*

*В. С. Степин*

*Первый вице-президент РФО, д.ф.н., профессор*

*А. Н. Чумаков*

*Главный ученый секретарь РФО, к.ф.н., доцент*

*А. Д. Королев*

---

## ЦЕНТРЫ ТВОРЧЕСТВА

---

### ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «CREDO NEW» С ЧЛЕНАМИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ФИЛОСОФСКОГО КЛУБА

20 мая 2017 года в Смольном университете состоялась творческая встреча редакции нашего журнала «*CREDO new*» с членами Санкт-Петербургского философского клуба.

В первой части встречи состоялся оживленный и полезный для всех разговор об истории создания, функционирования и развития журнала. Члены редакции рассказали о том, как все начиналось в 1997 году, посоветовали интересующимся участникам прочитать Манифест, опубликованный в № 1 журнала и сравнить программные заявления нашей редакции с тем, что мы имеем на сегодняшний день. Ведь только так можно правильно, без предвзятости, оценить путь, проделанный журналом, его редакцией и его читателями.

Было отмечено, что на сегодняшний день журнал имеет достаточно стабильную аудиторию, которая измеряется числами более миллиона посещений в год более чем в 90 странах мира. За годы существования более 700 авторов опубликовали свои статьи, которые до сих пор востребованы в профессиональном сообществе. Журнал имеет достаточно высокий импакт-фактор в РИНЦ и входит в двадцатку лучших журналов, издающихся в России по философской тематике. При этом журнал на протяжении всех лет был фактически независимым средством профессиональной информации и коммуникации.

Особое внимание вызвали в аудитории воспоминания о сложных и курьезных случаях, связанных как с работой редакции, так и с пуб-

ликацией отдельных статей. Живо участники встречи интересовались и возможностью опубликовать свои статьи и материалы в журнале. На все эти вопросы были даны исчерпывающие ответы.

Во второй части встречи состоялась оживленная общая дискуссия о возможности предвидения и прогнозирования как социальных, так и природных процессов. Тема будущего России не оставила никого равнодушным. Предлагались различные проекты и сценарии развития страны, общества и государства. Иногда мнения носили прямо противоположный характер, но это не помешало участникам дискуссии в завершении её найти некий консенсус.

В заключительной части встречи участники обменялись печатной продукцией и благодарностями друг к другу. Выразили надежду на новые встречи, как на Днях Петербургской философии, так и на других мероприятиях Российского философского общества, членами которого являются все участники встречи.

Несомненно, что встреча удалась, и далее редакция предполагает проведение подобных встреч с другими заинтересованными аудиториями и организациями.

Хотелось бы выразить особую благодарность руководству Смольного университета и, прежде всего, непосредственному куратору данного мероприятия Радевской Наталье Станиславовне.

**Иваненков С.П.**, *Главный редактор журнала «CREDO new», д.ф.н., профессор, член Президиума РФО (Санкт-Петербург)*

---

## ИЗ ЖИЗНИ ФИЛОСОФОВ

---

*Рубрику ведет Александр Григорьевич Пырин*

E-mail: [pyrin@df.ru](mailto:pyrin@df.ru)

---

### ПРЕЗИДИУМ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

**сердечно поздравляет своих коллег и присоединяется  
к поздравлениям, присланным в редакцию «Вестника РФО»**

**85 лет**

Профессор КИМ Владимир Васильевич

11.09.1932

**80 лет**

Член РФО НЕНЮКОВ Степан Степанович

11.07.1937

### **75 лет**

Доцент РЫБАКОВ Евгений Петрович	27.07.1942
Профессор ХАМИДОВ Александр Александрович	30.07.1942
Профессор ПОТАПОВ Григорий Герасимович	12.08.1942

### **70 лет**

Профессор ПИВОЕВ Василий Михайлович	04.07.1947
Профессор МАСЛИН Михаил Александрович	16.07.1947
Профессор ПОЗДНЯКОВ Александр Иванович	27.07.1947
Профессор ФРОЛОВ Виктор Васильевич	18.09.1947

### **60 лет**

Профессор АЛЕКСЕЕВ Александр Петрович	29.07.1957
---------------------------------------	------------

### **55 лет**

Доцент ОРЕХОВ Андрей Михайлович	10.07.1962
Профессор РЯБОВ Олег Вячеславович	20.07.1962
Член РФО МАКСИМОВ Вадим Валерьевич	13.08.1962

## **Юбиляры-женщины**

Профессор ЛАПИНА Татьяна Сергеевна	03.06
Профессор КОЛОМИЕЦ Галина Григорьевна	04.07
Профессор САВРУЦКАЯ Елизавета Петровна	12.07
Профессор БУЧИЛО Нина Фёдоровна	15.07
Профессор КОТЕНЁВА Анна Валентиновна	19.07
Профессор ШАДЖЕ Асиет Юсуфовна	19.07
Доцент КОСТИКОВА Ирина Викторовна	01.08
Профессор ИВУШКИНА Елена Борисовна	06.08
Доцент РЫБАКОВА Надежда Анатольевна	07.09

Профессор ДЕНИСОВА Любовь Владиленовна	15.09
Профессор ЛАБУНСКАЯ Вера Александровна	27.09
Профессор ПОЗДНЕВА Светлана Павловна	30.09

\* \* \*

### **ЛЕКТОРСКОМУ Владиславу Александровичу – 85 лет**

В.А. Лекторский – известный российский философ, академик РАН, вице-президент РФО, член Международного института философии Китайской академии социальных наук (Пекин) и т.д. Он многие годы представлял Российскую философию в Международной федерации философских обществ, возглавлял журнал «Вопросы философии». Им лично опубликованы более десятка монографий как в России, так и за рубежом. Проблемы эпистемологии и их связь с философией находятся в центре научного интереса юбиляра, а его личные качества: доброжелательность, интеллигентность и уважительное отношение к людям снискали ему заслуженное признание и уважение.

*Президиум РФО и редколлегия «Вестника РФО» сердечно поздравляют Владислава Александровича с юбилеем и желают ему здоровья и успехов в творческой деятельности.*

### **ГИРУСОВУ Эдуарду Владимировичу – 85 лет**

Э.В. Гирусов – д.ф.н., профессор, известный философ-эколог, основатель и один из главных разработчиков нового научного направления – «Социальная экология». Им сформулирован закон оптимального соответствия характера общественного развития и состояния природной среды как основная человеческая потребность. Более 20 лет Эдуард Владимирович возглавлял кафедру философии РАН. Был основателем и Президентом Экологического фонда СССР, являлся одним из главных инициаторов и вице-президентом Российской экологической академии. Неоднократно избирался Председателем Ревизионной комиссии РФО. Высокий научный авторитет и замечательные человеческие качества Э.В. Гирусова высоко ценимы в научном и философском сообществе нашей страны и за её пределами.

*Президиум РФО, Редколлегия журнала «Вестник РФО» тепло поздравляют Эдуарда Владимировича и желают ему здоровья, благополучия и успехов в научной и общественной работе.*



## **БЕРКОВИЧУ Науму Арьевичу – 80 лет**

Н.А. Беркович – д.ф.н., профессор. Верный способ стать причастным великой эпохе – создавать объекты её материальной культуры. Наум Арьевич получил нормальную мужскую профессию гидротехника и отправился строить Новосибирскую ГЭС. С 1958 по 1963 Наум Беркович строил Братскую ГЭС, крупнейшую электростанцию в мире на тот момент. Начинал арматурщиком-электросварщиком, а через некоторое время стал освобожденным секретарем комсомольской организации самого главного подразделения стройки – строительства плотины и здания Братской ГЭС. Непреходящим научным интересом Н.А. Берковича является Философия этноса. Н.А. Беркович занимается марафонским бегом. Он постоянный участник Блокадного марафона «Дорога Жизни». «Неподвижное солнце любви» светит Науму Арьевичу и его жене Варваре Ивановне уже 55 лет. У них четверо детей и одиннадцать внуков. Идеалы юности не померкли для него, его взор по-прежнему устремлен вверх, и его по-прежнему ждёт светлое будущее. Координаты юбиляра: Беркович Наум Арьевич (Санкт-Петербург) тел. 8(981) 746-94-09, e-mail: naum\_berkovich@mail.ru

*Санкт-Петербургское философское общество поздравляет  
Наума Арьевича с юбилеем и желает ему долгих лет жизни и  
дальнейших успехов в области философии*

## **ГЕЗАЛОВУ Аризу – 50 лет**

В 1992 году окончил механико-математический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. В 1998 году защитил кандидатскую диссертацию по философии «Метод прогнозирования в социальных и глобальных экологических системах». С 1992 по 2007 г. работал в Институте философии и политико-правовых исследований НАН Азербайджана. С 2010 года является заместителем вице-президента РФО по международным отношениям. Ариз Гезалов — организатор и участник многочисленных мероприятий РФО всероссийского и международного уровня, а также издательской деятельности с участием РФО. Ариз – прекрасный товарищ и замечательный учёный. Мы поздравляем Ариза с юбилеем и желаем ему крепкого здоровья, плодотворной научной деятельности и семейного счастья.

*Московское философское общество*

\* \* \*

## Юбиляры-женщины

Главному бухгалтеру РФО,  
ФЕДОТОВОЙ Т.А.

Дорогая Татьяна Александровна!

От имени Президиума РФО сердечно поздравляем Вас со славным юбилеем! Мы высоко ценим Вашу многолетнюю и безупречную работу на благо российской философии. Желаем крепкого здоровья, счастья, благополучия и всего самого доброго Вам и Вашим близким.

*Президент РФО, академик РАН В. С. Степин  
Первый вице-президент РФО, д.ф.н., профессор А. Н. Чумаков  
Главный ученый секретарь РФО, к.ф.н., доцент А. Д. Королёв*

### БУЧИЛО Нина Федоровна

Нина Федоровна Бучило – д.ф.н., заслуженный профессор МГУ, член редколлегии «Вестник РФО». На первом этапе деятельности в центре ее внимания находилась проблема социально-психологических механизмов творчества и восприятия искусства (книга «Восприятие искусства», 1994 г). Она активный участник Российских и Всемирных философских конгрессов, культурно-просветительских акций, организованных Президиумом РФО. Ей характерна обязательность, порядочность и огромный жизненный оптимизм.

*Президиум РФО, Редколлегия «Вестника РФО», правление МФО, друзья и коллеги сердечно поздравляют Нину Федоровну с юбилеем и желают ей крепкого здоровья, счастья, благополучия и новых достижений в научной и общественной жизни.*

### СЕМЕНОВА Галина Владимировна

Друзья и соратники сердечно поздравляют с юбилеем Семенову Галину Владимировну – видного общественного деятеля нашей страны. Член ЦК КПСС (1990—1991), член Политбюро ЦК КПСС (курировала вопросы семьи, женщин и демографической политики). Народный депутат СССР (1989—1991), кандидат философских наук, член Союза журналистов Москвы и РФО. Широкую известность получили изданные ею после перестройки книги «Москва. Красная площадь», «Парад парадов». На какую бы тему не были её выступления (гендерные проблемы, о соотношении новых и традиционных ценностей или о противоречиях в деятельности СМИ и культуры), в

них всегда главенствуют философский подход и нравственная позиция гражданина.

*Уважаемая Галина Владимировна, желаем Вам крепкого здоровья, долгой творческой жизни, благополучия и счастья в семье.*

*Севастопольское отделение РФО*

---

---

## НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

---

---

Редколлегия журнала «Вестник Российского философского общества» поздравляет члена редколлегии доктора философских наук, профессора **Г.В. СОРИНУ** с получением авторского свидетельства результатов интеллектуальной деятельности (РИД)<sup>1</sup> [*№ гос. регистрации АААА-Г17-617060110019-6 от 01/06/2017*] за разработку Методологии экспертного анализа текста (МЭАТ). Основные идеи методологии опубликованы в учебном пособии Г.В. Сорина. «Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) в образовательном процессе». Книгу [*ISBN 978-5-905736-40-7*] можно заказать по адресу <https://www.litres.ru/g-v-sorina/metodologiya-ekspertnogo-analiza-teksta-meat-v-obrazovatelnom-processe/>.

В пособии представлен алгоритм экспертного анализа текста, аналитические таблицы и примеры их заполнения, описание особенностей организации экспертной работы в образовательном процессе. В книге впервые публикуется сводный аналитический отчет студентов, подготовленный по работе П. Бурдые «Физическое и социальное пространства». Статья П. Бурдые опубликована в качестве приложения к пособию с любезного разрешения автора перевода Н.А. Шматко.

Работа с пособием помогает вступить в диалог с текстом (вне зависимости от времени его написания), корректно сформулировать вопросы, начать работать с понятиями, которые, метафорически говоря, являются несущими конструкциями текста. МЭАТ формирует компетенции, необходимые для проведения успешной и эффективной коммуникации.

---

<sup>1</sup> РИД (результаты интеллектуальной деятельности) – это правовой термин, закрепленный законодательно. Появление данного термина связано с Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 года N 327 (с изменениями 14 ноября 2014 года).

---

## СТИХОТВОРНАЯ СТРАНИЧКА

---

*Рубрику ведет Александр Васильевич Кацура*

E-mail: akar36@yandex.ru

---

**Григорий Потапов, член РФО (Киев)**

### **ВИВАТ, ПЕКИН! ВИВАТ, КОНГРЕСС!**

После жарких баталий Афинского форума  
Вдруг замолкли философов голоса,  
Ведь никто не предвидел, что мира картину  
Перекроит ИГИЛовская полоса.

Политиков саммиты безрезультатны,  
В важнейшем они не найдут компромисс,  
Встречаются, спорят о безопасности,  
А мир в это время над бездной завис.

Остался лишь год до пекинских дискуссий,  
Проблем очень много, куда взгляд не кинь,  
Но вера философов и оптимистов,  
Что новые мысли предложит Пекин.

В программе конгресса множество секций,  
Центральная тема «Эго» — важна,  
Но без императивных концепций  
Экономика мира обречена.

Спасут цивилизацию Конфуция ценности,  
Учению этому тысячи лет,  
Уйдут в небытие европейские «прелести»,  
Для них перспектив исторических нет!

И замер весь мир в ожидании ясности,  
Конгрессы – философов звёздный час!  
И этот, Пекинский двадцать четвёртый,  
Возложит ответственность только на нас!

---

*Р.С. Редколлегия журнала «Вестник РФО» поздравляет Григория Герасимовича Потапова с 75-летием и желает ему творческого долголетия.*

---

## ФИЛОСОФЫ ТОЖЕ ШУТЯТ

---

Рубрику ведет *Кирилл Авенирович Михайлов*

E-mail: [filin-007@mail.ru](mailto:filin-007@mail.ru)

---

*Вот уже почти год наша рубрика живет по «стихоскопному» календарю Леонида Подвойского (Астрахань). И сегодня мы завершаем наш марш-бросок по зодиакальным созвездиям – из редакционного портфеля извлекается последняя, четвертая часть философической саги о них.*

---



### **ВЕСЫ (24 сентября — 23 октября)**

Весы любят говорить  
И умеют слушать,  
Любят радость всем дарить,  
Любят и покушать,  
К равновесию стремятся,  
Любят денежки копить,  
И любовью наслаждаться,  
Ну и водочки попить.

---

### **СКОРПИОН (24 октября — 22 ноября)**

Льстить не любит, любит правду говорить,  
Интуицией и любознательностью наделен.  
Может чувства спрятать и эмоции подавить,  
Восприимчив, готов к общению, и умен.  
Скорпион редко чего-то или кого-то боится,  
Обиду и оскорбление не прощает.  
Поскольку сам о себе все знает,  
То мнений других не принимает.

---

### **СТРЕЛЕЦ (23 ноября — 21 декабря)**

Стрелец – безмерный оптимист.  
Щедрый и веселый, по натуре – идеалист.  
Быстро влюбится, быстро остывает,  
Фантастическою памятью обладает.  
Вот в бестактности он грешен,  
Но зато предельно честен.  
Может дельный дать совет,  
Лучше друга в мире нет!

\* \* \*

*Но этим мы сегодня не ограничимся. И хотя аналогичных «Стихоскопу» миниатюр о зверях из китайского календаря у нас пока нет (может, кто возьмется? Леонид, попробуете?), китайскую тему мы все же разовьем. И сделает это уже знакомая нашим читателям по прошлому номеру Эмилия Первалова (Ульяновск). Будучи верна теме картошки (тем более осень на дворе), она задаёт философский вопрос: сколько надо продать этой самой пресловутой картошки, чтобы попасть на Всемирный философский конгресс, то есть доехать до Пекина в 2018 году.*

Молюсь: Mein Gott! Дай урожай!  
Хочу поехать я в Китай...  
В сомненьях мучаюсь с докладом,  
Ведь жук из штата Колорадо,  
Госдепом засланный агрессор,  
Картошку съест – и нет Конгресса!

\* \* \*

*Хорошие новости приходят к нам и из издательства URSS. По состоянию на 18 сентября автором-составителем (то есть мной) вычитана очень достойно сделанная верстка. В настоящий момент в нее вносятся последние правки и штрихи. Еще совсем немного – и рукопись, наконец, уйдет в типографию. Можно уже начинать готовиться к жизни в мире, в котором существует эта книга ☺*

*Хорошим философским настроением  
и юмором с вами делился*

**Кирилл Михайлов**

---

## ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

---

### РОССИЙСКАЯ ЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ ИМ. Н.А. ВАСИЛЬЕВА

Российская логическая премия им. Н.А. Васильева – почетный приз для молодых ученых за крупные научные достижения в области логики, включая историю и философию логики.

Российская логическая премия им. Н.А. Васильева присуждается ежегодно секцией логики Российского философского общества и Русским обществом истории и философии науки.

Цель Российской логической премии им. Н.А. Васильева состоит в том, чтобы стимулировать научные исследования в области логики, поддерживать молодых ученых и популяризировать логические знания и научные результаты российских ученых в России за рубежом.

Премия им. Н.А. Васильева присуждается молодым ученым – обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам) и работникам высших учебных заведений или научных организаций России. На момент подачи заявки соискатели должны быть **не старше 36 лет**.

Лауреат премии им. Н.А. Васильева получает памятный приз и специальное приглашение для участия с пленарным докладом в международной конференции «Современная логика» в Петербурге (в четные годы) или в Смирновских чтениях по логике в Москве (в нечетные годы).

Важные даты. Конкурс на соискание Российской логической премии им. Н.А. Васильева проводится ежегодно. Заявки соискателей принимаются в течение года.

Прием заявок завершается ежегодно **15 февраля**, итоги конкурса подводятся 15 марта, сообщаются участникам конкурса до 15 апреля и объявляются на логической конференции в Москве (в нечетные годы) или Санкт-Петербурге (в четные годы).

Для участия в конкурсе на соискание российской логической премии им. Н.А. Васильева необходимо **не позднее 15 февраля** направить заявку по двум адресам [vasilievprize@gmail.com](mailto:vasilievprize@gmail.com) и [belikov@philos.msu.ru](mailto:belikov@philos.msu.ru).

Условия участия можно узнать на сайте:

<http://nauka.spbu.ru/.../1063-rossijskaya-logicheskaya-premiy...>

*Ивлев Ю.В., д.ф.н., проф., Председатель секции логики РФО*

\* \* \*

## ИЩУ РАБОТУ

**ОМЕЛЬЧЕНКО Николай Викторович** – доктор философских наук, профессор. Выпускник философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (1978), там же обучался в аспирантуре и защитил кандидатскую диссертацию (1984). Докторская диссертация представлена на философском факультете СПбГУ (1997).

С 1982 г. на кафедре философии Волгоградского госуниверситета, был деканом историко-философского факультета, затем факультета философии и социальных технологий, заведовал кафедрой философии. В 2001–2013 гг. являлся председателем диссертационного совета Д 212.029.03 по философским наукам при ВолГУ, под его руководством защищены шесть докторских и десять кандидатских диссертаций. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Научные интересы: философская антропология, феноменология религии, метафизика. Имеет более 140 научных и учебно-методических печатных работ, в том числе зарубежные публикации.

E-mail: [nomelchenko1@yandex.ru](mailto:nomelchenko1@yandex.ru)

---

## НА ЗАМЕТКУ ФИЛОСОФУ

---

### **ПЕРВЫЙ БЕЛОРУССКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ КОНГРЕСС «НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ»**

(18–20 октября 2017, Республика Беларусь)

Национальная академия наук Беларуси Отделение гуманитарных наук и искусств, Институт философии Национальной академии наук Беларуси, Факультет философии и социальных наук Белорусского государственного университета, Академия управления при Президенте Республики Беларусь и другие организации проводят в Республике Беларусь, городе Минске, 18–20 октября 2017 года Первый Белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире». Конгресс организуется в рамках мероприятий Года науки в Республике Беларусь как средство интеграции философского сообщества страны вокруг разделяемых его членами идеалов, ценностей и исследовательских задач. Перед организаторами и участниками этого форума стоит цель системно представить историю и интеллектуальный капитал белорусской философской традиции; отразить её роль в процессах развития философского знания в национальном и глобальном масштабе. В рамках Конгресса пройдут: пленарные заседания, международный научный симпозиум «Философское знание в науке и культуре: традиции, парадигмы, перспективы», международная научная конференция «Философия и цивилизационные вызовы постсовременности», семинары, презентации и круглые столы.

Полная информация о Конгрессе, программе мероприятий, о возможностях размещения в г. Минске и др. будет размещаться на веб-сайте <http://congress.philosophy.by>. Заинтересованных участников просим следить за обновлениями этой информации. В случае возникновения вопросов просьба контактировать с оргкомитетом по адресу электронной почты: [congress@philosophy.by](mailto:congress@philosophy.by). Пожалуйста, используйте этот адрес только для решения организационных проблем, но не для отсылки заявок. Тел. +375 17 2841863, факс +375 17 2842925.

*Оргкомитет*



---

## ПАМЯТИ КОЛЛЕГ

---

### **ЮДИН БОРИС ГРИГОРЬЕВИЧ**

14.08.1943 – 06.08.2017



6 августа 2017 г. скончался Борис Григорьевич Юдин — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН, главный редактор журнала «Человек». Б.Г. Юдин – видный специалист в области философии и методологии науки, лидер биоэтических исследований в России. Б.Г. Юдин родился 14 августа 1943 г. В 1985 г. Б.Г. Юдин защитил докторскую диссертацию, в 1987 г. возглавил журнал «Вопросы истории естествознания и техники», в 1989 г. стал заведовать сектором социально-этических проблем науки в Институте философии АН СССР. В 1999–2004 г. Б.Г. Юдин был и.о. директора Института человека РАН. В 2005–2013 г. руководил отделом комплексных проблем изучения человека Института философии РАН.

Б.Г. Юдин мужественно противостоял тяжелой болезни. Рассказывали, что длительность этого противостояния удивляла врачей

*Президиум РФО, Редколлегия «Вестника РФО»,  
Московское философское общество  
выражают глубокие соболезнования членам семьи покойного.*

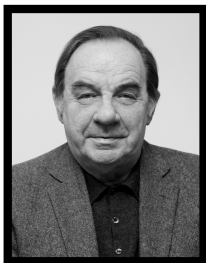
\* \* \*

### **ГРОМЫКО АНАТОЛИЙ АНДРЕЕВИЧ**

15.04.1932 – 25.09.2017

Президиум РФО и редколлегия Вестника РФО с прискорбием сообщают, что ушел из жизни известный советский и российский ученый и дипломат, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор А.А. Громыко. Являясь директором Института Африки АН СССР и РАН с 1976 по 1992 г., Анатолий Андреевич стоял у истоков и был одним из наиболее видных представителей отечественной глобалистики еще на заре её формирования. За ним уже тогда по

праву закрепились лидерские позиции в таком важном направлении глобальных исследований, как проблемы Африки и развивающихся стран. В частности, в своей статье «Глобальные проблемы современности и Африка», он точно диагностировал в то время далеко не очевидное положение о том, что «глобальные проблемы своими корнями уходят в проблемы локальные, органически вырастают из них, но в то же время требуют для своего решения не единичных, разрозненных усилий отдельных стран, а систематической совместной деятельности как можно более широкого круга государств». Спустя десятилетия, мы отчетливо видим, насколько точным был этот прогноз, высветивший предельную актуальность данной темы на многие годы вперед. Среди богатого творческого наследия Анатолия Андреевича особый интерес у философского сообщества вызвала последняя его книга «Уроки мировой политики: порядок или правопорядок? (М.; СПб.: Нестор-История, 2016), которая активно осуждалась в РФО. Анатолий Андреевич до самой последней минуты продолжал активно работать, в том числе, реализуя и свой талант самобытного художника. Он оставил после себя не только значительное количество научных трудов и оригинальных картин, но и светлую память честного, доброго человека, прожившего яркую и достойную жизнь.



*Президиум РФО, Редакция «Вестника РФО» скорбят вместе с родными, близкими и друзьями Анатолия Андреевича и выражает им глубокие соболезнования.*

\* \* \*

## Сайт Института философии РАН

Сайт Института философии РАН открыл новую рубрику:

<https://iphras.ru/martirolog.htm>

У нас нет достаточной информации о коллегах. Иногда мы о них узнаём уже посмертно. Более или менее полную информацию об умерших философах на начало 2014 г. можно найти в книге С.Н. Корсакова «Библиографический указатель некрологов философов, социологов, политологов» (М.: ИФ РАН, 2014). Но с момента публикации книги прошло время. О некоторых пожилых коллегах часто нельзя даже узнать: живы они или нет. В настоящем разделе Институт философии РАН будет помещать краткие справки об умерших философах, взятые из открытых источников.

---

## СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

---

### ПРЕЗИДИУМ РФО

**Президент** – академик РАН Стёпин В.С.

**Первый вице-президент** – д.ф.н., проф. Чумаков А.Н.

**Главный учёный секретарь** – к.ф.н., доцент Королёв А.Д.

**Вице-президенты** – академик РАН Гусейнов А.А., д.ф.н., проф. Диев В.С. (*Новосибирск*), д.ф.н., проф. Дудник С.И. (*Санкт-Петербург*), академик РАН Лекторский В.А., член-корр. РАН Миронов В.В., д.ф.н., проф. Салихов Г.Г. (*Уфа*), д.ф.н., проф. Щелкунов М.Д. (*Казань*).

**Члены Президиума РФО** – д.ф.н., проф. Бернюкевич Т.В. (*Чита*), д.ф.н., проф. Биалалов М.И. (*Махачкала*), д.ф.н., проф. Бойко П.Е. (*Краснодар*), д.ф.н., проф. Бубнов Ю.А. (*Воронеж*), д.ф.н., проф. Галимов Б.С. (*Уфа*), д.ф.н., проф. Грякалов А.А. (*Санкт-Петербург*), д.ф.н., проф. Данилова М.И. (*Краснодар*), д.ф.н., проф. Дахин А.В. (*Нижний Новгород*), д.ф.н., проф. Деникин А.В., д.ф.н., проф. Денисов С.Ф. (*Омск*), д.ф.н., проф. Драч Г.В. (*Ростов-на-Дону*), д.ф.н., проф. Ерахтин А.В. (*Иваново*), д.ф.н., проф. Жукова О.И. (Кемерово), д.ф.н., проф., член-корр. РАН Запесоцкий А.С. (Санкт-Петербург), д.ф.н., проф. Иваненков С.П. (*Санкт-Петербург*), д.ф.н., проф. Иванова И.И. (*Бишкек, Кыргызстан*), д.ф.н., проф. Кирабаев Н.С., д.ф.н., проф. Когай Е.А. (*Курск*), д.ф.н., проф. Колесников В.А. (*Иркутск*), д.ф.н., проф. Колотуша В.В. (*Голлицыно Московской обл.*), д.ф.н., проф. Колчигин С.Ю. (*Алматы, Казахстан*), д.ф.н., проф. Кудашов В.И. (*Красноярск*), д.ф.н., проф. Лешкевич Т.Г. (*Ростов-на-Дону*), д.ф.н., проф. Лисеев И.К., д.ф.н., проф. Мантагов В.В. (*Улан-Удэ*), д.ф.н., проф. Марков Б.В. (*Санкт-Петербург*), к.полит.н., проф. Марков С.А., д.ф.н., проф. Мясников А.Г. (Пенза), д.ф.н., проф. Наливайко Н.В. (*Новосибирск*), д.ф.н., проф. Орлов В.В. (*Пермь*), д.ф.н., проф. Перцев А.В. (*Екатеринбург*), к.ф.н., доцент Подвойский Л.Я. (*Астрахань*), д.ф.н., проф. Попкова Н.В. (Брянск), д.ф.н., проф. Рабош В.А. (*Санкт-Петербург*), к.ф.н., доцент Рыбаков Е.П. (*Калининград*), д.ф.н., проф. Рыбаков Н.С. (Псков), д.ф.н., проф. Сгибнева О.И. (*Волгоград*), д.ф.н., проф. Солодка М.С. (*Оренбург*), к.ф.н., доцент Суходуб Т.Д. (*Киев, Украина*), к.ф.н., доцент Ташлинская Е.Ш. (*Ульяновск*), д.ф.н., проф. Устьянцев В.Б. (*Саратов*), д.ф.н., проф. Ушакова Е.В. (*Барнаул*), к.ф.н., проф. Фунтусов В.С. (*Владивосток*), д.ф.н., проф. Чешев В.В. (*Томск*), д.ф.н., проф. Шермухамедова Н.А. (*Ташкент, Узбекистан*), д.ф.н., проф. Шестопал А.В., к.ф.н., доцент Шрейбер В.К. (*Челябинск*), д.ф.н., проф. Щербинин М.Н. (*Томень*), д.ф.н., проф., член-корр. РАН Юдин Б.Г., д.ф.н., проф. Яскевич Я.С. (*Минск, Беларусь*).

### РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

**Председатель** – д.ф.н., проф. Малюкова О.В.

**Зам. председателя** – д.ф.н., проф. Сулова Т.И. (*Томск*)

**Члены:** д.ф.н., проф. Кожевников Н.Н. (*Якутск*), д.ф.н., проф. Кужанова А.Ж. (*Санкт-Петербург*), к.ф.н., доцент Недорезов В.Г. (*Оренбург*), д.ф.н., проф. Павловский В.В. (*Красноярск*), д.полит.н., проф. Русакова О.Ф. (*Екатеринбург*), д.ф.н., проф. Трифонов Г.Ф. (*Чебоксары*).

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ РФО

1. **Адыгейская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Шадже А.Ю., 3 чел. Адрес для переписки: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Крестьянская, д. 227, кв. 27.
2. **Азербайджанская организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Гаджиева М.Т., 7 чел. E-mail: mina-h@mail.ru
3. **Алматинская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Капышев А.Б., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Абрахматов Г.А., 10 чел. Адрес для переписки: 050060, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Джандосова, д. 35 «А», кв. 5. Тел. (727) 394-05-56. E-mail: akdem@mail.ru
4. **Алтайское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Ушакова Е.В., зам. председателя – д.ф.н., проф. Ан С.А. и д.ф.н., проф. Гуйван П.Н., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Глиос Г.Н., 50 чел. Адрес: 656000, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, д. 90, Алтайский государственный университет, кафедра философии естественных факультетов, науки и техники, ауд. 209 а. Тел. 36-48-19, 36-63-27. E-mail: androsenko82@mail.ru
5. **Ангарская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Четч Б.Ф., зам. председателя и секретарь Липов Б.Е., 6 чел. Почтовый адрес: 664025, г. Иркутск, ул. 5 Армии, д. 69, кв. 3, Нероновой Татьяне Ехильевне. Тел. (914) 903-24-36. E-mail: bel37@yandex.ru
6. **Астраханское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Подвойский Л.Я., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Баева Л.В., 33 чел. Адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20А, АГУ, кафедра философии. Тел. (512) 25-16-18, 25-17-18.
7. **Байкальская первичная организация.** Председатель – Дюбенюк Ю.Л., 9 чел. Адрес: 664022, г. Иркутск – 22, а/я 44. E-mail: dubenok@bk.ru
8. **Балашовская первичная организация.** Председатель – ст. преподаватель Дружкин А.А., 5 чел. Адрес для переписки: 412300, г. Балашов Саратовской обл., ул. К. Маркса, д. 31, кв. 412. Тел. (905)033-90-69. E-mail: alexandr.druzhkin@yandex.ru
9. **Башкирское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Галимов Б.С., зам. председателя — д.ф.н., проф. Салихов Г.Г., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Багаудинов А.М., 282 чел. Адрес: 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32, БГУ, кафедра философии. Тел. (3472) 73-93-17. E-mail: air-at900@mail.ru; aigl@inbox.ru; [http://www.bashedu.ru/RFO\\_RB/](http://www.bashedu.ru/RFO_RB/)
10. **Бийское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Беспалов А.М., 7 чел. Адрес: 659333, г. Бийск Алтайского края, ул. Короленко, д. 53, АГАО, кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин. Тел. (3854) 41-64-46.
11. **Биробиджанская региональная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Пятак В.И., учёный секретарь – аспирант Цышарев А.А., 3 чел. Адрес: 679016, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Широкая, 70-а, ДВГСГА, кафедра философии и культурологии. Тел.: (42622) 6-01-07. E-mail: birphilos@mail.ru
12. **Бишкекская первичная организация.** Председатель – к.ф.н. Коротенко В.А., секретарь – аспирант Курохтин А.В., 5 чел. Адрес для переписки: 720014, Кыргызстан, г. Бишкек, пер. Шевченко, д. 26. E-mail: vladk77@gmail.com
13. **Брянское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Попкова Н.В., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Дергачёва Е.А., 40 чел. Адрес для переписки: 241035, г. Брянск, мкр. Московский, д. 59, корп. 1, кв. 12, Дергачёвой Е.А. Тел. (4832) 51-50-85. E-mail: eadergacheva2013@yandex.ru <http://www.sphil.iipo.tu-bryansk.ru>
14. **Бурятское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Мантатов В.В., зам. председателя – аспирант Насибулина А.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Соколов С.М., 31 чел. Адрес: 670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управле-

ния, кафедра «Философия», ул. Ключевская, д. 40В, строение 1. Тел. (3012) 43-14-15, факс (3012) 41-71-50. E-mail: cegigo@esstu.ru

15. **Бухарская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Шадманов К.Б., учёный секретарь – Шодиев А., 4 чел. г. Бухара, Узбекистан. E-mail: qurbonjon@rambler.ru

16. **Владимирское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Цанн-кай-си Ф.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Белоусов П.А., 36 чел. Адрес: 600028, г. Владимир, пр. Строителей, д. 3/7, корпус 3, ВлГУ, кафедра философии и религиоведения, к. 211. Тел. (4922) 47-98-39. E-mail: kafedra-fir@mail.ru

17. **Волгоградское областное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Токарева С.Б., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Диденко О.Н., 102 чел. Адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100, ВолГУ. Тел. (8442) 46-02-72, факс (8442) 46-02-79. E-mail: socphil@volsu.ru

18. **Волгодонское региональное отделение.** Председатель – к.ф.н., доц. Шелудко Г.В., зам. председателя – Романюк А.В., уч. секретарь – Люкьянок Е.В., 16 чел. Адрес: 347375, г. Волгодонск, ул. Курчатова, д. 51, оф. 13. Тел. (639) 26-47-25. E-mail: sheludko\_grig@mail.ru; rom\_alena@mail.ru  
<http://philosophical.volgodonsk.cd>

19. **Вологодское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Ковригин Б.В., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Дрянных Н.В., 31 чел. Адрес: 160000, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 2, ВГПУ, кафедра философии. Тел. (172) 72-16-04.

20. **Воронежское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Бубнов Ю.А., ученый секретарь – преподаватель Даринская Е.В., 31 чел. Адрес: 394006, г. Воронеж, ул. Проспект Революции, д. 24, ВГУ, факультет философии и психологии. Тел. (4732) 20-82-52; (4732) 20-84-17; факс (4732)55-72-35. E-mail: bubnov@phipsy.vsu.ru

21. **Герценовское философское общество.** Председатель – д.ф.н., проф. Рабош В.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Иваненко А.А., 261 чел. Адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 26, факультет философии человека РГПУ им. А.И. Герцена, к. 110. Тел./факс (812) 232-31-57. E-mail: antonivanenko@mail.ru

22. **Дагестанское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Билалов М.И., 123 чел. Адрес: 367026, Республика Дагестан, г. Махачкала, пр. И. Шамиля, д. 16, факультет психологии и философии ДГУ, каб. 315. Тел. (722) 56-21-25. E-mail: filototddgu@mail.ru; mibil@mail.ru.

23. **Донское философское общество.** Председатель – д.ф.н., проф. Лешкевич Т.Г., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Катаева О.В., 153 чел. Адрес: 344038, г. Ростов-на-Дону-38, пр. М. Нагибина, д. 13, ЮФУ, факультет философии и культурологии, к. 411. Тел. (632) 30-32-78. E-mail: dpchs@list.ru

24. **Екатеринбургское отделение на базе Института философии и права Уральского отделения РАН (ИФиПурО РАН).** Председатель – д.полит.н., проф. Русакова О.Ф., ученый секретарь – м.н.с. Ковба Д.М., 22 чел. Адрес: 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16, эт. 9, каб. 906. Тел. (343) 374-33-55. E-mail: dmkovaljova@mail.ru

25. **Забайкальское отделение.** Председатель – д.ф.н., доцент Бернукевич Т.В., ученый секретарь – к.ф.н. Привалова М.В., 23 чел. Адрес: 672007, г. Чита, ул. Бабушкина, д. 129, ЗабГПУ им. Н.Г. Чернышевского, кафедра философии. Тел. (3022) 23-24-64, 32-03-01. E-mail: bernyukevich@inbox.ru

26. **Ивановское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Ерахтин А.В., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Палей Е.В., 36 чел. Адрес для переписки: 153000, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, д. 30, кв. 102. Тел. (4932) 42-42-46, E-mail: erakhtinav@mail.ru.

27. **Иркутское областное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Колесников В.А., зам. председателя – д.ф.н., проф. Абрамов Ю.Ф., ученый секретарь – к.ф.н. Тошева Е.Е., 34 чел. Адрес: 664074, г. Иркутск, ул. 5-я Железнодорожная, д. 53, ОГ ОБУ СПО «Иркутский региональный колледж педагогического образования». Тел. (914) 921-49-49. Факс (395) 241-27-94. E-mail: director@igpk.ru; tosheva-elena@rambler.ru
28. **Кабардино-Балкарское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Шевлоков В.А., учёный секретарь – к.ф.н., преподаватель Культурбаева Л.М., 32 чел. Адрес: 360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, д. 173, Кабардино-Балкарский государственный университет, кафедра философии. Тел. (662) 42-59-86. E-mail: shevlovkov@rambler.ru
29. **Казанская первичная организация.** Председатель – доктор философии Исаков Р.Л., 5 чел. Адрес для переписки: 420133, г. Казань, а/я 701. Тел. (432) 56-17-61. E-mail: Trkfenomen@mail.ru
30. **Калининградское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Рыбаков Е.П., Ученый секретарь – ассистент Закеев А.М., 26 чел. Адрес: 236000, г. Калининград, Советский проспект, д. 1, КГУ, кафедра философии и культурологии, каб. 269. Тел. (4012) 46-80-96, 93-56-04. E-mail: rfo-klgd@yandex.ru
31. **Калмыцкое региональная первичная организация.** Председатель — д.ф.н. Бадмаев В.Н., ученый секретарь – д.ф.н. Уланов М.С., 4 чел. Адрес для переписки: 358014, Республика Калмыкия, г. Элиста, 8 микрорайон, д. 51, кв. 54, Бадмаеву В.Н. Тел. (84722) 3-55-56. E-mail: badmav07@yandex.ru
32. **Калужское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Шарова М.А., 25 чел. Адрес: 248600, г. Калуга, ул. Ленина, д. 83, КГУ им. К.Э. Циолковского, кафедра философии и социологии. Тел. (4842) 57-00-21.
33. **Камчатская региональная первичная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Кормочи Е.А., 3 чел. Адрес для переписки: 683030, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Комсомольская, д. 7, кв. 70. Тел. (4152) 24-38-47; (962) 281-26-04. E-mail: kormochi@mail.ru
34. **Карачаево-Черкесская региональная первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Шенкао М.А., 3 чел. Адрес для переписки: 369000, КЧР, г. Черкесск, Главпочтамт, а/я 25, Шенкао М.А. Тел. (8782) 20-02-30, (988) 609-54-74. E-mail: nshenkao@yandex.ru
35. **Карельская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., доцент Волков А.В., 4 чел. Адрес: 185640, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33, ПетрГУ, кафедра культурологии. Тел. (8142) 71-10-08, факс 71-10-00. E-mail: alexvolkoff@bk.ru; <http://www.petrstu.ru/psu/Chairs/culture.html>
36. **Киевское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Суходуб Т.Д., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Диденко Г.М., 7 чел. Адрес для переписки: 03151, г. Киев, ул. Новгородская, д. 3, кв. 69. Тел. (+38) 044-246-23-64, (+38) 050-643-74-19. E-mail: borftat@mail.ru
37. **Кировское региональное отделение.** Председатель — к.ф.н., доцент Коротков Н.В., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Суворов Г.В., 16 чел. Адрес: 610020, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, Вятский государственный гуманитарный университет, корп. 1, каб. 105, кафедра философии. E-mail: philosophy@vshu.kirov.ru
38. **Костанайская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., проф. Зеркист Р.И., 3 чел. г. Костанай, Казахстан. E-mail: zekrist@mail.ru
39. **Костромское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Булдаков С.К., учёный секретарь – к.ф.н., проф. Белкина Т.Л., 22 чел. Адрес: 156961, г. Кострома, ул. 1-го Мая, д. 14, КГУ им. Н.А. Некрасова, кафедра философии, КОРФО. Тел. (4942) 31-37-72. E-mail: belkin@kmtn.ru
40. **Краснодарское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Гриценко В.П., 5 чел. Адрес для переписки: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы,

д. 33, Гриценко В.П. Тел. (8612) 75-97-45; 8-918-470-76-94. E-mail: postmodernist@mail.ru; grbasile@yandex.ru

41. **Краснодарское краевое отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Бойко П.Е., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Змихновский С.И., 17 чел. Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149, Кубанский госуниверситет, отделение философии ФИСМО, ком. 242. Тел. (861) 21-99-612. E-mail: pboyko@mail.ru <http://www.philos.kubsu.ru>

42. **Красноярская городская организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Павловский В.В., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Малофеев Н.М., 31 чел. Адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90, Красноярский государственный аграрный университет, кафедра философии. Тел. (391) 211-46-33. E-mail: valpavlovskiy@mail.ru

43. **Красноярское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Кудашов В.И., 102 чел. Адрес: 660131, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 82А, Сибирский федеральный университет, к. 428, кафедра философии. Тел. (391) 249-75-42. E-mail: vkudashov@mail.ru, <http://www.sfu-kras.ru>

44. **Крымский философский клуб.** Председатель – к.ф.н., доцент Шевченко О.К., 18 чел. г. Симферополь. E-mail: skilur80@mail.ru, сайт: <http://filosofy-klub.mya5.ru/>

45. **Кубанское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Данилова М.И., зам. председателя – к.ф.н., доцент Механикова Е.А., учёный секретарь – Кобякова И.И., 45 чел. Адрес: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, Кубанский аграрный университет, кафедра философии. Тел. (861) 221-59-37.

46. **Кубасское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Жукова О.И., учёный секретарь – к.культурологии, доцент Хасянова М.Г., 21 чел. Адрес: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, КемГУ, кафедра философии. Тел. (3842) 52-08-02, E-mail: oizh@list.ru

47. **Курганское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Шалютин Б.С., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Степанова И.Н., 12 чел. Адрес: 640002, г. Курган-2, ул. Гоголя, д. 25, КГУ, кафедра философии. E-mail: kph@kgsu.ru

48. **Курское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Когай Е.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Муравьев С.А., 61 чел. Адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, КГУ, факультет философии, социологии и культурологии. Тел. (4712) 70-33-52. E-mail: eakogay@mail.ru

49. **Липецкое отделение.** Председатель – д.ф.н. Полякова И.П., учёный секретарь – ст. преподаватель Печуров Е.А., 14 чел. Адрес: 398055, г. Липецк-55, ул. Московская, д. 30, ЛГТУ, кафедра философии.

50. **Магаданская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Бадальянц О.В., 4 чел. Адрес для переписки: 685007, г. Магадан – 7, а/я 287, Антипову А.А. Тел. (41322) 3-00-23, 3-07-83. E-mail: afonado@rambler.ru; antipov80@rambler.ru

51. **Марийское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Пурынычева Г.М., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Соловьёва Т.А., 14 чел. Адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Ленина, д. 3, МарГТУ, кафедра философии.

52. **Марийское республиканское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Маслихин А.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Маслихин В.Д., 5 чел. Адрес для переписки: 424033, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, а/я 89. Тел. (8362) 21-15-31, <http://pages.marsu.ru/philosoph/fil/> E-mail: maslikhin@yandex.ru

53. **Минское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Яскевич Я.С., учёный секретарь – Васильева И.Л., 12 чел. Адрес: 220001, Беларусь, г. Минск, ул. Московская, д. 15, РИВШ БГУ, кафедра философии и культурологии. Тел. (10-375) 172-22-83-13, факс (10-375) 172 – 22-83-15. E-mail: vyazov@nihe.niks.by

54. **Монгольская первичная организация.** Председатель – преподаватель Дурзэ Цэцэгмаа, 3 чел. г. Улан-Батор. E-mail: cecegmaa@yahoo.com

55. **Московское областное ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Колотуша В.В., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Крупник А.А., 107 чел. Тел.(906) 038-4193. E-mail: kolot2009@yandex.ru., в том числе, первичные организации: 1. г. Балашиха, председатель – д.ф.н., проф. Беркут В.П., 5 чел. 2. г. Голицино, председатель – д.ф.н., проф. Сараф М.Я., 15 чел. 3. г. Кубинка, председатель – к.ф.н., доцент Крупник А.А., 5 чел. 4. Московский государственный областной гуманитарный институт, председатель – к.ф.н. Корнышева И.Р., ученый секретарь – к.ф.н. Суздальцева С.Н., 8 чел. 5. г. Краснознаменск, председатель – к.ф.н., доцент Володин В.Р., 7 чел. 6. г. Мытищи, председатель – доцент Воробьев В.Д., 3 чел. 7. Одинцовский филиал МГИМО, председатель – д.ф.н., проф. Волгин О.С., 5 чел. 8. г. Руза, председатель – доцент Хаврак А.П., 3 чел. 9. г. Химки, председатель – д.ист.н., проф. Назаров А.Н., 5 чел.

56. **Московское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Лисеев И.К., зам. председателя – к.ф.н., ст.н.с. Павлов С.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Ярославцева Е.И., 841 чел. Адрес: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, к. 128. Тел. (495) 609-90-76.

57. **Мурманское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Сергеев А.М., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Воронов В.М., 9 чел. Адрес: 183720, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15, Мурманский государственный гуманитарный университет, кафедра философии, политологии и права. Тел. (8152) 45-38-44. E-mail: vagonov.mspu@rambler.ru

58. **Нижегородское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Дахин А.В., зам. председателя – д.ф.н., проф. Дорожкин А.М., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Шулындина А.Б., 23 чел. Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ГСП – 292, пр. Гагарина, д. 46, Нижегородский институт управления РАНХиГС, ком. 205. Тел. (8312) 12-02-36. E-mail: shulindinaab@mail.ru

59. **Новгородское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Девяткин С.В., учёный секретарь – аспирант Труфанова О.В., 13 чел. Адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Б.-С-Петербургская, д. 41, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, философский факультет, кафедра философской антропологии. Тел. (8162) 634-097. E-mail: fsf\_antrop@mail.ru

60. **Новороссийское отделение.** Председатель – к.ф.н., проф. Виноградова Е.В., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Серова Н.В., 17 чел. Адрес для переписки: 353907, Краснодарский край, г. Новороссийск-7, ул. Кутузовская, д. 3, кв. 48, Виноградовой Е.В.

61. **Новосибирское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Наливайко Н.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Косенко Т.С., 61 чел. Адрес для переписки: 630090, Новосибирск-90, ул. Академическая, д. 17, кв. 36. Тел. (383) 268-16-71, (383) 330-12-06. Сайт НИИ философии образования: www.philos-educ.ru E-mail: maier@online.nsk.su, nnalivaiko@mail.ru

62. **Обнинская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Канке В.А., ученый секретарь – к.ф.н. Синицкий Д.А., 7 чел. Адрес для переписки: 249035, Калужская обл., г. Обнинск, ул. Энгельса, д. 24, кв. 35. Тел. (48 439)78-543. E-mail: sinitsky@iate.obninsk.ru

63. **Омское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Денисов С.Ф., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Гребенникова О.М., 63 чел. Адрес: 644099, г. Омск – 99, набережная Тухачевского, д. 14, ОГПУ, кафедра философии. Тел. (3812) 65-23-39. E-mail: denisov.sf@gmail.com

64. **Оренбургское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Солодкая М.С., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Недорезов В.Г., 69 чел. Адрес: 460018, г. Оренбург, ГСП, пр. Победы, д. 13. Оренбургский государственный



университет, кафедра истории философии, корп. 2, комн. 309. Тел. (3532) 37-25-73. E-mail: rfo-56@yandex.ru

**65. Орловское отделение.** Председатель – к.ф.н., проф. Серёгина Т.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Кононова Е.С., 17 чел. Адрес для переписки: 302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 53, кв. 114, Серёгиной Т.В. Тел. (4862) 59-02-49. E-mail: v\_poz@mail.ru

**66. Пензенское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Мясников А.Г., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Лавренова Т.И., 29 чел. Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40, Педагогический институт ПГУ, кафедра методологии науки, социальных теорий и технологий. Тел. (8412) 56-58-43, факс (8412) 56-15-66. E-mail: myasnikov-g@mail.ru; filosofhpedagogik@e-mail.ru

**67. Первичная организация в г. Бишкек.** Председатель – к.ф.н. Коротенко В.А., учёный секретарь – Курохтин А.В., 5 чел. Адрес для переписки: 720014, г. Бишкек, Кыргызстан, пер. Шевченко, д. 26, Коротенко В.А. E-mail: vladk77@gmail.com

**68. Первичная организация в Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии.** Председатель – д.ф.н., проф. Кучуков М.М., 3 чел. Адрес для переписки: 360022, КБР, г. Нальчик, ул. Толстого, д. 109а. Тел. (8662) 44-20-56. E-mail: kuchukovm@mail.ru

**69. Пермская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., доцент Стерледев Р.К., 3 чел. E-mail: 4438767@rambler.ru

**70. Пермское научно-философское общество.** Председатель – д.ф.н., проф. Орлов В.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Василенко Ю.В., 31 чел. Адрес: 614990, г. Пермь, ГСП, ул. Букирева, д. 15, Пермский государственный университет, корп. 2, ауд. 406, кафедра философии. Тел. (3422) 39-63-92.

**71. Приамурская первичная организация при кафедре философии ДВГГУ.** Председатель – д.ф.н., проф. Арутюнян М.П., 19 чел. Адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 63, кв. 12. Тел. (924) 215-15-01. E-mail: mpa@email.su

**72. Приморское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Фунтусов В.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Коротина О.А., 43 чел. Адрес: 690922, г. Владивосток, о. Русский, б. Аякс, 10, корпус ДВФУ, корпус F, Школа гуманитарных наук, каб. 732. E-mail: socmar@vladivostok.ru

**73. Псковское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Рыбаков Н.С., 21 чел. Адрес: 180760, г. Псков, пл. Ленина, д. 2, Псковский государственный университет, к. 74. Тел. (8112) 75-23-28. E-mail: fact-nikrybakov@list.ru, quinta-psc@bk.ru

**74. Региональное отделение «РФО в Киргизии».** Председатель – д.ф.н., проф. Иванова И.И., секретарь – Серикова Д.С., 22 чел. Адрес для переписки: 720017, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Боконбаева, д. 149, кв. 5. E-mail: ivanova\_ii@mail.ru

**75. Рязанская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Ростовцев А.Н., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Рублёв М.С., 12 чел. Адрес: 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 59/1, РГРТА, кафедра философии. Тел. (4912) 72-99-96, (4912) 55-77-29.

**76. Самарская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф., заслуженный деятель науки РФ Конев В.А., 6 чел. Адрес: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, Самарский государственный университет, кафедра философии гуманитарных факультетов. Тел./факс (8462) 34-54-17. E-mail: konev@ssu.samara.ru; arthur\_boyard@aport2000.ru

**77. Санкт-Петербургский философский клуб.** Председатель – Годарев-Лозовский М.Г., секретарь – Худяков И.Н., 34 чел. E-mail: godarev-lozovsky@yandex.ru Сайт Философского клуба: <http://philclub1.narod.ru>

**78. Санкт-Петербургское отделение.** Ответственный секретарь – Рущина Т.А., 23 чел. г. Санкт-Петербург. E-mail: t\_ruschina@mail.ru

79. **Санкт-Петербургское отделение «Credonew».** Председатель – д.ф.н., проф. Кусжанова А.Ж., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Иваненков С.П., 17 чел. Адрес: 195267, г. Санкт-Петербург, Гражданский пр-т, д. 116, корп. 5, кв. 50. Тел. (812) 658-90-49. E-mail: pola2@mail.ru; credonew@yandex.ru
80. **Санкт-ПетербургскоеФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Дудник С.И., ученый секретарь – ассистент Гусев Д.А., 43 чел. Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5/2, СПбГУ, Институт философии. Тел./факс (812) 328-94-21.
81. **Саранская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Рябова М.Э., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Сычѳв А.А., 4 чел. Адрес для переписки: 430013, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Миронова, д. 2, кв. 44, Рябовой М.Э. E-mail: ryabovame@mail.ru
82. **Саратовское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Устьянцев В.Б., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Заров Д.И., 103 чел. Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, ф-г философии и психологии. Тел. (8452) 51-82-15, 27-45-77. E-mail: gala2@info.sgu.ru
83. **Сахалинское отделение.** Председатель – к.ф.н. Бурыкина Н.Б., учёный секретарь – к.филол.н. Гринько Л.Н., 25 чел. Адрес: 693020, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, д. 111, ауд. 16. E-mail: L.Grinko@igroso.ru
84. **Северо-Осетинское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Лолаев Т.П., зам. председателя – к.ф.н., доцент Бязрова Т.Т., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Бестаева Э.Ш., 61 чел. Адрес для переписки: 362039, Северная Осетия, г. Владикавказ, а/я 568. Тел. (8672) 33-00-60, 57-75-87. E-mail: lolati.t@globalalania.ru
85. **Сибирское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Диев В.С., учёный секретарь – д.ф.н., доцент Головкин Н.В., 61 чел. Адрес: 630090, г. Новосибирск – 90, ул. Пирогова, д. 2, НГУ, философский факультет. Тел./факс (383) 363-40-28. E-mail: diev@smile.nsu.ru Сайт факультета <http://philos.nsu.ru>
86. **Ставропольское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Бакланов И.С., зам. председателя – д.ф.н., проф. Бондаренко Н.Г., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Бакланова О.А., 35 чел. Адрес: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, Ставропольский государственный университет, кафедра истории и философии науки. Тел. (8652) 32-21-23. E-mail: baklanov72@mail.ru
87. **Стерлитамакская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Назаров З.И., 4 чел. Адрес для переписки: 453128, г. Стерлитамак-28, ул. Худайбердина, д. 222, кв. 59. Тел. (3473) 23-88-71; (3473) 22-09-19. E-mail: zinur93@mail.ru
88. **Тамбовское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Медведев Н.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Саяпин В.О., 31 чел. Адрес: 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, ТГУ им. Г.Р. Державина, кафедра философии. Тел. (4752) 56-10-86.
89. **Татарстанское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Шелкунов М.Д., 69 чел. Адрес: 420008, Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, КГУ, корп. 2, кафедра философии, ауд. 210. Тел. (8432) 31-53-28. E-mail: Mikhail.Schelkunov@kpfu.ru
90. **Тверское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Войцехович В.Э., 3 чел. Адрес для переписки: 170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, ТвГУ, истфак, 204, кафедра философии, Войцеховичу В.Э. Тел. (4822) 63-01-51, 8-920-689-04-24. E-mail: p000327@tversu.ru Voytsekhovich V.E. <http://www.vev.tvernet.ru>, <http://syman.inauka.ru>
91. **Томское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Чешев В.В., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Кокаревич М.Н., 40 чел. Адрес для переписки: 634049, г. Томск – 49, Иркутский тракт, д. 55, кв. 132, Кокаревич М.Н. Тел. (3822) 65-33-33. E-mail: chw1w@rambler.ru

92. **Тувинское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., доцент Хомушку О.М., 3 чел. Адрес: 667000, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 62, к. 44. E-mail: hom17@mail.ru
93. **Тульское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Мелешко Е.Д., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Слабожанин А.В., 17 чел. Адрес: 300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125, ТГГУ им. Л.Н. Толстого, кафедра философии и культурологии. Тел. (4872) 35-74-37.
94. **Тюменское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Щербинин М.Н., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Халин С.М., 62 чел. Адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 23, ком. 601, кафедра философии Института филологии и журналистики ТюмГУ. Тел. (3452) 45-50-56, (906) 875-77-88 (Халин С.М.). E-mail: khalin.51@mail.ru
95. **Удмуртское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Латыпов И.А., 19 чел. Адрес: 426034, Удмуртская республика, г. Ижевск-34, ул. Университетская, д. 1, корпус 4, ком. 515, кафедра социологии коммуникаций УдГУ. E-mail: latypoveldar@udm.ru
96. **Узбекистанское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Шермухамедова Н.А., секретарь – к.ф.н., доцент Науменко О.А., 15 чел. E-mail: shermuhamedova\_n@list.ru, naumenko06@mail.ru
97. **Ульяновская первичная организация в Ульяновском государственном университете.** Председатель – д.ф.н., проф. Бажанов В.А., 3 чел. Адрес: 432000, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42, УлГУ, Бажанову В.А. Тел. (8422) 37-24-72 (доб. 3). E-mail: vbazhanov@yandex.ru
98. **Ульяновское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Ташлинская Е.Ш., учёный секретарь – д.тех.н., проф. Ташлинский А.Г., 29 чел. Адрес: 432027, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, д. 32, УлГТУ. Тел. (8422) 77-80-76. Тел./факс (8422) 43-02-21. E-mail: elesha73@mail.ru
99. **Уральское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Перцев А.В., учёный секретарь – к.ф.н. Кудрявцева В.И., 61 чел. Адрес: 620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, УрФУ, Департамент «Философский факультет». Тел. (343) 350-34-29. E-mail: Alexander.Pertzev@usu.ru
100. **Философское общество Республики Саха (Якутия).** Председатель – д.ф.н., проф. Кожевников Н.Н., 16 чел. Адрес: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58, ЯГУ, кафедра философии. E-mail: nnkozhev@mail.ru
101. **Хакасская первичная организация Сибирского отделения.** Председатель – д.ф.н., проф. Чистанов М.Н., учёный секретарь – к.ф.н., ст. преподаватель Никитин А.П., 8 чел. Адрес: 655017, г. Абакан, ул. Ленина, д. 90, Хакасский госуниверситет, кафедра философии и социологии. Тел. (3902) 22-34-94, доп. 328. E-mail: marat@khsu.ru
102. **Центрально-украинская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., с.н.с. Крымец Л.В., 4 чел. г. Киев, Украина. Тел. (10-38-067) 812-49-43. E-mail: karnall@mail.ru
103. **Челябинская первичная организация ЧГИК.** Председатель — к.ф.н., доцент Исмаилов А.Ю., 5 чел. г. Челябинск.
104. **Челябинское региональное отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Шрейбер В.К., 19 чел. Адрес: 454084, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129, Челябинский государственный университет, кафедра философии, ауд. 316. Тел. (351) 799-72-75. E-mail: shreiber@csu.ru
105. **Чеченское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Акаев В.Х., учёный секретарь – д.ф.н., доцент Бетильмерзаева М.М., 7 чел. Адрес для переписки: 364000, Чеченская Республика, г. Грозный, 1-й пер. Тургенева, д. 40. E-mail: Akaiev@mail.ru

106. **Чувашское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Трифонов Г.Ф., 16 чел. Адрес для переписки: 428025, г. Чебоксары, ул. Эльгера, д. 16, кв. 132. Тел. (8352) 45-96-82. E-mail: gen-trifonov@yandex.ru; gentrif@gmail.com

107. **Ярославское областное ФО.** Председатель – к.ф.н., доцент Петряков Л.Д., учёный секретарь – Федотов Л.Н., 16 чел. Адрес: 150054, г. Ярославль, ул. Чкалова, д. 6, Ярославская государственная медицинская академия, кафедра философии. Тел. (4852) 73-86-22, 21-87-66. E-mail: histphil@mail.ru

## ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ РФО ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. **Институт ритмологии.** Председатель – Лучезарнова Е.Д., 3 чел. г. Санкт-Петербург. Тел. (812) 309-05-58. E-mail: st@irlem.ru

2. **Культурно-информационная ассоциация «Наука: информ».** Председатель – д.ф.н., проф. Кириков О.И., секретарь – к.ф.н., ассистент Сухоруких А.В., 4 чел. Адрес для переписки: 394009, г. Воронеж, пр. Революции, д. 25, почтаamt, до восстребования, Кирикову О.И. Тел. 8(919) 185-51-21. E-mail: nauka.inform@mail.ru

3. **Лаборатория междисциплинарных биосоциологических и биофилософских исследований.** Руководитель Лаборатории – д.ф.н., проф. Лебедев В.Ю., ассистент – Федоров А.В. Лаборатория зарегистрирована при Секции культурологической семиотики и терминальной культурологии. E-mail: semion.religare@yandex.ru

4. **Междисциплинарное объединение.** Председатель – Добронравов В.В., 3 чел. г. Москва. Тел. (495) 211-80-35.

5. **Междисциплинарный семинар по трансгуманизму и научному иммортализму.** Председатель – Артюхов И.В., учёный секретарь – Кирилюк И.Л., 29 чел. г. Москва. Тел. (495) 686-12-41. E-mail: artyuhov@eternalmind.ru; selfrememb@rambler.ru <http://www.transhumanism-russia.ru>

6. **Межрегиональная ассоциация «Искусство движения».** Председатель – к.ф.н. Васильев О.С., учёный секретарь – к.пед.н. Сизяев С.В., 21 чел. г. Москва. Васильев: тел. 8(926) 426-43-27, E-mail: iaam@yandex.ru, Сизяев: тел. (903) 154-95-85, E-mail: silkroad-63@mail.ru. Сайт: [www.iaam.narod.ru](http://www.iaam.narod.ru)

7. **АНО «Московский Метагалактический Центр».** Председатель — Аспектная Лариса Геннадьевна. 40 чел. Адрес: Москва, ул. Воронцовская, 35Б, корпус 1, (34, 34а). E-mail: poch77@yandex.ru.

8. **Музей-библиотека Н.Ф. Федорова.** Председатель – д.фил.н., с.н.с. Гачева А.Г., 3 чел. Адрес: 117485, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 92. Тел. (495) 335-57-22, (495) 335-47-38, 8-905-758-43-54. E-mail: muzejfedorova@yandex.ru Сайт: [www.nffedorov.ru](http://www.nffedorov.ru)

9. **Первичная организация «Наша школа».** Председатель – Мисюра Я.С. 3 чел. Адрес для переписки: 630054, г. Новосибирск-54, я/я 21.

10. **Первичная философская организация «Искусство, спорт, творчество».** Председатель – к.пед.н., доцент Литвинов С.А., учёный секретарь – Складьярова Г.М., 5 чел. г. Москва. Тел. (905) 585-56-22. E-mail: maskarate-do@mail.ru

11. **Постнеклассическое отделение РФО.** Председатель – к.психол.н. Буров В.А., учёный секретарь – к.психол.н., доцент Хохлова Л.П., 24 чел. г. Москва. Тел. (903) 204-69-01. E-mail: vladimir.burov@mail.ru, [www.overall.ru](http://www.overall.ru)

12. **Секция «Бытие человека: диалектика предметности и энергийности».** Председатель – д.ф.н., проф. Невелев А.Б., секретарь – к.пед.н., доцент Камалетдинова А.Я., г. Челябинск. E-mail: allakamaletdinova@rambler.ru и filos@csu.ru

13. **Секция «Виртуалистика».** Председатель – к.мед.н., с.н.с. Пронин М.А., 3 чел. г. Москва. Тел. (495) 697-90-67. E-mail: info@virtualistika.ru или [nsv@ich.iph.ras.ru](mailto:nsv@ich.iph.ras.ru), [www.virtualistika.ru](http://www.virtualistika.ru)

14. Секция «Глобалистика». Председатель – д.ф.н., проф. Чумаков А.Н., учёный секретарь – к.ф.н. Королёв А.Д. г. Москва. Тел. (495) 609-90-76.
15. Секция «Государство и право». Председатель – д.ф.н., д.мед.н., проф. Черносвитов Е.В.; зам. председателя – д.ист.н. Черносвитова М.А., учёный секретарь – д.психол.н. Самойлова Е.А., 6 чел. Адрес для переписки: 125171, Москва, 1-ый Войковский проезд, 14 «в», кв. 53. Тел. (916) 439-76-66. E-mail: e\_samoylova@yahoo.com; <http://www.chernosvitov.narod.ru>
16. Секция «Комплексное исследование популяций». Председатель – д.биол.н. Назарова А.Ф., 4 чел. г. Москва. Тел. (915) 139-65-00. E-mail: afnazar@yandex.ru
17. Секция «Критическое мышление» (РФ и СНГ). Председатель – д.ф.н., проф. Сорина Г.В. E-mail: gsorina@sra.msu.ru, зам. председателя – д.ф.н., проф. Грифцова И.Н. E-mail: grif.sad@g23.relcom.ru, учёный секретарь – к.ф.н., ассистент Ковальзон М.М. Тел. (495) 939-53-46.
18. Секция культурологической семиотики и терминальной культурологии (подсекция при Тверском филиале ГАСК). Председатель – д.ф.н., проф. Лебедев В.Ю., секретарь – ассистент Бандурист И.С., 7 чел. г. Тверь. E-mail: semion.religare@yandex.ru
19. Секция логики. Председатель – д.ф.н., проф. Ивлев Ю.В., тел. (495) 939-18-46, зам. председателя – к.ф.н., с.н.с. Павлов С.А.
20. Секция логики. Председатель – с.н.с. Блинов Б.Д., 3 чел. Адрес для переписки: 614002, г. Пермь, ул. Фонтанная, д. 3, кв. 58. Тел. (3422) 16-49-12.
21. Секция «Материалистическая диалектика – научный атеизм». Председатель – Сачков В.Н., 3 чел. Адрес для переписки: 109147, г. Москва, а/я 8, Исайчиков В.Ф. Тел. (916) 654-01-34. E-mail: nestor@libelli.ru
22. Секция МФО «Мир Единого Сознания». Председатель – Лейлактан А.Р., 3 чел. г. Москва. E-mail: trinity@mail.ru
23. Секция «Политическая философия». Председатель – д.ф.н., доцент Крылов Д.А., 3 чел. Адрес: 672010, г. Чита, ул. Ленина, д. 52, кв. 26, Крылову Д.А. E-mail: dmdak@yandex.ru
24. Секция «Проблемы восточной философии». Председатель – к.ф.н. Гезалов А.А., учёный секретарь – Гезалова К.А., 36 чел. г. Москва. E-mail: arizkam@rambler.ru; arizkam@mail.ru Тел. (926) 474-44-27.
25. Секция «Русская рациональность в глобальном мире». Председатель – д.ф.н., проф. Щеглова Л.В., учёный секретарь – д.ф.н., к.фил.н., доцент Саенко Н.Р., 7 чел. Адрес: 400131, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27, ВГПУ. Тел. (8442) 30-28-55. E-mail: culture@vspru.ru
26. Секция «Русский космизм». Председатель – д.ф.н. проф. Фролов В.В., учёный секретарь – к.ф.н. Соколов В.Г., 7 чел. Адрес для переписки: 119019, Москва, Малый Знаменский пер, д. 3/5. Тел. (499) 271-34-19. E-mail: onckm@icr.su
27. Секция «Свободная философия. Созидание Человеческого общества». Председатель – Дюбенюк Ю.Л. Адрес для переписки: 664022, г. Иркутск – 22, а/я 44. Тел. (3952) 22-53-16. E-mail: dubenok@bk.ru Сайт: <http://groups.google.ru/group/freephil>
28. Секция «Теория и методология творчества». Председатель – д.ф.н., проф. Лоцилин А.Н. г. Москва. Тел. (495) 770-98-06.
29. Секция «Философия искусства жизни». Председатель – д.ф.м.н., проф. Масловский В.М., уч. секретарь – Нестеренко Т.П., 4 чел. г. Москва. Тел. (495) 315-81-82.
30. Секция «Философия социального проектирования». Председатель – Мезенцев Г.Н., г. Москва. Тел. (916) 796-24-47. E-mail: miezgn@rambler.ru
31. Секция «Философия техники и хозяйства». Председатель – д.техн.н., проф. Кудрин Б.И., 3 чел. г. Москва. E-mail: coenose@rambler.ru [www.kudrin.org](http://www.kudrin.org)

32. Секция «Философия урбанизации». Председатель – д.ф.н., к.техн.н., проф. Шолохов В.Г., 3 чел. г. Москва. Тел. (926) 400-14-37.
33. Секция «Философия устойчивого развития». Председатель – д.ф.н., проф. Мангатов В.В., учёный секретарь – к.ф.н., преподаватель Цыбанов Ш.Ш. Адрес: 670013, Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40а, ВСГТУ. Тел. (3012) 37-95-05, факс (3012) 33-37-06.
34. Секция «Философские основания духовной природы бытия». Председатель – к.техн. н. Сазонов В.Н., 4 чел. г. Фрязино Московской обл. Тел. (496) 564-23-28, (903) 572-96-42. E-mail: vlasazonov@mail.ru
35. Секция «Философские проблемы живой материи в космосе». Председатель – д.ф.н., проф. Бычкова Р.А., 3 чел. г. Москва. Тел. (495) 758-02-64. E-mail: nzykov@bk.ru
36. Секция «Философские проблемы русской нации и славянства». Председатель – д.ф.н., проф. Колеченков Н.В., тел. (916) 207-14-35; учёный секретарь – преподаватель Бурдаков Ю.В., тел. (495) 423-23-40, 5 чел. г. Москва.
37. Секция «Философские проблемы художественной формы в дизайне и других искусствах». Председатель – к.ф.н., доцент Фрейверт Л.Б., 8 чел. г. Москва. Тел. (920) 278-36-61. E-mail: lbf1956@yandex.ru
38. Секция «Центр марксистских исследований». Председатель – Чижиков А.В., тел. (916) 227-78-52; секретарь – Столярова Л.И., 5 чел. г. Москва. Тел. (915) 486-17-61. E-mail: chizhikov-av@mail.ru
39. Секция «Энциклопедия социальных наук». Председатель – д.ф.н., доцент Орехов А.М., 3 чел. г. Москва. Тел. (495) 434-50-88.
40. Семинар журнала «Эволюция» при МОИП «Универсальная история и универсальная эволюция». Председатель – Ганжа А.Г., учёный секретарь – Ольский Ф.Ф., 19 чел. г. Москва. Тел. (495) 928-41-73. E-mail: ganga@ihst.ru, <http://evomag.narod.ru>
41. Семинар «Оюна». Руководитель – к.ф.н., доцент Доржигушаева О.В., 3 чел. г. Улан-Удэ. E-mail: oyna79@mail.ru
42. Семинар «Сумма мифологий». Руководитель – Артемьев Е.Р., 4 чел. г. Москва. Тел. (495) 939-13-81, [www.almamatermgu.ru](http://www.almamatermgu.ru)
43. Совместные семинары: «Основания и конструкции знания. Христианство и наука» школы Ю.П. Трусова (отделение РФО), руководитель – Соркин Э.И., тел. (903) 797-88-19, и «Метафизика», руководитель – д.ф.-м.н., проф. Владимиров Ю.С., тел. (495) 939-53-89, учёный секретарь – к.ф.-м.н. Соловьев А.В., тел. (495) 939-53-89. 19 чел. г. Москва.
44. Студенческая секция РФО в МАИ «Классическая философия». Председатель – к.ф.н., доцент Новикова Т.М., 3 чел. г. Москва. Тел. 8 (499) 907-39-27. E-mail: tamara\_novikova@mail.ru
45. Философско-культурологический клуб «Универсалии систем». Председатель – Лавникевич Л.П., 18 чел. Адрес: г. Санкт-Петербург, бул. Новаторов, д. 26 кв. 6. Тел. (812) 377-68-04. E-mail: club-unisys@mail.ru.
46. Философское общество «Родник». Председатель – Белоусов С.Н., 47 чел. г. Москва. Тел.(495) 964-43-02, 8-926-274-92-49. E-mail: mirovid2005@yandex.ru

## ПЕРВИЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ МОСКОВСКОГО ФО

1. Всероссийский государственный правовой университет Министерства юстиции РФ (РПА), кафедра философии и социально-экономических дисциплин. Председатель — д.ф.н., проф. Красиков В.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Спиринов А.Д., 7 чел. E-mail: krasikov1958@yahoo.com
2. Кафедра истории и философии науки РАН. Председатель – к.ф.н., доцент Веряскина В.П., 18 чел. Тел. (495) 697-90-76.

3. **МАИ, кафедра философии.** Председатель – к.ф.н., доцент Горчакова Г.Е., 7 чел. E-mail: gorchakovagalina@yandex.ru
4. **МГИДА.** Председатель – д.ф.н., проф. Мамедов Н.М., 16 чел. Тел./факс (495) 530-94-42. E-mail: info@miba.ru
5. **МГИМО (У) МИД РФ.** Председатель – д.ф.н., проф. Панфилова Т.В., 20 чел. Тел. (495) 434-94-30.
6. **МГОУ, кафедра переводоведения.** Председатель – д.филол.н., проф. Ившин В.Д., 32 чел. Тел. (495) 263-89-40, 424-12-32.
7. **МГОУ, кафедра философии.** Председатель – д.ф.н., проф. Песоцкий В.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Глинский А.В., 20 чел. Тел. (495) 261-13-80.
8. **МГСУ.** Председатель – к.ф.н., проф. Кривых Е.Г., 4 чел. Тел. (495) 183-24-10.
9. **МГТУ «Станкин», кафедра истории и философии.** Председатель – к.ф.н., проф. Куткин В.С., 6 чел. Тел. (499) 972-94-73.
10. **МГТУГА.** Председатель – к.ф.н., проф. Ламбаева И.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Наумова Т.В., 3 чел. Тел. (499) 459-07-81, (926) 139-07-71. E-mail: i.lambaeva@mstusa.aero
11. **МГУ им. М.В. Ломоносова, философский факультет.** Председатель – к.ф.н., доцент Покровская Т.П., 50 чел. Тел. (495) 939-19-40.
12. **МГУДТ, кафедра философии.** Председатель – д.ф.н., проф. Яковлева Л.Е., 7 чел.
13. **МГУЛ, кафедра философии.** Председатель – к.ф.н., проф. Фалько В.И., 7 чел. Тел. (495) 588-51-14, 588-55-02.
14. **МГУПС.** Председатель – к.ф.н., доцент Арушанов В.З., 4 чел. Тел. (495) 684-24-67.
15. **МГЮА им. О.Е. Кутафина.** Председатель – д.ф.н., проф. Демина Л.А., секретарь — д.ф.н., проф. Малюкова О.В., 10 чел. Тел. (495) 244-84-56.
16. **НИТУ «МИСиС», кафедра социальных наук и технологий.** Председатель – д.ф.н., проф. Челышев П.В., 6 чел. Тел. (495) 236-94-16.
17. **Московский городской педагогический университет.** Председатель – д.ф.н., проф. Бессонов Б.Н., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Кондратьев В.М., 20 чел. E-mail: kondruf@mail.ru
18. **Московский областной колледж искусств.** Председатель – к.ф.н. Костяев А.И., 3 чел. Адрес: 141406, г. Химки Московской обл., ул. Библиотечная, д.10. Тел. (495) 570-25-88.
19. **Московский пограничный институт.** Председатель – к.ф.н., доцент Егоров Ю.Д., 3 чел. Адрес для переписки: 129328, г. Москва, Егорову Ю.Д. E-mail: Yegorov-Y@mail.ru
20. **Московский технологический университет (МГУПИ), кафедра философии.** Председатель – к.ф.н., проф. Мищенко В.И., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Тогузова Л.И., 10 чел. Тел. (495) 269-46-77.
21. **Московский технологический университет (МИРЭА).** Председатель – д.ф.н., доцент Кочеткова Л.Н. 21 чел. Тел. (495) 433-03-44.
22. **Московский университет МВД России.** Председатель – д.ф.н., проф. Бельский В.Ю., учёный секретарь – к.ф.н., доц. Медушевская Н.Ф., 19 чел. Тел. (495) 335-11-66.
23. **МПУ.** Председатель – д.ф.н., проф. Грифцова И.Н., 13 чел. Тел. (495) 438-17-26. E-mail: dml8@mail.ru, veyksne@mail.ru
24. **МФТИ. Центр философии и истории науки МФТИ.** Руководитель Центра – д.ф.н., к.ф.-м.н., доцент Липкин А.И., 7 чел. Адрес: 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Институтский пер., д. 9, МФТИ (ГУ), кафедра философии. Тел.

(495) 408-46-81, (495) 962-04-91. E-mail: lipkin@rsuh.ru; lipkin@beep.ru; <http://philosophy.fizteh.ru/centerphilandhist.esp>

25. **Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова**, кафедра философии и биоэтики. Председатель – д.ф.н., проф. Хрусталёв Ю.М., учёный секретарь – к.мед.н., доцент Заболоцкая И.К., 21 чел. Тел. (499) 367-19-81.

26. **РГАЗУ** (Российский государственный аграрный заочный университет). Председатель – д.ф.н., доцент Моисеева Н.А., учёный секретарь – к.экон.н., доцент Савицкая М.Т., 6 чел. Адрес: 143900, Московская обл., г. Балашиха, ул. Ю. Фучика, д. 1, кафедра философии. Тел. (495) 521-24-66, E-mail: [marinasavitskaya@yandex.ru](mailto:marinasavitskaya@yandex.ru)

27. **РУДН, факультет гуманитарных и социальных наук**. Председатель – д.ф.н., проф. Кирабаев Н.С., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Нижников С.А., 21 чел. Тел. (495) 433-20-00. E-mail: [Nizhnikovs@mail.ru](mailto:Nizhnikovs@mail.ru)

28. **РХТУ им. Д.И. Менделеева**. Председатель – к.ф.н., доцент Александров В.И., учёный секретарь – к.ф.н., доц. Алейник Р.М., 7 чел. Тел. (495) 978-81-75, 978-99-48.

29. **РЭУ им. Г.В. Плеханова**. Председатель – к.ф.н., доцент Ивлева М.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Понизовкина И.Ф., 27 чел. Тел. (495) 237-92-44.

30. **Философское общество Института философии РАН**. Председатель – к.ф.н., с.н.с. Павлов С.А., 59 чел. Тел. (495) 697-96-65.

31. **Финансовый университет при Правительстве РФ**. Председатель – д.ф.н., проф. Деникин А.В., 44 чел. Тел. (499) 922-34-21.

**Индивидуальные члены РФО – 71 человек**

---

---

## ПОЛНЫЙ СПИСОК ЧЛЕНОВ РФО

1. Абаев Александр Шамильевич (Москва)
2. Абакаров Кадир Магомедович, студент (Махачкала, Дагестан)
3. Абакаров Руслан Исамудинович, к.ф.н., доцент, (Махачкала, Дагестан)
4. Абакарова Хадиджат Магомедовна, студент (Махачкала, Дагестан)
5. Абасов Али Сейидабас оглы, д.ф.н., проф. (Баку, Азербайджан)
6. Абасов Казбек Курбанович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
7. Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
8. Абдулкадыров Юсуп Нурмагомедович, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
9. Абдуллаев Адам Пахрулاناпович, студент (Махачкала, Дагестан)
10. Абдуллаева Заира Пашаевна, студент (Махачкала, Дагестан)
11. Абдуллаева Заира Эсенбулатовна, ассистент (Махачкала, Дагестан)
12. Абдуллаева Сабина Шихсеидовна, аспирант (Владимир)
13. Абдурахманова Мадина Шамильевна, студент (Махачкала, Дагестан)
14. Абиева Эльмира Гаджибалаевна, д.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
15. Аблажей Анатолий Михайлович, к.ф.н. (Новосибирск)
16. Аبلеев Сергей Рифатович, д.ф.н. (Москва)
17. Абрамов Александр Вячеславович, к.ф.н. (Владимир)
18. Абрамова Мария Алексеевна, д.пед.н. (Новосибирск)
19. Абрамова Нина Тимофеевна, д.ф.н., проф. (Москва)
20. Абрахматова Гульнора Абрайкуловна, к.ф.н., доцент (Алма-Ата, Казахстан)
21. Абросимова Ирина Александровна, к.ф.н., доцент (Саратов)
22. Авдеев Владилен Петрович (Москва)
23. Авдошин Георгий Валерьевич, к.ф.н., доцент (Казань)



24. Аверин Николай Михайлович, к.ф.н., проф. (Тамбов)
25. Аверьянов Андрей Иванович, д.э.н., доцент (Владимир)
26. Агабубаев Агабаба Магомедрагимович, студент (Махачкала, Дагестан)
27. Агальцев Александр Матвеевич, к.ф.н., доцент (Омск)
28. Агамирзоев Орхан Фахраддин оглы, магистр РУДН (Москва)
29. Агапов Евгений Петрович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
30. Агапов Олег Дмитриевич, к.ф.н., проф. (Казань-Нижекамск)
31. Агапова Елена Анатольевна, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
32. Агапова Наталия Геннадьевна, д.ф.н. проф. (Рязань)
33. Агапова Элеонора Игоревна, к.ф.н., преподаватель (Казань-Нижекамск)
34. Агафонов Евгений Александрович, к.ф.н., доцент (Вологда)
35. Агафонова Ольга Васильевна, к.ф.н., доцент (Вологда)
36. Адамов Алексей Константинович, д.мед.н., проф. (Саратов)
37. Аджиева Анель Инваровна, студент (Махачкала, Дагестан)
38. Ажимов Феликс Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Владивосток)
39. Азизов Алиф Магомед оглы, экономист (Москва)
40. Азимова Рафига Джамиль кызы, д.ф.н. (Баку, Азербайджан)
41. Акимов Рустам Акимович, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
42. Акимова Наталья Александровна, к.ф.н., доцент (Саратов)
43. Агулова Татьяна Степановна, литературовед (Москва)
44. Алекперов Анар Сахиб оглы, к.полит.н. (Баку, Азербайджан)
45. Александров Дмитрий Николаевич, д.и.н. (Москва)
46. Александрова Людмила Юрьевна, к.ф.н., доцент (Владимир)
47. Александрова Ольга Степановна, к.ф.н., доцент (Владимир)
48. Алексеев Александр Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
49. Алексеева Марина Иосифовна, к.пед.н., доцент (Владимир)
50. Алексеева Юлия Вячеславовна (Москва)
51. Алёхина Евгения Викторовна, д.ф.н., доцент (Москва)
52. Алехина Нина Васильевна (Москва)
53. Алиасхабов Ризван Абукарахабович, студент (Махачкала, Дагестан)
54. Алибекова Сиядат Яхьяевна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
55. Алиев Акшин Вагиф оглы, аспирант (Баку, Азербайджан)
56. Алиев Мурад Русланович, студент (Махачкала, Дагестан)
57. Алиев Назир Ихакович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
58. Алиев Руслан Аллахверди оглы, к.полит.н., МГИМО (Москва)
59. Алиев Тарлан Керим оглы, диаспора (Россия, Н.Новгород)
60. Алиева Гульсара Мидиновна, д.ф.н., проф. (Бишкек, Киргизия)
61. Алиева Наталья Зиновьевна, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
62. Алилова Калимат Мухтаровна, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
63. Алипов Андрей Николаевич (Бишкек, Киргизия)
64. Алирзаев Кемран Шахбанович, студент (Махачкала, Дагестан)
65. Алиханова Заза-Бика Гавбулатгаджиевна, магистр (Махачкала, Дагестан)
66. Аллахярова Тахира Бакир кызы, д.ф.н. (Баку, Азербайджан)
67. Алленов Андрей Николаевич, к.ист.н., доцент (Тамбов)
68. Алмаев Георгий Николаевич, к.ф.н., доцент (Казань)
69. Алтмышбаева Жаньыл Ссылбековна, к.ф.н., доцент (Бишкек, Киргизия)
70. Алфёров Анатолий Александрович, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
71. Алахосва Мария Наримановна, студент (Махачкала, Дагестан)
72. Аляева Людмила Анатольевна, к.и.н., доцент (Балашиха Московской области)
73. Амирханов Абдула Махачевич, студент (Махачкала, Дагестан)
74. Амирханов Гаджимагомед Маллаалиевич, студент (Махачкала, Дагестан)
75. Амрахов Мурад Чингизович, студент (Махачкала, Дагестан)
76. Ан Светлана Андреевна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
77. Ананченков Вячеслав Александрович (Москва)

78. Андреева Людмила Сергеевна, к.ф.н., доцент (Владимир)
79. Андреева Наталья Сергеевна, к.ф.н. (Тюмень)
80. Андряшкин Олег Валерьевич, аспирант (Владимир)
81. Андриянова Елена Андреевна, к.ф.н., д.с.н., проф. (Саратов)
82. Андриянченко Евгений Геннадьевич, к.псих.н. (Москва)
83. Андроновская Елена Анатольевна (Смоленск)
84. Андроновский Александр Александрович (Смоленск)
85. Андрущенко Михаил Трофимович, д.ф.н., проф. (Владимир)
86. Аникин Даниил Александрович, к.ф.н., доцент (Саратов)
87. Аникин Игорь Александрович, аспирант (Москва)
88. Анисин Андрей Леонидович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
89. Анисина Светлана Сергеевна, к.ф.н. (Тюмень)
90. Анисов Александр Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
91. Антаков Сергей Мирославович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
92. Антонова Марина Александровна, студент (Саратов)
93. Антонова Ольга Тимофеевна, аспирант (Улан-Удэ)
94. Антонович Евгений Николаевич (Санкт-Петербург)
95. Анурьев Вадим Александрович, аспирант (Владимир)
96. Апёнышева Людмила Григорьевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
97. Арапов Александр Владиленович, д.ф.н., доцент (Воронеж)
98. Аргонов Виктор Юрьевич, к. ф.-м.н. (Владивосток)
99. Аригин Евгений Игоревич, д.ф.н., проф. (Владимир)
100. Арташкина Тамара Андреевна, д.ф.н., к. пед. н., проф. (Владивосток)
101. Артемов Владимир Николаевич, к.полит.н., доцент (Саратов)
102. Артюхов Игорь Валентинович (Москва)
103. Архангельская Наталья Олеговна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
104. Архестова Марина Зелымхановна, к.ф.н., преподаватель (Нальчик)
105. Архипов Алексей Юрьевич, д.э.н. (Ростов-на-Дону)
106. Архипов Борис Александрович, к.ф.н., доцент (Омск)
107. Аршинов Владимир Иванович д.ф.н., проф. (Москва)
108. Асафьева Валентина Константиновна, аспирант (Саратов)
109. Асланов Аслан Ахмед оглы, Азерб.Тадж (Баку, Азербайджан)
110. Асланова Индира Шахэминовна (Бишкек, Киргизия)
111. Аспектная Лариса Геннадьевна, к.т.н. (Москва)
112. Астанкова Ирина Владимировна, аспирант (Омск)
113. Астахова Лариса Сергеевна, д.ф.н., доцент (Казань)
114. Асташов Владимир Николаевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
115. Аствацатуров Артём Ервандович, к.т.н., д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
116. Атаева Ильмуханум Магомедзагировна, студент (Махачкала, Дагестан)
117. Атаян Валентина Павловна, студент (Махачкала, Дагестан)
118. Ауеншлюс Борис Романович, к.ф.-м.н. (Москва)
119. Афанасьев Александр Николаевич, д.т.н., проф. (Ульяновск)
120. Афанасьев Николай Дмитриевич (Голицыно Московской области)
121. Афанасьев Тимофей Юрьевич, ассистент (Владимир)
122. Афанасьева Вера Владимировна, д.ф.н., проф. (Саратов)
123. Афанасьева Ирина Ивановна (Москва)
124. Ахмедов Исмаил Ахметуллаевич, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
125. Ахмедова Байгинат Шамильевна, студент (Махачкала, Дагестан)
126. Ахмедова Милана Исмаиловна, студент (Махачкала, Дагестан)
127. Ахмедова Муслимат Газиевна, д.ф.н., проф. (Москва)
128. Ахмедова Тамилла Тофиковна, д.ф.н. (Москва)
129. Ахмедова Хавер Сурхай кызы, к.ф.н., доцент (Баку, Азербайджан)
130. Ашнокова Лариса Мухамедовна, д.ф.н., проф. (Нальчик)
131. Аякова Жаргал Аюшиевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Улан-Удэ)

132. Бабалаева Ольга Ивановна, к.ф.н. (Москва)
133. Бабахова Людмила Григорьевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
134. Бабенко Алексей Викторович (Истра, Моск область)
135. Бабина Дарья Александровна, ассистент (Ростов-на-Дону)
136. Багамедова Барият Алиевна, студент (Махачкала, Дагестан)
137. Баданин Вячеслав Викторович (Москва)
138. Бадужева Светлана Николаевна, аспирант (Улан-Удэ)
139. Баева Людмила Владимировна, д.ф.н., проф. (Астрахань)
140. Бажанов Валентин Александрович, д.ф.н., проф. (Ульяновск)
141. Бажанова Римма Кашифовна, к.ф.н., доцент (Казань)
142. Байдаров Еркин Уланович, к.ф.н., доцент, в.н.с. (Алма-Ата, Казахстан)
143. Байсаидова Габибат Байсаидовна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
144. Бакаляев Сергей Викторович (Москва)
145. Баксанский Олег Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Москва)
146. Бакулин Григорий Сергеевич, аспирант (Новосибирск)
147. Бакулов Виктор Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
148. Бакурадзе Андрей Бондаревич, к.пед.н., доцент (Москва)
149. Балабанов Павел Иванович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
150. Баландина Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
151. Балашов Лев Евдокимович, к.ф.н., доцент (Москва)
152. Балина Лариса Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
153. Балонова Марина Григорьевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
154. Балугин Н.В. (Москва)
155. Баранец Наталья Григорьевна, д.ф.н., проф. (Ульяновск)
156. Баранов Сергей Викторович, к.полит.н (Москва)
157. Барасбиев Муслим Исмаилович, к.и.н., доцент (Нальчик)
158. Барашков Виктор Владимирович, к.ф.н., доцент (Владимир)
159. Барбашина Эвелина Владимировна, д.ф.н., доцент (Новосибирск)
160. Баркова Элеонора Владиленовна, д.ф.н., проф. (Москва)
161. Барлыбаев Халиль Абубакирович, д.ф.н., д.экон.н., проф. (Москва)
162. Барсегиан Сурен Григорьевич, к.ф.н. (Москва)
163. Бархоткин Владимир Александрович, к.ф.н., доцент (Иваново)
164. Барченков Дмитрий Андреевич, студент (Красногорск, Моск.область)
165. Барыбин Сергей Андреевич (Химки Московской области)
166. Барышева Лариса Николаевна (Краснодарский край)
167. Барышников Александр Петрович (Москва)
168. Басалаева Оксана Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
169. Басенко Наталья Александровна, к.полит.н., доцент (Ростов-на-Дону)
170. Басилаиа Мариана Аргёмовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
171. Басов Владимир Васильевич (Москва)
172. Бауэр Наталья Васильевна, ст. преподаватель (Тюмень)
173. Баханов Андрей Анатольевич (Мытищи Московской области)
174. Бахтияров Камил Ибрагимович, д.ф.н., проф. (Москва)
175. Башкирова Марина Владимировна (Москва)
176. Башлакова Ольга Ивановна, к.ф.н., доцент (Одинцово Московской области)
177. Бедаев Александр Иванович, аспирант (Астрахань)
178. Безбородов Виктор Георгиевич, писатель (Москва)
179. Безвербный Александр Александрович, к.социол.н., доцент (Ростов-на-Дону)
180. Безвесельная Зоя Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
181. Безродная Ирина Валентиновна, аспирант (Москва)
182. Безручко Роман Александрович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
183. Бектанова Айгуль Карибаевна, к.полит.н., доцент (Бишкек, Киргизия)
184. Белените Алена Викторовна, студентка (Ульяновск)
185. Белера Карина Леонидовна, аспирант (Москва)

186. Беличенко Александр Викторович, студент (Омск)
187. Белкина Тамара Леонидовна, к.ф.н., доцент (Кострома)
188. Белов А.К. (Москва)
189. Белов Анатолий Викторович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
190. Белоглазова Людмила Алексеевна, к.ф.н., доцент (Воронеж)
191. Белозеров Александр Борисович, к.ф.н. (Вологда)
192. Беломытцев Олег Михайлович, к.т.н. (Пермь)
193. Белоусов Павел Алексеевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
194. Белоусов Сергей Николаевич (Москва)
195. Белоусова Оксана Сергеевна (Москва)
196. Бельский Виталий Юрьевич, д.ф.н., проф. (Москва)
197. Беляев Максим Александрович, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
198. Беляков Борис Львович, д.ф.н., проф. (Балашиха Московской области)
199. Беляков Владимир Викторович, д.т.н., проф. (Нижний Новгород)
200. Березина Кира Николаевна (Москва)
201. Берестов Игорь Владимирович, к.ф.н. (Новосибирск)
202. Беркут Виктор Петрович, д.ф.н. проф. (Балашиха Московской области)
203. Бернацкий Владилен Осипович, д.ф.н., проф. (Омск)
204. Бессонов Александр Владимирович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
205. Бессонова Елена Евгеньевна (Москва, Зеленоград)
206. Бехтерев Сергей Львович, д.и.н., проф. (Ижевск)
207. Биб Александр Леонтьевич, инженер (Кострома)
208. Бикметова Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
209. Билалов Мустафа Исаевич, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
210. Билаонова Марина Юрьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
211. Бирюкова Евгения Евгеньевна, переводчик (Москва)
212. Бирюкова Марина Евгеньевна, общественный деятель (Москва)
213. Блажевич Николай Викторович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
214. Блинов Борис Дмитриевич, с.н.с. (Пермь)
215. Блох Марк Яковлевич д.ф.н., проф. (Москва)
216. Блохина Наталья Александровна, к.ф.н. доцент (Рязань)
217. Богатов Михаил Александрович, к.ф.н. (Саратов)
218. Богатырева Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
219. Богданов Евгений Николаевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
220. Богданова Оксана Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
221. Богомяков Владимир Геннадьевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
222. Бодиева Арюна Дашинимаевна, аспирант (Улан-Удэ)
223. Бодиева Сарюна Баировна, аспирант (Улан-Удэ)
224. Бодрова Мария Николаевна, аспирант (Кострома)
225. Бойко Сергей Евгеньевич, преподаватель (Ростов-на-Дону)
226. Бокарев Владимир Валентинович, к.и.н., доцент (Москва)
227. Болдин П.Н., инженер (Псков)
228. Болдырев Сергей Дмитриевич (Санкт-Петербург)
229. Большаков Владимир Павлович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
230. Бондарева Яна Васильевна, д.ф.н., проф. (Москва)
231. Бондаренко Виталий Андреевич, д.ф.н., проф. (Москва)
232. Бондаренко Любовь Федоровна, к.ф.н., доцент (Горно-Алтайск)
233. Борисов Дмитрий Павлович (Москва)
234. Борисов Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
235. Борихов Николай Борисович (Москва)
236. Боровичёв Евгений, к.б.н, н.с. (Мурманск)
237. Боровская Анастасия Сергеевна, аспирант (Саратов)
238. Бородин Евгений Андреевич, к.ф.н. (Иваново)
239. Бороздин Аркадий Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)

240. Борсяков Юрий Иванович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
241. Борщов Александр Сергеевич, проф. (Саратов)
242. Браерская Анастасия Юрьевна, к.ф.н., преподаватель (Ростов-на-Дону)
243. Бубнов Евгений Сергеевич, к.ф.н., доцент (Владивосток)
244. Бубнов Евгений Сергеевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Омск)
245. Бубнов Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
246. Бугазов Анвар Хусаинович, д.ф.н., проф. (Бишкек, Киргизия)
247. Буданов Владимир Григорьевич, с.н.с., к.ф.-м.н., д.ф.н. (Москва)
248. Бузкая Ольга Маратовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
249. Булатникова Ангелина Николаевна, магистрант (Ростов-на-Дону)
250. Буддаев Александр Александрович, аспирант (Улан-Удэ)
251. Буддаков Сергей Константинович, д.ф.н., проф. (Кострома)
252. Бульчев Игорь Ильич, д.ф.н., проф. (Иваново)
253. Бульчёва Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
254. Буняев Максим Борисович, аспирант (Саратов)
255. Бурдаков Юрий Васильевич (Москва)
256. Буренков Сергей Владимирович, ассистент (Москва)
257. Буров Владимир Алексеевич, к.психол.н. (Москва)
258. Бурова Аделия-Влада Владимировна (Москва)
259. Бурова Юлия Витальевна (Москва)
260. Бутаков Павел Анатольевич, к.ф.н. (Новосибирск)
261. Буттаева Асият Магомедовна, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
262. Бухарев Ярослав Владимирович, к.ф.н. доцент (Казань)
263. Бучило Нина Фёдоровна, д.ф.н., проф. (Москва)
264. Бушуева Нина Александровна, к.ф.н., доцент (Вологда)
265. Буянтуева Елена Баторовна, аспирант (Улан-Удэ)
266. Вазерова Алла Геннадьевна, к.и.н., доцент (Пенза)
267. Вакаев Владислав Александрович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
268. Вакула Иван Михайлович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
269. Валиевич Елена Степановна, к.ф.н., доцент (Омск)
270. Валишин Фан Талгатович (Казань)
271. Ваньков Денис Сергеевич, аспирант (Гамбов)
272. Варава Владимир Владимирович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
273. Варавенко Виктор Евгеньевич, к.ю.н., доцент (Владивосток)
274. Варова Кристина Анатольевна, аспирант (Омск)
275. Варова Наталья Леонидовна, к.ф.н., доцент (Омск)
276. Васильев Борис Викторович, д.ф.н., доцент (Воронеж)
277. Васильев Геннадий Германович, к.ф.н., доцент (Москва)
278. Васильев Игорь Валерьевич, к.мед.н. (Новосибирск)
279. Васильев М.В., к.и.н., ст. преподаватель (Псков)
280. Васильев Олег Станиславович, к.ф.н. (Москва)
281. Васильева Валентина Ивановна (Санкт-Петербург)
282. Васюков Владимир Леонидович, д.ф.н., проф. (Москва)
283. Васюкова Людмила Ивановна, к.и.н., доцент (Брянск)
284. Вахренева Полина Евграфовна, д.ф.н., доцент (Воронеж)
285. Вашенко Андрей Витальевич (поселок Усово Московской области)
286. Велиев Омар Велиханович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
287. Велиев Турал Тельман оглы, магистр (Баку, Азербайджан)
288. Вerezгова Ирина Владимировна, к.ф.н., доц. (Москва)
289. Веретенников Николай Яковлевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
290. Веретеннов Алексей Олегович, к.э.н. (Москва)
291. Верле Артём Викторович, к.ф.н., доцент (Псков)
292. Верякина Анна Николаевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
293. Верякина Валентина Петровна, д.ф.н., проф. (Москва)

294. Ветасова Наталья Владимировна, к.ф.н., доцент (Казань)
295. Видершпан Александр Валерьянович, к.ф.н. (Костанай, Казахстан)
296. Викторов Вячеслав Викторович, к.ф.н., проф. (Москва)
297. Винник Дмитрий Владимирович, д.ф.н. (Новосибирск)
298. Виноградов Андрей Иванович, д.ф.н., доцент (Мурманск)
299. Виноградов Борис Николаевич, к.т.н., проф. (Ульяновск)
300. Виноградов Олег Васильевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
301. Винограй Эмиль Григорьевич, д.ф.н., проф. (Кемерово)
302. Винокуров Василий Васильевич, к.ф.н., доцент (Якутск)
303. Вишев Игорь Владимирович, д.ф.н., проф. (Челябинск)
304. Владыкина Александра Владимировна, аспирант (Краснодар)
305. Власов Алексей Михайлович, аспирант (Владимир)
306. Власюк Наталья Николаевна, к.ф.н. (Новосибирск)
307. Вобликова Ирина Васильевна (Москва)
308. Воденко Константин Викторович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
309. Возиевская Татьяна Ивановна, к.психол.н., доцент (Псков)
310. Войтеховский Юрий Леонидович, д.геол.-мин.н., проф. (Мурманск)
311. Войтеховская Тамара Владимировна, к.ф.н., доцент (Якутск)
312. Волгин Олег Степанович, д.ф.н., проф. (Одинцово Московской области)
313. Волков Илья Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
314. Волкова Анастасия Викторовна (Москва)
315. Волкова Вера Олеговна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
316. Волкова Ирина Владимировна (Москва)
317. Волкова Людмила Львовна, аспирант (Москва)
318. Волкова Мария Николаевна, ассистент (Казань)
319. Волкова Нина Петровна, к.ф.н., доцент (Москва)
320. Волкова Татьяна Александровна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
321. Волобуев Алексей Викторович, к.ф.н., доцент (Москва)
322. Володин Владимир Рудольфович, к.ф.н., доцент (Краснознаменск Московской области)
323. Волосюк Тимур Петрович, к.ф.н., доцент (Голицыно Московской области)
324. Волохо Алексей Витальевич, к.полит.н. (Москва)
325. Волошина Марина Андреевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
326. Вольф Марина Николаевна, д.ф.н., доцент (Новосибирск)
327. Воробьев Вячеслав Дмитриевич, доцент (Мытищи Московской области)
328. Воробьев Игорь Андреевич, студент (Брянск)
329. Воронин Александр Валерьевич (Саратов)
330. Воронина Наталья Николаевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
331. Воронов Василий Михайлович, к.ф.н., доцент (Мурманск)
332. Воронов Юрий Михайлович, д.полит.н, проф. (Иваново)
333. Воронцов Павел Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
334. Ворончихин Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Ижевск)
335. Востриков Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Астрахань)
336. Вялова Елена Геннадьевна, аспирант (Астрахань)
337. Вяткина Александра Сергеевна, к.социол.н., доцент (Астрахань)
338. Вяткина Галина Венедиктовна, к.ф.н., доцент (Горно-Алтайск)
339. Гаврилина Александра Олеговна, студент (Тамбов)
340. Гаврилов Евгений Олегович, к.ф.н., доцент (Новокузнецк)
341. Гаврилов Олег Федорович, к.ф.н., доцент (Кемерово)
342. Гаврилова Ангелина Александровна (Санкт-Петербург)
343. Гаврилова Елена Владимировна, студентка (Москва)
344. Гавриш Виктор Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Москва)
345. Гагин К.В. (Москва)
346. Гаджиакаев Атбан Адамович, студент (Махачкала, Дагестан)

347. Гаджиев Вагиф Тельман оглы, к.ф.н., доцент (Баку, Азербайджан)
348. Гаджиев Ильгар Гумбатович, аспирант (Москва)
349. Гаджиев Пайзудин Шаруханович, студент (Махачкала, Дагестан)
350. Гаджиев Тельман Мухтарович, д.ф.н., проф. (Баку, Азербайджан)
351. Гаджиева Мина Тельман кызы, д.ф.н., проф. (Баку, Азербайджан)
352. Гаджиева Пирдаус Магомедрасуловна, студент (Махачкала, Дагестан)
353. Гаджимагомедова Тамила Эдлановна, студент (Махачкала, Дагестан)
354. Гайворонская Наталья Васильевна (Москва)
355. Гайдаленок О.В. (Москва)
356. Гайнуллина Лилиана Файбергровна, к.ф.н., доцент (Казань)
357. Гайнутдинова Екатерина Валерьевна, к.ф.н., доцент (Астрахань)
358. Гайфулин Ренат, аспирант (Новосибирск)
359. Галанина Наталья Викторовна, к.ф.н., доцент (Москва)
360. Галбацова Патимат Газимагомедовна, студент (Махачкала, Дагестан)
361. Галевский Эдуард Борисович (Санкт-Петербург)
362. Галегузова Ирина Андреевна, аспирант (Улан-Удэ)
363. Гализдра Анна Сергеевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
364. Галухин Андрей Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
365. Ганженко Александр Геннадиевич (Москва)
366. Ганина Кристина Валерьевна, студент (Саратов)
367. Ганина Нина Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
368. Ганнова Ольга Сергеевна (Москва)
369. Ганс Елена Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
370. Гараджа Никита Владимирович, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
371. Гаранина Ольга Денисовна, д.ф.н., проф. (Москва)
372. Гасилин Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
373. Гаспаров Игорь Гарибович, к.ф.н., ст. преподаватель (Воронеж)
374. Гаффаров Умида Елубгионович, студент (Саратов)
375. Гвозданный Вячеслав Афанасьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
376. Гедзь Кирилл Николаевич, преподаватель (Казань)
377. Гезалов Ариз Авяз оглы, к.ф.н. (Москва)
378. Гезалова Камила Агаяр кызы, н.с. (Баку, Азербайджан)
379. Геранина Галина Александровна, к.ф.н., доцент (Владимир)
380. Герасимов Александр Викторович, аспирант (Улан-Удэ)
381. Герасимова Галина Валерьевна, (Москва, Россия)
382. Герейханов Гаджи Пирмурадович, д.ф.н., проф. (Москва)
383. Гершеневич Анна Александровна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
384. Гетманов Иван Петрович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
385. Гизатова Гульназ Казбековна, к.ф.н., доцент (Казань)
386. Гишко Владимир Яковлевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
387. Гладышева Стелла Геннадьевна, к.ф.н., доц. (Москва)
388. Глазков Александр Петрович, к.ф.н., доцент (Астрахань)
389. Глебов Евгений Владимирович, ст. преподаватель, (Новосибирск)
390. Глинский Андрей Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
391. Глиос Геннадий Николаевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
392. Глухачев Виктор Васильевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
393. Глухов Петр Сергеевич, к.ф.н., проф. (Москва)
394. Глушко Ирина Васильевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
395. Гобозов Иван Аршакович, д.ф.н., проф. (Москва)
396. Говорушкин Сергей Владимирович (Брянск)
397. Гоглашвили Отарий Иванович (Тбилиси)
398. Годарева Татьяна Васильевна (Санкт-Петербург)
399. Годарев-Лозовский Максим Григорьевич (Санкт-Петербург)
400. Головашина Оксана Владимировна, к.ист.н., доцент (Тамбов)

401. Головина Светлана Александровна (Севастополь)
402. Головкин Никита Владимирович, д.ф.н., доцент (Новосибирск)
403. Гольский Иван Александрович, к.ф.н., науч. сотр. (Омск)
404. Гомбоева Лидия Викторовна, к.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
405. Гончаров Е.О. (Москва)
406. Горан Василий Павлович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
407. Горбачев Владимир Григорьевич, к.ф.н. доцент (Брянск)
408. Горбунов Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
409. Горбухова Мария Юрьевна, доцент (Барнаул)
410. Гордиенко Алексей Аркадьевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
411. Гордина Елена Дмитриевна, д.и.н., проф. (Нижний Новгород)
412. Горнова Галина Владимировна, д.ф.н., проф. (Омск)
413. Горчакова Галина Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Москва)
414. Горчакова Галина Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Москва)
415. Горячев Анатолий Иванович, к.ф.н., проф. (Москва)
416. Горяченко Екатерина Андреевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
417. Гранатович Александр Вячеславович (Голицыно Московской области)
418. Грановский Виктор Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
419. Грановский Виктор Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
420. Грачева Екатерина Валерьевна, аспирант (Саратов)
421. Гребешев Игорь Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
422. Грекова Валерия Владимировна, ст. преподаватель (Владивосток)
423. Грехнев Вадим Сергеевич, д.ф.н., проф. (Москва)
424. Григоров Евгений Валентинович, к.и.н., доцент (Барнаул)
425. Гриненко Галина Валентиновна, д.ф.н., проф. (Москва)
426. Гришкевич Татьяна Игоревна, д.ф.н., проф. (Кемерово)
427. Гришечкина Наталья Васильевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
428. Гришин Николай Владимирович, д.полит.н., доцент (Астрахань)
429. Гришина Елена Сергеевна, к.ф.н., проф. (Владивосток)
430. Громыко Татьяна Матвеевна, член СХ и СД России (Иркутск)
431. Груздева Мария Львовна, д.ф.н., доцент, проф. (Кострома)
432. Грязных Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
433. Губанов Кирилл Николаевич, преподаватель (Вологда)
434. Губанов Николай Иванович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
435. Губанов Николай Николаевич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
436. Губанов Рюрик Григорьевич (Санкт-Петербург)
437. Губанова Анна Вячеславовна, аспирант (Саратов)
438. Губина Елена Валерьевна, к.ф.н., доцент (Казань)
439. Гудыма Анна Петровна, д.ф.н., проф. (Москва)
440. Гуйван Петр Назарович, д.ф.н., проф. (Барнаул)
441. Гукешоков Мурат Хасанбиевич, к.ю.н. доцент (Нальчик)
442. Гулиева Гаранфиль Бахтияр кызы, студентка (Москва)
443. Гуляшинов Александр Никитич, к.ф.н., проф. (Ижевск)
444. Гуманюк Роман Вадимович (Бишкек, Киргизия)
445. Гумилев Роман Александрович, аспирант (Москва)
446. Гумницкий Григорий Николаевич, д.ф.н., проф. (Иваново)
447. Гунибский Магомед Шахмандарович, к.ф.н., доцент (Москва)
448. Гуревич И.Б. (Санкт-Петербург)
449. Гуревич Павел Семёнович, д.ф.н., проф. (Москва)
450. Гуреев Евгений Михайлович (Чапаевск Самарской обл.)
451. Гурин Станислав Петрович, д.ф.н., проф. (Саратов)
452. Гуринович Юрий, аспирант (Москва)
453. Гурнак Александра, аспирант (Москва)



454. Гурьянов Александр Александрович, к.ю.н., доцент (поселок Усово Московской области)
455. Гурьянов Алексей Сергеевич, к.ф.н. (Казань)
456. Гусаева Каринэ Гамидовна, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
457. Гусакова Тамара Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
458. Гусев Александр Андреевич, аспирант (Иваново)
459. Гусев Борис Павлович, к.ф.н., проф. (Барнаул)
460. Гусева Анастасия Геннадьевна, аспирант (Иваново)
461. Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович, д.ф.н., проф., академик РАН (Москва)
462. Гусейнов Омар Меджидович, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
463. Гусейнов Фарид Ибрагимович, к.ф.н., доцент (Москва)
464. Гусейнова Маржанат Магомедовна, студент (Махачкала, Дагестан)
465. Гусенова Джамия Адамкадиевна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
466. Давыденко Денис Александрович, преподаватель (Ростов-на-Дону)
467. Данилина Инна Владимировна (Москва)
468. Данилов Сергей Александрович, к.ф.н., доцент (Саратов)
469. Данилова Вера Софроновна, д.ф.н., проф. (Якутск)
470. Даногуев Азад Джамалович, студент (Махачкала, Дагестан)
471. Дарибазарон Энхэ Чимитдоржиевич, д.ф.н. (Улан-Удэ)
472. Дармограй Валерий Миронович, д.ф.н., доцент (Саратов)
473. Дахин Андрей Васильевич, д.ф.н., проф. (Ниžний Новгород)
474. Дворянинова Наталья Николаевна (Бишкек, Киргизия)
475. Дегтярев Сергей Иванович, к.ф.н., доцент, (Барнаул)
476. Деев Алексей Сергеевич, к.ф.н. (Тюмень)
477. Деев Анатолий Иванович, к.б.н. (Москва)
478. Деменчук Павел Александрович, ассистент (Владивосток)
479. Демиденко Эдуард Семенович, д.ф.н. проф. (Брянск)
480. Демидов Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
481. Демидова Елена Владимировна, студент (Новосибирск)
482. Демидова Марина Владимировна, к.ф.н., доцент (Саратов)
483. Демидова Серафима Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)
484. Демин Андрей Юрьевич, к.ф.н. (Москва)
485. Дёмина Лариса Анатольевна, д.ф.н., проф. (Москва)
486. Деникин Анатолий Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
487. Деникина Зоя Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Москва)
488. Денисенко Снежана Валентиновна, к.ф.н., доцент (Омск)
489. Денисов Алексей Николаевич (Москва)
490. Денисов Сергей Федорович, д.ф.н., проф. (Омск)
491. Денисова Любовь Владиленовна, д.ф.н., проф. (Омск)
492. Денисова Полина Сергеевна, магистр (Омск)
493. Дергачева Елена Александровна, д.ф.н., проф. (Брянск)
494. Дернович Петр Петрович (Москва)
495. Деточено Людмила Станиславовна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
496. Джабраилова Эльмира Басировна, студент (Махачкала, Дагестан)
497. Джагарова Галина Михайловна, д.ф.н., проф. (Балашиха Московской области)
498. Джамалова Сабина Шабановна, студент (Махачкала, Дагестан)
499. Джохадзе Давид Викторович, д.ф.н., проф. (Москва)
500. Дибраев Абсалудин Дибрахмедович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
501. Дидикин Антон Борисович, к.ю.н. (Новосибирск)
502. Дидык Марина Александровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
503. Диев Владимир Серафимович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
504. Диева Анна Владимировна, ассистент (Новосибирск)

505. Дик Владислав Петрович, к.ф.н., ст.преподаватель, (Барнаул)
506. Димитричева Ольга Ивановна, к.ф.н., ст. преподаватель (Нижний Новгород)
507. Дмитриевская Ирина Владимировна, д.ф.н., проф. (Иваново)
508. Дмитриева Елизавета Викторовна, соискатель (Омск)
509. Дмитриева Лариса Михайловна, д.ф.н., проф. (Омск)
510. Добкин Геннадий Семенович, к.ф.н. (Москва)
511. Добронравов Виктор Вениаминович, соискатель (Москва)
512. Добронравов Кирилл Олегович, магистрант (Омск)
513. Доброчеев Олег Викторович, к.т.н., доцент (Москва)
514. Довгаленко Наталья Владимировна, к.ф.н., доцент (Саратов)
515. Докучаев Денис Сергеевич, к.ф.н., доцент (Иваново)
516. Долгова Нина Борисовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
517. Долгополова Ольга Евгеньевна, (Иркутск)
518. Доманов Олег Анатольевич, к.ф.н. (Новосибирск)
519. Доронина Марина Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
520. Дорошин Иван Александрович, к.ф.н., доцент (Саратов)
521. Дорошина Илона Геннадьевна, к.психол.н., доцент (Пенза)
522. Драч Геннадий Владимирович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
523. Дробышев Алексей Николаевич (Москва)
524. Друганова Мария Сергеевна, преподаватель (Тюмень)
525. Дружинина Илона Анатольевна, к.ф.н., доцент (Казань)
526. Дружкин Владимир Олегович, аспирант (Москва)
527. Дрыга Светлана Валерьевна, к.ф.н., доцент (Томск)
528. Дрянных Наталия Викторовна, к.ф.н., доцент (Вологда)
529. Дубарь Г. В. (Санкт-Петербург)
530. Дубинина Анна Геннадьевна, врач-педиатр (Волгоград)
531. Дубова Анна Александровна, к.э.н., доцент (Брянск)
532. Дударенок Светлана Михайловна, д.и.н., проф. (Владивосток)
533. Дудоров Василий Алексеевич, аспирант (Владимир)
534. Дуплинская Юлия Михайловна, д.ф.н., проф. (Саратов)
535. Дымов Эльдар Мухамедович, к.ф.н. (Нальчик)
536. Дыркова Любовь Алексеевна, к.ф.н., доцент (Томск)
537. Дышеков Мурат Владимирович, к.и.н., доцент (Нальчик)
538. Дьякова Тамара Александровна, д.к.н., доцент (Воронеж)
539. Дюбенюк Филипп Юрьевич (Кстово, Нижегородская область)
540. Дюбенюк Юрий Леонидович (Иркутск)
541. Евтеев Алексей Игоревич (Одинцово Московской области)
542. Егорова Светлана Борисовна, к.ф.н. (Саратов)
543. Елеева Анна Борисовна, ассистент (Новосибирск)
544. Елисеева Марина Андреевна, магистрант (Саратов)
545. Елисеенко Илья Евгеньевич (Можайск Московской области)
546. Епифанов Андрей Николаевич, аспирант (Саратов)
547. Епифанова Галина Владимировна, к.ф.н., доцент (Саратов)
548. Ерахтин Арнольд Валентинович, д.ф.н., проф. (Иваново)
549. Ерьсько Марина Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
550. Еркин Федор Иванович, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
551. Ермаков Сергей Анатольевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
552. Ермакова Антонина Васильевна, к.ф.н., доцент (Москва)
553. Ермолаев Игорь Никифорович, к.и.н., доцент (Псков)
554. Ермолаева Евгения Витальевна, к.ф.н. (Саратов)
555. Ерофеева Ксения Леонидовна, д.ф.н., доцент (Иваново)
556. Ерохин Алексей Константинович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
557. Ерохина Елена Анатольевна, д.ф.н. (Новосибирск)
558. Ерохина Людмила Дмитриевна, к.ф.н., проф. (Владивосток)

559. Ерыгин Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
560. Есенкулов Бектур Аргенович, к.ф.н., доцент (Бишкек, Киргизия)
561. Ефименко Сергей Анатольевич, к.ф.н. (Киев, Украина)
562. Ефимов Владимир Павлович (Санкт-Петербург)
563. Ефимова Лариса Викторовна, преподаватель (Казань)
564. Ефимова Светлана Владимировна, к.ф.н., доцент (Омск)
565. Ефременко Валентин Викторович, к.и.н., доцент (Москва)
566. Ефремова Ольга Адольфовна, пианистка, преподаватель (Москва)
567. Ефремова Ольга Николаевна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
568. Ефремова Татьяна Михайловна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
569. Жаринов Владимир Михайлович, к.ф.н. (Москва)
570. Жаркова Елена Сергеевна, аспирант (Иваново)
571. Жаров Леонид Всеволодович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
572. Жаров Сергей Николаевич, д.ф.н., доцент (Воронеж)
573. Жарова Марина Николаевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
574. Жафяров Акрам Жафярович, д.пед.н., проф. (Новосибирск)
575. Жданко Кирилл Евграфович, студент (Омск)
576. Жданов Владимир Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
577. Жебутинская Лилия Георгиевна, культуролог (Тюмень)
578. Железнякова Светлана Ивановна, к.социол.н., доцент (Москва)
579. Желнов Василий Маркович, к.ф.н., доцент (Москва)
580. Жигмытов Цогто Валерьевич, аспирант (Улан-Удэ)
581. Жидкова Оксана Витальевна, к.и.н. (Одинцово Московской области)
582. Жилина Ульяна Владимировна, аспирант (Омск)
583. Жихаревич Михаил Ефимович, к.ф.н., проф. (Псков)
584. Жогова Ольга Евгеньевна (Москва)
585. Жорова Полина Сергеевна, аспирант (Москва)
586. Жосан Ирина Евгеньевна (Москва)
587. Жуков Владимир Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Кемерово)
588. Жукова Елена Анатольевна, д.ф.н., проф. (Томск)
589. Жукова Ольга Ивановна, д.ф.н., проф. (Кемерово)
590. Жуколина Мария Викторовна, к.ф.н., доцент (Иваново)
591. Жульдинов Иван Дмитриевич (Кубинка Московской области)
592. Жульков Михаил Вячеславович, к.ф.н., доцент (Иваново)
593. Журавлев В.С. (Москва)
594. Журавлева Имбия Александровна, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
595. Журавлёва Мария Александровна, аспирант (Москва)
596. Забавников Алексей Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Тамбов)
597. Забродина Маргарита Дмитриевна, аспирант (Новосибирск)
598. Заволотный Владислав Григорьевич, д.ф.н. (Сочи)
599. Завьялова Наталья Ивановна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
600. Загатын Николай Владимирович (Санкт-Петербург)
601. Загоруйко Любовь Петровна, к.ф.н. (Новосибирск)
602. Загребин Михаил Вячеславович, к.ф.н., доцент (Москва)
603. Заец Александр Анатольевич (Москва)
604. Зазаева Наталья Борисовна, д.ф.н., доцент (Саратов)
605. Зазулина Мария Рудольфовна, к.ф.н. (Новосибирск)
606. Зайкова Алина Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
607. Зайцев Павел Леонидович, д.ф.н., проф. (Омск)
608. Зайцева Вера Александровна (Ногинский р-н, Моск. область)
609. Зайцева Наталья Владимировна, к.ф.н. (Руза Московской области)
610. Зайченко Марина Адольфовна, к.ф.н., доцент (Казань)
611. Закурдаев Вадим Владимирович, преподаватель (Ижевск)
612. Заладина Марина Владимировна, ст. преподаватель (Нижний Новгород)

613. Залунин Владимир Иванович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
614. Замараева Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
615. Замогильный Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
616. Заров Дмитрий Иванович, к.ф.н., доцент (Саратов)
617. Зарова Елена Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
618. Засядь-Волк Юрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
619. Захарина Наталия Александровна (Москва)
620. Захарина Ольга Анатольевна (Москва)
621. Захаров Константин Павлович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
622. Захаров Павел Яковлевич, к.ф.н., зав. кафедрой (Горно-Алтайск)
623. Захарова Людмила Ивановна, к.и.н. (Брянск)
624. Захарова Людмила Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
625. Захарова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
626. Захарова Ольга Николаевна, аспирант (Москва)
627. Захарьев Герман Рашбилович, к.ф.н. (Москва)
628. Заховаева Анна Георгиевна, д.ф.н., проф. (Иваново)
629. Звонова Екатерина Евгеньевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
630. Здор Анна Владимировна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
631. Здоренко Светлана Евгеньевна, аспирант (Саратов)
632. Зейле Николай Иосифович, к.ф.н., доцент (Томск)
633. Зеленова Ия Анатольевна (Москва)
634. Зеленова Тамара Никифоровна (Санкт-Петербург)
635. Зеленский Олег Александрович, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
636. Зеленцов Вадим Олегович (Москва)
637. Зеленцова Марина Григорьевна, д.ф.н., проф. (Иваново)
638. Зенец Нина Геннадьевна, д.ф.н., проф. (Омск)
639. Зимняков Александр Михайлович, к.хим.н., доцент (Пенза)
640. Зиневич Ольга Владимировна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
641. Зиновьева Елена Борисовна, к.психол.н.
642. Зиновьева Ольга Мироновна (Москва)
643. Золкин Андрей Львович, д.ф.н., доцент (Москва)
644. Золотарева Елизавета Васильевна, с.н.с. (Москва)
645. Золотухин Валерий Ефимович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
646. Золотухин Владимир Михайлович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
647. Золотухина Елена Всеволодовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
648. Зорина Елена Владимировна, д.ф.н., проф. (Москва)
649. Зотова Татьяна Ивановна (Москва)
650. Зубаилова Аминат Исламовна, студент (Махачкала, Дагестан)
651. Зубинская Ольга Кирилловна (Санкт-Петербург)
652. Зубков Сергей Александрович, к.ф.н., доцент (Владимир)
653. Зуев Константин Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
654. Зыков Николай Аполлонович (Москва)
655. Ибрагимов Ахмедбек Мевлидинович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
656. Ибрагимова Аида Ибрагимовна, студент (Махачкала, Дагестан)
657. Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, к.ф.н., доцент (Казань)
658. Иванов Алексей Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
659. Иванов Анатолий Николаевич (Санкт-Петербург)
660. Иванов Андрей Валерьевич, к.ф.н. (Саратов)
661. Иванов Андрей Владимирович, д.ф.н., проф., (Барнаул)
662. Иванов Евгений Михайлович, к.ф.н., доцент (Саратов)
663. Иванов Михаил Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
664. Иванов Михаил Юрьевич, к.ф.н., доцент (Иваново)
665. Иванов Семён Леонидович, студент (Вологда)
666. Иванова Антонина Владимировна, к.ф.н., доцент (Омск)

667. Иванова Валерия Айбасовна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
668. Иванова Елена Викторовна, к.ф.н., доцент (Химки Московской области)
669. Иванова Ирина Ивановна, д.ф.н., проф. (Бишкек, Киргизия)
670. Иванова Ольга Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Казань)
671. Иванцова Елена Семеновна (Орехово-Зуево Московской области)
672. Ивентьев Сергей Иванович (Казань)
673. Ивлева Марина Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
674. Ивушкина Елена Борисовна д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
675. Игнатьева Елена Константиновна (Москва)
676. Иголь Евгений Львович, к.ф.н., доцент (Иваново)
677. Изгарская Анна Анатольевна, д.ф.н., доцент (Новосибирск)
678. Ильин Александр Александрович, ст. преподаватель (Якутск)
679. Ильин Алексей Николаевич, к.ф.н., доцент (Омск)
680. Ильина Евгения Владимировна, соискатель уч. ст. канд.пед.н. (Москва)
681. Ильина Любовь Викторовна, аспирант (Улан-Удэ)
682. Ильина Наталья Леонардовна, к.б.н., доцент (Пенза)
683. Ильченко Дмитрий Александрович, аспирант (Москва)
684. Илюхин Андрей Анатольевич (Краснознаменск Московской области)
685. Илюхина Евгения Олеговна, аспирант (Новосибирск)
686. Инговатова Аурика Германовна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
687. Ингуран Ольга Викторовна, аспирант (Москва)
688. Иоселиани Аза Давыдовна, д.ф.н., проф. (Москва)
689. Ипатов Александр Андреевич, к.ф.н., доцент (Москва)
690. Ирицын Гурген Эдмундович, д.ф.н., доцент (Новороссийск)
691. ИсагаджиеваМуслиматГаджимурадовна, студент (Махачкала, Дагестан)
692. Исаев Магомед Набигулаевич, студент (Махачкала, Дагестан)
693. Исаченко Надежда Николаевна, к.ф.н. (Тюмень)
694. Исламгалеев Виталий Рафхатович, ст. преподаватель (Якутск)
695. Исмаилов Вилаят Исмаил оглы, д.ф.н., проф. (Баку, Азербайджан)
696. Исмаилов Рамиль Нураддин оглы, магистрант (Москва)
697. Исмаилов Эльвин Фархадович, аспирант (Москва)
698. Исхаков Равиль Лугфуллович, доктор философии (Казань)
699. Иутина Татьяна Анатольевна (Москва)
700. Ищенко Елена Николаевна, д.ф.н., доцент (Воронеж)
701. Кагиров Борис Николаевич, к.ф.н., доцент, проректор (Барнаул)
702. Кадиева Зулайхат Магомедовна, студент (Махачкала, Дагестан)
703. Кадиева Патимат Серажудиновна, студент (Махачкала, Дагестан)
704. Казаков Евгений Федорович, д.к.н., проф. (Кемерово)
705. Казакова Валерия Игоревна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
706. Казарин Владимир Николаевич (Пермь)
707. Казиев Низами Эмирович, к.ф.н. (Махачкала, Дагестан)
708. Какеев Аскар Чукутаевич, д.ф.н., проф., академик НАН КР (Бишкек, Киргизия)
709. Каланчина Ирина Николаевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
710. Калачев Борис Федорович, к.ю.н. (Москва)
711. Калгин Вячеслав Евгеньевич, к.ист.н., доцент (Астрахань)
712. Калгин Михаил Вячеславович, аспирант (Астрахань)
713. Калимуллина Юлия Юлия Фаритовна, преподаватель (Казань)
714. Калинин Павел Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Иваново)
715. Камалова Ольга Николаевна к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
716. Камашев Сергей Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
717. Каманев Сергей Валентинович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
718. Каменских Надежда Алексеевна, к.э.н., доцент (Орехово-Зуево Моск. обл.)
719. Кампос Асоль Диеговна, к.ф.н. (Саратов)

720. Капеко Михаил Анатольевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
721. Капичина Елена Алексеевна, д.ф.н. (Брянск)
722. Капустин Дмитрий Федорович, аспирант (Саратов)
723. Капышев Акрамкан Бекпауевич, к.ф.н., доцент (Алма-Ата, Казахстан)
724. Карабученко Павел Леонидович, д.ф.н., проф. (Астрахань)
725. Караваева Виктория Алексеевна, канд.соц.н., доцент (Кострома)
726. Караев Абульфаз Мурсал оглы, к.ф.н., министр культуры и туризма Азербайджана (Баку, Азербайджан)
727. Караев Таймураз Мусаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
728. Карбаинова Ольга Борисовна, аспирант (Улан-Удэ)
729. Кариева Лайсян Анасовна, к.фил.н. (Казань)
730. Каримов Александр Владиславович, к.ф.н., доцент (Тамбов)
731. Каримов Артур Равилевич, к.ф.н., доцент (Казань)
732. Карлина Надежда Алексеевна (Москва)
733. Карманчиков Александр Иванович, к. пед. н., зав. каф. (Ижевск)
734. Карнаткина Галина Валерьевна (Москва)
735. Карнаухов Алексей Валерьевич, к.ф.-м.н. (Москва)
736. Карнаухов Игорь Александрович, ассистент (Тюмень)
737. Карпов Александр Николаевич, д.полит.н., проф. (Москва)
738. Карпова Лариса Михайловна, к.ф.н., доцент (Омск)
739. Карпович Валентин Никонович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
740. Карсанова Елена Созрикеевна, д.полит.н. (Одинцово Московской области)
741. Карташова Елена Ростиславовна, к.б.н., с.н.с. (Москва)
742. Карулина Татьяна Борисовна, к.ф.н., доцент (Москва)
743. Катаева Ольга Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
744. Каткова Маргарита Владимировна, к.ф.н. (Саратов)
745. Катунина Надежда Сергеевна, д.ф.н., проф. (Владимир)
746. Катунина Юлия Константиновна, к.ф.н. (Голицыно Московской области)
747. Катушкин Владимир Андреевич (Кубинка Московской области)
748. Кафаров Тельман Амралиевич, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
749. Кафтан Виталий Викторович, д.ф.н., проф. (Москва)
750. Качабеков Амурбек Гасанбекович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
751. Кашин Даниил Олегович, к.ф.н., доцент (Томск)
752. Кашпурова Елена Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
753. Каюков Валерий Анатольевич, к.ф.н. (Казань)
754. Кващенко Владимир Васильевич, к.ф.н., доцент (Голицыно Московской области)
755. Кемелова Жаннат Нурланбековна (Бишкек, Киргизия)
756. Кемов Валерий Васильевич (Санкт-Петербург)
757. Кемова Вера Борисовна (Санкт-Петербург)
758. Кениспаев Жумагельды Кубжасарович, д.ф.н., проф. (Барнаул)
759. Кипиани Татьяна Ремовна (Москва)
760. Кирабаев Нур Серикович, д.ф.н., проф. (Москва)
761. Кирик Владимир Александрович, к. социол.н., доцент (Ростов-на-Дону)
762. Кириленко Галина Георгиевна, к.ф.н., доцент (Москва)
763. Кириллов Андрей Александрович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
764. Кириллов Герман Михайлович, к.ф.н., ст. преподаватель (Пенза)
765. Кириллова Ольга Сергеевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
766. Кириллова Татьяна Геннадьевна (Москва)
767. Кириллук Игорь Леонидович (Москва)
768. Кирсанова Лидия Игнатьевна, д.ф.н., проф. (Владивосток)
769. Кирякин Александр Викторович, аспирант (Тамбов)
770. Киселёв Виктор Иванович (Москва)
771. Киселёв Георгий Петрович (Москва)

772. Кишиневский Сергей Янович (Одинцовский р-н, Моск.область)
773. Кишлакова Наталья Михайловна, к.ф.н., проф. (Москва)
774. Клейман Марк Борисович, к. психол. н., доцент (Иваново)
775. Клементьев Борис Семенович, к.ф.н., доцент (Саратов)
776. Клессо Валентин Владимирович (Голицыно Московской области)
777. Ключарев Григорий Артурович, д.ф.н., проф. (Москва)
778. Ковалев Ян Андреевич, к.ф.н. (Москва)
779. Ковалевский Артем Александрович, аспирант (Омск)
780. Коваленко Александр Андреевич (Москва)
781. Коваленко Елена Михайловна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
782. Коваленко Николай Сергеевич, к.ф.н., доцент (Мурманск)
783. Ковригин Борис Васильевич, д.ф.н., проф. (Вологда)
784. Кожевников Николай Николаевич, д.ф.н., проф. (Якутск)
785. Кожемяко Ольга Юрьевна, служащая (Владивосток)
786. Кожемяченко Наталья Родионовна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
787. Кожин Олег Викторович, аспирант (Саратов)
788. Козакевич Людмила Григорьевна (Москва)
789. Козлов Александр Иванович, к.ф.-м.н (Москва)
790. Козлов Анатолий Иванович, д.ф.-м.н., проф. (Москва)
791. Козлов Павел Александрович, ст. преподаватель (Иваново)
792. Козлов Сергей Сергеевич, к.ю.н., доцент (Мурманск)
793. Козлов Юрий Владимирович (Голицыно Московской области)
794. Козлова Лидия Николаевна (Москва)
795. Козырев Василий Глебович (Москва)
796. Козьмин Валерий Семёнович, к.ф.н., доцент (Москва)
797. Кокаревич Мария Николаевна, д.ф.н., проф. (Томск)
798. Колганов Алексей Владимирович (Москва)
799. Колганов Роман Алексеевич (Москва)
800. Колганов Сергей Витальевич, к.ф.н., проф.
801. Колганов Сергей Витальевич, к.ф.н., проф. (Москва)
802. Колесник Михаил Васильевич, к.ф.н., доцент (Омск)
803. Колесниченко Лариса Ивановна, к.и.н., доцент (Москва)
804. Колеченков Николай Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
805. Колмаков Вадим Борисович, к.ф.н., доцент (Воронеж)
806. Колмакова Евгения Александровна, к.ф.н., доцент (Омск)
807. Колобанова Татьяна Васильевна (Москва)
808. Колобова Наталья Викторовна, аспирант (Улан-Удэ)
809. Колодий Наталья Андреевна, д.ф.н., проф. (Томск)
810. Коломиец Наталья Викторовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
811. Колоскова Наталья Ивановна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
812. Колосов Антон Леонидович (Красноярск)
813. Колотуша Вячеслав Владимирович, д.ф.н., проф. (Голицыно Моск. обл.)
814. Колотуша Елена Эдуардовна, к.п.н., доцент (Голицыно Московской области)
815. Колчигин Сергей Юрьевич, д.ф.н., проф., г.н.с. (Алма-Ата, Казахстан)
816. Комиссарова Татьяна Станиславовна (Москва)
817. Комиссарова Элеонора Сергеевна, к.ф.н., доцент (Воронеж)
818. Комкова Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент (Саратов)
819. Конгаров Роман Андреевич, студент (Тюмень)
820. Кондаков Вадим Авенирович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
821. Кондратьев Константин Владимирович, к.ф.н. (Казань)
822. Кондратьева Елизавета Вячеславовна (Москва)
823. Коновалова Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Астрахань)
824. Кононов Александр Анатольевич, к.т.н. (Москва)
825. Кононова Ирина Александровна, студентка (Москва)

826. Конончук Дмитрий Васильевич, к.ф.н., доцент (Владивосток)
827. Константинов Михаил Сергеевич, к.полит.н., доцент (Ростов-на-Дону)
828. Коняев Сергей Николаевич, к.ф.-м.н. (Москва)
829. Коптелов Александр Олегович, к.ф.н., доцент (Ниžний Новгород)
830. Копылова Светлана Владимировна, аспирант (Астрахань)
831. Копылова Татьяна Олеговна, студент (Саратов)
832. Кордас Ольга Михайловна, к.ф.н., доцент (Омск)
833. Корнилова Ирина Михайловна, д.и.н., проф. (Москва)
834. Корнышева Ирэн Робертовна, к.ф.н., (Орехово-Зуево Московской области)
835. Коровин Владимир Иванович (Одинцово, Моск. область)
836. Коровин Владислав Федорович, к.ф.н., доцент (Москва)
837. Королев Андрей Дмитриевич, к.ф.н. (Москва)
838. Королев Геннадий Анатольевич, доцент (Голицыно Московской области)
839. Коротин Вячеслав Олегович, аспирант (Саратов)
840. Коротина Ольга Александровна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
841. Корчмарюк Ян Илларионович, к.т.н. (Волгоград)
842. Корчунов Валерий Валерьевич, к.т.н., доцент (Мурманск)
843. Косенко Александр Владимирович, аспирант (Новосибирск)
844. Косорукова Александра Андреевна, ассистент (Москва)
845. Костерина Мария Геннадьевна, к.культ.н., доцент (Барнаул)
846. Костикова Анна Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
847. Костикова Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент (Москва)
848. Костин Пётр Алексеевич, ст. преподаватель (Москва)
849. Кострикина Инна Станиславовна к.психол.н., доцент (Мытищи Моск. обл.)
850. Костылев Павел Николаевич, с.н.с. (Москва)
851. Косыхин Виталий Георгиевич, д.ф.н., доцент (Саратов)
852. Котенева Анна Валентиновна, д.психол.н., проф. (Москва)
853. Котенева Дарья Владимировна, студент (Саратов)
854. Коткин Константин Яковлевич, к.ф.н., н.с. (Мурманск)
855. Котляр Полина Сергеевна, преподаватель (Казань)
856. Котлярова Виктория Валентиновна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
857. Коцуба Вячеслав Иванович, д.ф.н., доцент (Москва)
858. Кочергина Зинаида Алексеевна, преподаватель (Брянск)
859. Кочесовов Роберт Хажисмелович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
860. Кочеткова Людмила Николаевна, д.ф.н., проф. (Москва)
861. Кошетарова Людмила Николаевна, к.ф.н. (Тюмень)
862. Кошлаков Дмитрий Михайлович, преподаватель (Брянск)
863. Кравец Александр Самуилович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
864. Краева Ольга Леонтьевна, д.ф.н., проф. (Ниžний Новгород)
865. Красильников Михаил Григорьевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
866. Краснов Антон Сергеевич, ассистент (Казань)
867. Краснова Алина Григорьевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
868. Краснова Карина Валерьевна (Одинцово Московская области)
869. Красноярова Дарья Константиновна, к.ф.н., ст. преподаватель (Омск)
870. Красноярова Наталия Георгиевна, к.ф.н., доцент (Омск)
871. Красовская Наталия Рудольфовна, к.психол.н. (Москва)
872. Кривенкова Ирина Владимировна (Москва)
873. Крушник Александр Афанасьевич, к.ф.н., доцент (Кубинка Моск. области)
874. Крушанов Александр Андреевич, д.ф.н., проф. (Москва)
875. Крылов Алексей Михайлович (Москва)
876. Крылов Александр Валерьевич (Москва)
877. Крылова Любовь Сергеевна (Москва)
878. Крымец Людмила Владимировна, к.ф.н., с.н.с. (Киев, Украина)
879. Крыштоп Людмила Эдуардовна, доцент (Москва)



880. Крюков Виктор Васильевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
881. Крюков Дмитрий Александрович (Москва)
882. Кряжева-Карцева Елена Валерьевна, к.и.н. (Москва)
883. Крянев Владимир Юрьевич, ст. преподаватель (Москва)
884. Крянев Владимир Юрьевич, ст. преподаватель (Москва)
885. Крянев Юрий Витальевич, д.ф.н., проф. (Москва)
886. Ксенофонтов Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
887. Кудренко Дарья Викторовна, магистрант (Ростов-на-Дону)
888. Кудрин Борис Иванович, д.т.н., проф. (Москва)
889. Кудрин Виктор Борисович (Москва)
890. Кудрявцев Алексей Анатольевич, лаборант (Новороссийск)
891. Кудряшов Иван Сергеевич, к.ф.н. (Новосибирск)
892. Кудряшова Татьяна Борисовна, д.ф.н., проф. (Иваново)
893. Кузин Тарас Сергеевич, к.психол.н. (Одинцово Московской области)
894. Кузина Елена Сергеевна, аспирант (Москва)
895. Кузина Марина Юрьевна (Москва)
896. Кузнецов Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Саратов)
897. Кузнецов Илья Сергеевич, магистрант (Омск)
898. Кузнецова Елена Игоревна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
899. Кузнецова Мария Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
900. Кузнецова Раиса Павловна (Санкт-Петербург)
901. Кузнецова Татьяна Викторовна, д.ф.н., проф. (Москва)
902. Кузьменко Александр Анатольевич, к.б.н., доцент (Брянск)
903. Кузьмин Виктор Васильевич (Москва)
904. Кузьмин Михаил Дмитриевич, к.ф.н. (Тюмень)
905. Кузьмина Елена Владиславовна, преподаватель (Казань)
906. Кузьминова Алиса Евгеньевна, аспирант (Москва)
907. Кукарников Дмитрий Германович, к.ф.н., доцент (Воронеж)
908. Кукушина Назира Элжасовна, аспирант (Омск)
909. Кулаков Андрей Викторович, д.ф.н., проф. (Москва)
910. Кулапин Борис Вадимович, к.ф.н. (Саратов)
911. Кулешов Сергей Павлович (Москва)
912. Куликов Геннадий Петрович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
913. Куликов Николай Николаевич (Кубинка Московской области)
914. Куликов Сергей Борисович, д.ф.н., проф. (Томск)
915. Куликова Ольга Борисовна, к.ф.н., доцент (Иваново)
916. Кулипанова Наталья Викторовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Барнаул)
917. Кулузаде Зумруд, д.ф.н., проф. (Баку, Азербайджан)
918. Культурбаева Любовь Мачраиловна, к.ф.н., преподаватель (Нальчик)
919. Кумыков Ауес Мухамедович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
920. Куняшова Елена Валерьевна, магистрант (Астрахань)
921. Куняшова Светлана Владимировна (Астрахань)
922. Кураев Александр Андреевич, студент (Саратов)
923. Курашов Владимир Игнатьевич, д.ф.н., проф. (Казань)
924. Курбанов Муса Гасангусейнович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
925. Курбанова Рукият Курбановна, студент (Махачкала, Дагестан)
926. Курдина Людмила Сергеевна, магистрант (Пенза)
927. Куренкова Римма Аркадьевна, д.ф.н., проф. (Владимир)
928. Курилкина Валентина Николаевна, к.ф.н., доцент (Якутск)
929. Кутепов Юрий Николаевич (Воронеж)
930. Кутепова Марина Владимировна, к.б.н. (г. Руза)
931. Кучковский Павел Валерьевич, ст. преподаватель, (Омск)
932. Кучуков Магомед Мусаевич, д.ф.н., проф. (Нальчик)
933. Кучукова Жанета Магомедовна, д.ф.н., доцент (Нальчик)

934. Кярова Мадина Алиевна, к.ф.н., доцент (Нальчик)
935. Лабоцкая Ирина Евгеньевна, к.ф.н. (Руза Московской области)
936. Лабунская Валентина Ивановна, к.социол.н. (Ростов-на-Дону)
937. Лабунская Вера Александровна, д.психол.н., проф. (Ростов-на-Дону)
938. Лавренова Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Пенза)
939. Лаврухина Ирина Михайловна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
940. Лагерь Анна Игоревна, аспирант (Москва)
941. Лазарева Оксана Владимировна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
942. Лазутин Николай Константинович, студент (Тюмень)
943. Лазутина Татьяна Владимировна, д.ф.н., доцент (Тюмень)
944. Лаказова Санна Мурадиновна, аспирант (Нальчик)
945. Ламбаева Ирина Александровна, к.ф.н., проф. (Москва)
946. Ланкин Вадим Геннадьевич, д.ф.н., проф. (Томск)
947. Лапкина Светлана Борисовна (Москва)
948. Лапченко Наталья Николаевна, к.ф.н., преподаватель (Брянск)
949. Лапшина Александра Андреевна (Москва)
950. Ларин Юрий Викторович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
951. Ларионов Борис Васильевич, с.н.с. (Казань)
952. Ларичева Елена Анатольевна, к.э.н., доцент (Брянск)
953. Ласица Майя Валерьевна, к.ф.н., доцент (Омск)
954. Ласкарева Елена Николаевна (Москва)
955. Латинова Шуайнат Дациевна, студент (Махачкала, Дагестан)
956. Латыпов Ильдар Абдулхаевич, доктор филос. н. (Ижевск)
957. Латышева Жанна Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Владимир)
958. Лебедев Алексей Борисович, д.ф.н., проф. (Казань)
959. Левкович Борис Евгеньевич (Москва)
960. Левкович Евгений Борисович (Москва)
961. Ледовских Наталья Петровна, д.ф.н. проф. (Рязань)
962. Лейлакстан Армит Рафик (Москва)
963. Лейлакстан Соника Ильмироззия (Москва)
964. Леоненко Юрий Васильевич (Москва)
965. Лепехин Владимир Анатольевич, к.ф.н. (Москва)
966. Лепехов Сергей Юрьевич, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
967. Леусенко Дмитрий Александрович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
968. Лешкевич Владислав Валерьевич, к.э.н. (Ростов-на-Дону)
969. Лешкевич Татьяна Геннадьевна д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
970. Лещинская Вероника Владимировна, аспирант (Москва)
971. Лигостаев Александр Георгиевич, к.ф.н. (Новосибирск)
972. Липаева Татьяна Александровна, к.ф.н., преподаватель (Кострома)
973. Липатова Ольга Анатольевна, к.ф.н., доцент (Казань)
974. Липин Станислав Станиславович (Москва)
975. Липкин Аркадий Исаакович, д.ф.н., доцент, к.ф.-м.н. (Москва)
976. Липовой Савелий Петрович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
977. Лисеев Игорь Константинович, д.ф.н., профессор (Москва)
978. Листвина Евгения Викторовна, д.ф.н., проф. (Саратов)
979. Литвинов Максим Федорович, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
980. Литвинов Эдуард Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
981. Литвинова Татьяна Михайловна (Одинцово Московской области)
982. Лихачев Геннадий Данилович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
983. Лобачева Зоя Николаевна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
984. Лобеева Вера Михайловна, к.ф.н. доцент (Брянск)
985. Лобова Лариса Александровна, аспирантка (Ростов-на-Дону)
986. Логвинов Станислав Александрович, к.э.н., проф. (Москва)
987. Логунова Марина Юрьевна (Москва)

988. Лойко Ольга Тимофеевна, д.ф.н., проф. (Томск)
989. Локтев Дмитрий Константинович (Королёв Московской области)
990. Локтева Оксана Викторовна, к.социол.н., доцент (Королёв Моск. обл.)
991. Ломако Владислав Олегович, к.ф.н. (Саратов)
992. Ломако Ольга Михайловна, д.ф.н., проф. (Саратов)
993. Лопастейский Сергей Александрович, аспирант (Саратов)
994. Лопатин Евгений Евгеньевич (Ивантеевка Московской обл.)
995. Лопатин Иван Дмитриевич, к. полит.н. (Кострома)
996. Лопатинская Тина Давидовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Астрахань)
997. Лосинская Анна Юрьевна, к.ф.н. (Тюмень)
998. Лоскутов Юрий Викторович, к.ф.н., доцент (Пермь)
999. Лотососердцева Матвали Самбодхи (Москва)
1000. Лощаков Дмитрий Георгиевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1001. Лубянский-Бондаренко Владимир Леонидович, аспирант (Нальчик)
1002. Лукин Владимир Николаевич, д.полит.н., доцент (Санкт-Петербург)
1003. Лукина Ольга Германовна, преподаватель (Тюмень)
1004. Лукинова Ирина Алексеевна, к.ф.н. (Одинцово Московской области)
1005. Лукишина Татьяна Александровна, преподаватель, (Казань)
1006. Лукьяненко Константин Александрович, ст. преподаватель (Саратов)
1007. Лукьянова Наталья Александровна, д.ф.н., проф. (Томск)
1008. Лупанова Наталья Александровна, к. пед.н., доцент (Пенза)
1009. Луценко Антон Владимирович, ст. преподаватель (Владивосток)
1010. Луценко Татьяна Николаевна (Москва)
1011. Лучезарнова Евдокия Дмитриевна (Санкт-Петербург)
1012. Лыгина Марина Аркадьевна, д.ф.н., доцент (Пенза)
1013. Лысак Ирина Витальевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1014. Лысикова Наталья Павловна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1015. Лысов Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1016. Любимов Александр Денисович (Иркутск)
1017. Лягушкин Игорь Владимирович, к.ф.н. (Москва)
1018. Ляпин Виктор Григорьевич, к.т.н., доцент (Новосибирск)
1019. Ляпина Елена Ивановна, к.ф.н. (Новосибирск)
1020. Ляшенко Юлия Алексеевна, к.ф.н., доцент (Горно-Алтайск)
1021. Магомедалиева Карина Магомедовна, ст.преподаватель (Махачкала, Дагестан)
1022. Магомедбеков Хаджимурад Абдулатипович, студент (Махачкала, Дагестан)
1023. Магомедбекова Джамия Абдурахмановна, студент (Махачкала, Дагестан)
1024. Магомедов Камиль Магомедович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1025. Магомедов Рашид Абдурашидович, студент (Махачкала, Дагестан)
1026. Магомедова Заира Магомедовна, ст. преподаватель (Махачкала, Дагестан)
1027. Магомедова Муслимат Алхилаевна, к.ф.н. (Махачкала, Дагестан)
1028. Магомедова Хадижат Гаджимурадовна, преподаватель (Махачкала, Дагестан)
1029. Мадатов Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1030. Мадюкова Светлана Александровна, к.ф.н. (Новосибирск)
1031. Мазеева Ольга Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Томск)
1032. Мазурова Мария Рудольфовна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1033. Майер Борис Олегович, д.ф.н. (Новосибирск)
1034. Майкова Валентина Петровна, д.ф.н., доцент (Сергиев Посад Моск. обл.)
1035. Майоров Дмитрий Николаевич, преподаватель (Тюмень)
1036. Макаренко Виктор Павлович, д.ф.н., д.полит.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1037. Макаровская Зоя Вячеславовна, д.техн.н., проф. (Санкт-Петербург)
1038. Макаровский Арсений Анатольевич, аспирант (Санкт-Петербург)

1039. Макаровский Денис Анатольевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1040. Макеева Елена Александровна, к.и.н., доцент (Пенза)
1041. Максименко Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Омск)
1042. Максимов Вадим Валерьевич (Москва)
1043. Максимов Михаил Викторович, д.ф.н., проф. (Иваново)
1044. Максимова Лариса Михайловна, к.ф.н., доцент (Иваново)
1045. Макухин Петр Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Омск)
1046. Малахова Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
1047. Малая Кристина Сергеевна (Москва)
1048. Малая Ольга Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Кострома)
1049. Малинина Нина Львовна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1050. Малкина Светлана Михайловна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1051. Малкова Наталья Юрьевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1052. Маллакурбанов Ревшан Салманович, студент (Махачкала, Дагестан)
1053. Мальцева Анжела Петровна, д.ф.н., проф. (Ульяновск)
1054. Малюкова Ольга Владимировна, д.ф.н., проф. (Москва)
1055. Мамаев Магомед Магомедзапирович, студент (Махачкала, Дагестан)
1056. Мамарасулов Андрей Равхатович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1057. Мамедов Азиз Башир оглы, д.ф.н., проф. (Баку, Азербайджан)
1058. Мамедова Наталья Михайловна, д.ф.н., проф. (Москва)
1059. Мамедова Татьяна Шейдабековна, к.ф.н., доцент (Москва)
1060. Манаенков Владимир Петрович, доцент (Воронеж)
1061. Мангатов Вячеслав Владимирович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
1062. Мангатова Лариса Вячеславовна, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
1063. Мануйлов Николай Васильевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
1064. Маркин Владимир Васильевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1065. Маркин Владимир Ильич, д.ф.н., проф. (Москва)
1066. Марков Виктор Иванович, д.к.н., проф. (Кемерово)
1067. Маркова Наталья Михайловна, к.ф.н., доцент (Владимир)
1068. Маркова Татьяна Владиславовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1069. Марковцева Ольга Юрьевна, д.ф.н., проф. (Ульяновск)
1070. Мартишина Наталья Ивановна, д.ф.н., проф. (Омск)
1071. Мартынова Людмила Александровна, аспирант (Новороссийск)
1072. Мартынович Сергей Федорович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1073. Марутин Сергей Александрович (Москва)
1074. Мархевски Ондрей, доцент (Москва)
1075. Марцева Анна Владимировна, ассистент (Москва)
1076. Марченко Антонина Павловна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1077. Марченко Татьяна Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1078. Марьина Марина Гумеровна, к.к.н., доцент (Кемерово)
1079. Масалова Светлана Ивановна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1080. Маслин Михаил Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
1081. Маслбоева Ольга Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1082. Маслов Вадим Михайлович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1083. Маслов Владимир Федорович (Москва)
1084. Маслов Глеб Николаевич, к.ф.н., доцент (Болонья, Италия)
1085. Маслов Евгений Сергеевич, к.ф.н., доцент (Казань)
1086. Маслов Роман Владимирович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1087. Маслова Анастасия Владиленовна, к.ф.н. (Москва)
1088. Мاستяк Егор Владимирович, студент (Новороссийск)
1089. Масютин Виктор Николаевич (Санкт-Петербург)
1090. Матвеев Павел Евлампович, д.ф.н., проф. (Владимир)
1091. Матвеева Валентина Михайловна, к.э.н., доцент (Орехово-Зуево Московской области)

1092. Матиева Нази́фа Абдулгамидовна, студент (Махачкала, Дагестан)
1093. Матрони́на Ли́лия Фе́доровна, к.ф.н., доцент (Москва)
1094. Матрос Ла́риса Григо́рьевна, доктор философии (Voca Raton, Флорида, США)
1095. Матуша́нская Ю́лия Григо́рьевна, д.ф.н., доцент (Казань)
1096. Матя́ш Тама́ра Петро́вна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1097. Махаматов Таир Махаматович, д.ф.н., проф. (Москва)
1098. Махаматов Тимур Таирович, к.ф.н., доцент (Москва)
1099. Махмудова Наталья Юнусовна (Москва)
1100. Мачка́рина О́льга Дми́триевна, д.ф.н., проф. (Мурманск)
1101. Медведев Данила Андреевич, к.э.н. (Москва)
1102. Медведев Николай Владимирович, д.ф.н., проф. (Тамбов)
1103. Медведева Виктория Александровна, аспирант (Владимир)
1104. Медведева Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1105. Медушевская Наталья Федоровна, к.ф.н., доцент (Москва)
1106. Мезенцев Иван Валерьевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Владивосток)
1107. Меликов Ибрагим Мустафа оглы, д.ф.н., проф. (Москва)
1108. Меликян Мерине Акоповна, к.ф.н., доцент (Иваново)
1109. Мелихов Герман Владимирович, к.ф.н., проф. (Казань)
1110. Меньчиков Геннадий Павлович, д.ф.н., проф. (Казань)
1111. Метлов Владимир Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
1112. Мешкова Анна Валентиновна, к.и.н., доцент (Москва)
1113. Мешкова Людмила Николаевна, к.ф.н., доцент (Пенза)
1114. Мижидон Григорий Арсаланович, аспирант (Улан-Удэ)
1115. Мику Наталья Валентиновна, к.и.н., доцент (Пенза)
1116. Минаков Евгений Викторович (Одинцово Московской области)
1117. Минасян Ла́риса Артаваздовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1118. Миннуллина Элина Борисовна, д.ф.н., проф. (Казань)
1119. Минченко Татьяна Петровна, д.ф.н., проф. (Томск)
1120. Мирзаханов Джабраил Гасанович, к.ф.н., ст. преподаватель (Махачкала, Дагестан)
1121. Мирзегасанов Арслан Сабирович, студент (Махачкала, Дагестан)
1122. Миримова Анисат Абдулкеримовна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1123. Мироненко Валентина Ивановна, к.ф.н., доцент (Омск)
1124. Миронов Владимир Васильевич, д.ф.н., проф., член-корр. РАН (Москва)
1125. Миронова Евгения Александровна (Санкт-Петербург)
1126. Миронова Екатерина Игоревна, аспирант (Тамбов)
1127. Миронова Юлия Германовна, к.социол.н., доцент (Астрахань)
1128. Мирончик Светлана Павловна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1129. Мирошников Вячеслав Васильевич, д.т.н., проф. (Брянск)
1130. Мирошников Олег Анатольевич, д.ф.н., проф. (Ялта)
1131. Мирская Людмила Анатольевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1132. Миряйкин Иван Юрьевич, аспирант (Новосибирск)
1133. Михайлов Юрий Георгиевич (Санкт-Петербург)
1134. Михайлов Юрий Станиславович, к.ф.н. (Москва)
1135. Михайлова Лариса Аркадьевна, преподаватель (Тюмень)
1136. Михайлова Татьяна Леонидовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1137. Михалев Георгий Викторович, к.ф.н. (Одинцово Московской области)
1138. Михалев-Волооков Виталий Михайлович, к.ф.н. доцент (Брянск)
1139. Михралиев Султан Курбанович, студент (Махачкала, Дагестан)
1140. Мищенко Валерий Иванович, к.ф.н., проф. (Москва)
1141. Мовсумов Джавид Гасрат оглы, студент (Москва)
1142. Мовшин Дмитрий Юрьевич, аспирант (Москва)
1143. Модин Борис Петрович, к.ф.н., доцент (Владивосток)

1144. Мозжилин Сергей Иванович, д.ф.н., доцент (Саратов)
1145. Моисеев Сергей Вадимович (Новосибирск)
1146. Моисеева Анна Юрьевна, аспирант (Новосибирск)
1147. Моисеева Анна Юрьевна, преподаватель (Брянск)
1148. Моисеева Галина Ивановна (Санкт-Петербург)
1149. Моисеенко Марина Валентиновна, к.ф.н., доцент (Москва)
1150. Мойсюк Татьяна Витальевна, к.ф.н., доцент (Кострома)
1151. Мокий Владимир Стефанович, доктор философии, проф. (Нальчик)
1152. Мокин Борис Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1153. Молоткова Анна Валентиновна (Одинцово Московской области)
1154. Молчан Эдуард Михайлович, к.п.н., доцент (Сергиев Посад Моск. обл.)
1155. Момджян Карен Хачикович, д.ф.н., проф. (Москва)
1156. Моргунов Георгий Вадимович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1157. Мордовцева Татьяна Васильевна, д.культурологии, к.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1158. Морозов Анатолий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1159. Морозов Андрей Анатольевич, ст. преподаватель (Омск)
1160. Морозов Юрий Николаевич, аспирант (Вологда)
1161. Морозова Галина Петровна, к.пед.н. (Москва)
1162. Морозова Татьяна Васильевна, доцент (Новосибирск)
1163. Морохова Елена Игоревна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1164. Морская Наталья Владимировна (Москва)
1165. Москаленко Алексей Трофимович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1166. Московченко Александр Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Томск)
1167. Моторина Галина Александровна, к.ф.н., доцент (Одинцово Моск обл.)
1168. Мошелков Евгений Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1169. Музашвили Диана Зурабовна, к.ф.н. (Москва)
1170. Муравьев Игорь Борисович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1171. Мурзинцева Виктория Борисовна, аспирант (Новосибирск)
1172. Муртузова Заира Магомедовна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1173. МуртузоваЖамилатРамазановна, студент (Махачкала, Дагестан)
1174. Мусаев Гамзат Лабазанович, студент (Махачкала, Дагестан)
1175. Мусиенко Тамара Викторовна, д.полит.н. (Санкт-Петербург)
1176. Мусинова Наталия Евгеньевна, доктор культуролог., доцент (Кострома)
1177. МуслимовСалихШабанович, д.ф.н, проф. (Махачкала, Дагестан)
1178. Мустафаев Мустафа Байматович, д.пед.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
1179. Мустафаев Фарид Мустафаевич, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1180. Мустафаева Маида Ганифаевна, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
1181. Мустафина Толганай Вагизовна, магистр (Караганда, Казахстан)
1182. Музазов Тимур Исмаилович, студент (Махачкала, Дагестан)
1183. Мухаметжанова Винера Саяровна, ст. преподаватель, (Москва)
1184. Мухтарова Мадинат Магомедовна, студент (Махачкала, Дагестан)
1185. Мяготин Анатолий Валерьевич, д.ф.н., доцент (Москва)
1186. Мясников Андрей Геннадьевич, д.ф.н., проф. (Пенза)
1187. Мясникова Ольга Алексеевна, юрист (Пенза)
1188. Нагорова Мадина Борисовна, аспирант (Нальчик)
1189. Нагуманова Светлана Фарвазовна , д.ф.н. (Казань)
1190. Наделяев Борис Николаевич, к.мед.н. (Москва)
1191. Надилова Марина Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1192. Надькин Валерий Борисович, к.ф.н., доцент (Якутск)
1193. Назаров Александр Николаевич, д.и.н., проф. (Химки Моск. области)
1194. Назаров Сергей Анагольевич, аспирант (Москва)
1195. Назарова Марина Григорьевна, к.ф.н., доцент (Владимир)
1196. Наливайко Алексей Валерьевич, к.ф.н. (Новосибирск)

1197. Наливайко Светлана Александровна, студент (Новосибирск)
1198. Насибулина Анастасия Сергеевна, аспирант (Улан-Удэ)
1199. Насыров Ильшад Рашитович, д.ф.н. (Москва)
1200. Наумова Татьяна Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
1201. Наурузбаева Ольга Владимировна, к.ф.н. (Новосибирск)
1202. Неганов Владимир Владимирович, к.ф.н. (Москва)
1203. Незнамова Светлана Павловна, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
1204. Некрасов Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
1205. Немчинова Анна Леонидовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Астрахань)
1206. Ненюков Степан Степанович, соискатель (Новосибирск)
1207. Непомнящая Тамила Яковлевна, магистрант (Ростов-на-Дону)
1208. Несмеянов Евгений Ефимович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1209. Нестерова Любовь Васильевна, к.пед.н., доцент (Брянск)
1210. Нестерова Татьяна Юрьевна (Москва)
1211. Нефёдова Людмила Константиновна, д.ф.н., проф. (Омск)
1212. Нехаев Андрей Викторович, д.ф.н. (Тюмень)
1213. Нехаева Ираида Николаевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1214. Нечипоренко Ольга Владимировна, д.соц.н. (Новосибирск)
1215. Нигоматуллина Резеда Масхутовна, к.ф.н., доцент (Казань)
1216. Нижников Сергей Анатольевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1217. Никитина Дарья Алексеевна, аспирант (Владимир)
1218. Никифоров О.В., к.пед.н. (Псков)
1219. Николаева Евгения Михайловна, д.ф.н., доцент (Казань)
1220. Николаева Наталья Владимировна, к.ф.н., ст. преп. (Руза Моск. обл.)
1221. Николаева Татьяна Алексеевна, магистрант (Пенза)
1222. Николаенко Наталья Михайловна, к.ф.н., доцент (Омск)
1223. Николин Виктор Владимирович, д.ф.н., проф. (Омск)
1224. Николина Ольга Ивановна, д.ф.н., доцент (Омск)
1225. Никольченко Татьяна Алексеевна (Москва)
1226. Никоноров Александр Михайлович (Санкт-Петербург)
1227. Никулина Марина Алексеевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1228. Нифаева Ольга Владимировна, к.э.н., доцент (Брянск)
1229. Новиков Анатолий Степанович, д.ф.н., проф. (Москва)
1230. Новикова Александра Владимировна, к.э.н., доцент (Брянск)
1231. Новикова Глина Викторовна, к.псих.н. (Москва)
1232. Новикова Екатерина Борисовна, к.ф.н., доцент (Омск)
1233. Новикова Светлана Адольфовна (Рязань)
1234. Новоселов Виктор Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1235. Ноздрин Наталья Александровна, к.пед.н. доцент (Брянск)
1236. Норманская Юлия Викторовна, к. культурологии, доцент (Симферополь)
1237. Носаненко Галина Юрьевна, к.полит.н. (Казань-Нижекамск)
1238. Носкова Наталья Андреевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1239. Нурилова Альбина Захаровна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1240. Нуруллин Рафаэль Асгатович, д.ф.н., доцент (Казань)
1241. Нурутдинова Гильнара Измигиновна, магистрант (Ростов-на-Дону)
1242. Обидина Елена Юрьевна, доцент (Ижевск)
1243. Оботурский Алексей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1244. Оботуров Алексей Васильевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
1245. Оботурова Наталья Сергеевна, д.ф.н., доцент (Вологда)
1246. Оводова Светлана Николаевна, к.ф.н., доцент (Омск)
1247. Овсепян Анна Карэновна (Москва)
1248. Овсепян Карэн Юрьевич (Москва)
1249. Овсепян Мила Максовна (Москва)
1250. Огородников Александр Юрьевич, к.ф.н., доцент (Москва)

1251. Одинцова Алена Александровна, аспирант (Иваново)
1252. Ожигов Борис Александрович, к.ф.н., доцент (Москва)
1253. Ожигова Людмила Иринарховна, к.ф.н., доцент (Москва)
1254. Озаринова Марина Евгеньевна (Санкт-Петербург)
1255. Озерова Изабелла Евгеньевна, ассистент (Иваново)
1256. Олейникова Ольга Дмитриевна, к.ф.н., проф. (Новосибирск)
1257. Олейникова Сильвия Федоровна, соискатель (Москва)
1258. Олейникова Юлия Владимировна, к.ист.н. (Новосибирск)
1259. Олекса Вита Владимировна (Москва)
1260. Олексюк Анна Владимировна, доцент (Москва)
1261. Олефиренко Алексей Сергеевич (Одинцово Московской области)
1262. Олефиренко Сергей Григорьевич, к.ф.н., доцент (Голицыно Моск. обл.)
1263. Олешкевич Надежда Алексеевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1264. Олифиренко Александр Борисович, к.б.н. (Владивосток)
1265. Оловянникова З.В., к.ф.н., доцент (Псков)
1266. Омаров Багаудин Магомедович, к.ф.н., ст. преподаватель (Махачкала, Дагестан)
1267. Омарова Загидат Умаргаджиевна, к.ф.н. доцент (Махачкала, Дагестан)
1268. Омарова Лейла Буниаминовна (Москва)
1269. Омарова Патимат Алиевна, методист (Махачкала, Дагестан)
1270. Омарова Сарият Гасановна, студент (Махачкала, Дагестан)
1271. Опарин Алексей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1272. Ополев Павел Валерьевич, к.ф.н., доцент (Омск)
1273. Орехов Андрей Михайлович, д.ф.н., доцент (Москва)
1274. Орлов Евгений Викторович, к.ф.н. (Новосибирск)
1275. Орлов Михаил Олегович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1276. Орлова Лидия Николаевна (Люберецкий р-н, Моск. область)
1277. Осинский Иван Иосифович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
1278. Осипов Валентин Александрович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1279. Осипова Альбина Магомедовна, к.ф.н. (Москва)
1280. Османова Мадина Зубаиргаджиевна, студент (Махачкала, Дагестан)
1281. Османова Муминат Ризвановна, студент (Махачкала, Дагестан)
1282. Осмонова Нургуль Исраиловна, к.ф.н., доцент (Бишкек, Киргизия)
1283. Ососков Геннадий Валентинович, к.ф.н., доцент (Балашиха Московской области)
1284. Осьмук Людмила Алексеевна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1285. Очкин Владимир Леонидович, доцент (Пенза)
1286. Павленко Оксана Николаевна, аспирант (Ростов-на-Дону)
1287. Павлов Александр Николаевич (Санкт-Петербург)
1288. Павлов Андрей Вячеславович (Иркутск)
1289. Павлов В.Ф., доцент (Псков)
1290. Павлов Сергей Афанасьевич, к.ф.н. (Москва)
1291. Павлова Дарья Александровна, студент (Саратов)
1292. Павлова Людмила Анатольевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1293. Пазина Людмила Олеговна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1294. Палей Елена Вадимовна, к.ф.н., доцент (Иваново)
1295. Палий Ирина Георгиевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1296. Палюкас Ольга Александровна (Москва)
1297. Панарин Владимир Иванович, д.ф.н. (Новосибирск)
1298. Паничкин Юрий Николаевич, к.и.н, доцент (Рязань)
1299. Панков Виктор Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Тамбов)
1300. Панов Евгений Генрихович, к.ф.н., доцент (Москва)
1301. Панова Надежда Леонидовна (Москва)
1302. Панченко Евгений Владимирович (Одинцово Московской области)



1303. Панченко Сергей Васильевич, к.ф.н., доцент (Новороссийск)
1304. Паниюков Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
1305. Папченко Елена Викторовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1306. Паршиков Владимир Иванович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1307. Пастушкова Ольга Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Воронеж)
1308. Патракова Алла Владимировна, соискатель (Брянск)
1309. Патраш Н.В., аспирант (Псков)
1310. Пахонина Елена Васильевна, к.ф.н., доцент (Вологда)
1311. Пендюрина Людмила Петровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1312. Первых Артем Михайлович (Одинцово Московская области)
1313. Перевалова Эмилия Николаевна, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
1314. Первозчикова Лариса Сергеевна, д.ф.н., проф. (Воронеж)
1315. Персидская Ольга Алексеевна, ассистент (Новосибирск)
1316. Перуанский Сергей Серафимович, к.ф.-м.н. (Москва)
1317. Песоцкий Владислав Анатольевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1318. Перстеров Владимир Николаевич, к.ф.н., доцент (Горно-Алтайск)
1319. Песьяков Сергей Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1320. Петев Николай Иванович, к.ф.н., ассистент (Владимир)
1321. Петренко Валерия Владимировна, к.ф.н., доцент (Томск)
1322. Петров Василий Борисович, к.ф.н., доцент (Москва)
1323. Петров Владимир Валерьевич, к.ф.н. (Новосибирск)
1324. Петрова Галина Арсеньевна (Москва)
1325. Петрова Кристина Юрьевна, магистрант (Саратов)
1326. Петрова Надежда Григорьевна, к.ф.н., доцент (Брянск)
1327. Петровский Евгений Алексеевич, аспирант (Улан-Удэ)
1328. Петропавловский Андрей Евгеньевич, соискатель (Пенза)
1329. Петруня Олег Эдуардович, к.ф.н., доцент (Москва)
1330. Петрухина Наталья Викторовна, к.ф.н., преподаватель (Брянск)
1331. Петухов Валерий Борисович, д.и.н., проф. (Ульяновск)
1332. Петухов Владимир Михайлович (пос. Ново-Ивановское Моск.обл.)
1333. Петухова Татьяна Владимировна, к.и.н., доцент (Ульяновск)
1334. Печенко Михаил Федорович, к.ф.н., доцент (Минск, Беларусь)
1335. Печерских Николай Александрович, д.ф.н., проф. (Ижевск)
1336. Печерских Светлана Павловна, к.ф.н., доцент (Ижевск)
1337. Печилина Анастасия Олеговна, аспирант (Саратов)
1338. Пивоварова Марна Александровна, д.э.н., проф. (Москва)
1339. Пилилян Елена Константиновна, к.и.н., доцент (Владивосток)
1340. Пионткевич Лариса Юрьевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1341. Пишун Сергей Викторович, д.ф.н., проф. (Владивосток)
1342. Платонова Виктория Аркадьевна, соискатель (Якутск)
1343. Платонова Светлана Ипатовна, к.ф.н., доцент (Ижевск)
1344. Плотников Владимир Александрович, д.ф.-м.н., проф. (Барнаул)
1345. Победин Леонид Николаевич, к.ф.-м.н., доцент (Новосибирск)
1346. Погожина Наталья Николаевна, аспирант (Москва)
1347. Погорадзе Асан Алимович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1348. Погорельчик Анастасия Вячеславовна, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
1349. Подвойская Любовь Тимофеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1350. Подвойская Наталия Леонидовна, к.полит.н., доцент (Астрахань)
1351. Подвойский Леонид Яковлевич, к.ф.н., доцент (Астрахань)
1352. Поддубская Ольга Николаевна, к.п.н., доцент (Москва)
1353. Подоль Рудольф Янович, д.ф.н. проф. (Рязань)
1354. Подопригора Станислав Яковлевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1355. Позднева Светлана Павловна, д.ф.н., проф. (Саратов)
1356. Поздняков Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)

1357. Поздняков Максим Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1358. Покасова Елена Викторовна, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1359. Покровская Татьяна Павловна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1360. Полидовец Николай Иосифович, аспирант (Владимир)  
 1361. Поликанова Елена Петровна, к.ф.н., с.н.с. (Москва)  
 1362. Поликарпова Елена Витальевна, д.ф.н. (Ростов-на-Дону)  
 1363. Полищук Виктор Иванович, д.ф.н., проф. (Тюмень)  
 1364. Полищук Михаил Лазаревич, д.ф.н., проф. (Бостон, штат Массачусетс, США)
1365. Положенкова Елена Юрьевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)  
 1366. Полозова Ирина Владимировна, д.ф.н. (Москва)  
 1367. Поляк Петр Леонидович (Москва)  
 1368. Поляков Алексей Викторович, к.полит.н. (Одинцово)  
 1369. Поляков Сергей Александрович (Голицыно)  
 1370. Полякова Оксана Рудольфовна, к.ф.-м.н., доцент (Санкт-Петербург)  
 1371. Полякова Светлана Михайловна (Москва)  
 1372. Полянский Виталий Семенович, к.ф.н., доцент (Горно-Алтайск)  
 1373. Помигуева Екатерина Анатольевна (Ростов-на-Дону)  
 1374. Помишина Арюна Ивановна, аспирант (Улан-Удэ)  
 1375. Помятушева В.В., к.ф.н., доцент (Москва)  
 1376. Понизовкина Ирина Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1377. Пономарев Владимир Виссарионович, к.ф.н., доцент (Рязань)  
 1378. Пономарев Павел Владимирович (Бишкек, Киргизия)  
 1379. Поносов Федор Николаевич, к.ф.н., доцент (Ижевск)  
 1380. Попей-оол Саида Кууларовна, к.культурологии, доцент (Москва)  
 1381. Попков Юрий Владимирович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)  
 1382. Попкова Наталья Владимировна, д.ф.н. проф. (Брянск)  
 1383. Попкова Тамара Валентиновна, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1384. Попов Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Омск)  
 1385. Попов Евгений Николаевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Якутск)  
 1386. Попов Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Кемерово)  
 1387. Попова Александра Витальевна, аспирант (Мурманск)  
 1388. Попова Светлана Сергеевна, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1389. Порохин Сергей Алексеевич (Москва)  
 1390. Порошенко Ольга Юрьевна, к.ф.н. (Казань)  
 1391. Порхачев Василий Николаевич, к.ф.н., доцент (Кемерово)  
 1392. Потанина Любовь Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Ульяновск)  
 1393. Потапенко Татьяна Владимировна, аспирант (Москва)  
 1394. Поцелуев Сергей Петрович, д.полит.н., проф. (Ростов-на-Дону)  
 1395. Православский С.С., преподаватель (Воронеж)  
 1396. Прайд Валерия Викторовна (Москва)  
 1397. Прасол Елена Владимировна, аспирант (Краснодар)  
 1398. Пржиленский Владимир Игоревич, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1399. Приданова Елена Владимировна, к. искусств., доцент (Нижний Новгород)  
 1400. Приходько Наталья Юрьевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)  
 1401. Прихотько Валерия Александровна, ст. преподаватель (Владивосток)  
 1402. Прокопьева Ангелина Сергеевна, студент (Москва)  
 1403. Пронин Дмитрий Николаевич (Одинцово Московской области)  
 1404. Пронин Эдуард Анатольевич, д.полит.н. (Москва)  
 1405. Пронина Татьяна Сергеевна, к.ф.н., доцент (Тамбов)  
 1406. Пронских Виталий Станиславович, к.ф.н., к.ф.-м.н. (Москва)  
 1407. Просеков Сергей Анатольевич, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1408. Простомолотова Ольга Владимировна (Москва)  
 1409. Прохоров Леонид Юрьевич, к.б.н. (Москва)

1410. Прохоров-Малясов Георгий Сергеевич, к.ф.н. (Казань)
1411. Птицына Александра Викторовна, студент (Саратов)
1412. Пугачев Александр Викторович, к.ф.н. (Новосибирск)
1413. Пудиков Петр Владимирович, аспирант (Баку, Азербайджан)
1414. Пырьшева Ирина Николаевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1415. Пушкарев Юрий Викторович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1416. Пушкарева Елена Александровна, д.ф.н., доцент (Новосибирск)
1417. Пчёлкина Светлана Юрьевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1418. Пырин Александр Григорьевич, д.ф.н., доцент (Москва)
1419. Рабадангаджиева Эльмира Шамиловна, студент (Махачкала, Дагестан)
1420. Раджабов Осман Раджабович, к.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
1421. Радион Иван Викторович (Москва)
1422. Радионова Дарья Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
1423. Радугин Алексей Алексеевич, д.ф.н., проф. (Воронеж)
1424. Радул Дмитрий Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1425. Раевская Маргарита Николаевна, артистка-вокал., продюсер (Москва)
1426. Ражабов Магомед Абакарсидикович, студент (Махачкала, Дагестан)
1427. Разаханова Раина Магомедэминовна, студент (Махачкала, Дагестан)
1428. Разбеглова Татьяна Павловна, к.ф.н., доцент (Ялта)
1429. Разин Александр Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
1430. Раитина Маргарита Юрьевна, к.ф.н. доцент (Томск)
1431. Рамазанов МагарамРагимович, к.ф.н., ассистент (Махачкала, Дагестан)
1432. Рассыпнов Виталий Александрович, д.б.н., проф. (Барнаул)
1433. Расторгуев Валерий Павлович (Москва)
1434. Ратников Валентин Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
1435. Рахвалова Валентина Константиновна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1436. Рахимов Олег Ходжи-Алиевич, д.ф.н. проф. (Москва)
1437. Рахманкулова Нелли Фидаиевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1438. Рахметов Рашит Рашитович, аспирант (Саратов)
1439. Ревко-Линардато Павел Сергеевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1440. Резаков Равиль Гарифович, д.пед.н., проф. (Астрахань)
1441. Резник Ю.М. (Москва)
1442. Резников Александр Евсеевич (Москва)
1443. Резниченко Ирина Игоревна, аспирант (Краснодар)
1444. Рейимова Гульнара Бабакулыевна, студент (Тамбов)
1445. Решева Фарид Марсильевна, к.психол.н., доцент (Астрахань)
1446. Рендл Марина Валерьевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1447. Речкин Николай Степанович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1448. Рзаев Заур Фахраддинович, аспирант (Москва)
1449. Рзаев Халдан Рауф оглы, студент (Москва)
1450. Рогальский Евгений Иванович, к.ф.н. (Москва)
1451. Рогова Яна Евгеньевна (Москва)
1452. Рогонова Татьяна Михайловна (Москва)
1453. Родачин Владимир Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
1454. Родзинский Дмитрий Леонидович, к.ф.н., доцент (Москва)
1455. Родин Евгений Олегович, аспирант (Саратов)
1456. Родионова Валентина Ивановна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1457. Роднова Надежда Николаевна (Москва)
1458. Рожко Константин Григорьевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1459. Рожков Владимир Петрович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1460. Розин Михаил Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1461. Розин Александр Михайлович (Санкт-Петербург)
1462. Розов Николай Сергеевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1463. Романенко Екатерина Адольфовна (Москва)

1464. Романов Валерий Анастасович, к.ф.н., доцент (Псков)
1465. Романов Юрий Александрович, к.соц.н., доцент (Улан-Удэ)
1466. Романова Маргарита Дмитриевна (Санкт-Петербург)
1467. Романовская Евгения Васильевна, д.ф.н., доцент (Саратов)
1468. Ромащенко Александр Александрович, к.ф.н., доцент (Саратов)
1469. Ромащенко Мария Александровна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1470. Ромм Марк Валерьевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1471. Россинский Александр Георгиевич, к.ф.н., проф. (Барнаул)
1472. Ростовцев Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Рязань)
1473. Ротанова Мира Борисовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1474. Рубанцова Тамара Антоновна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1475. Рублев Михаил Степанович, к.ф.н., доцент (Рязань)
1476. Рубцов Сергей, аспирант (Москва)
1477. Рудаков Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
1478. Рудакова Юлия Сергеевна, ст.преподаватель (Горно-Алтайск)
1479. Рудановская Светлана Валерьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1480. Руденко Андрей Михайлович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1481. Руди Амина Шамильевна, д.ф.н., доцент (Омск)
1482. Рудницкая Татьяна Юрьевна, к.ф.н., доцент (Кострома)
1483. Рузанкина Елизавета Александровна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1484. Румянцева Марина Георгиевна, к.ф.н., доцент (Казань)
1485. Румянцева Нина Леонидовна, к.т.н., доцент (Москва)
1486. Русакова Елена Андреевна, аспирант, переводчик (Москва)
1487. Рушин Дмитрий Александрович, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
1488. Рушина Татьяна Александровна (Санкт-Петербург)
1489. Рыбаков Александр Сергеевич (Москва)
1490. Рыбаков Николай Сергеевич, д.ф.н., проф. (Псков)
1491. Рыбакова Надежда Анатольевна, к.ф.н., доцент (Псков)
1492. Рыбникова Валерия Юрьевна, проф. (Кострома)
1493. Рыков Леонид Георгиевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1494. Рыкова Светлана Александровна, ассистент (Владивосток)
1495. Рябинин Алексей Валерьевич, д.э.н. (Москва)
1496. Рябова Лариса Владимировна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1497. Рябцев Алексей Владимирович, к.и.н., доцент (Орехово-Зуево Московской области)
1498. Рязанов Александр Владимирович, д.ф.н., доцент (Саратов)
1499. Рязанцев Александр Александрович (Москва)
1500. Саадуев Хизри Абдусаламович, студент (Махачкала, Дагестан)
1501. Сабаненко Евгения Игоревна (Москва)
1502. Сабаненко Игорь Владимирович (Москва)
1503. Сабирзянов Азат Маннурович, к.ф.н., доцент (Казань)
1504. Саввина Ольга Владимировна, к.ф.н., ассистент (Москва)
1505. Саввинов Андрей Саввич, д.ф.н., проф. (Якутск)
1506. Савельева Юлия Сергеевна (Одинцово Московской области)
1507. Савинова Джозефина Николаевна, к.ф.н., доцент (Иркутск)
1508. Савранский Владислав Александрович (Одинцово Московской области)
1509. Сагалаков Анатолий Михайлович, д.ф.-м.н., проф. (Барнаул)
1510. Сагикызы Аяжан, д.ф.н., доцент, г.н.с. (Алма-Ата, Казахстан)
1511. Сажаев Александр Константинович (Москва)
1512. Сазонова Людмила Алексеевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1513. Салмин Алексей Игоревич (Нижний Новгород)
1514. Самойлова Екатерина Александровна, д.психол.н. (Москва)
1515. Самойлова Ольга Михайловна, к.ф.н. (Москва)
1516. Самсин Алексей Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)

1517. Сандакова Людмила Гармаевна, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)  
 1518. Санжеников Александр Афонасьевич, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1519. Санникова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Ижевск)  
 1520. Сантош Кукреджа, PhD (СПб)  
 1521. Сапожников Дмитрий Вадимович (Одинцово Московской области)  
 1522. Сапрыгин Борис Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)  
 1523. Сараф Михаил Яковлевич, д.ф.н., проф. (Голицыно Московской области)  
 1524. Саркарова Наила Ахедовна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)  
 1525. Сарпова Ольга Васильевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)  
 1526. Сартаева Раушан Султановна, к.ф.н., в.н.с. (Алма-Ата, Казахстан)  
 1527. Сатыбалдинова Куляш Мухамединовна, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1528. Сауткин Александр Александрович, к.ф.н., доцент (Мурманск)  
 1529. Сафина Айнура Маратовна, к.ф.н. (Казань)  
 1530. Сафонов Александр Сергеевич, преподаватель (Казань)  
 1531. Сафронов Иван Тарасович, учащийся (Москва)  
 1532. Сафронов Тарас Николаевич (Москва)  
 1533. Сафрошкин Юрий Васильевич, д.т.н. (Ульяновск)  
 1534. Саяпин Владислав Олегович, к.ф.н., доцент (Тамбов)  
 1535. Свергузов Анвер Тафикович, к.ф.н. (Казань)  
 1536. Свечкарева Вероника Размиковна, к.ф.н., доцент (Астрахань)  
 1537. Свидерский Александр Александрович, соискатель (Брянск)  
 1538. Свинобоев Альберт Николаевич, к.г.н., доцент (Якутск)  
 1539. Свиньина Наталья Леонидовна (Москва)  
 1540. Севальников Андрей Юрьевич, д.ф.н. (Москва)  
 1541. Седелков Дмитрий Владимирович, преподаватель (Казань)  
 1542. Сеидова Гюльохра Надировна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)  
 1543. Сейтахметова Наталья Львовна, член-корр. Нац.акад.наук РК, д.ф.н., проф., г.н.с. (Алма-Ата, Казахстан)  
 1544. Селиванов Олег Иванович, аспирант (Ростов-на-Дону)  
 1545. Семенков Вадим Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)  
 1546. Семёнов Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)  
 1547. Семёнов Евгений Евгеньевич, к. полит.н., доцент (Нижний Новгород)  
 1548. Семенова Валерия Игоревна, к.полит.н. (Москва)  
 1549. Семенова Галина Юрьевна (Москва)  
 1550. Семёнова Екатерина Михайловна, аспирант (Тамбов)  
 1551. Семенова Ольга Александровна, к.ф.н., доцент (Владимир)  
 1552. Семилет Тамара Алексеевна, д.ф.н., проф. (Барнаул)  
 1553. Семичев Юрий Николаевич (Санкт-Петербург)  
 1554. Сергеев Андрей Васильевич, к.ф.н., доцент (Саратов)  
 1555. Сергеев Андрей Михайлович, д.ф.н., проф. (Мурманск)  
 1556. Сергеев Егор Федорович, военный пенсионер (Ульяновск)  
 1557. Сергеев Михаил Юрьевич, доктор философии (Havertown, PA, USA)  
 1558. Сергеева Анжелика Ивановна, к.ф.н., доцент (Якутск)  
 1559. Сергеева Элла Александровна, аспирант (Нижний Новгород)  
 1560. Сергунова Галина Александровна, аспирант (Краснодар)  
 1561. Сердюк Ольга Викторовна, магистр (Чеховский район, Моск. область)  
 1562. Сердюк Сергей Владимирович, студент (Ялта)  
 1563. Сердюкова Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)  
 1564. Серебряков Фаниль Фагимович, к.ф.н. (Казань)  
 1565. Серегина Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1566. Серикова Дарья Сергеевна (Бишкек, Киргизия)  
 1567. Серова Наталья Степановна, к.ф.н., доцент (Барнаул)  
 1568. Сивоконь Алена Сергеевна, аспирант (Саратов)  
 1569. Сивохина Любовь Николаевна, к.пед.н., проф. (Новосибирск)

1570. Сигарева Елена Валентиновна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
1571. Сиднева Татьяна Борисовна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1572. Сидоренко Людмила Павловна, к.ф.н., доцент (Москва)
1573. Сидоренко Юрий Иванович, д.ф.н., проф. (Кострома)
1574. Сидорин Александр Юрьевич, юрист (Москва)
1575. Сидоров Александр Николаевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1576. Сидорова Вера Васильевна (Москва)
1577. Сизяев Сергей Валерьевич, к. пед. н. (Москва)
1578. Силина Елена Валерьевна, аспирант (Москва)
1579. Силичев Дмитрий Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
1580. Симанов Александр Леонидович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1581. Симонова Светлана Анатольевна, д.к.н., доцент (Воронеж)
1582. Синев Евгений Николаевич, к.ф.н., доцент (Пенза)
1583. Синеок Артем Валентинович, студент (Саратов)
1584. Синицына Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Вологда)
1585. Синцова Людмила Константиновна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1586. Синченко Георгий Чонгарович, д.ф.н., проф. (Омск)
1587. Сиразеева Талия Тимерхановна, преподаватель (Казань)
1588. Сиротина Галина Денисовна, студент (Ялта)
1589. Ситникова Дарья Леонидовна, к.ф.н., доцент (Томск)
1590. Скатерщикова Алла Викторовна, ст. преподаватель (Москва)
1591. Скворчевский Константин Анатольевич, д.т.н., к.ф.н., доцент (Москва)
1592. Скибицкий Марк Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
1593. Склярова Елена Анатольевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1594. Сколота Зоя Николаевна, к.ф.н., доцент (Астрахань)
1595. Сколяр Юлия Николаевна, ассистент (Мытищи, Московская область)
1596. Скородумов Владимир Михайлович, преподаватель (Брянск)
1597. Скороходов Родион Владимирович, аспирант (Брянск)
1598. Скрипник Константин Дмитриевич д.ф.н., проф.
1599. Скробот Елена Николаевна, аспирант (Ростов-на-Дону)
1600. Скрябина Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Иваново)
1601. Смитникс Анна Александровна (Москва)
1602. Смирнов Андрей Вадимович, д.ф.н., проф., академик РАН (Москва)
1603. Смирнов Валерий Валерьевич, к.ф.н., доц. (Москва)
1604. Смирнов Виктор Витальевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
1605. Смирнов Вячеслав Александрович, к.полит.н (Одинцово Московской области)
1606. Смирнов Григорий Станиславович, д.ф.н., проф. (Иваново)
1607. Смирнов Дмитрий Григорьевич, д.ф.н., доцент (Иваново)
1608. Смирнов Петр Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1609. Смирнов Роман Камилевич, к.ф.н. (Казань)
1610. Смирнова Елена Львовна, к.ф.н., доцент (Иваново)
1611. Смирнова Елизавета Валерьевна, к.ф.н., м.н.с. (Москва)
1612. Смирнова Лада Ярославовна, к.э.н., ст. преподаватель, (г. Руза)
1613. Снарская Екатерина Валерьевна, к.ф.н. (Казань)
1614. Соколов Алексей Васильевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1615. Соколов Игорь Николаевич, магистрант (Астрахань)
1616. Соколов Максим Михайлович, преподаватель (Вологда)
1617. Соколов Максим Михайлович, преподаватель (Вологда)
1618. Соколов Сергей Макарович, к.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
1619. Соколов Сергей Макарович, к.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
1620. Соколова Ольга Петровна, к.ф.н., доцент (пос. Октябрьский, Удмуртия)
1621. Сокуренок Елена Григорьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1622. Солнцев Юрий Николаевич, к.хим.н, доцент (Ульяновск)

1623. Соловьев Александр Васильевич, д.ф.н. проф. (Рязань)  
 1624. Соловьев Алексей Васильевич, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1625. Соловьев Виктор Борисович (поселок Воровского Ногинского района Моск. обл.)  
 1626. Соловьева Анна Дмитриевна (Москва)  
 1627. Соловьёва Варвара Анатольевна, аспирант (Тамбов)  
 1628. Соловьева Грета Георгиевна, д.ф.н., проф. (Алма-Ата, Казахстан)  
 1629. Соловьева Екатерина Валерьевна (Москва)  
 1630. Солодова Галина Сергеевна, д.соц.н. (Новосибирск)  
 1631. Солодухо Марина Натановна, ассистент (Казань)  
 1632. Солодухо Натан Моисеевич, д.ф.н., проф. (Казань)  
 1633. Соломеин Аркадий Юрьевич, к.и.н., доцент (Санкт-Петербург)  
 1634. Солонинко Раиса Владимировна, к.ф.н., доцент (Ижевск)  
 1635. Сомов Максим Витальевич, к.полит.н., доцент (Симферополь)  
 1636. Сорина Галина Вениаминовна, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1637. Сорока Михаил Юрьевич, аспирант (Иваново)  
 1638. Сорокина Елена Александровна, магистрант (Астрахань)  
 1639. Соснин Петр Иванович, д.т.н., проф. (Ульяновск)  
 1640. Софиенко Мира Борисовна, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1641. Сохранов Владимир Васильевич, д. пед.н., проф. (Пенза)  
 1642. Спасеников Валерий Валентинович, д.пед.н., проф. (Брянск)  
 1643. Спирина Эльвира Маратовна, д.ф.н. (Москва)  
 1644. Спорягина Ольга Валентиновна (Москва)  
 1645. Стамова Рахат Дуйшембуевна, д.ф.н., проф. (Бишкек, Киргизия)  
 1646. Станиславский Максим Андреевич (Москва)  
 1647. Становкин Серафим Кузьмич, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1648. Старостин Александр Михайлович, д.полит.н., к.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)  
 1649. Старостина Наталья Александровна (Москва)  
 1650. Старчеус Надежда Вячеславовна, к.ф.н. (Рязань)  
 1651. Статникова Марина Валентиновна (Москва)  
 1652. Стебунова Евгения Игоревна, преподаватель (Тюмень)  
 1653. Стеклова Ирина Владимировна, д.ф.н., проф. (Саратов)  
 1654. Степаненко Герман Николаевич, к.ф.н., доцент (Казань)  
 1655. Степанищев Анатолий Федорович, д.ф.н. проф. (Брянск)  
 1656. Степанищев Анатолий Федорович, д.ф.н., проф. (Брянск)  
 1657. Степанов Александр Анатольевич, д.ф.н., проф. (Томск)  
 1658. Стёпин Вячеслав Семёнович, д.ф.н., проф., академик РАН (Москва)  
 1659. Стефанова Галина Павловна, д.пед.н., проф. (Астрахань)  
 1660. Столбова Кира Владимировна (Подольск, Моск. область)  
 1661. Сторожук Анна Юрьевна, д.ф.н. (Новосибирск)  
 1662. Стояновский Владислав Владимирович (Одинцово Московской области)  
 1663. Страданченков Александр Симонович, к.с.н., доцент (Москва)  
 1664. Стрельников Сергей Сергеевич, к.ф.н. (Тюмень)  
 1665. Стрельцова Галина Яковлевна, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1666. Стрижакова Екатерина Никитична, к.э.н., доцент (Брянск)  
 1667. Стрижакова Екатерина Никитична, к.э.н., доцент (Брянск)  
 1668. Стрыжков Игорь Александрович (Санкт-Петербург)  
 1669. Студенников Александр Александрович (Голицыно Моск. области)  
 1670. Стукова Ольга Вадимовна, к.б.н. (Санкт-Петербург)  
 1671. Стычинский максим Сергеевич, ассистент (Москва)  
 1672. Суворов Николай Александрович, доцент (Москва)  
 1673. Суворова Людмила Григорьевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)  
 1674. Судьин Григорий Григорьевич, к.ф.н., доцент (Москва)

1675. Суздальцева Светлана Николаевна, к.ф.н., доцент (Орехово-Зуево Моск. обл.)
1676. Сулема Альбина Александровна, ассистент (Владивосток)
1677. Султанамедова Залина Гаджитаевна, преподаватель (Махачкала, Дагестан)
1678. Султанбаева Юлия Нурхасымовна, аспирант (Мурманск)
1679. Султанов Киров Абакарович, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1680. Сурич Юрий (Санкт-Петербург)
1681. Сулова Мария Иосифовна (Москва)
1682. Сулова Татьяна Ивановна, д.ф.н., проф. (Томск)
1683. Сусуева Елена Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
1684. Сухно Алексей Андреевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1685. Сухов Андрей Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1686. Суховещкая Галина Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1687. Сухушин Дмитрий Валерьевич, к.ф.н., доцент (Томск)
1688. Сысов Дмитрий Сергеевич (Можайск Московской области)
1689. Сысоева Любовь Семеновна, д.ф.н., проф. (Томск)
1690. Сытник Вероника Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
1691. Сытых Ольга Леонидовна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1692. Сычев Артемий Валерьевич (Мытищи Московской обл.)
1693. Сычева Людмила Сергеевна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1694. Сычёва Марина Александровна к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1695. Сычева Татьяна Михайловна, к.ф.н. доцент (Брянск)
1696. Табакаев Юрий Васильевич, д.ф.н., проф. (Горно-Алтайск)
1697. Табасаранский Руфат Сергеевич, аспирант (Москва)
1698. Табуркин Вячеслав Иванович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1699. Тагиров Ибрагим Тинамагомедович, студент (Махачкала, Дагестан)
1700. Тазаия Араван Бабкенович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1701. Тайсаев Джабраил Мубарикович, к.ф.н., ст. преподаватель (Нальчик)
1702. Тарабрин Владимир Владимирович, преподаватель (Москва)
1703. Тарасов Вадим Сергеевич (Москва)
1704. Тарасова Елена Ивановна, к.ф.н. (Барнаул)
1705. Тарасова Оксана Валериевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1706. Тарент Игорь Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Балашиха Моск. области)
1707. Тарковский Владимир Николаевич, к.ф.н., доцент (Кострома)
1708. Тауканова Зарема Чамиловна, аспирант (Нальчик)
1709. Тахтамышев Владимир Григорьевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1710. Ташлинская Елена Шамильевна, к.ф.н., доцент, (Ульяновск)
1711. Ташлинский Александр Григорьевич, д.т.н., проф. (Ульяновск)
1712. Тверской Владимир Арсеньевич, певец, композитор (Москва)
1713. Теишейра да Мата Жозе Вериссимо (Бразилия, Бразилия)
1714. Темняков Дмитрий Александрович, к.пед.н, (г. Руза)
1715. Терентьева Ирина Николаевна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
1716. Терещенко Наталья Анатольевна, к.ф.н., доцент (Казань)
1717. Тестов Дмитрий Фарухович, ассистент (Москва)
1718. Тетюев Леонид Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1719. Тимошкина Ирина Владимировна, к.ф.н.(Барнаул)
1720. Титаренко Инна Николаевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1721. Титкова Ольга Вячеславовна, к.ф.н. (Москва)
1722. Титов Евгений Николаевич (Одинцово Московской области)
1723. Титов Павел Борисович, к.ф.н., доцент (Москва)
1724. Титова Лариса Григорьевна, д.э.н., к.ф.н., доцент (Москва)
1725. Тихвинский Павел Николаевич, ст. преп. (Мытищи, Моск. обл.)
1726. Тихомиров Вячеслав Михайлович, аспирант (Москва)



1727. Тихонов Геннадий Михайлович, д.ф.н., проф., зав. каф. (Ижевск)  
 1728. Тихонова Ирина Юрьевна, к.ф.н., доцент (Воронеж)  
 1729. Тихонова Светлана Викторовна, к.ф.н., доц. (Москва)  
 1730. Тихонова Софья Владимировна, д.ф.н., доцент (Саратов)  
 1731. Ткачёв Андрей Николаевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Нижний Новгород)  
 1732. Ткаченко Андрей Григорьевич, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1733. Ткаченко Дмитрий Александрович, ассистент (Москва)  
 1734. Тогузова Людмила Изатбековна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1735. Токарев Сергей Геннадьевич (Москва)  
 1736. Толок Екатерина Сергеевна (Саратов)  
 1737. Толокевич Лариса Александровна, зав. метод. каб. (Владивосток)  
 1738. Толстова Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Якутск)  
 1739. Топилина Наталья Викторовна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)  
 1740. Торос Даниэль Евгеньевич, магистрант (Москва)  
 1741. Торшин Константин Петрович, к.ю.н., доцент (Мытищи Моск. обл.)  
 1742. Трапезов Олег Васильевич, д.биол.н. (Новосибирск)  
 1743. Трофимов Валерий Кириллович, д.ф.н., проф. (Ижевск).  
 1744. Трофимова Зорина Павловна, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1745. Трофимова Роксана Павловна, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1746. Трофимова Юлия Александровна, к.ф.н., ст. преп. (Омск)  
 1747. Трубина Наталья Алексеевна, к.ф.н., ст. преп. (Омск)  
 1748. Трубицын Олег Константинович, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1749. Трунев Сергей Игоревич, д.ф.н., проф. (Саратов)  
 1750. Трухан Анатолий Васильевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)  
 1751. Туев Василий Афанасьевич, д.ф.н., проф. (Иркутск)  
 1752. Тузов Михаил Леонидович, к.ф.н., доцент (Казань)  
 1753. Туркин Михаил Николаевич (Москва)  
 1754. Туркутнюкова Алина Александровна, ассистент (Владивосток)  
 1755. Туров Ростислав Сергеевич, к.ф.н. (Тюмень)  
 1756. Тулис Вадим Петрович, к.и.н., проф. (Бишкек, Киргизия)  
 1757. Тулис Вадим Петрович, к.и.н., проф. (Бишкек, Киргизия)  
 1758. Тутов Леонид Арнольдович, д.ф.н., проф. (Москва).  
 1759. Тхагапсоев Хажисмель Гисович, д.ф.н., проф. (Нальчик)  
 1760. Тысячный Леонид Леонтьевич (Москва)  
 1761. Тыщенко Владимир Петрович, к.ф.н., проф. (Новосибирск)  
 1762. Тягин Игорь Никифорович, д.ф.н., доцент (Вологда)  
 1763. Удальцов Валерий Георгиевич, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1764. Узлова Надежда Васильевна, преподаватель (Тюмень)  
 1765. Уланова Надежда Геннадьевна, ассистент (Новосибирск)  
 1766. Ульянов Илья Алексеевич, к.ф.-м.н. (Москва)  
 1767. Усманов Рафик Хамматович, д.полит.н., проф. (Астрахань)  
 1768. Усманова Лия Рафиковна, к.ф.н. (Астрахань)  
 1769. Успенская Светлана Вячеславовна, ст. преподаватель (Владивосток)  
 1770. Устинова Ирина Вячеславовна (Москва)  
 1771. Устьянцев Владимир Борисович, д.ф.н., проф. (Саратов)  
 1772. Устьянцев Никита Глебович, магистрант (Саратов)  
 1773. Устьянцева Ольга Владимировна, к.юр.н., доцент (Саратов)  
 1774. Ушаков Дмитрий Викторович, к.ф.н. (Новосибирск)  
 1775. Ушаков Павел Владимирович, к.ф.н., доцент (Барнаул)  
 1776. Ушакова Елена Владимировна, д.ф.н., проф. (Барнаул)  
 1777. Ушакова Елена Юрьевна (Москва)  
 1778. Ушакова Ольга Михайловна, к.ф.н. (Тюмень)  
 1779. Ушканов Антон Фэнович, соискатель (Якутск)  
 1780. Ушканова Раиса Дмитриевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Якутск)

1781. Фазлеева Регина Ринатовна, к.ф.н. (Казань)
1782. Фалько Владимир Иванович, доцент (Мытищи, Московская область)
1783. Фармаковский Владислав Васильевич (Нижний Новгород)
1784. Фатеева Ирина Михайловна, к.ф.н., доцент (Кострома)
1785. Фахрудинова Эльмира Рэстэмовна, к.ф.н. (Саратов)
1786. Федоренко Александра Анатольевна, к.ф.н, доцент (Балашиха Моск. об.)
1787. Федоренко Марьяна Ивановна, аспирант (Владимир)
1788. Федоркина Алла Павловна, д.ф.н., проф. (Москва)
1789. Федоров Олег Сергеевич, к.ф.н., доцент (Казань, Нижнекамск)
1790. Фёдоров Сергей Владимирович, аспирант (Омск)
1791. Федорова Жанна Викторовна, к.ф.н., доцент (Казань)
1792. Фёдорова Марина Владимировна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1793. Фёдорова Ольга Сергеевна, магистрант (Омск)
1794. Федотова Наталья Домионовна, к.ф.н., доцент (Псков)
1795. Федяев Александр Петрович, д.ф.н., проф. (Казань)
1796. Федяев Дмитрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Омск)
1797. Фетисова Алла Станиславовна (Москва)
1798. Фефелова Ксения Николаевна (Москва)
1799. Фигуровская Валентина Михайловна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1800. Филимонов Александр Григорьевич, к.ф.н., доцент (Омск)
1801. Филимонова Ольга Федоровна, д.ф.н., проф. (Саратов)
1802. Филиппов Лазарь Степанович, д.ф.н., проф. (Якутск)
1803. Финикова Людмила Николаевна (Москва)
1804. Финогенова Елена Витальевна (Москва)
1805. Финько Маргарита Васильевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1806. Фотиева Ирина Валерьевна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1807. Фриауф Василий Александрович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1808. Фролова Елена Павловна (Москва)
1809. Фролова Мария Ивановна, науч. сотр. (Москва)
1810. Фролова Светлана Михайловна, д.ф.н., доцент (Саратов)
1811. Фролова Татьяна Николаевна, к.с.н. (Москва)
1812. Фунтусов Владимир Степанович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
1813. Хаврак Александр Петрович, доцент (Руза Московской области)
1814. Хаерова Юлия Геннадьевна, к.ф.н. (Казань)
1815. Хазиев Аклим Хатипович, к.ф.н., доцент (Казань)
1816. Хазиева Наталья Олеговна, к.ф.н., (Казань)
1817. Халапсис Алексей Владиславович, д.ф.н., проф. (Днепропетровск, Украина)
1818. Халиков Абдулхалик Султансаидович, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
1819. Халин Сергей Михайлович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1820. Халявкин Александр Викторович, к.б.н. (Москва)
1821. Хамидов Али Магомедович, студент (Махачкала, Дагестан)
1822. Хан Надежда Романовна (Бишкек, Киргизия)
1823. Ханова Марина Нурадтиновна, ассистент (Нальчик)
1824. Ханова Эльмира Тельмановна, аспирант (Махачкала, Дагестан)
1825. Хантаев Семен Николаевич, аспирант (Улан-Удэ)
1826. Хасбулатов Руслан Иманович, д.э.н., чл.-корр. РАН (Москва)
1827. Хижя Татьяна Игоревна, к.ф.н., доцент (Владимир)
1828. Хижий Максим Леонидович, к.ф.н., доцент (Владимир)
1829. Хлебалин Александр Валерьевич, к.ф.н. (Новосибирск)
1830. Хлебникова Ольга Владимировна, д.ф.н., доцент (Омск)
1831. Холодный Василий Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
1832. Хохлова Любовь Прокофьевна, к.психол.н. (Москва)

1833. Храмов Олег Станиславович, ст. преподаватель (Москва)  
 1834. Храпов Сергей Александрович, д.ф.н., доцент (Астрахань)  
 1835. Хрипанкова Марина Викторовна, преподаватель (Москва)  
 1836. Хрусталеv Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1837. Хубиев Башир Билялович, к.и.н., доцент (Нальчик)  
 1838. Худяков Игорь Николаевич (Санкт-Петербург)  
 1839. Худякова Людмила Дмитриевна, аспирант (Новосибирск)  
 1840. Цанн-кай-си Федор Васильевич, д.ф.н., проф. (Владимир)  
 1841. Цветухина Екатерина Андреевна, к.ф.н., ст. преподаватель, (Омск)  
 1842. Цвык Владимир Анатольевич, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1843. Цык Ирина Вячеславовна, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1844. Целищев Виталий Валентинович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)  
 1845. Цельцова Евгения Константиновна (Москва)  
 1846. Цепелева Надежда Валерьевна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)  
 1847. Цибизова Лилия Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1848. Циренова Ляйла Ахнафовна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1849. Циркунов Игорь Борисович, к.э.н., доцент (Мурманск)  
 1850. Цуркан Алексей Анатольевич, к.ф.н., доцент (Воронеж)  
 1851. Пыдыпова Эржена Сергеевна, аспирант (Улан-Удэ)  
 1852. Цылёв Виктор Рюрикович, к.ф.н., доцент (Мурманск)  
 1853. Пыплаков Дмитрий Анатольевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)  
 1854. Чалагизов Эрик Берикович, к.ф.н., доцент (Бишкек, Киргизия)  
 1855. Чапны Елена Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)  
 1856. Чарикова Виктория Олеговна, студент (Саратов)  
 1857. Чебан Алексей Георгиевич, ассистент (Саратов)  
 1858. Чекмарев Василий Владимирович, д.э.н., проф. (Кострома)  
 1859. Чекмасова Юлия Владимировна, к.ф.н. (Одинцово Моск. области)  
 1860. Чеkmeneв Дмитрий Андреевич (Москва)  
 1861. Чельшев Павел Валентинович, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1862. Чельцов Михаил Владимирович, к.пед.н. (Новосибирск)  
 1863. Чемерисова Наталья Васильевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)  
 1864. Черезова Елена Борисовна, аспирант (Новосибирск)  
 1865. Черемисов Александр Константинович, к.техн.н. (Москва)  
 1866. Черепанов Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)  
 1867. Черкасов Геннадий Константинович, д.ф.н., проф. (Сыктывкар)  
 1868. Чернавин Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)  
 1869. Черненко Мария Петровна, студент (Ростов-на-Дону)  
 1870. Черниговских Игорь Васильевич, к.ф.н., доцент (Воронеж)  
 1871. Черникова Ирина Васильевна, д.ф.н., проф. (Томск)  
 1872. Чернобаева Татьяна Петровна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1873. Чернова Яна Сергеевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Тамбов)  
 1874. Черносивитов Евгений Васильевич, д.ф.н., д.мед.н, проф. (Москва)  
 1875. Черносивитова Марина Альфредовна, д.ист.н. (Москва)  
 1876. Черных Варвара Игоревна, магистр (Москва)  
 1877. Черных Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)  
 1878. Чернышёва Вера Владимировна, аспирант (Москва)  
 1879. Чернышова Лидия Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)  
 1880. Чижова Екатерина Александровна (Москва)  
 1881. Чинкин Игорь Ревкатович, к.ф.н., доцент (Барнаул)  
 1882. Чистяков Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Новороссийск)  
 1883. Чистяков Сергей Сергеевич, преподаватель (Кострома)  
 1884. Чистякова Марина Георгиевна, д.ф.н., доцент (Тюмень)  
 1885. Чувин Сергей Николаевич, ассистент (Брянск)  
 1886. Чугунов Александр Михайлович, к.ф.н., доцент (Москва)

1887. Чуквуджекву Еджике Сэм-Фестус, магистр (Москва)
1888. Чумаков Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1889. Чупахин Николай Петрович, д.ф.н., проф. (Томск)
1889. Чурилов Дмитрий Александрович (Одинцово Моск. области)
1890. Чусов Анатолий, к.ф.н., доцент (Москва)
1891. Шабатура Любовь Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1892. Шадрин Александр Кириллович, старший преподаватель (Ижевск).
1893. Шайдаева Гульнара Магомедовна, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
1894. Шайхов Сагид Сиражудинович, студент (Махачкала, Дагестан)
1895. Шалаева Е. (Москва)
1896. Шамонина Светлана Дмитриевна, студент (Тюмень)
1897. Шамсудинова Зулейхат Махмудовна, студент (Махачкала, Дагестан)
1898. Шапиев Абдула Магомедрасулович, студент (Махачкала, Дагестан)
1899. Шапиро Оксана Владимировна (Нижний Новгород)
1900. Шаповалов Владимир Николаевич, к.э.н., доцент (Ульяновск)
1901. Шаповалова Татьяна Александровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Томск)
1902. Шаракшанэ Сергей Аббович, к.ф.н. (Москва)
1903. Шарифуллин Булат Зинатуллович, преподаватель (Казань)
1904. Шарова Людмила Максимовна, к.пед.н., доцент (Брянск)
1905. Шарыпова Ирина Вениаминовна, к.ф.н., доцент (Вологда)
1906. Шатохина Марина Геннадьевна (Санкт-Петербург)
1907. Шатунова Татьяна Михайловна, д.ф.н., проф. (Казань)
1908. Шахбанов Сулейман Салманович, студент (Москва)
1909. Шахбанова Ангелина Салмановна, студент (Москва)
1910. Шахпелангов Намиг Гусейнали оглы, магистр (Москва)
1911. Шачин Святослав Вячеславович, к.ф.н., доцент (Мурманск)
1912. Швачкина Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1913. Швец Ольга Болеславовна (Москва)
1914. Шевлоков Вячеслав Аманович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
1915. Шевляков Евгений Георгиевич, д. искусств., проф. (Ростов-на-Дону)
1916. Шевцов Александр Викторович, ст. преподаватель (Москва)
1917. Шевченко Александр Анатольевич, д.ф.н. (Новосибирск)
1918. Шевченко Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1919. Шевченко Лариса Владимировна, к.ф.н., доцент (Томск)
1920. Шевчук Иван Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
1921. Шестаков Юрий Александрович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1922. Шетулова Елена Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1923. Шикунов Дмитрий Владимирович, к.полит.н. (Москва)
1924. Шилкина Валерия Андреевна, аспирант (Улан-Удэ)
1925. Шимельфениг Олег Владимирович, к.физ.-мат.н. (Саратов)
1926. Шиминова Аида Николаевна, д.ф.н., проф. (Воронеж)
1927. Шиндина Ольга Викторовна, к.фил.н., доцент (Саратов)
1928. Шипелик Ольга Васильевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1929. Ширшин Геннадий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1930. Шихалиева Ульяна Кубутаевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Махачкала)
1931. Шихалиева Дагмара Сергеевна, к.ф.н., доцент (Махачкала, Дагестан)
1932. Шишин Михаил Юрьевич, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1933. Шлёмкина Ирина Владимировна, к.э.н., доцент (Брянск)
1934. Шлимак Олег Анатольевич (Долгопрудный, Московская область)
1935. Шамаков Владимир Сергеевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1936. Шматков Михаил Николаевич, к.физ.-мат.н., доцент (Новосибирск)
1937. Шматков Руслан Николаевич, к.физ.-мат.н., доцент (Новосибирск)
1938. Шмелёва Иванна Сергеевна (Бишкек, Киргизия)
1939. Шорохов Александр Анатольевич (Краснознаменск Моск. области)

1940. Шпенькова Надежда Николаевна (Москва)
1941. Штомпель Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1942. Штомпель Олег Михайлович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1943. Шубина Марина Михайловна, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1944. Шубина Марина Петровна, к.ф.н., доцент (Омск)
1945. Шувалов Владимир Иванович, д.и.н., проф. (Пенза)
1946. Шукюров Мехман Фахраддин оглы, аспирант (Москва)
1947. Шулевский Николай Борисович, д.ф.н., проф. (Москва)
1948. Шульдина Анастасия Борисовна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
1949. Шульга Елена Николаевна, д.ф.н. (Москва)
1950. Шульгина Лилия Александровна, к.ф.н., доцент (Кострома)
1951. Шульман Михаил Моисеевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1952. Шульмин Игорь Александрович, ассистент (Владивосток)
1953. Шульц Эдуард Олегович (Санкт-Петербург)
1954. Шуляк Екатерина Викторовна, к.и.н. (Тюмень)
1955. Шумилов Сергей Николаевич, к.ф.н., доцент (Казань-Нижнекамск)
1956. Шурдукова Анастасия Александровна, аспирант (Брянск)
1957. Шурпик Игорь Станиславович (Москва)
1958. Шустов Александр Федорович, д.ф.н. проф. (Брянск)
1959. Шушпанов В.Г., к.ф.н., ст. преподаватель (Искон)
1960. Щеглов Алексей Григорьевич, аспирант (Ростов-на-Дону)
1961. Щекалев И.А., студент (Москва)
1962. Щекалева О.В., студент (Москва)
1963. Щелканова Наталья Юрьевна, аспирант (Омск)
1964. Щелкунов Михаил Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Казань)
1965. Щенников Владимир Петрович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
1966. Щенникова Лидия Спартаковна, к.ф.н., доцент (Искон)
1967. Щербак Сергей Иванович, к.ю.н., доцент (Голицыно Моск. области)
1968. Щербакова Лилия Валерьевна, к. культурологии, доцент (Астрахань)
1969. Щербакова Лилия Валерьевна, к. культурологии, доцент (Астрахань)
1970. Щербакова Светлана Ивановна, аспирант (Брянск)
1971. Щербинин Михаил Николаевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1972. Щетинина Екатерина Геннадьевна (Москва)
1973. Элентух Илья Павлович, д.ф.н., проф. (Томск)
1974. Эльсевар Азер Оглы (Бишкек, Киргизия)
1975. Эннс Ирина Андреевна, к.ф.н., доцент (Томск)
1976. Эфендиев Салих Ибрагимович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
1977. Эфендиев Фуад Салихович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
1978. Эфендиева Залина Гаджибалаевна, студент (Махачкала, Дагестан)
1979. Эшимбеков Марс Манатбекович (Бишкек, Киргизия)
1980. Юдин Валентин Васильевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1981. Юдина Анна Михайловна, аспирант (Владимир)
1982. Юдина Наталья Владимировна, д.филол.н., проф. (Владимир)
1983. Юринов Владимир Юрьевич, к.ф.н., доцент (Казань)
1984. Юрьева Виктория Викторовна, аспирант (Брянск)
1985. Юсубов Шамшаддин Ахверди оглы, экономист (Москва)
1986. Юсупова Гурия Ислангараевна, д.ф.н. (Махачкала, Дагестан)
1987. Юхвид Алексей Владимирович, д.ф.н. (Черноголовая Моск. обл.)
1988. Ющенко Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Астрахань)
1989. Яблоков Игорь Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1990. Яблонская Людмила Валерьевна, д.ф.н., проф. (Новороссийск)
1991. Ядуга Андрей Валерьевич (Одинцово Московской области)
1992. Якова Наталья Ивановна (Москва)
1993. Яковлева Елена Людвиговна, д.культ. наук, доцент (Казань)

1994. Яковлева Любовь Евгеньевна, д.ф.н., проф. (Москва)
1995. Яковлева Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
1996. Якушина Наталья Валентиновна (Москва)
1997. Ямпольский Юрий Семёнович (Санкт-Петербург)
1998. Янгутов Леонид Евграфович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
1999. Яныкина Алла Николаевна, к.ф.н. (Казань)
2000. Яркова Елена Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
2001. Ярмак Юрий Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2002. Ярмолич Наталья Адамовна, к.ф.н., доцент (Псков)
2003. Яровова Татьяна Викторовна, к.пед.н., доцент (Можайск Моск. обл.)
2004. Ярославцева Анна Владимировна, к.ф.н. (Новосибирск)
2005. Ярошевич Тамара Михайловна (Санкт-Петербург)
2006. Ярская Валентина Николаевна, д.ф.н., проф. (Саратов)
2007. Ярушкина Надежда Глебовна, д.т.н., проф. (Ульяновск)
2008. Ястреб Наталья Андреевна, к.ф.н., доцент (Вологда)
2009. Яхьяев Мухтар Яхьяевич, д.ф.н., проф. (Махачкала, Дагестан)
2010. Яцевич Ольга Евгеньевна, ассистент (Тюмень)
2011. Яценко Оксана Юрьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2012. Яцыщин В.А. (Королев, Московская область)
2013. Ячин Сергей Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Владивосток)

---

## О ЧЛЕНСТВЕ В РФО В 2018 ГОДУ

---

### Членские взносы на 2018 год

Взносы установлены в следующих размерах:

а) индивидуальные члены (вместе с подпиской на четыре номера журнала «Вестник РФО» и почтовыми расходами на пересылку журнала) – **1500 руб.** (для тех, кто не являлся членом РФО в 2018 году, – плюс **вступительный взнос 100 руб.**);

б) первичные организации или отделения, в которых насчитывается от 3 до 15 человек, платят из расчета **500 руб.** за каждого члена Общества.

**Все впервые вступающие в члены РФО (или имевшие перерыв более года) помимо членского взноса должны уплатить также и регистрационный (вступительный) взнос в размере – 100 руб.**

*Все собранные средства в этих организациях (включая и регистрационный взнос) перечисляются в Президиум РФО.*

1931. Чупахин Николай Петрович, д.ф.н., проф. (Томск)

**Отделения РФО**, в которых насчитывается более 15 человек, а также **Философские общества в составе РФО** сами определяют размер членских взносов на год.

При этом в Президиум Общества каждая из этих организаций должна перечислить средства в зависимости от того, сколько членов Общества в ней насчитывается:

от **16** до **30** человек – **400** руб. за одного члена Общества;  
от **31** до **60** человек – **350** руб. за одного члена Общества;  
от **61** до **100** человек – **300** руб. за одного члена Общества;  
от **100** человек и более – **250** руб. за одного члена Общества.

*Студенты и аспиранты очных отделений платят 50 % от взноса.*

Количество высылаемых в организацию экземпляров журнала «Вестник РФО» определяется из расчета **один экземпляр за полные 1500 руб.** взносов, присланных в Президиум РФО (без учета регистрационных взносов).

*Все отделения (философские общества) и первичные организации вместе с взносом в обязательном порядке высылают в Президиум РФО полный список членов организации, реально уплативших взносы (Ф.И.О. полностью, строго по алфавиту, ученая степень и звание, студент, аспирант). Все они (вместе с индивидуальными членами РФО) составят новый банк данных, и только на них будут распространяться в 2017 г. льготы, предусмотренные для членов Общества.*

*Электронный вариант списка просьба присылать в форме сводного списка членов РФО, публикуемого в 3-м номере Вестника.*

*Каждый член общества может заплатить взнос в любой организации РФО, независимо от места жительства; во избежание дублирования при составлении сводного списка членов РФО взнос уплачивается только в одной организации РФО, что даёт право принимать участие в мероприятиях других секций и первичных организаций РФО.*

### **Обратите внимание!**

**МЫ РЕКОМЕНДУЕМ КАЖДОМУ ЧЛЕНУ ОБЩЕСТВА ПОЛУЧАТЬ ЛИЧНЫЙ НОМЕР «ВЕСТНИКА РФО»**

Для этого нужно:

**а)** стать индивидуальным членом Общества, уплатив непосредственно в Президиум РФО ежегодный членский взнос;

или

**б)** вступить в одну из организаций РФО (или самому создать новую – от 3 человек и более). При этом любой член Общества, состоящий в организации, может доплатить вместе с взносом или непосредственно в Президиум Общества **750 руб. за годовую подписку** и получить по почте «Вестник РФО» в личное пользование.

## КТО ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ РФО?

Членом Российского философского общества является только тот, кто уплатил ежегодный членский взнос и т.о. внесен в список членов РФО на текущий год. С этого момента на него распространяются все льготы, предусмотренные для членов Общества, включая и получение «Вестника РФО».

*Полный список членов РФО публикуется ежегодно в «Вестнике РФО» № 3 за текущий год.*

*Дополнительный список – в № 4.*

---

**ВЕСТНИК РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА № 3 (83), 2017**  
ISSN 1606-6251

*Утверждено к печати Президиумом Российского философского общества*

Свидетельство о регистрации в Государственном Комитете Российской Федерации по печати № 016777 от 06 ноября 1997 г.

Подписано в печать 09.10.2017 г.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Гарнитура Таймс.

Печ. л. 11. Тираж 1500 экз. Заказ № 10.

Отпечатано в типографии ООО «СиДиПрессАрт»  
125252, г. Москва, ул. Зорге, 15. Тел./факс (495) 640-49-91