

**Институт философии РАН
Научно-координационный совет «Проблемы социокультурной эволюции России
и ее регионов» при Секции ФСПП ООН РАН**

Н.И.Лапин, Л.А.Беляева

**ПРОГРАММА И ТИПОВОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА РОССИИ»
(Модификация - 2010)**

Москва, 2010

УДК 300.331
ББК 15.51
С69

Рецензенты:

доктор философских наук И.Н.Сиземская
доктор социологических наук Н.Е.Тихонова

Н.И.Лапин, Л.А.Беляева.

Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация - 2010). М., МФРАН, 2010.

Модификация исходной версии «Социокультурного портрета региона» (2006) опирается на значительный массив эмпирических исследований, выполненных на основе этой исходной версии, и нацелена на дальнейшее развитие нового научного направления – социокультурной компаративистики регионов России. В данной публикации изложены теоретико-методологические основы этого направления. Главное внимание уделено типовому инструментарию – содержательной структуре и качественному информационному обеспечению социокультурного портрета региона как комплексного способа исследования и сопоставления российских регионов. Инструментарий представлен, как говорится, «от А до Я»: от программы-проспекта портрета, социологических и статистических методов получения информации, включая оценки населением основных параметров его жизнедеятельности, до технологии подготовки баз данных и способов визуализации получаемых результатов. Типовой характер инструментария обеспечивает корректную сопоставимость разнообразных регионов России, но не содержит претензию на их стандартизацию «под одну гребенку», - этому препятствует культивируемый в программе жанр «портрета». Программа и инструментарий открыты для расширения и появления новых параметров, отвечающих новым проблемам социокультурной эволюции России и ее регионов.

Для социологов, экономистов, социальных психологов, политологов, государственных и муниципальных служащих, ориентированных на эмпирические исследования российских регионов, на сравнение их состояния и тенденций эволюции.

© Н.И.Лапин, Л.А.Беляева, 2010
© ИФРАН, 2010

ISBN 5-9540-0053-0

От авторов

Исходная версия программы и типового инструментария «Социокультурный портрет региона» была подготовлена авторами к середине 2005 г., обсуждена и поддержана на первой всероссийской научно-практической конференции по этой тематике (ИФРАН, 27 июня – 1 июля 2005 г.). С учетом высказанных замечаний, она была опубликована и стала методологической и методической основой подготовки социокультурных портретов субъектов Российской Федерации¹.

Подготовка портретов осуществляется как добровольная, подчас самоотверженная деятельность исследовательских коллективов соответствующих регионов. Она стала значимым событием для научной и общественной жизни большинства этих регионов. Одновременно эта работа составила ядро академической программы «Социокультурные проблемы эволюции России и ее регионов», благодаря которой формируется новое научное направление – социокультурная компаративистика российских регионов, а также ведется подготовка «Социокультурного атласа России».

По результатам первых пяти лет применения программы и инструментария (2006 - 2010 гг.) подготовлены портреты 16 субъектов РФ, готовятся портреты еще 8-10 регионов. Авторы портретов имеют возможность сопоставлять свои результаты с результатами других регионов, а также Всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России» (1990-2010) и, в определенной мере, мониторинга «Европейское социальное исследование» (2006-2010). Полученные результаты обсуждены на пяти ежегодных научно-практических конференциях, опубликованы (более десяти монографий и свыше 150 статей), обобщены в коллективной монографии «Регионы в России: социокультурные портреты в общероссийском контексте»². Ниже, в предисловии дана характеристика результатов, полученных за пять лет подготовки портретов регионов.

Как и предполагалось в исходном варианте программы и инструментария, по мере накопления опыта исследований выявилась потребность в определенных его изменениях, которые и представлены в настоящей публикации как его «Модификация-2010». Была конкретизирована структура портрета: первоначальные 7 его разделов дифференцированы в 10 разделов. Соответственно, изменена структура программы-проспекта. Внесены частичные изменения в состав и содержание вопросника интервью: сняты малоинформативные вопросы; добавлены вопросы по актуальным темам: о социокультурных аспектах финансово-экономического кризиса, относительно инноваций

¹ См.: Социокультурный портрет региона. Типовая программа и методика. Материалы конференции «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов». Москва, 27 июня – 1 июля 2005 г. Под ред. Н.И.Лапина, Л.А.Беляевой. М., ИФРАН, 2006. Раздел 1.

² «Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте». Составление и общая редакция Н.И.Лапина и Л.А.Беляевой. М., Academia, 2009.

и др. Сняты приложения, введен новый раздел «Способы типизации данных и визуализации результатов», который включает характеристику рекомендуемых комплексных индексов, формы типовых таблиц и рисунков (с указанием источников) и формы для визуализации параметров региона. Методические требования к проведению исследований уточнены и включены в качестве заключительного раздела инструментария.

Программа и инструментарий по-прежнему открыты для дальнейшего совершенствования. О некоторых его направлениях сказано в послесловии к настоящей публикации.

Авторы искренне признательны всем своим коллегам. Мы благодарим Центр социологических исследований МГУ, его руководителя д.филос.н. С.В.Туманова и зав. отделом к.социол.н. А.А.Ионова за многолетнее сотрудничество и подготовку методических требований как раздела инструментария; также благодарим сотрудников Центра - И.А.Зеленева и В.А.Проходу за подготовку документации по заполнению баз данных и тщательную экспертизу их заполнения разработчиками портретов, обеспечивающую сопоставимость БД всех портретов.

Мы весьма признательны руководителям и участникам проектов по подготовке портретов регионов, включающих свыше 120 специалистов из различных областей знания, за постоянство в сотрудничестве и взаимопонимание, за критику и предложения, многие из которых учтены. Совместной работе способствует участие руководителей проектов в Научно-координационном совете «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», который создан при Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН.

Авторы признательны руководству и членам Секции, дирекции, членам ученого совета и многим сотрудникам Института философии РАН за высокопрофессиональное понимание значения осуществляемой программы и товарищескую поддержку при решении возникающих трудностей.

Отдельная благодарность рецензентам – доктору философских наук И.Н.Сиземской и доктору социологических наук Н.Е.Тихоновой – за объективную оценку модифицированной версии Программы и типового инструментария «Социокультурный портрет региона России» и ценные замечания, которые помогли авторам в их работе.

Мы также благодарим м.н.с. ЦИСИ ИФРАН И.Е.Ахваткину за организационную и компьютерную поддержку нашей повседневной работы по реализации Программы.

Многие социокультурные портреты регионов России подготавливаются при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, в рамках его основного и регионального конкурсов. Исследования и подготовка портретов регионов,

организация ежегодных конференций стали возможны благодаря систематической поддержке со стороны РГНФ, за что мы и все участники Программы весьма признательны экспертам и руководству Фонда.

Авторы надеются, что модификация программы и типового инструментария будет способствовать более эффективному достижению заложенных в них целей, поможет повысить качество будущих портретов российских регионов и их восприятие различными категориями читателей.

Авторы разделов Программы и типового инструментария:

- член-корреспондент РАН, руководитель Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН, руководитель Программы *Н.И.Лапин*: замысел Программы; предисловие; методологические предпосылки подготовки портрета региона; программа-проспект (разделы 1-4, 8 -10); вопросы интервью (разделы I, III, IV, V); способы типизации данных и визуализации результатов: комплексные индексы, формы 1 и 2 (параметры 1-4, 8-10); приложение 3 – формы для визуализации параметров портрета;

- доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник ЦИСИ ИФРАН, заместитель руководителя Программы *Л.А.Беляева*: программа-проспект (их разделы 1, 2, 5-7; вопросы интервью (разделы I, II, V); способы типизации данных и визуализации результатов: формы 1 и 2 (их разделы 1, 2, 5-7); послесловие.

Июнь 2010 г.

Н.И.Лапин – руководитель Программы, член-корреспондент РАН.

Л.А.Беляева – заместитель руководителя Программы, доктор социологических наук.

Предисловие.

Становление социокультурной компаративистики регионов России

Исходная версия Программы и типового инструментария «Социокультурный портрет региона» (2005) и последующее успешное ее применение заложили методологические и методические основы социокультурной компаративистики регионов России.

На добровольной основе сложилась представительная по ряду ключевых параметров самовыборка регионов страны – субъектов Российской Федерации. Как видно из приведенной таблицы, созданы портреты 11 субъектов РФ, в четырех из них проведены повторные исследования; готовятся портреты еще 14 регионов. Всего к середине 2010 г. в Программе участвуют 25 регионов, т.е. около 30% всех субъектов Российской Федерации. Получены интервью в домашних условиях от примерно 30 тысяч респондентов. Некоторые исследовательские коллективы перешли или переходят в мониторинговый ритм изучения социокультурных изменений в своих регионах, накапливают опыт межрегиональных сопоставлений.

Регионы-участники программы

Федеральные округа	Субъекты Российской Федерации
Центральный (5)	<u>Курская</u> , Московская, Смоленская, Тульская области, г. Москва
Северо-Западный (2)	Республика Карелия, Вологодская область
Южный (4)	Республика Калмыкия, Краснодарский край, Астраханская область
Северо-Кавказский (1)	Чеченская республика
Приволжский (4)	Республика Татарстан, Чувашская Республика, Пермский край, Ульяновская область
Уральский (4)	Свердловская, Тюменская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО
Сибирский (6)	Республика Бурятия, Республика Хакасия, Красноярский край, Новосибирская, Омская и Томская области
Дальневосточный (0)	

Всего участвуют 25 регионов-субъектов РФ. Жирным шрифтом выделены 11 субъектов, портреты которых подготовлены и опубликованы, из них в четырех субъектах (подчеркнуты) проведены повторные исследования (в 2006 и 2009 годах). Курсивом выделены 9 субъектов, в которых выполнены исследования и ведется аналитическая работа по подготовке портретов. Еще в 5 субъектах осуществляется та или иная стадия исследований.

Опубликованы 5 томов материалов конференций, 9 монографий, свыше 150 статей. По результатам нашей программы на Третьем Всероссийском социологическом конгрессе

(Москва, октябрь 2008 г.) активно работала специальная сессия 15, в которой приняли участие многие из авторов данного тома. На основе портретов восьми регионов вышла в свет коллективная монография «Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте» (почти 70 п.л.).

Большинство портретов обсуждены и одобрены в региональных структурах власти, получили позитивную оценку в средствах массовой информации, их результаты входят в интеллектуальную и общественную жизнь регионов. При Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН создан Научно-координационный совет по проблематике нашей программы; в его состав входят руководители исследовательских проектов по подготовке портретов регионов, другие известные специалисты. Материалы программы получают отражение в Интернете – на специальной странице сайта Института философии РАН; здесь размещены электронная библиотека изданий Программы, библиография ее участников и другие материалы, которые пополняются по предложениям участников Программы.

Содержательные результаты Программы весьма разнообразны. Важной характеристикой проведенных исследований является комплексность, разносторонность информации о российских регионах, в которой звучат голоса различных слоев населения о своем регионе и своей жизни. Полученные результаты позволяют сравнивать регионы не только по данным статистики, но и с помощью социологических опросов различных групп населения, экспертных оценок. Другая сторона комплексности состоит в методически обеспеченной сопоставимости региональных результатов с данными всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России», который ЦИСИ ИФРАН осуществляет с 1990 г. раз в 4 года (шестой опрос состоится в 2010 году).

Портреты восьми регионов подтверждают исходную гипотезу о том, что в каждом из них население располагает значительным человеческим потенциалом, который, однако, лишь в небольшой части преобразуется в активный социальный и культурный капитал. Это сдерживает переход России к инновационному экономическому росту и современному качеству жизни всего населения. Портреты позволяют точнее представить региональный профиль этих и других актуальных проблем, помогают органам власти выработать адекватную стратегию развития регионов.

Пройден лишь первый этап реализации Программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Для дальнейшего содержательного ее развития важно более реалистично определить те факторы, которые могут укрепить регионы как социокультурные сообщества в составе большого российского общества, в том числе в условиях финансово-экономического кризиса. В особенности необходимо исследовать и

наметить способы преодоления своеобразной «застойности» инновационной, правоохранительной, управленческой и иных сфер жизнедеятельности регионов и всего российского общества; предстоит глубже и конкретнее вникнуть в проблему проблем – факторы депопуляции населения, способы противодействия им. Словом, впереди сложные задачи повышения качества исследований, уровня теоретических и прикладных результатов, получающих отражение в портретах регионов.

Ключевая задача – получать такие результаты, которые бы активно и широко входили в сознание социальных субъектов и в практику управления развитием регионов. Видятся несколько актуальных способов получения таких результатов:

- при проведении опросов строго соблюдать требования к качеству выборки, обеспечивая репрезентативность выборочной совокупности респондентов по четырем базовым параметрам: пол, возраст, тип поселения, уровень образования;
- активно освоить обновленную структуру портрета (10 разделов вместо 7), которая позволяет максимально полно использовать информацию, получаемую с помощью социологических опросов, с учетом статистических данных;
- уверенно переходить к мониторинговому ритму подготовки портретов, который позволит выявлять социокультурную динамику регионов; опыт свидетельствует о продуктивности такого варианта мониторинга: репрезентативные опросы – через каждые 4 года; между ними – углубленные экспертные опросы по наиболее сложным проблемам и уточнению методики следующего репрезентативного опроса (например, для анализа взаимовлияния финансово-экономического кризиса и социокультурной эволюции регионов);
- расширять содержание программы и инструментария, в том числе на основе инициативных предложений от исследовательских коллективов регионов по разработке новых проблемных блоков, которые могут использоваться как сменные модули инструментария;
- сохранять единство методической базы всех портретов регионов, продолжать создание стандартизованных баз данных, взаимный обмен ими между исследовательскими коллективами различных регионов;
- культивировать методологию межрегиональных, регионально-страновых и межстрановых сопоставлений, которая позволяет глубже понимать особенности своих регионов и их включенность в процессы, захватывающие более обширные социокультурные пространства – культурные миры муниципальных образований, федеральные округа, общероссийский социум, европейские и глобальные структуры;

- преодолеть дефицит специалистов в исследовательских коллективах по некоторым разделам портрета – таким как социальное самочувствие, ценности, инновации, правонарушения, управление;
- рассматривать формирование выводов и практических рекомендаций в качестве интегрирующей исследовательской функции, используя при этом инновационные методы взаимодействия исследователей и работников органов управления (законодательных и исполнительных), заинтересованных в этих результатах;
- создавать учебные курсы по социологии регионального развития, продвигая их преподавание в университетах и институтах, в том числе педагогических, в учреждениях Академии государственной службы; это один из важнейших путей распространения получаемых уникальных знаний о регионах России среди студентов и аспирантов, молодых государственных служащих, преподавателей вузов и будущих педагогов;
- уделять специальное внимание разработке средств визуализации параметров и показателей портретов, созданию специализированного языка такой визуализации;
- содействовать включению специалистов других субъектов соответствующих федеральных округов в Программу «Социокультурная эволюция России и ее регионов», в том числе путем организации окружных научно-практических конференций по проблемам подготовки портретов регионов, - для этого также могут быть использованы возможности получения грантов РГНФ по региональным конкурсам.

Решению этих задач должна способствовать публикуемая ниже модификация Программы и типового инструментария «Социокультурный портрет региона России».

Член-корреспондент РАН
Н.И.Лапин.

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОДГОТОВКИ ПОРТРЕТА РЕГИОНА

Цели Типовой программы

1. Обеспечить комплексность, проблемно-аналитический характер и наглядность социокультурных портретов регионов России, которые были бы востребованы административными, деловыми, политическими структурами, СМИ, учреждениями образования, широкими слоями населения регионов и всей страны.

2. Обеспечить сопоставимость социокультурных портретов различных регионов, чтобы в ближней перспективе можно было подготовить «Социокультурный атлас России».

Особенности социокультурного портрета региона

Жанр «портрета»: в данном случае *портрет* понимается и как способ изучения объекта, и как форма изложения полученных результатов. Как способ изучения он характеризуется комплексностью, системным единством анализа и синтеза важнейших характеристик региона. Форма изложения предполагает не только литературные достоинства, но и наглядность представления эмпирических данных, их визуализацию.

Объект: в качестве объекта изучения и описания в жанре «портрета» принимается регион (субъект РФ) как исторически сформировавшееся территориальное сообщество, во взаимосвязи его социальных и культурных сфер и параметров. Предполагается также краткая характеристика его социокультурной среды.

Комплексность, системность: в портрете должен быть представлен комплекс социальных и культурных характеристик региона, объективных и субъективных. Это достигается, с одной стороны, благодаря проблемно-аналитическому его характеру, а с другой - путем системного синтеза результатов анализа. Первое означает анализ проблем и эволюции социальных институтов в регионах; аналитические центры внимания: социальные и культурные преимущества и слабости, базовые проблемы и тенденции социокультурного развития региона; акцент на изучение укорененных и новых поведенческих практик, их правил и норм: правовых и неправовых, легитимных и нелегитимных. Второе – системный синтез – менее знакомо, предполагает включение социокультурного воображения, использование элементов конструирования; это слабо формализуемая задача, необходимо искать нестандартные способы ее решения.

Наглядность: таблицы, рисунки, социокультурные карты региона. Особое внимание следует уделять способам *визуализации* параметров, индексов и индикаторов. Разработка их стандартных символов означает создание специализированного *языка* визуализации, который можно использовать в портретах различных регионов. Создание

такого языка открывает путь к построению **Социокультурного Атласа регионов России** (СКАР).

Сопоставимость: единство типовых параметров различных регионов, методов получения эмпирических данных, результирующих индексов и индикаторов; стандартизованный язык их визуализации; общая программа-проспект подготовки и изложения (представления) социокультурного портрета региона.

Исследовательские подходы

Сложность, системная комплексность региона как объекта делает целесообразным использование совокупности различных подходов (парадигм), методов его изучения и описания. Среди них: системный, цивилизационный, социально-экономический, социокультурный, структурно-функциональный, субъектно-деятельностный и другие.

Среди общеметодологических подходов наиболее соответствует особенностям социокультурного портрета региона *социокультурный подход*. Точнее, его современная модификация, которую автор назвал *антропосоциетальным подходом*¹. С позиций этого подхода, **регион** рассматривается как *территориальное сообщество*, которое образуется в результате деятельности социальных акторов – жителей, социальных групп, организаций региона, выполняет по отношению к ним и к обществу определенные функции и служит средой, которая мотивирует социальных акторов. Внимание исследователей распределяется между двумя полюсами: один полюс образуют типологические характеристики личности, которые позволяют социальным акторам действовать в данном регионе успешно или неуспешно – для себя и для региона; другим полюсом служит социокультурный статус/престиж, рейтинг данного региона по сравнению с соседними и иными регионами страны, функции/дисфункции этого региона по отношению к жителям этого региона и к российскому обществу.

В русле такого подхода рассматриваются проблемы развития человеческого потенциала, уровня и качества жизни, безопасности, бедности и рисков населения региона, идентичности и структуры ценностей личности, социальной стратификации, мобильности, компонентов национальной инновационной системы и др. При этом целесообразно выделять поселенческий, гендерный, поколенческий аспекты рассматриваемых проблем. С охарактеризованных выше позиций может быть интерпретирован также ряд экономических, политических, управленческих проблем региона.

Основное предположение (не строго проверяемое) состоит в том, что в большинстве регионов, имеющих низкий рейтинг (статус/престиж) в стране, существенно

¹ Подробнее об антропосоциетальном подходе см. в упомянутой выше книге «Регионы в России», глава 1.

недоиспользуется культурный, прежде всего инновационный потенциал социальных акторов; возможная причина этого – такая институционализация неправовых практик в этих регионах, которая блокирует деятельный потенциал широких слоев населения и утверждает иной, пассивно-рутинный тип личности; напротив, в других регионах неправовые практики не блокируют, а мотивируют инновационно-деятельный тип личности. Способ проверки гипотезы двоякий: а) углубленный анализ механизмов, которые блокируют или мотивируют созидательную активность населения внутри регионов; б) сравнение этих механизмов в регионах с разным рейтингом. Потребуется использовать количественные и качественные методы (углубленные интервью, фокус-группы, экспертные оценки).

Открытым представляется вопрос о критериях функциональности/дисфункциональности региона по отношению к обществу как целому. Экономическую суть проблемы можно конкретизировать следующим образом: как при очень высокой дифференциации уровней развития регионов сочетать государственную поддержку менее развитых регионов – реципиентов федерального бюджета (их большинство) с сохранением стимулов для продолжения роста немногих высокоразвитых регионов – доноров федерального бюджета. Экономический критерий дифференциации регионов на доноров и реципиентов федерального бюджета необходим, но явно недостаточен. Требуется многокритериальный подход и поиск латентных социетальных функций региона, использование факторного, кластерного, регрессионного анализа в таком поиске, а также изучение опыта оптимальной дифференциации регионов западноевропейских обществ, влияния процессов глобализации на функции регионов.

Еще более сложным является вопрос о критериях функциональности/дисфункциональности региона по отношению к людям, которые живут и работают в данном регионе. Одним из таких критериев можно считать *качество жизни* населения, включающее не только объективные, материальные (выше – ниже), но и субъективные, оценочные характеристики (лучше – хуже, приемлемо – неприемлемо, справедливо – несправедливо).

С позиций *антропосоциетального подхода*, в условиях социетальной трансформации российского общества ключевое значение приобретают две группы процессов: 1) антропосоциетальный процесс - изменение характера соотношения личности и общества; 2) социетально-функциональный процесс - эволюция структуры и эффективности социальных функций регионов.

Между тем, регион как социокультурное сообщество остается для российской социологии во многом terra incognita. С одной стороны, имеется немало количественной и

качественной информации о регионах, но она разрознена и мало осмыслена применительно к регионам как социокультурным сообществам. Поэтому, с другой стороны, предстоит выявить базовые проблемы и сформулировать исходные предположения (не строгие гипотезы). Следовательно, на данном этапе целесообразно строить изучение российских регионов в русле двух стратегий (принципиальных планов): разведывательной и описательной. Назовем их сочетание *разведывательно-описательной стратегией*.

Разведывательная составляющая этой стратегии нацелена прежде всего на выяснение **вопросов**, возникающих в связи с отмеченными двумя группами процессов.

Во-первых: а) Наблюдается ли в регионах движение от прежнего, тотального подчинения индивида социокультурной средой, в особенности государством, к современному, относительно свободному, либеральному взаимодействию индивида с этой средой? б) На уровне ценностных ориентаций: наблюдается ли эволюция структуры базовых ценностей населения от доминирования традиционных ценностей к повышению влияния либеральных ценностей, а на уровне поведенческих ориентаций - эволюция от патернализма к активизму личности при решении жизненно важных проблем?

Во-вторых: а) Допустимо ли предполагать, что социокультурные функции регионов аналогичны социетальным, т.е. это функции интеграции, жизнеобеспечения, дифференциации, регулирования, коммуницирования? б) Какие происходят изменения в содержании этих функций, их структуре, согласованности/рассогласованности между собой и в конечной их эффективности для жителей регионов? в) Можно ли выявить тенденции, векторы этих изменений?

Обоснованность этих и подобных вопросов подтверждается тем, что их можно переформулировать в виде таких, достаточно конкретных **проблем**:

1) очень высокая социокультурная дифференциация регионов России (в том числе соседних), ситуаций и фаз их социокультурной эволюции, стандартов и стилей жизни их населения;

2) внутрирегиональная разбалансированность основных социальных функций большинства регионов, невнимание к структуре этих функций и качеству их осуществления со стороны региональных и федеральных органов управления;

3) преобладание упрощенных, стандартизованных подходов со стороны федеральных и региональных органов к решению проблем регионального развития.

С учетом сказанного, можно сформулировать не строго проверяемые, но, на наш взгляд, достаточно продуктивные **исходные предположения**:

1) Возможно выравнивание стандартов жизни населения различных регионов России при сохранении их социокультурной дифференциации, разнообразия стилей жизни.

2) Как согласованность, так и разбалансированность основных социальных функций регионов играют различную роль (в одних случаях позитивную, в других - негативную) на восходящей, нисходящей или же кризисной фазах эволюции их эффективности (показателями их совокупной эффективности могут быть комплексные индексы: уровень развития человеческого потенциала, качество жизни населения региона и другие).

3) Эффективна не стандартизованная, а адресная региональная политика федеральных и региональных органов, опирающаяся на простые, постоянно разъясняемые населению рациональные принципы, правила.

4) Нередко становление новых социальных и культурных институтов в регионах совершается на основе мифологизированных, нерационально осмысленных фактов, прецедентов – это увеличивает поток латентных, непредвиденных последствий, не поддающихся легитимному регулированию.

5) Публикация научно подготовленных портретов регионов будет способствовать развитию социокультурной идентичности жителей регионов, рациональному осмыслению базовых проблем регионов их населением и органами управления.

Описательная составляющая принятой нами стратегии нацелена на измерение совокупности параметров региона как социокультурного сообщества: их структуры и, по возможности, динамики. Необходимо использовать различные методы и техники для измерения этих параметров: социологические, социально-психологические, экономико-статистические и другие – в зависимости от особенностей решаемых задач. Жанр «портрета» как публичного продукта исследований также накладывает отпечаток на форму исследовательской программы.

Предварительный анализ характера изучаемого объекта, его проблем и предполагаемых способов изложения полученных результатов показал, что будет продуктивным представить конкретную программу изучения региона и подготовки его портрета как публикуемого результата в форме *программы-проспекта*. В этом документе исследовательские задачи (такие как систематизированный перечень изучаемых параметров объекта и источников информации по каждому параметру) должны сочетаться

с задачами подготовки публичного произведения, адресованного достаточно широким кругам читателей.

Вместе с тем, типовой характер разрабатываемых документов накладывает существенные ограничения на их объемы (в том числе из соображений экономии затрат на проведение исследований), требует достаточной простоты их использования, но без ущерба качеству получаемой информации, ее анализа и описания. Предполагается также, что разработчики региональных портретов могут вносить в типовые документы дополнительные параметры, в которых будет отражена специфика каждого региона. Периодический, мониторинговый характер региональных исследований будет побуждать авторов к регулярным дополнениям, модификациям типовых документов, при сохранении устойчивого каркаса основных их параметров. Это придаст результатам исследований двойную сопоставимость: синхронную и диахронную.

Структура портрета региона

В соответствии с антропосоциетальным подходом, в регионе как социокультурном сообществе имеются три взаимосвязанные сферы жизнедеятельности: антропно-культурная, социоэкономическая, институционно-регулятивная. Каждая сфера включает несколько комплексных параметров; на данном этапе вы выделяем 10 таких параметров.

Блок-схема основных сфер и комплексных параметров региона представлена в таблице 1. Векторы основных взаимосвязей обозначены стрелками. При внимательном их рассмотрении можно заметить наличие двух пересекающихся циклов взаимосвязей, векторы которых противоположны, т.е. образуют динамическую систему с обратными связями.

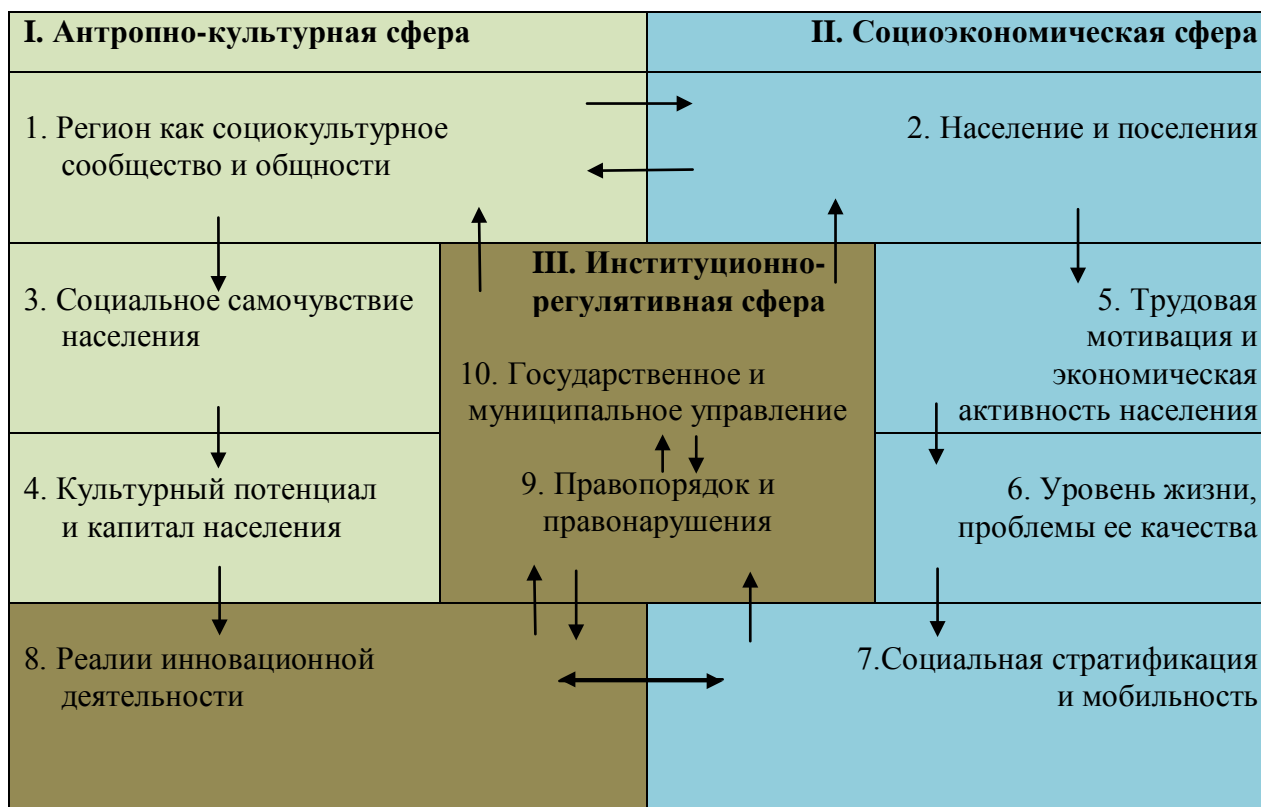
Соответственно, портрет региона включает 10 *основных разделов*:

1. Регион как социокультурное сообщество
2. Население и поселения
3. Социальное самочувствие населения
4. Культурный потенциал и капитал населения
5. Трудовая мотивация и экономическая активность
6. Уровень жизни, проблемы ее качества
7. Социальная стратификация и мобильность
8. Реалии инновационной деятельности
9. Правопорядок и правонарушения
10. Государственное и муниципальное управление.

При подготовке портрета региона рекомендуется следовать программе-проспекту (раздел II настоящей методики), использовать вопросник для интервью (раздел III), комплексные индексы (приложение 1), типовые таблицы и рисунки (приложение 2), методические рекомендации о подготовке выборки и организации исследований (приложение 3).

Таблица 1

**Сферы и параметры региона как социокультурного сообщества
(Разделы социокультурного портрета региона)**



2. ПРОГРАММА-ПРОСПЕКТ ПОРТРЕТА РЕГИОНА (С указанием источников данных и форм их представления)

Содержание разделов портрета региона	Типовые таблицы, рисунки, индексы	Источники данных [*]
<p>Введение Емкая оценка содержания региона (субъекта РФ), его явных и латентных проблем, конфликтов.</p>		
<p>1. Регион как социокультурное сообщество Географическое положение, природные условия и ресурсы (кратко). Историческая справка о заселении региона.</p> <p>Культурно-исторические особенности данного региона, сохранность его культурного ландшафта. Административно-политическое и социокультурное положение данного региона в составе ФО и РФ. Состав государственных и муниципальных образований.</p> <p>Человеческий потенциал региона, динамика его показателей. Индекс сбалансированности основных функций региона.</p> <p>Общий уровень социально-экономического развития региона: структура технологических укладов; основные социально-экономические показатели, индексы; валовой региональный продукт на душу населения; удельный вес региона в общероссийских показателях. Урбанизированность региона.</p> <p>Роль и место региона в Федеральном округе. Вклад региона в федеральный бюджет; донор или реципиент.</p> <p>Транспортные коммуникации внутри региона и с соседними регионами (карта), густота автомобильных дорог с твердым покрытием. В какой мере транспортная сеть региона соответствует потребностям его населения? Социально-территориальная идентификация населения с регионом и Россией Регион и его ближняя социокультурная среда: соседние регионы.</p>	<p>Карта региона</p> <p>Герб и флаг субъекта РФ</p> <p>Тг-1.1;1.2. ИРЧП, Исп</p> <p>Тг-1.4</p> <p>Тг-1.3</p>	<p>Эк-географич исторические описания.</p> <p>Конституция респ., Устав края, области</p> <p>Доклады ПРООН</p> <p>РР СПН</p> <p>Данные ФО РР</p> <p>Эк-геогр. источн.; РР; МС; И-10; КА; СМИ И-12, 13, 14</p>
<p><i>Вывод: уяснение главных проблем социокультурного развития региона.</i></p>		

*** Обозначения:**

И-п - номер вопроса в бланке **Интервью** (см. раздел III данной методики)

ИРЧП – обозначение комплексного индекса (см. приложение 1 в данной методике).

Тг-п, Тр-п – номера типовых таблиц, рисунков (см. приложение 2 в данной методике)

ЭФ – экспертные оценки, фокус-группы.

КА – контент-анализ документов, материалов СМИ.

РР – Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. М., Росстат. Ежегодник.

СПН – Социальное положение и уровень жизни населения России. Стат. Сб. М., Росстат.

ВПН – Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. М., 2003 –2005, тт. 1-13 и Сводный том; (указаны номера тома и таблицы). Информация на сайте <http://www.infostat.ru>

МС – данные местной статистики.

Доклад ПРООН – Доклады для России, выполненные в рамках Программы Развития, осуществляемой Организацией Объединенных Наций.

<p>формализованные системы, далекие от личности («чужое»).</p> <p>Жизненные миры, круги взаимопонимания, слоевые близости.</p> <p>Первичные социальные сети (круги общения).</p> <p>Социально-территориальная идентификация населения: с регионом и Россией.</p>		И – 14, 35
<p>4. Культурный потенциал и культурный капитал населения</p> <p><i>Этот раздел занимает одно из ключевых мест в проблематике Портрета. Его сложность заключена в желательности выявить, в какой мере компоненты культуры приобретают практическое значение, становятся «культурным капиталом».</i></p> <p>4.1. Накопление культурного потенциала</p> <p>Язык общения: родной, второй</p> <p>Язык, на котором ведется преподавание (родной, второй); изучение иностранных языков (каких).</p> <p>Региональная политика и управление в области образования.</p> <p>Финансово-экономическое положение сферы образования (бюджетное и платное), инвестиционная программа; нормативно-правовое ее обеспечение.</p> <p>Число образовательных учреждений и учащихся в школах и вузах.</p> <p>Ведущие вузы, трудоустройство выпускников.</p> <p>Материально-техническое (в т.ч. компьютерное) и кадровое обеспечение образовательных учреждений. Эффективность национального проекта «Качественное образование»</p> <p>Структура взрослого населения (с 18 лет) по уровню образования.</p> <p>Число, газет (в том числе местных) на 1000 жителей; наиболее популярные каналы (телевидение, радио) – федеральные и местные.</p> <p>Характер ценностных ориентаций и норм поведения, предлагаемых населению различными учреждениями культуры (анализ материалов СМИ).</p> <p>Религиозная структура населения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по религиям, вероисповеданиям: количество храмов и священников на 10000 жителей; - посещаемость храмов, укорененность обрядов в повседневной жизни населения. <p>Уровень конфессиональной толерантности; напряжения, конфликты на религиозной почве.</p> <p><i>Выводы: типология жителей по структуре культурного потенциала; особенности этнонациональной культуры; тенденции, проблемы.</i></p>	<p>Тг-4.1, 4.2</p> <p>Тр-4.1</p> <p>Тр-4.2</p>	<p>Документы региона</p> <p>МС, документы региона. РР. Компонент ИРЧП</p> <p>ВПН, МС, РР, И – 32, 33, 34</p> <p>КА СМИ</p> <p>И – 42, 43 ЭФ</p> <p>ЭФ</p> <p>КА СМИ</p>
<p>4.2. Использование культурного капитала</p> <p>Распределение занятых по уровню образования</p> <p>Обучение в аспирантуре и докторантуре, ученые степени исследователей</p> <p>Число ежегодно защищаемых диссертаций – кандидатских и докторских (по группам специальностей).</p> <p>Исследователи с учеными степенями</p> <p>Поддержание своего здоровья, самооценка его состояния;</p>	<p>Тг-4.3, 4.4.</p>	<p>ВПН</p> <p>РР</p> <p>И – 5</p>

<i>Общая характеристика ситуации с занятостью и безработицей с выделением наиболее острых проблем использования трудового потенциала в регионе; влияние кризиса на эту ситуацию.</i>		
<p>5.3. Влияние плюрализации форм собственности на трудовую занятость населения.</p> <p>Структура предприятий и организаций по формам собственности. Перемещение занятого населения между секторами в годы реформ (1995 – 2009/10 гг.).</p> <p>На каких предприятиях (по формам собственности) работают респонденты? Предприятия какой собственности предпочитают жители регионов для основной и дополнительной работы?</p> <p>Занятость в неформальном секторе экономики.</p> <p>Формы собственности в промышленности: число предприятий, объем продукции, численность работающих.</p> <p>Роль малых предприятий в занятости населения. Отраслевая структура занятых на малых предприятиях. Индивидуальное предпринимательство.</p> <p>Крестьянские, фермерские хозяйства: число хозяйств, производство продукции.</p> <p>Занятость на предприятиях с участием иностранного капитала.</p>	<p>Тг-5.5</p> <p>Тр-5.1</p>	<p>РР – 12.3, 3.5</p> <p>И– 25, 25</p> <p>СПН – 3.32 ЭФ РР – 13.4</p> <p>РР – 12.4, 12.5, 12. 6, 12.7, 12.10</p> <p>РР – 12.11, 12.12</p> <p>РР – 12.14</p>
<i>Общий вывод о тенденциях и проблемах занятости в контексте плюрализации форм собственности.</i>		
<p>5.4. Качество трудовых ресурсов региона.</p> <p>Уровень образования занятого населения. Уровень образования безработных.</p> <p>Состояние системы профессионального образования: потери и обретения при переходе к рынку. Подготовка рабочих в системе начального профессионального образования. Выпуск специалистов средними специальными учебными заведениями. Вузы (государственные и негосударственные) и их вклад в подготовку специалистов. Численность студентов на 10 000 человек населения. Оценка респондентами изменений в системе образования в России, качества подготовки специалистов в государственных и негосударственных вузах</p> <p>Направления профессиональной мобильности поколений отцов и детей в регионе.</p>		<p>РР – 3.9, 3.13</p> <p>РР – 5.8, 5.11, 5. 12, 5.15, 5. 17, 5.20, 5.21</p> <p>ЭФ</p> <p>И – 20, 21 ЭФ</p>
<i>Выводы: оценка качества трудовых ресурсов и системы профессиональной подготовки населения для решения задачи развития экономики региона. Оценка направлений профессиональной мобильности поколения отцов и поколения детей за годы реформ.</i>		

<p>6. Уровень жизни населения, проблемы ее качества Представленные в разделе данные должны характеризовать динамику уровня жизни на основании доходов и расходов населения, по возможности в сравнении с началом «перестройки» (1985 г.), дореформенным периодом (1991 г.), а также по годам 1995 – 2000 – 2002 – 2004. Используются три вида данных – сведения о денежных доходах и расходах на одного жителя, объем располагаемых ресурсов домашних хозяйств (по результатам выборочных бюджетных обследований) и результаты социологического опроса населения – репрезентативного для региона. Оценка этих показателей в целом и дифференцированно по отдельным группам населения, представленная в динамике, может характеризовать «социальную цену» реформ, а также успешность адаптации групп в общественных переменам. В разделе специально выделены наиболее острые проблемы современной России – уровень жизни пенсионеров, семей с детьми, уровень и динамика бедности населения региона в целом.</p>		
<p>6.1. Доходы населения. Реально располагаемые денежные доходы на одного жителя и реальная заработная плата в % к предыдущему году.</p> <p>Прожиточный минимум (ПМ) по группам населения и соотношение доходов и соответствующей величины ПМ работающих. Расчет распределения населения по уровню среднедушевых доходов в соотношении с прожиточным минимумом.</p> <p>Анализ уровня заработной платы населения региона: соотношение средней зарплаты с прожиточным минимумом, доля населения региона, имеющая зарплату на уровне и ниже величины ПМ.</p> <p>Изменение структуры доходов населения по источникам (оплата труда, социальные трансферты, доходы от собственности, доходы от предпринимательской деятельности, другие доходы (включая скрытую заработную плату). Проводится расчет и анализ доли населения, имеющего один или два источника средств к существованию по полу и возрастным группам.</p> <p>Дифференциация оплаты труда в отраслях экономики и в организациях различных форм собственности по данным местных статистических органов в сравнении с общероссийскими данными. Дифференциация заработной платы по городам и районам субъекта РФ также на основании данных местной статистики.</p>	<p>Тг-6.1</p> <p>Тр-6.1</p> <p>Тр-6.2</p>	<p>РР-4.1, 4. 2, 4.3, 4.11</p> <p>РР- 4.11, 4.12, 4.1. СПН -5.12; МС</p> <p>РР- 4.1, 4.12 СПН-5.15 МС</p> <p>РР-4.6 ВПН - т.5, табл.4; т.5, табл.6. ЭФ</p> <p>СПН-4.12 МС</p>
<p>6.2. Расходы населения. Изменение структуры расходов населения как показатель динамики уровня жизни за годы трансформаций.</p> <p>Структура расходов домашних хозяйств.</p> <p>Наличие у населения предметов длительного пользования, в том числе легковых автомобилей.</p>		<p>РР-4.14, 4.16, 4. 17, 4.18-4.25 РР-4.15</p> <p>РР-4.16, 4.17</p>

<p>Изменение структуры питания в регионе, пищевая и энергетическая ценность продуктов питания (в среднем и по группам населения).</p>		<p>РР-4.18 - 4.25 СПН - 7.22</p>
<p>6.3. Пенсионное обеспечение. Общая численность пенсионеров, в том числе по старости и по инвалидности.</p> <p>Прожиточный минимум пенсионера и его структура. Реальный средний размер назначенных пенсий в соотношении с 1991 г. и с предыдущим годом. Динамика соотношения средней пенсии с прожиточным минимумом. Расчет соотношения средней пенсии и средней зарплаты в регионе.</p> <p>На основании данных о домохозяйствах, состоящих из одного человека в возрасте старше трудоспособного – для мужчин 60 лет и более, для женщин 55 лет и более, рассчитать долю одиноких пенсионеров в регионе, имеющих только один источник дохода.</p>	<p>Тт-6.2</p>	<p>РР – 4.5 СПН - 6.24</p> <p>РР - 4.4, 4.12, 4.3 СПН - 5.12</p> <p>ВПН - т.6, табл.8</p>
<p>6.4. Бедность и ее распространение. Целью изучения проблем бедности является оценка ее распространения в регионе и составление социального портрета малоимущего населения по показателям: село – город; работающие, безработные, пенсионеры; социально-демографические группы, по составу домохозяйств и проч.</p> <p>Две уровня бедности населения: доходы ниже величины прожиточного минимума (малоимущие), доходы в два и более раз ниже величины прожиточного минимума (крайне бедные). Численность и доля этих групп бедных в регионе.</p> <p>Распространенность бедности в городских и сельских типах поселений, в домохозяйствах с разным демографическим составом, с детьми и без детей в возрасте до 16 лет, занятых в экономике, безработных и экономически не активного населения. Располагаемые ресурсы и их дефицит в бедных домохозяйствах региона.</p> <p>В социологическом опросе населения региона бедные составляют первую - верхнюю группу по шкале самоидентификации (может быть следует анализировать и следующую группу как весьма близкую по уровню жизни к самым бедным). Социальный портрет бедных по опросу населения желательно дифференцировать по тем же показателям, что и «бедные по статистике дохода».</p> <p>Сопоставление двух полученных портретов, нахождение сходств и различий и возможное их объяснение.</p>	<p>Тт-6.3.</p>	<p>СПН-5.28, МС</p> <p>СПН- 5.29,5.30, 5.31 МС</p> <p>И – 28 СПН-5.28, МС</p>
<p><i>Выводы: общая оценка динамики уровня и качества жизни населения за годы реформ и социального самочувствия населения в контексте совершенствования социально-экономической политики в регионе. Анализ возможностей различных групп населения к адаптации и к продуктивной деятельности в современных условиях.</i></p>	<p>Икж</p>	

<p>7. Социальная стратификация и социальная мобильность</p> <p>7.1. Региональная стратификация населения РФ Межрегиональные различия в потреблении домашних хозяйств на душу населения по регионам РФ. Место, занимаемое регионом в России.</p>		PP -10.7
<p>7.2. Имущественная дифференциация Соотношение в регионе бедных, богатых, средних группы населения по данным статистики доходов: распределение по 20-процентным доходным группам населения и по величине среднедушевых доходов.</p> <p>Субъективная оценка материального уровня жизни семьи.</p> <p>Уровень концентрации доходов населения. Коэффициент Джини. Коэффициент фондов. Децильный коэффициент.</p> <p>Средняя заработная плата в 10-процентных доходных группах.</p> <p>Тенденции распределение доходов между группами с разным материальным достатком.</p> <p>Анализ статистики расходов по 10-процентным доходным группам. Структура расходов населения в группах наиболее бедных и наиболее богатых.</p> <p>Влияние возраста на имущественную дифференциацию (на примере частных домохозяйств, состоящих из одного человека)</p> <p>Анализ потребления продуктов питания по 10-процентным группам и по домашним хозяйствам с детьми.</p> <p>Наличие предметов длительного пользования в домашних хозяйствах разных социально-экономических категорий и типов населенных пунктов.</p> <p>Анализ соответствия данных статистики и субъективных оценок уровня жизни жителями региона. Что влияет на расхождение этих оценок, если они имеются?</p>	<p>Тт-7.1</p> <p>Тт-6.3</p>	<p>PP-4.10,4.11</p> <p>И- 28</p> <p>PP – 4.10</p> <p>СПН –5.9</p> <p>СПН – 5.26</p> <p>СПН – 7.10 МС</p> <p>ВПН – т.5, табл. 4</p> <p>СПН – 7.13, 7.14 МС</p> <p>СПН – 7.16, 7.17 МС</p> <p>PP – 4.10, 4.11 И - 24</p>
<p><i>Выводы о характере и тенденциях имущественной дифференциации населения региона.</i></p>		
<p>7.3. Социальная стратификация и мобильность. Самоидентификация респондентами своего социального положения с одним из 5-ти иерархических слоев в своем населенном пункте, в регионе, в России в целом.</p> <p>Кластерный анализ стратификации населения региона по признакам власти, дохода, образования. Характеристика социальных страт по демографическим, поселенческим признакам, по отношению к реформам и т.д.</p> <p>Средний класс в регионе по совокупности признаков: самоидентификация, доход, образование. Количественный вес и социокультурные признаки среднего класса.</p>	<p>Тр-7.1</p> <p>Тт-7.2</p>	<p>И- 26</p> <p>И – 27, 28, 57</p> <p>И-30, 28(4,5), 57(5-8)</p>

<p>Анализ направлений социально-профессиональной мобильности отцов, матерей и детей в регионе по результатам опроса населения. Изменение социально-профессионального положения респондентов за годы реформ.</p> <p>Межпоколенная мобильность в 1998-2009/10 гг.</p> <p>Мотивы профессиональной мобильности (в разрезе групп профессий) на основании опроса населения.</p>		<p>И – 20, 21 ЭФ</p> <p>И-20, 21</p> <p>И–21.2, 23</p>
<p><i>Выводы: характеристика социальной стратификации и мобильности населения. Межпоколенные изменения социально-профессионального статуса населения.</i></p>		
<p>8. Реалии инновационной деятельности</p> <p>Условия для инноваций в регионе</p> <p>Характеристика условий для инноваций в регионе: устойчивость институциональной среды, развитие рынков, конкурентные преимущества, конкурентоспособность региона, заказы на инновации, трехстороннее инновационное партнерство.</p> <p>Инновационная политика органов власти, наличие базы данных об инновационных разработках; программы по созданию новых рабочих мест и их реализация.</p> <p>Венчурное предпринимательство, региональная инновационная система.</p> <p>Правила взаимодействия: новатор – предприниматель – чиновник</p> <p>Индекс инновативности региона</p> <p>Участие жителей региона в инновациях</p> <p>Поддержка и препятствия реализации инноваций.</p> <p><i>Институциональные инновации.</i></p> <p>Структура предприятий и организаций по формам собственности, в том числе с участием иностранного капитала. Приватизация предприятий</p> <p>Малое предпринимательство (по отраслям): численность работающих, объем продукции (в руб.).</p> <p>Индивидуальное предпринимательство.</p> <p>Индивидуальные (фермерские) крестьянские хозяйства.</p> <p>Приватизация жилых помещений</p> <p><i>Научно-технические инновации</i></p> <p>Число организаций, выполнявших исследования и разработки</p> <p>количество их сотрудников;</p> <p>Персонал, занятый исследованиями и разработками</p> <p>Внутренние текущие затраты на исследования и разработки по видам работ</p> <p>число патентов, лицензий на открытия, изобретения;</p> <p>число инновационных разработок, реализованных и принятых к реализации.</p> <p>Инновационная активность предприятий (по отраслям), ее влияние на их конкурентоспособность; препятствия этой активности.</p> <p>Доля (%) инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции региона</p> <p>Информационная активность организаций</p> <p>Состояние основных фондов предприятий, уровень инвестиций в основной капитал.</p>	<p>Иид, Иип Тг-8.1</p> <p>Киа Тг-8.5, 8.6</p> <p>Тг-8.2, 8.3, 8.4</p> <p>Тг-8.3</p>	<p>РР</p> <p>Документы МС Анализ СМИ</p> <p>ЭФ МС</p> <p>И – 52, 53.</p> <p>РР</p> <p>РР</p>

<p><i>Выводы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - о характере связи между культурным капиталом и его использованием в инновационной деятельности населения; - о наличии/отсутствии связей между трудовой мотивацией и инновационной деятельностью населения. 		
<p>9. Правопорядок и правонарушения Насильственные потери людей: гибель и травмы Состояние преступности в регионе. Общее количество преступлений, их число и раскрываемость, динамика по видам на 1000 чел. Структура преступности молодежи, доля расследованных преступлений. Террористические акты. Преступность экономической направленности: в целом и по видам, по годам. Распространенность вымогательства, взяток, коррупции Как часто нарушались основные права и свободы человека, в какой мере удавалось их отстаивать. Число и структура гражданских исков, судебных постановлений, по годам. Распространенность форм (практик) неправового поведения в сфере трудовых отношений; их влияние на трудовую активность населения. Роль профсоюзов на государственных предприятиях и в частных фирмах. Характер правосознания населения, различных его слоев</p> <p><i>Выводы о соотношении правонарушений и уровня жизни, безработицы, культурного капитала населения</i></p> <p>10. Государственное и муниципальное управление <i>Это сложный и ответственный раздел Портрета, имеющаяся информация недостаточна и ненадежна. Несмотря на это, необходимо отразить: а) структуру и количественный состав органов государственного и муниципального управления; б) результаты административной реформы (муниципального управления в соответствии с ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г.; в) распоряжение Правительства РФ о разработке стратегии социально-экономического развития регионов. Следует также отразить роль Указа Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (28 июня 2007 г., № 825).</i></p>	<p>Тт-9.1</p> <p>Тт-9.2. Тт-9.3 Ипс</p>	<p>РР ЭФ</p> <p>И - 47</p> <p>МС</p> <p>КА СМИ</p>
<p>10.1. Органы государственной власти в регионе. Краткая характеристика законодательных, исполнительных (включая федеральные) и судебных органов. Динамика кадров, их гендерный и профессиональный состав.</p> <p>Социальная ориентация важнейших актов и акций региональных органов власти (с 2000 г.). Стратегия социально-экономического развития региона до 2015-2020 гг., ее социокультурные основания.</p> <p>Соотношение действий органов управления с теми проблемами региона, которые охарактеризованы в предшествующих разделах Портрета, их влияние на смягчение и профилактику или обострение</p>	<p>Тт-10.1</p>	<p>МС</p> <p>КА документов</p>

<p>этих проблем.</p> <p>Возможности и границы влияния органов управления субъекта РФ на инновационную активность организаций федерального подчинения.</p> <p>Результаты муниципальной (административной) реформы. Перечень административных районов и муниципальных образований, их расположение (карта). Их социально-экономические и этносоциальные особенности, взаимосвязи между собой. Традиции социального самоуправления в регионе.</p> <p>Конфликты социальных полномочий и интересов социальных групп региона.</p> <p>Информированность населения о действиях государственных органов власти, непосредственно затрагивающих интересы соответствующих слоев.</p> <p>В том числе: о федеральных законах: насколько информировано население и как реагируют различные его слои; то же о других значимых актах, в том числе региональных органов власти.</p> <p>Проблемы информационного неравенства, закрытость коммуникаций.</p>		<p>КА СМИ ЭФ</p> <p>И – 44</p> <p>КА СМИ, ЭФ И – 45 КА СМИ, ЭФ</p>
<p>10.2. Органы муниципального управления, местного самоуправления.</p> <p>Социальные аспекты предмета ведения этих органов (в сферах образования, землепользования, ЖКХ и др.).</p> <p>Состав, основные направления деятельности органов местного самоуправления, муниципального управления.</p> <p>Участие жителей в деятельности органов управления (законодательных, исполнительных, судебных) и самоуправления.</p> <p>Число и структура гражданских исков</p> <p>Органы самоорганизации граждан</p>		<p>Документы</p> <p>Документы</p> <p>Документы, материалы СМИ ЭФ</p>
<p>10.3. Региональная концепция социальной защиты населения</p> <p>Наличие концепции социальной защиты населения региона</p> <p>Состав основных категорий, нуждающихся в социальной защите: пенсионеры, инвалиды, пострадавшие от репрессий, труженики тыла и др.; фактически выделенные средства (табл.).</p> <p>безработные;</p> <p>Учреждения социального обслуживания, их численность и количество мест – стационарных и нестационарных; их кадровое обеспечение (табл.).</p> <p>Общественные организации в сфере социальной защиты (табл.).</p> <p>Пенсионное обеспечение.</p> <p>Социальная защита семьи и детей.</p> <p>Адресная социальная помощь.</p> <p>Вынужденные переселенцы.</p> <p>Насколько население региона чувствует себя защищенным от социальных опасностей: экологическая угроза; притеснения из-за пола или возраста; произвол чиновников и др.</p>		<p>Региональн. документы РР МС</p> <p>РР МС</p> <p>И – 46</p>

<p>10.4. Электоральные предпочтения населения региона. Выборы Президента России в 2004 и 2008 гг. Выборы депутатов Государственной думы в 2004 и 2008 гг. (по партиям). Выборы губернатора и депутатов законодательного собрания региона; политическая структура регионального законодательного органа. Деятельность региональных отделений политических партий и блоков. Основные политические партии и движения в регионе, наиболее влиятельные из них. Численность членов партий. Деятельность общественных объединений, в том числе на муниципальном уровне. Общественная пассивность большинства населения; ее причины и последствия, в т.ч. влияние на алкоголизм, преступность, смертность части населения, особенно мужчин.</p>		<p>КА СМИ</p> <p>И-41, 49</p>
<p>10.5. Доверие институтам власти и социальный протест Степень доверия населения региональным институтам власти. Экономический кризис и готовность участвовать в акциях против снижения уровня и качества жизни, нарушений прав и свобод человека. Состояние забастовочного движения, его тенденции. Мнение населения о первоочередных мерах по улучшению жизни в регионе</p>	<p>Тт-10.2, 10.3</p> <p>Тт-10.4</p>	<p>МС И-50, 51</p> <p>Материалы СМИ. И-16</p>
<p><i>Выводы: успехи и актуальные проблемы государственного и муниципального управления в регионе.</i></p>		
<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ: выводы, предложения. Социокультурные преимущества и проблемы региона; характер осуществления его социальных функций; состояние (рост, стагнация, кризис), тенденции и стратегии социокультурного развития региона. В особенности: согласованы или разбалансированы социальные функции региона, чему способствует реальное их соотношение – повышению или понижению совокупной их эффективности. Реализация стратегии социально-экономического развития региона, ее эффективность - по критериям Указа Президента РФ (28 июня 2007 г., № 825). Социокультурный контекст приоритетных национальных проектов, эффективность их осуществления. Предложения респондентов о мерах по улучшению ситуации в регионе</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЯ, рекомендации авторов портрета, основанные на результатах обсуждений, инновационных семинаров с участием экспертов, практиков в сфере управления.</p>		<p>РР МС Документы</p> <p>И-16</p>

III. ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА (Модификация, 2010 г.)

ВНИМАНИЕ!

С учетом опыта исследований 2006-2009 гг.

приняты следующие изменения в исходной версии методики (2006 г.):

- ✓ Включены новые **обязательные** для всех участников Программы вопросы: №№ 2.1; 21.1; 21.2; 27.1; 43.1; 47.1.
- ✓ Предложены **рекомендуемые** (на усмотрение авторов проектов) вопросы; они помечены (Рек.): 23.3; 49.1.
- ✓ Внесены уточнения в имевшиеся вопросы: №№ 8; 9; 14; 16; 20; 21; 22; 23; 36; 38; 41; 47; 51; 52; 53; 55; 56; 57; 61.
- ✓ Сняты вопросы: 31, 45.

Нумерация новых вопросов (обязательных и рекомендуемых) имеет дополнительный характер (21.1 и т.п.), не меняет нумерации прежних вопросов в Базе данных. Это обеспечивает сопоставимость баз данных, полученных по исходной и модифицированной версиям методики.

Изменения отражены в обновленной инструкции по заполнению матрицы базы данных. Базы данных исследований, выполненных до 2010 г., формируются по прежней инструкции.

Код региона (его официальный номер)

Время начала интервью: _____ час, _____ мин.

/ИНТЕРВЬЮЕР! Ваше обращение к респонденту: /

Здравствуй!

Я сотрудник кафедры _____ университета (сектора Института _____)

Наша кафедра (сектор) проводит опрос о социальных аспектах жизни населения нашей республики (края, области, округа). Результаты опроса будут представлены в обобщенном виде, без упоминания имен и фамилий опрашиваемых. Ваши ответы помогут составить картину социальной жизни нашего региона.

Просим Вас принять участие в этом опросе. Нас привели к Вам математические правила случайного выбора, было бы трудно заменить Вас кем-либо другим. Беседа займет у Вас некоторое время. Надеюсь, Вы откровенно поделитесь своими мнениями и Вам это будет интересно.

/Интервьюер ненавязчиво демонстрирует свою благожелательность, располагает собеседника к искренности/.

I. НАЧНЕМ С ТОГО, КАК ВАМ ЗДЕСЬ ЖИВЕТСЯ

1. Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?

1. До 5 лет
2. 5-15 лет
3. 16-25 лет
4. Больше 25 лет
- 88 – Отказ от ответа

2. Вы здесь родились или приехали из другого города (села), из другого региона?

1. Здесь родился
2. Приехал по своему желанию из другого города (села) нашего региона (республики, края, области, округа)
3. Приехал по своему желанию из другого региона России или СНГ
4. Вынужденный переселенец (беженец) из другого региона России или СНГ
5. Приехал сюда временно из другой страны
- 88 - Отказ от ответа

2.1. В каком жилище Вы (Ваша семья) сейчас проживаете?

1. В своем доме
 2. В собственной (приватизированной или неприватизированной) отдельной квартире
 3. В коммунальной квартире
 4. Снимаю дом
 5. Снимаю квартиру
 6. Снимаю комнату
 7. Снимаю часть комнаты
 8. Живу в общежитии
 9. Другое
- 77 – затрудняюсь ответить
88 – Отказ от ответа

3. Как Вы считаете, чистый ли воздух в Вашем городе (селе), или он сильно загрязнен?

1. Обычно воздух достаточно чистый
 2. Воздух часто бывает загрязнен
 3. Обычно воздух сильно загрязнен, особенно страдают больные люди
- 77 – затрудняюсь ответить
88 – Отказ от ответа

4. Как Вы считаете, чистую ли воду Вы пьете и используете для приготовления пищи?

1. Вода достаточно чистая
 2. Вода загрязнена
 3. Вода сильно загрязнена
- 77 – затрудняюсь ответить
88 – Отказ от ответа

5. Как Вы оцениваете состояние своего здоровья?

1. Нормальное здоровье, пока не жалуясь
 2. Временами болею
 3. Часто болею
 4. Имею хроническое заболевание
 5. Инвалид
- 77 – затрудняюсь ответить
88 – Отказ от ответа

6. Где Вы получали медицинскую помощь последний раз и платили ли Вы за это?

	<u>Платил</u>	<u>Не платил</u>
1. В медпункте, поликлинике, стационаре Вашего предприятия.	1	2
2. В поликлинике, медпункте по месту жительства.	1	2
3. В больнице или в специализированном медицинском учреждении.	1	2
4. В кабинете частного врача	1	2
5. У Вас дома.	1	2
6. Другое (уточните)	1	2
77. Затрудняюсь ответить.		
88. Отказ от ответа		

7. Чем не удовлетворяет Вас государственное медицинское обслуживание?

Отметьте не более трех пунктов, особенно важных именно для Вас.

1. Трудно попасть к врачу, большие очереди

2. Советы, рецепты врачей редко помогают
 3. Врачи выписывают лекарства, которые трудно достать или они очень дорогие
 4. Врачи обычно стараются не выписывать больничный лист
 5. Не добьешься, чтобы врач приехал на дом к тяжело больному
 6. «Скорая помощь» обычно приезжает через несколько часов
 7. Очень трудно получить место в больнице
 8. В целом меня удовлетворяет медицинское обслуживание
- 77 - Затрудняюсь ответить
88 - Отказ от ответа

8. Сколько времени обычно уходит на дорогу до ближайшего врача/фельдшера, поликлиники?

1. До получаса
 2. Около часа
 3. От одного до двух часов
 4. Свыше двух часов
- 77 - Затрудняюсь ответить
88 - Отказ от ответа

9. За сколько времени Вы можете добраться до ближайшей больницы.

1. До получаса
 2. Около часа
 3. От одного до двух часов
 4. Свыше двух часов
- 77 - Затрудняюсь ответить
88 - Отказ от ответа

10. Как работает общественный транспорт, которым Вы пользуетесь?

1. В целом хорошо.
 2. Скорее хорошо
 3. Скорее плохо.
 4. Плохо.
77. Затрудняюсь ответить.
88. Отказ от ответа

11. Как Вы считаете, жители нашего региона (республики, края, области, округа) живут лучше или хуже, чем жители соседних регионов?

1. В нашем регионе люди живут лучше, чем в соседних регионах
 2. По сравнению с одними регионами у нас люди живут лучше, а по сравнению с другими - хуже
 3. В нашем регионе люди живут хуже, чем во всех соседних регионах
77. Затрудняюсь ответить
88. Отказ от ответа

12. В чем, по Вашему опыту, состоят особенности нашего региона (республики, края, области, округа), его привлекательные и непривлекательные черты? Отметьте не более двух в каждой колонке.

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте респонденту карточку № 1

Привлекательные черты	Непривлекательные черты
1. Красивая природа	1. Слишком суровый климат

2. Добрые, душевные люди	2. Неприветливые люди
3. Это регион, перспективный для жизни	3. Здесь жизнь заглохла
4. Здесь много возможностей для инициативных людей	4. Здесь не любят инициативу
5. Другое (назовите)	5. Другое (назовите)
77 – затрудняюсь ответить	77 – затрудняюсь ответить
88 – Отказ от ответа	88 – Отказ от ответа

13. Какие чувства Вы испытываете по отношению к своему региону (республике, краю, области, округу)?

1. Я рад, что живу здесь
 2. В целом я доволен, но многое не устраивает
 3. Не испытываю особых чувств по этому поводу
 4. Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать
 5. Хотел бы уехать в другой регион России
 6. Хотел бы вообще уехать из России
- 77 – Затрудняюсь ответить
88. Отказ от ответа

14. Вы чувствуете или не чувствуете свою близость с такими людьми:

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 2 (Обведите один код в каждой строке)

	Есть близость	Нет близости	Трудно сказать/ Не знаю
Жители поселения, в котором я живу (деревня, село, город)	1	2	99
Жители всего моего региона (республики, края, области, округа)	1	2	99
Жители всей России	1	2	99
Жители бывших республик СССР	1	2	99
Жители всей Земли	1	2	99

15. Если Вы знаете о жизни приезжих (переселенцев, беженцев и др.) в нашем регионе, поделитесь своими впечатлениями: хорошие ли у них отношения с коренным населением?

1. У них сложились устойчивые хорошие отношения
 2. В целом нормальные отношения, но случаются недоразумения
 3. Отношения неровные, нередко возникают напряжения
 4. Напряженные отношения, нередко происходят драки, вызывают милицию
 5. Местные и приезжие почти не общаются друг с другом
77. Затрудняюсь ответить
88. Отказ от ответа

16. Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для улучшения жизни населения Вашей республики (края, области, округа)? (отметьте не более трех вариантов, наиболее важных для Вас)

1. Оздоровить природу
2. Развивать малый и средний бизнес
3. Усилить государственный контроль за экономикой
4. Улучшить медицинское обслуживание
5. Решительнее отстаивать интересы региона в центре
6. Расширить самостоятельность регионов в решении социальных проблем
7. Навести порядок, бороться с криминалом, коррупцией
8. Создавать новые рабочие места
9. Быстрее строить новые дороги
10. Улучшать образование
11. Строить доступное жилье
12. Другое (назовите)
77. Затрудняюсь ответить
88. Отказ от ответа

17. Насколько Вы сегодня уверены или не уверены в своем будущем?

1. Вполне уверен (уверена)
2. Скорее уверен(а), чем нет
3. Не могу сказать точно
4. Скорее не уверен(а), чем уверен
5. Совершенно не уверен(а)
88. Отказ от ответа

18. Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен
3. Затрудняюсь сказать точно
4. Не очень удовлетворен
5. Совсем не удовлетворен
88. Отказ от ответа

19. Как Вы считаете, в какой степени улучшение Вашей жизни сегодня зависит:

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 3 (Обведите один код в каждой строке)

	Полностью зависит	Пожалуй, зависит	Не знаю, трудно сказать	Пожалуй, не зависит	Совсем не зависит
1. От Вас самих	1	2	3	4	5
2. От близких родственников	1	2	3	4	5
3. От друзей, земляков	1	2	3	4	5
4. От начальника по работе	1	2	3	4	5
5. От районной, городской властей	1	2	3	4	5
6. От республиканской, областной властей	1	2	3	4	5
7. От общероссийской власти	1	2	3	4	5

II. А ТЕПЕРЬ ПОГОВОРИМ О ВАШЕЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

20. Кем Вы и Ваши родители работали в 1998 г.?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 4, кодируйте то, что сказал респондент, согласно карточке.

Код	Профессия / специальность	Респондент	Родители	
			Мать	Отец
1	Рабочие в промышленности, на транспорте, в связи	1	2	3
2	ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал	1	2	3
3	Руководители госпредприятий, акционерных обществ	1	2	3
4	Предприниматели	1	2	3
5	Бухгалтеры, экономисты, работники банков	1	2	3
6	Врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д.)	1	2	3
7	Работники сферы быта и услуг	1	2	3
8	Работники торговли	1	2	3
9	Военнослужащие, работники правоохранительных органов	1	2	3
10	Студенты, учащиеся	1	2	3
11	Руководители в сельском хозяйстве, сельская интеллигенция	1	2	3
12	Другие сельские жители, в том числе пенсионеры	1	2	3
13	Пенсионеры (не сельские жители)	1	2	3
14	Не работал и не учился, не был пенсионером	1	2	3
15	Другое	1	2	3
77	Не знаю	1	2	3
88	Отказ от ответа	1	2	3

21. Кем Вы и Ваши родители работаете сегодня?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 5 кодируйте то, что сказал респондент, согласно карточке.

Код	Профессия / специальность	Респондент	Родители	
			Мать	Отец
1	Рабочие в промышленности, на транспорте, в связи	1	2	3
2	ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал	1	2	3
3	Руководители госпредприятий, акционерных обществ	1	2	3
4	Предприниматели	1	2	3
5	Бухгалтеры, экономисты, работники банков	1	2	3
6	Врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д.)	1	2	3
7	Работники сферы быта и услуг	1	2	3
8	Работники торговли	1	2	3
9	Военнослужащие, работники правоохранительных органов	1	2	3
10	Студенты, учащиеся	1	2	3

11	Руководители в сельском хозяйстве, сельская интеллигенция	1	2	3
12	Другие сельские жители, в том числе пенсионеры	1	2	3
13	Пенсионеры (не сельские жители)	1	2	3
14	Не работаю и не учусь, не являюсь пенсионером	1	2	3
15	Другое	1	2	3
77	Не знаю	1	2	3
88	Отказ от ответа	1	2	3

21.1. Вспомните, пожалуйста, имели ли Вы оплачиваемую работу в 1998 г. или нет?
/ВОЗМОЖЕН ОДИН ОТВЕТ/

1. Да **/ИНТЕРВЬЮЕР:** →переходите к вопросу 21.2/
2. Нет **/ИНТЕРВЬЮЕР:** →переходите к вопросу 24/

21.2. А что изменилось в Вашем трудовом положении с 1998 г.? /ВОЗМОЖЕН ОДИН ОТВЕТ/

1. Вы работаете по той же специальности и в той же организации, что и в 1998 г.
/ИНТЕРВЬЮЕР: →переходите к вопросу 22/
 2. Вы работаете по той же специальности, но перешли в другую организацию
/ИНТЕРВЬЮЕР: →переходите к вопросу 22/
 3. Вы сменили и специальность, и организацию
/ИНТЕРВЬЮЕР: →переходите к вопросу 23/
 4. Вы сейчас не работаете
/ИНТЕРВЬЮЕР: →переходите к вопросу 24/
- 88 Отказ от ответа

22. Если Вы после 1998 г. сохранили свою работу, профессию, то почему? (можно отметить несколько причин)

- 1 - Работа интересная
- 2 – Работа почетная, уважаемая, престижная, приносит пользу людям
- 3 – Работа хорошо оплачивается
- 4 – Мне некуда уходить, другой работы у меня не было
- 5 – Я привык к своей работе, к коллективу
- 6 – Мне так спокойнее
- 7 - Другое
- 77 – Не знаю
- 88- отказ от ответа

23. Если Вы после 1998 г. изменили свою работу, профессию, то почему? (можно отметить несколько причин)

1. – Появилась возможность более интересной работы
2. - Работа не пользовалась уважением
3. – Были сокращения, предприятие было закрыто
4. – Работа по моей специальности сейчас не нужна
5. - Работа плохо оплачивалась
6. – На новой работе я имею больше возможностей проявить себя

- 7. - Другое
- 77 – Не знаю
- 88 – Отказ от ответа

23.2. (Отсутствует, был в промежуточной версии – декабрь 2009 г.)

23.3. (Рек.) Если Вы работаете сегодня, то имеете ли Вы письменный трудовой договор на основной работе?

- 1. Да, имею письменный договор
- 2. Нет, не имею письменного договора
- 77 – Не знаю
- 88. Отказ от ответа

24. К какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете (работали) на основной и, если имеется, дополнительной работе?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 6, кодируйте то, что сказал респондент, согласно карточке.

	Основная работа	Дополнительная работа
1. Государственное, муниципальное предприятие	1	2
2. Акционерное предприятие с участием государства	1	2
3. Акционерное предприятие без государственного участия	1	2
4. Предприятие, фирма, находящаяся в Вашей личной собственности	1	2
5. Частное предприятие (не Ваша собственность)	1	2
6. Колхоз, совхоз, с/х кооператив	1	2
7. Крестьянское, фермерское хозяйство	1	2
8. Личное подсобное хозяйство	1	2
9. Индивидуальная трудовая деятельность	1	2
10. Другое (назвать)	1	2
11. Не имею постоянной работы	1	2
77. Не знаю	1	2
88. Отказ от ответа	1	2

25. На каком предприятии Вы хотели бы работать?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку 7, кодируйте то, что сказал респондент, согласно карточке.

	Основная работа	Дополнительная работа
1. Государственное, муниципальное предприятие	1	2
2. Акционерное предприятие с участием государства	1	2
3. Акционерное предприятие без государственного участия	1	2
4. Предприятие, фирма, находящаяся в Вашей личной собственности	1	2
5. Частное предприятие (не Ваша собственность)	1	2
6. Колхоз, совхоз, с/х кооператив	1	2
7. Крестьянское, фермерское хозяйство	1	2
8. Личное подсобное хозяйство	1	2

9. Индивидуальная трудовая деятельность	1	2
10. Другое (назвать)	1	2
11. Не хочу иметь постоянной работы	1	2
77. Не знаю	1	2
88. Отказ от ответа	1	2

26. Какую работу Вы бы предпочли сегодня, если бы могли выбирать?

- 1 – Иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне
- 2 - Иметь пусть небольшой, но твердый заработок
- 3 – Иметь небольшой заработок, но больше свободного времени и более легкую работу
- 4 – Много зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее
- 5 – Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск
- 77 – Не знаю
- 88 – Отказ от ответа

27. Имеете ли Вы на основной работе подчиненных?

- 1 — Нет, не имею
- 2 — Менее 5 человек
- 3 — 5-10 человек
- 4 — 11-50 человек
- 5 — 51-100 человек
- 6 — Более 100 человек

27.1. Скажите, пожалуйста, как повлиял кризис 2008-2010 гг. на Вашу жизнь, на жизнь членов Вашей семьи? (Можно назвать более одного варианта ответа)

- 1 – Оказался без работы и заработка
- 2 - Потерял в зарплате, доходах
- 3 – Столкнулся с задержками заработной платы, социальных выплат
- 4 - Пришлось перейти на другую, менее оплачиваемую работу
- 5 - Пришлось взяться за дополнительную работу
- 6 - Ничего не изменилось
- 7 - Сумел повысить свою квалификацию и стал больше зарабатывать
- 8 – Нашел другую, лучше оплачиваемую работу
- 9 – Другое (назовите)

88 - Отказ от ответа

28. Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня - Ваше, Вашей семьи?

- 1 — Денег не хватает на повседневные затраты
- 2 — На повседневные затраты уходит вся зарплата
- 3 — На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна
- 4 — В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг
- 5 — Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи
- 6 — Практически ни в чем себе не отказываем

28.1. Вы и Ваша семья стали жить лучше по сравнению с прошлым годом или хуже?

1. Стали жить намного лучше
2. Стали жить несколько лучше

3. Ничего не изменилось
4. Стали жить несколько хуже
5. Стали жить намного хуже
- 77 – Не знаю

29. Как Вы думаете, в ближайшем году Вы и Ваша семья будете жить лучше, чем сегодня, или хуже?

- 1 — Будем жить значительно лучше
- 2 — Будем жить несколько лучше
- 3 — Ничего не изменится
- 4 — Будем жить несколько хуже
- 5 — Будем жить значительно хуже
- 77 - Не знаю
- 88 - Отказ от ответа

30. А теперь давайте уточним, к каким социальным слоям Вы относите себя: в своем городе (селе), в регионе и в масштабе всей страны?

Обведите в каждой колонке одну цифру.

	Город/село	Регион	Страна
1. Высший слой	1	1	1
2.Слой выше среднего	2	2	2
3. Средний слой	3	3	3
4. Слой ниже среднего	4	4	4
5. Нижний слой	5	5	5
77. Не знаю	77	77	77
88. Отказ от ответа	88	88	88

31. /Снят/

**III. ТЕПЕРЬ ОБРАТИМСЯ К ТОМУ,
КАК ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ РЕГИОНА**

32. Какие Вы читаете газеты?

- 1 – Республиканские, краевые, областные, местные
- 2 – Центральные
- 3 – Те и другие
- 4 – Никакие
- 88 – Отказ от ответа

33. Какие передачи Вы чаще смотрите по телевизору – республиканские, краевые, областные, местные или центральные?

- 1 – Чаще республиканские, краевые, областные, местные
- 2 – Чаще центральные
- 3 – Те и другие в равной мере
- 4 – Никакие

88 – Отказ от ответа

34. Что Вас больше интересует на телевидении?

(отметьте не более трех вариантов)

- 1 – Экономические новости
- 2 – Политические новости
- 3 – Спорт
- 4 – Музыкальные передачи, ток-шоу
- 5 – Художественные фильмы, спектакли
- 6 - Сериалы, детективы
- 7 - Другое (отметьте)
- 88 – Отказ от ответа

35. Среди каких людей Вы встречаете наибольшее взаимопонимание?

- 1 – В семье
- 2 – В компании друзей,
- 3 – Среди соседей
- 4 – На работе
- 5 – В кругу единомышленников
- 6 – Другое
- 7 - Нигде
- 88 – Отказ от ответа

36. Как часто Вы посещали в последний год:

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 8 (Обведите один код в каждой строке)

	Раз в неделю	1-3 раза в месяц	1-3 раза в полгода	Раз в год и реже	Затрудняюсь ответить	Отказ от ответа
Библиотека	1	2	3	4	77	88
Театр	1	2	3	4	77	88
Цирк	1	2	3	4	77	88
Музей	1	2	3	4	77	88
Стадион	1	2	3	4	77	88
Клуб по интересам	1	2	3	4	77	88
Дисотека	1	2	3	4	77	88
Кинотеатр	1	2	3	4	77	88

37. Используете ли Вы:

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 9 (Обведите один код в каждой колонке)

Средства коммуникации	Нет	Да	Отказ от ответа
Мобильный телефон	1	2	88
Компьютер	1	2	88
Интернет	1	2	88

38. А теперь прошу Вас сказать, согласны Вы или не согласны со следующими суждениями. Для ответа используйте 11-балльную шкалу, которая представлена на карточке: по каждому высказыванию назовите один номер.

Интервьюер, передайте респонденту карточку № 10.

Совершенно	Карточка № 10 Полностью
------------	----------------------------

<i>не согласен</i>											<i>согласен</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

«01» - означает, что Вы с этим высказыванием совершенно не согласны; «11» - означает, что Вы с этим высказыванием полностью согласны. Остальные цифры шкалы отражают различную степень Вашего согласия или несогласия с этим высказыванием.

Интервьюер, сообщите респонденту: Мы считаем, что по этим вопросам нет правильных или неправильных мнений, важно лишь, чтобы Вы выразили **свое собственное мнение**.

Интервьюер, поставьте цифру, названную респондентом, против каждого высказывания. Если респондент не может оценить данное высказывание, затрудняется ответить, впишите «77», а если он отказывается давать оценку – «88».

Суждения	Баллы
1. В любых условиях красота делает человека лучше и чище	
2. Главное в жизни – забота о своем здоровье и благополучии	
3. Бывают обстоятельства, когда человек сам, по своей воле может посягнуть на жизнь другого человека	
4. Свобода человека – это то, без чего его жизнь теряет смысл	
5. Только содержательная, интересная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею как основным делом жизни	
6. Личная безопасность человека должна обеспечиваться законом и правоохранительными органами	
7. В жизни главное внимание нужно уделять тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения	
8. Люди и государство должны больше всего заботиться о детях	
9. Я стал таким, какой я есть, главным образом благодаря собственным усилиям	
10. Человек должен стремиться к тому, чтобы у него в первую очередь была власть, возможность оказывать влияние на других	
11. Нравственный, совестливый человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему приходится отрывать что-то от себя	
12. Главное – это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, даже если оказываешься в меньшинстве	
13. Самое ценное на свете – это человеческая жизнь и никто не вправе лишать человека жизни ни при каких обстоятельствах	
14. Главное – это уважение к сложившимся обычаям, традициям	

39. Что, по Вашему мнению, сегодня мешает созданию семьи или ведет к ее разрушению? Отметьте не более двух причин.

1. Думаю, дело главным образом в характере людей, в их эмоциях
2. Многое зависит от нравственности людей, от приверженности нормам религии
3. Скорее, человек рассчитывает, что ему выгоднее: сохранить семью или покинуть ее
4. Часто мешают плохие жилищные условия
5. У многих просто нет средств, чтобы нормально обеспечить семью
6. Другое (назовите):
77. Не знаю
88. Отказ от ответа

40. Что, по Вашему мнению, мешает росту численности населения в нашем регионе? Отметьте не более двух причин.

- 1 - Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка
- 2 - Государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми
- 3 - Плохие жилищные условия

- 4 - Низкие доходы
- 5 - Плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах
- 6 - Другое (назовите):
- 7 – Ничто не мешает в нашем регионе росту численности населения
- 77 – Затрудняюсь ответить
- 88 - Отказ от ответа

41. Почему, по Вашему мнению, продолжительность жизни мужчин в нашем регионе заметно меньше, чем женщин? Пожалуйста, отметьте значимость возможных причин: от менее значимой (1 балл) до самой значимой (10 баллов)

***ИНТЕРВЬЕР:** передайте респонденту карточку № 11*

Причины	Баллы
1. Многие мужчины заняты на тяжелой и вредной работе	
2. У нас много хулиганства, нередко драки заканчиваются увечьями, убийством	
3. Нередко молодые парни погибают во время службы в армии	
4. Мужчины много пьют водку, к тому же низкого качества, самогон	
5. Мужчины меньше заботятся о своем здоровье, не обращаются к врачам	
6. Другое (назовите):	
7. Нет, в нашей местности мужчины живут не меньше, чем женщины	
8. Скучная, серая, бездуховная жизнь, без творчества на работе и дома, без участия в общественной жизни	
77. Затрудняюсь ответить	
88. Отказ от ответа	

42. Что Вы можете сказать о своей религиозности?

- 1 – Верующий человек
- 2 – Скорее верующий, чем неверующий
- 3 – Скорее неверующий, чем верующий
- 4 – Неверующий
- 5 - Атеист
- 88 – Отказ от ответа

(ИНТЕРВЬЮЕР: если респондент дал ответы 4, 5 или 88, переходите к вопросу № 43.1)

43. Верования какой религии, вероисповедания Вы разделяете?

- 1 – Православие
- 2 – Ислам
- 3 - Иудаизм
- 4 – Буддизм
- 5 – Протестантизм
- 6 – Католицизм
- 7 – Другие (назвать):
- 88 – Отказ от ответа.

43.1. Назовите, пожалуйста, какие именно памятники истории и культуры в нашем регионе нуждаются в срочном ремонте, восстановлении (реставрации):

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 77. Не знаю

88. Отказ от ответа

**IV. ДАВАЙТЕ ПОГОВОРИМ О ТОМ, ЧТО ВЫ ЗНАЕТЕ
ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РЕГИОНА, КАК ВЫ В НЕЙ УЧАСТВУЕТЕ**

44. Пожалуйста, припомните, по каким важным вопросам республиканские, (краевые, областные), местные власти приняли постановления за последний год

1.
2.
3.

45. / Снят вопрос о Жилищном Кодексе/

46. Насколько сегодня Вы лично чувствуете себя защищенным от различных опасностей?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 12 (Обведите один код в каждой строке)

От каких опасностей	Защищен	Пожалуй, защищен	Трудно сказать	Пожалуй, не защищен	Совсем не защищен
1. От экологической угрозы	1	2	3	4	5
2. От притеснений из-за Вашего возраста или пола	1	2	3	4	5
3. От произвола чиновников	1	2	3	4	5
4. От ущемления из-за Вашей национальности	1	2	3	4	5
5. От притеснений из-за Ваших религиозных убеждений	1	2	3	4	5
6. От произвола правоохранительных органов	1	2	3	4	5
7. От преследований за политические убеждения	1	2	3	4	5
8. От бедности	1	2	3	4	5
9. От одиночества и заброшенности	1	2	3	4	5
10. От преступности	1	2	3	4	5
11. От других опасностей (назовите)					

47. Как часто Вам лично приходилось сталкиваться с фактами вымогательства, взяток, коррупции за последние 12 месяцев?

- 1 - Лично не сталкивался
- 2 - Изредка сталкиваюсь с такими фактами
- 3 - Часто сталкиваюсь с такими фактами
- 77 – Затрудняюсь сказать
- 88 – Отказ от ответа

47.1. Насколько важно для Вас строгое соблюдение следующих прав и свобод в нашей стране?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 11 (Обведите один код в каждой строке)

	Очень важно	Пожалуй, важно	Трудно сказать	Пожалуй, не важно	Совсем не важно	Не знаю	Отказ от ответа
1. Свобода слова	5	4	3	2	1	77	88
2. Право безопасности и защиты личности	5	4	3	2	1	77	88
3. Свобода объединений, групп, союзов	5	4	3	2	1	77	88

4. Право народа на его собственный язык и культуру	5	4	3	2	1	77	88
5. Религиозные свободы и свобода совести	5	4	3	2	1	77	88
6. Равенство перед законом	5	4	3	2	1	77	88
7. Право на труд	5	4	3	2	1	77	88
8. Право на личную собственность	5	4	3	2	1	77	88
9. Право на образование и обучение	5	4	3	2	1	77	88
10. Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.	5	4	3	2	1	77	88
11. Право на эмиграцию	5	4	3	2	1	77	88

48. Сталкивались ли Вы в последние 12 месяцев с нарушениями этих прав и свобод, как Вы поступали в таких случаях и с каким результатом?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 13 (Обведите один код в каждой строке)

	Не сталкивался с нарушением прав	Не пытался отстаивать нарушенные права	Чаше удавалось отстаивать нарушенные права	Чаше не удавалось отстаивать нарушенные права	Никогда не удавалось отстаивать нарушенные права	Не знаю	Отказ от ответа
1. Свобода слова	1	2	3	4	5	77	88
2. Право на безопасность и защиту личности	1	2	3	4	5	77	88
3. Свобода объединений, групп, союзов	1	2	3	4	5	77	88
4. Право народа на его собственный язык и культуру	1	2	3	4	5	77	88
5. Религиозные свободы и свобода совести	1	2	3	4	5	77	88
6. Равенство перед законом	1	2	3	4	5	77	88
7. Право на труд	1	2	3	4	5	77	88
8. Право частной собственности	1	2	3	4	5	77	88
9. Право на образование и обучение	1	2	3	4	5	77	88
10. Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.	1	2	3	4	5	77	88
11. Право на эмиграцию	1	2	3	4	5	77	88

49. Являетесь ли Вы членом какой-либо общественной организации?

ИНТЕРВЬЮЕР: сначала зачитайте все закрытия, затем, если надо, повторите

- 1 — Политической партии (назвать)
- 2 — Профсоюза
- 3 — Религиозной организации (назвать)
- 4 — Других организаций (профессиональных, спортивных, экологических, благотворительных и т.д.) (конкретные названия)
- 5 — Не являюсь

49.1. (Рек.) Как Вы думаете, почему многие не участвуют в общественных организациях и формах местного самоуправления (собрание, сход граждан, самоорганизация по месту жительства, публичные слушания и др.)?

- 1 — Не видят пользы для себя от такого участия
- 2 — Опасаются быть вовлеченными в неприглядные дела
- 3 — Встречают противодействие тех, кто там участвует
- 4 — Не знают, как это сделать

77 – Затрудняюсь ответить

88 – Отказ от ответа

50. Готовы ли Вы принять участие в акциях протеста (против снижения уровня и качества жизни, нарушений прав и свобод человека)?

1- Готов

2- Пожалуй, готов

3- Пожалуй, не готов

4- Не готов

77 – Затрудняюсь ответить

88 - Отказ от ответа

51. Скажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете или не доверяете региональным (республиканским, краевым, областным, местным) органам управления, организациям?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 14 (Обведите один код в каждой строке)

Региональные органы управления, организации	Полностью доверяю	Пожалуй, доверяю в основном	Трудно сказать точно	Не очень доверяю	Совсем не доверяю	Не знаю	Отказ от ответа
1. Суд	1	2	3	4	5	77	88
2. Президент республики, губернатор	1	2	3	4	5	77	88
3. Профсоюзы	1	2	3	4	5	77	88
4. Прокуратура	1	2	3	4	5	77	88
5. Милиция	1	2	3	4	5	77	88
6. Правительство региона	1	2	3	4	5	77	88
7. Политические партии (их региональные отделения)	1	2	3	4	5	77	88
8. Законодательное собрание, Дума региона	1	2	3	4	5	77	88
9. Средства массовой информации (печать, радио, телевидение)	1	2	3	4	5	77	88
10. Муниципальные, местные органы управления	1	2	3	4	5	77	88

52. Участвовали ли Вы в последние 12 месяцев в создании каких-либо новшеств?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 8 (Обведите не больше одного кода в каждой колонке)

	Новая фирма	Новый продукт	Новая технология	Новая услуга
Участвовал как организатор	1	1	1	1
Участвовал наравне с другими	2	2	2	2
Не участвовал	3	3	3	3
Затрудняюсь ответить	4	4	4	4
Отказ от ответа	88	88	88	88

53. Если Вы участвовали в создании и/или внедрении нового, то встретили ли Вы поддержку или противодействие при внедрении новшеств?

ИНТЕРВЬЮЕР: Этот вопрос относится лишь к тем, кто участвовал во внедрении новшеств. Передайте карточку № 15 (Обведите один или несколько кодов в каждой колонке)

Поддержка или противодействие	Новая фирма	Новый продукт	Новая технология	Новая услуга
Поддержка кредитом	1	1	1	1
Поддержка администрации	2	2	2	2
Поддержка друзей	3	3	3	3
Противодействие конкурентов	4	4	4	4
Противодействие чиновников	5	5	5	5
Не встречал ни поддержки, ни противодействия	6	6	6	6
Отказ в кредите	7	7	7	7
Затрудняюсь ответить	77	77	77	77
Отказ от ответа	88	88	88	88

V. В ЗАКЛЮЧЕНИЕ - НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ БИОГРАФИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

54 . В каком году Вы родились?

В 19__ году

ИНТЕРВЬЮЕР: поставьте код закрытия

55. Ваше семейное положение?

- 1 — Женат/замужем
- 2 — Живете вместе, но не зарегистрированы
- 3 — Разведен/разведена
- 4 — Холост/не замужем
- 5 — Вдовец/вдова
- 88 — Отказ от ответа

56. Сколько у Вас детей?

- 1 – один ребенок
- 2 – два ребенка
- 3 - трое и больше детей
- 4 – нет детей
- 88 — Отказ от ответа

57. Ваше образование:

- 1 — Без образования, начальное общее образование
- 2 — Незаконченное среднее
- 3 — Среднее общее
- 4 — Начальное специальное (профессиональное)
- 5 — Среднее специальное (профессиональное)
- 6 — Незаконченное высшее
- 7 — Высшее (бакалавр, специалист, магистр)
- 8 — Послевузовское (второе высшее, аспирантура и др.)
- 88 — Отказ от ответа

58. Ваша национальность?

ИНТЕРВЬЮЕР: запишите и поставьте код закрытия _____

59. И последнее. Скажите, пожалуйста, возможно откровеннее: насколько интересной для Вас была наша беседа?

1. Было интересно, я буду рад(а) пообщаться снова.
2. Нормальная беседа
3. Я ожидал большего
77. Затрудняюсь ответить
88. Отказ от ответа.

60. ИНТЕРВЬЮЕР: *отметьте пол респондента*

- 1 — Мужчина
- 2 — Женщина

61. ИНТЕРВЬЮЕР:

приведите название города (поселка, села, деревни) и административного района (для сельской местности), где живет респондент;

не обращаясь к респонденту, отметьте, в соответствии с «Бланком поиска респондентов», к какому типу поселения относится этот населенный пункт.

Название поселения: _____

Тип поселения:

- 1 — Деревня, село
- 2 — Поселок городского типа (рабочий поселок)
- 3 — Малый город (до 100 тыс. жителей)
- 4 — Средний город (100-500 тыс. жителей)
- 5 — Крупный город (более 500 тыс. жителей)
- 6 — Большой город (более 1 млн. жителей)

62. ИНТЕРВЬЮЕР: *отметьте условия проведения опроса*

- 1 - Наедине
- 2 - В присутствии других людей

Интервью закончилось: _____ час. _____ мин.

4. Способы типизации данных и визуализации результатов

4.1. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

1. Индекс развития человеческого потенциала - ИРЧП

Международный индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) с 1990 г. ежегодно рассчитывается и публикуется в рамках реализуемой ООН Программы развития (ПРООН). Он состоит из трех равнозначных компонентов: доход - душевой ВРП по паритету покупательной способности (ППС) в долл. США; долголетие - ожидаемая продолжительность жизни (число лет); образование – определяется показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3). ИРЧП рассчитывается как среднеарифметическая от суммы трех компонентов.¹

Пример: Российская Федерация, 2006 г.

Индекс дохода	Индекс долголетия	Индекс образования	ИРЧП
0,816	0,693	0,907	$(0,816+0,693+0,907) : 3 = 0,805$

Содержательный смысл индекса: чем ближе его значение к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала населения страны. Высоким считается ИРЧП от 0,800 и более.

ИРЧП для России рассчитывается с 1997 г. С 2005 г. Россия вошла в число стран с индексом выше 0,800, но при этом занимает только 67-е место, главным образом из-за очень низкой ожидаемой продолжительности жизни.

По существу, ИРЧП – один из базовых социокультурных индексов. Хотя известны и его недостатки (как и других индексов), особенно заметные при несовершенстве учета доходов российской статистикой. Следует также учитывать формальную заниженность показателей образования для Московской и Ленинградской областей, поскольку значительная часть населения этих регионов получает профессиональное образование в Москве и Санкт-Петербурге; соответственно, в столицах уровень образования завышен.

2. Индекс сбалансированности человеческого потенциала – Исп

Значение ИРЧП состоит также в том, что составляющие его частные индексы позволяют измерить сбалансированность компонентов человеческого потенциала населения регионов, а тем самым – и сбалансированность их социокультурных функций.

¹ Подробнее см.: Индекс развития человеческого потенциала // Россия регионов: в каком социальном пространстве мы живем? М., НИСП, 2005. Гл. 2.2.

Исп рассчитывается как обратная величина суммы квадратов отклонений индексов образованности, долголетия и материального благосостояния от ИРЧП региона, деленной на 100. См.: Доклад о развитии человеческого капитала в Российской Федерации. М., ПРООН, 2004. Приложение 1 к главе 6.

$$\text{Исп} = \{ 1 : [(\text{И} - \text{Идх})^2 + (\text{И} - \text{Идл})^2 + (\text{И} - \text{Иоб})^2] \} : 100, \text{ где:}$$

И – ИРЧП; Идх – индекс дохода; Идл – индекс долголетия; Иоб – Индекс образования.

Пример:

Москва, 2006 г.	Индекс дохода	Индекс долголетия	Индекс образования	ИРЧП
Индексы	0,943	0,780	0,907	0,873
Отклонения от ИРЧП	0,07	- 0,093	0,034	
Квадраты отклонений частных индексов	0,0049	0,0086	0,0012	$\Sigma = 0,0147$
Индекс сбалансированности ЧП				$1,0 : 0,0147 : 100$ Исп = 0,680

3. Индекс социального самочувствия населения – Исс

Содержание излагаемого индекса социального самочувствия (Исс) не претендует на универсальность. Конкретное его содержание ограничено возможностями методики всероссийского мониторинга «Ценности и интересы россиян» и методики «Социокультурный портрет региона». Названные методики позволяют фиксировать коэффициенты трех составляющих социального самочувствия россиян:² (1) среднее значение защищенности населения (Кз) от 10 социальных опасностей - ответы на 10 вопросов; (2) степень удовлетворенности населения своей жизнью в целом (Ку) - ответы на один вопрос; (3) среднее значение социального оптимизма (Ко): сравнение уровня жизни с прошлым годом, ожидания в ближайшем году, уверенность в своем будущем, - ответы на 3 вопроса. Веса этих коэффициентов принимаются как равнозначные, что позволяет рассчитывать Исс как среднюю от их суммы:

$$\text{Исс} = (\text{Кз} + \text{Ку} + \text{Ко}) : 3.$$

Сигналами состояния социального самочувствия, *минимально достаточного* для устойчивости сообщества, можно считать значения Исс в диапазоне от 0,5 и выше, а *недостаточного* – от 0,5 и ниже.

Каждый коэффициент вычисляется на основе результатов интервью, в котором респонденты выражают степень своего согласия/несогласия с предлагаемыми ответами по

² Первоначально мы учитывали еще одну, четвертую составляющую: степень самостоятельности человека при решении своих жизненных проблем. Затем мы обнаружили, что величина этого показателя значительно отличается от трех других, потому что он характеризует, скорее, реальное поведение человека, а не его самочувствие.

5-ранговой шкале: от определенно позитивного (балл № 5) до четко негативного (балл № 1). Итоговое количественное значение ответов определяется как взвешенная средняя арифметическая: каждый балл умножается на число (или процент) респондентов, поставивших такой балл; произведения суммируются и усредняются (сумма делится на число баллов (= 5) и на общее число ответивших (или на их % от числа опрошенных)).

Проиллюстрируем, как получить значение ответов на вопрос: «Вы и Ваша семья стали жить лучше по сравнению с прошлым годом или хуже?» (см. табл. 1 ; приведены данные всероссийского мониторинга, опрос 2006 г.).

Таблица 1

	Шкала ответов	% ответивших	Баллы	Произведения
1	Стали жить значительно лучше	3	5	15
2	Стали жить несколько лучше	28	4	112
3	Ничего не изменилось	50	3	150
4	Стали жить несколько хуже	11	2	22
5	Стали жить значительно хуже	3	1	3
	Количественное значение ответов на заданный вопрос (К)	95	5 рангов	302 $K = 302:95:5 = 0,63$

Данные о позициях «не знаю» и «отказ от ответа» находятся за пределами шкалы оценок, поэтому они не учитываются при подсчете баллов. Такие позиции представляют собой отклонения от ответов, которые следует отличать от «затрудняюсь сказать точно» и подобных ответов. Если процент таких отклонений («молчания», по Н.Ф.Наумовой) статистически значим (более 5%), то следует отметить данный факт и по возможности содержательно его интерпретировать; еще лучше – опросить экспертов о причинах отклонения от ответов³.

4. Индекс качества жизни - Икж

Качество жизни – понятие, интегрирующее параметры жизни людей в постиндустриальном обществе и на этапе его становления; это понятие включает как объективные характеристики содержания и условий жизнедеятельности, так и их оценки населением. Имеются узкие и широкие определения качества жизни, соответственно – и его индексы⁴.

При подготовке социокультурных портретов регионов целесообразна не универсальность, а приемлемость того или иного индекса для решения конкретных задач

³ См.: Наумова Н.Ф. Молчание как голос сурового жизненного опыта // Наумова Н.Ф. Человек и модернизация России. М., Канон+, 2006. Глава VI.

⁴ Обзор различных подходов и собственный подход изложены в статье Л.А.Беляевой: Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социс, 2009, № 1.

Программы, с учетом возможностей ее инструментария. Соответственно, индекс качества жизни должен быть достаточно простым и иметь прикладную ориентацию. Вместе с тем, антропосоциетальный подход предполагает учет не только объективных характеристик качества жизни, но и субъективного их восприятия населением.

Объективные характеристики качества жизни удовлетворительно фиксирует так называемый «кризисный» индекс качества жизни (Ик), который учитывает наиболее проблемные аспекты качества жизни в регионах России. Он разработан сотрудниками географического факультета МГУ по заказу Министерства экономического развития и торговли РФ и подсчитан для всех регионов России за 2002-2005 годы⁵. Формула Ик означает среднеарифметическое четырех индексов:

$$\text{Ик} = (A+B+C+D) : 4, \text{ где}$$

A – индекс отношения среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму;

B – индекс доли населения с доходами выше прожиточного минимума;

C – индекс уровня занятости населения;

D – индекс здоровья: он рассчитывается как средняя величина (а) ожидаемой продолжительности жизни и (b) младенческой смертности (ее индекс вычитается из единицы для приведения в сопоставимый вид).

Показатели нормируются по формуле линейного масштабирования.

Субъективное восприятие качества жизни можно обобщенно выразить через индекс социального самочувствия - Исс (п. 3 настоящего приложения).

Комплексный Икж представляет собой определенное соотношение Ик и Исс. Это соотношение целесообразно представить не как среднюю величину двух частных индексов, а как их произведение:

$$\text{Икж} = \text{Ик} \times \text{Исс}.$$

Пример подсчета Икж по этой формуле для всей России дан в таблице, приведенной ниже. Видна более значимая динамика Икж по сравнению с Ик: если индекс объективных характеристик качества жизни (Ик) повысился в 2002-2006 гг. лишь на 8%, то комплексный индекс (Икж), учитывающий улучшение субъективных характеристик, вырос на 25%. Напротив, в случае ухудшения социального самочувствия населения, которое обычно наблюдается в условиях кризиса, динамика Икж будет более негативной, чем Ик.

Годы	Ик	Динамика Ик	Исс	Динамика Исс	Икж	Динамика Икж
2005/2006	0,735	108%	0,61	115%	0,45	125%
2002	0,681	100%	0,53	100%	0,36	100%

⁵ См. сайт НИСП: <http://www.socpol.ru/atlas/indexes/index.shtml>.

Как видим, Икж достаточно информативен как количественный параметр. Но было бы упрощением ограничивать интерпретацию Икж оценками «больше – меньше», «выше – ниже». За количественными значениями Икж важно разглядеть свойства реального качества жизни как синтеза объективных и субъективных характеристик. Наличие *Исс* в составе *Икж* позволяет соотнести качество жизни с ценностными позициями людей, сделать выводы о приемлемости/неприемлемости, справедливости/несправедливости, соответствии/несоответствии существующего качества жизни ценностным ожиданиям населения региона. В ценностном сознании большинства россиян преобладает позиция повседневного гуманизма. Использование предложенного Икж позволяет с позиций гуманизма оценить содержание и условия жизнедеятельности населения, в целом состояние региона как социокультурного сообщества.

Наряду с предложенным Икж, следует продолжить поиск продуктивных вариантов Икж и испытывать их при подготовке портретов регионов России. Это особенно важно в условиях финансово-экономического кризиса, под влиянием которого в ряде регионов началась *стагнация* качества жизни населения.

5. Индексы и показатели инновационной деятельности с регионе

Задача разработки *единого* индекса инновационности регионов весьма сложна и далека от решения. Ниже излагаются *несколько* взаимосвязанных измерителей.

Индекс инновативности региона (Иид)

В качестве исходного измерителя можно использовать методику расчета индекса инновативности региона, на основе которой НИСП в 2006 г. подготовил таблицу для большинства субъектов РФ⁶. В ней использованы пять индикаторов, которые характеризуют инновационную *деятельность* и инвестиции в нее (Иид):

- численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в % от общей численности занятых в экономике;
- численность учащихся вузов, на 10 тыс. чел. населения;
- количество зарегистрированных патентов, на 1000 чел., занятых в экономике;
- затраты на технологические инновации, руб./чел.;
- уровень интернетизации.

Показатели нормируются по формуле линейного масштабирования, а Иид вычисляется как их среднее арифметическое значение.

В силу недостатков статистического учета инноваций в России, результаты, получаемые с помощью изложенной методики, требуют уточнений при межрегиональных

⁶ См.: Независимый институт социальной политики // Социальный атлас российских регионов // Индекс инновативности региона. <http://www.atlas.socpol.ru/indexes.shtml>

сопоставлениях. Полезными могут оказаться сопоставления каждого региона с соседними: так проще определить, в какой мере получаемые данные соответствуют или не соответствуют реалиям регионов.

Индекс инновационности продукции региона (Иип)

Ссылаясь на недостатки методики статистического учета, авторы не включили в Иид такой показатель как доля инновационных товаров (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции региона. На наш взгляд, это правильно, но по другой причине: Иид характеризует инновационную деятельность и инвестиции в нее, т.е. ее потенциал, но не ее результаты. Принципиально важно отличать потенциал от результата и не упрощать их связь среднеарифметической формулой. Поэтому вначале столь же важно разработать самостоятельную формулу (или несколько формул) для измерения индекса инновационности продукции региона (Иип).

По большому счету, прежде всего следует определить инновационность продукции каждого предприятия (или группы наиболее значимых предприятий) региона по таким параметрам:

- уровень новизны создаваемых новшеств (радикально новые, совершенствующие);
- уровень рынков продаж этих новшеств (внутрирегиональный, общероссийский, международный рынки);
- доходность новшеств на стадиях их коммерциализации (соотношение затрат и рыночных цен);
- соотношение фактических индексов новизны и доходности с нормативными индексами (по отраслям).⁷

А затем следует суммировать результаты всех предприятий региона.

Но для этого пока недостает необходимой статистической информации. Тем не менее, в сборниках «Регионы России. Социально-экономические показатели» ведется ежегодный учет объема инновационных товаров (работ, услуг), создаваемых в каждом субъекте РФ: в рублях и в процентах от общего объема отгруженных товаров (работ, услуг). Речь идет о продукции, подвергавшейся в течение последних *трех лет* технологическим изменениям разной степени. Это означает, что можно подсчитать индекс доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции региона (Иип) за *один год*:

$$\text{Иип} = (\text{Иип1} + \text{Иип2} + \text{Иип3}) : 3, \text{ где:}$$

⁷ Подробнее см.: Н.И.Лапин. Теория и практика инноватики. М., Логос, 2008. С. 80-83.

Иип1 означает долю инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции региона в последний учитываемый год, Иип2 и Иип3 – в два предшествующих года. Тем самым нивелируются инновационные всплески или провалы региона в отдельные годы, что сглаживает недостатки статистического учета инноваций.

Чтобы оценить содержание полученного индекса можно, следует соотнести его: а) с предыдущими периодами для данного региона; б) с соседними регионами; в) со средними нормами обновления продукции в индустриальном обществе (10-12 лет, т.е. 8-10% в год) и в постиндустриальном обществе (8-10 лет и меньше или 10-12% в год и больше).

Коэффициент инновационной активности населения (Киa)

Наконец, важно знать уровень или коэффициент инновационной активности населения (Киa), различных его слоев, категорий, а также степень поддержки (содействия) и противодействия этой активности окружающими. В модифицированной версии интервью (см. настоящую программу и методику, п. 3) ответы на соответствующие вопросы (№№ 52 и 53) конкретизированы, что позволяет достаточно детально проанализировать направления инновационной активности и противодействия ей. Необходимо также выявить связи между характером этих действий и типами социальных субъектов.

При оценке уровня инновационной активности неправомерно принимать за норму 100%-ное участие занятых. Давно установлено, что собственно инноваторы (авторы новых идей и предложений) составляют около 2,5% занятых, а их ранние последователи, очень быстро воспринимающие инновации, - около 13%. Следовательно, 15% занятых - это своего рода норма активного участия в инновациях. Периферию участников составляют еще около 35%. А доля несогласных с любыми инновациями – свыше 15%.⁸

6. Индекс соблюдения прав и свобод человека (Ипс), по самооценкам населения

Формула Ипс

Уровень соблюдения прав и свобод человека можно формализовать в виде индекса (*Ипс*). Исходная формула: $Ипс = Кнн + Кз$, где:

Кнн – коэффициент ненарушения прав/свобод. Вычисляется как разность между 100%-ным соблюдением прав/свобод (= 1,0) и степенью фактической их нарушаемости (*Сн*):
 $Кнн = 1,0 - Сн$, где:

Сн есть доля тех, кто сталкивался с нарушениями прав/ свобод, от всех опрошенных. Соответственно, *Кнн* может иметь диапазон значений от 0,01 (если нарушаются

⁸ См.: Rogers E.M. Diffusions of Innovations. – N.Y.: Free Press, 1962. Цит. по: Перлаки И. Нововведения в организациях. М., Экономика, 1980. С. 97.

права/свободы почти всех граждан) до 1,0 (если не нарушаются права/свободы ни одного гражданина).

Кз – коэффициент защищенности (успешной защиты) нарушенных прав/свобод; он вычисляется как произведение *К_{нн}* на коэффициент интенсивности защиты нарушенных прав/свобод (*К_и*) и на коэффициент успешности их отстаивания (*К_у*): $K_z = K_{nn} \times K_i \times K_u$, где:

К_и – доля тех, кто пытался отстаивать нарушенные права/свободы, от всех, кто сталкивался с нарушениями (*С_н*);

К_у – доля тех, кому чаще удавалось отстаивать нарушенные права/свободы, от всех, кто пытался их отстаивать (*К_и*).

Два варианта измерения Ипс

Данные о нарушаемости прав/свобод человека мы получаем из опросов по методикам всероссийского Мониторинга и социокультурного Портрета региона. Обе методики используют одинаковый перечень, включающий 11 прав и свобод, большинство из которых содержатся в Конституции РФ.

Возможны два варианта измерения *Ипс*: (1) учитываются 11 прав/свобод (*Ипс-11*); (2) учитываются 5 наиболее нарушаемых прав/свобод (*Ипс-5*).

Наиболее устойчивым и полностью сопоставимым для различных регионов является *Ипс-11*. Однако в нем усреднены часто нарушаемые (обычно наиболее важные для населения) и значительно реже нарушаемые (менее важные) права/свободы. В мониторинговом исследовании *Ипс-11* служит устойчивым показателем тенденции изменений.

Вместе с тем, в сознании населения фиксируются прежде всего *самые нарушаемые* права/свободы. Поэтому целесообразно измерять также и *Ипс-5*, который можно считать социально-психологическим барометром состояния политической системы. Он сочетает достаточную устойчивость и способность дифференцировать регионы, но не обеспечивает полной их сопоставимости, поскольку регионы могут различаться по составу наиболее нарушаемых прав/свобод.

Гипотеза о шкале значений Ипс

Предполагается, что с ростом значений *Ипс-11* уменьшаются интервалы между его составляющими. В этом отражается прогресс качественных состояний политической системы общества по критерию соблюдения прав и свобод человека: они все меньше нарушаются по все более широкому их диапазону. Ниже в таблице 1 представлены пять таких состояний: от неправового (с значениями *Ипс* менее 0,51 и максимальным интервалом между их крайними величинами) до высокого правового (с максимальными значениями *Ипс* и минимальным интервалом между их крайними величинами). Начиная от переходного периода, в каждом новом состоянии политической системы интервал уменьшается на 0,05.

Таблица 1

Состояния политической системы и шкала интервалов значений *Ипс*

Состояния политической системы по критерию соблюдения прав и свобод человека	Рост значений <i>Ипс</i>	Уменьшение интервалов между величинами <i>Ипс</i>
Неправовое	менее 0,51	0,40
Переходное к правовому	0,51 - 0,70	0,20
Правовое низкое	0,71 – 0,85	0,15
Правовое среднее	0,86 – 0,95	0,10
Правовое высокое	0,96 – 1,00	0,05

Пример: *Ипс* для Российской Федерации (2002 и 2006 годы)

Вычислим *Ипс* для РФ, применив изложенные выше правила к соответствующим данным всероссийского мониторинга 2002 и 2006 годов (табл. 2).

Таблица 2

Нарушаемость прав и свобод человека в РФ: 2002 и 2006 годы*

Ранги важности		ПРАВА И СВОБОДЫ	Нарушаемость прав и свобод		Интенсивность защиты		Успешность защиты	
			Ранги	Сн (%)	Ранги	Ки	Ранги	Ку
2002	2006		2002	2006	2002	2006	2002	2006
2	1	Право на безопасность и защиту личности	1	37,6	3	0,75	9	0,43
			2	24,1	1	0,68	7	0,3
3	2	Право на личную собственность	3	22,6	2	0,82	5	0,48
			4	15,8	2	0,71	2	0,41
1	3	Равенство перед законом	4	31,2	1	0,70	11	0,27
			1	25,8	7-9	0,52	10	0,25
4	4	Право на труд	2	30,1	5	0,71	7	0,45
			3	23,0	6	0,55	9	0,26
5	5	Право на образование	6	18,0	6	0,69	3	0,53
			6	14,0	5	0,59	8	0,27
6	6	Право на тайну личной переписки и т.п.	8	9,3	9	0,61	8	0,44
			8	7,4	7-9	0,52	5-6	0,31
7	7	Право на свой язык, культуру	9	8,8	10	0,60	2	0,55
			9-10	6,2	10	0,55	5-6	0,31
9	8	Свобода совести, религиозные свободы	7	10,1	11	0,53	1	0,59
			9-10	6,2	11	0,50	11	0,24
8	9	Свобода слова	5	20,7	4	0,74	10	0,38
			5	14,3	4	0,60	4	0,34
10	10	Право на эмиграцию	11	4,6	7	0,67	6	0,5
			10	5,2	9	0,52	1	0,58
11	11	Свобода объединений, союзов	10	7,3	8	0,62	4	0,5
			7	7,9	3	0,66	3	0,37
		Среднее значение = = сумма : 11		18,2		0,67		0,46
				13,6		0,58		0,33

* Обозначения: *Сн*, *Ки*, *Ку* – коэффициенты, правила вычисления которых изложены выше (см. п. I. «Формула *Ипс*»).

Выполним подсчеты по каждому варианту *Ипс*.

Вариант 1: В 2002 году наиболее нарушаемыми были первые 5 самых важных прав и свобод. По приведенной выше формуле *Ипс* подсчитываем их, усредняем и получаем: в 2002 году ***Ипс-5* = 0,80**; в 2006 году ***Ипс-5* = 0,83**.

Вариант 2: по той же формуле подсчитываем значения 11 измеряемых прав и свобод и получаем: в 2002 году ***Ипс-11* = 0,87**; в 2006 году ***Ипс-11* = 0,89**.

В систематизированном виде полученные значения *Ипс* представлены в табл. 3.

Значения *Ипс* для Российской Федерации (2002 и 2006 годы)

Годы	Значения <i>Ипс</i>	
	5 наиболее нарушаемых прав и свобод (<i>Ипс-5</i>)	11 прав и свобод (<i>Ипс-11</i>)
2002	0,80	0,87
2006	0,83	0,89

Итак, оба варианта значений *Ипс* свидетельствуют об одной и той же тенденции: повышение индекса соблюдения прав и свобод человека в РФ с 2002 по 2006 годы. Результаты не противоречат целесообразности использовать оба варианта *Ипс*.

В соответствии с приведенной выше гипотезой, полученные результаты означают: в **2002 г.** *Ипс-5* показывал **низкое** состояние политической системы России по критерию соблюдения прав и свобод человека, но *Ипс-11* свидетельствовал о начальной фазе **среднего** состояния; в **2006 г.** оба варианта *Ипс* подтверждали начавшийся переход к среднему правовому состоянию, фиксируя несколько более высокие значения этого перехода.

Таким образом, в целом состояние политической системы России по рассматриваемому критерию в 2002-2006 годах следует характеризовать как **переход от низкого к среднему уровню соблюдения прав и свобод человека.**

Сохраняется ли эта тенденция? Покажут результаты мониторинга 2010 г.

X X X

Все эти индексы желательно использовать в портретах каждого региона. Они помогут более компактно и глубоко представить материалы Портрета. Целесообразность их использования в соответствующих разделах Портрета фиксирована в модифицированной версии программы-проспекта.

Приветствуется использование других индексов, комплексно характеризующих регион как социокультурное сообщество.

4.2. ФОРМЫ ТИПОВЫХ ТАБЛИЦ И РИСУНКОВ В ПОРТРЕТАХ РЕГИОНОВ

/Внимание! В ряде случаев в названиях разделов, таблиц, рисунков целесообразно дать *название региона*. Далее эти возможности обозначены так: /Название региона/

Раздел 1. /Название региона/ как социокультурная общность

Таблица 1.1

Индекс развития человеческого потенциала /Название региона/ и соседних регионов

	2000		2002		2004		2006		2008	
	ИРЧП	Место в РФ	ИРЧП	Место в РФ	ИРЧП	Место в РФ	ИРЧП	Место в РФ	ИРЧП	Место в РФ
Российская Федерация	0,763		0,766		0,781		0,805			
/Название региона/										
/Соседний регион-1/										
/Соседний регион-2/										
.....										

Источник: ООН, Программа развития (ПРООН). Доклады о развитии человеческого потенциала (ИРЧП) в Российской Федерации. /Электронный ресурс, режим доступа:/ <http://www.undp.ru>
См. также: Индекс развития человеческого потенциала // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. Сост. и ред. Н.И.Лапин, Л.А.Беляева. М., Academia, 2009 /Приложение 1. С. 791.

Таблица 1.2

Составляющие ИРЧП: население Российской Федерации и /Название региона/

		Душевой ВРП в долларах, ППС	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Грамотность (% населения)	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	ИРЧП	Индекс сбалансированности ЧП*
Российская Федерация	2000	6747	65,3		75,0	0,763	0,289
	2002	7926	64,8	99,0	73,5	0,766	0,322
	2004	9922	65,3	99,0	73,7	0,781	0,358
	2006	13252	66,6	99,4	73,4	0,805	0,435
	2008						
/Название региона/	2000						
	2002						
	2004						
	2006						
	2008						

Источник: см. источник к табл. 1.1.

* Формула, по которой рассчитывается Индекс сбалансированности человеческого потенциала, приведена в: Регионы в России... / Приложение 1. С. 792.



Рис. 1.1. Чувства близости или отдаленности жителей /название/ региона с жителями территориальных общностей/сообществ
(% от числа опрошенных, 200... г.)

Источник: результаты опроса (... год, вопрос № 14)

Таблица 1.3

Доля занятых в основных видах экономической деятельности (в %)
(... год)

Виды экономической деятельности	%
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство	
2. Добыча полезных ископаемых	
3. Обрабатывающие производства, строительство, производство и распределение электроэнергии, газа, воды	
4. Услуги материальные: торговля, ремонт, транспорт и связь, гостиницы и рестораны, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	
5. Услуги социальные: здравоохранение и предоставление социальных, коммунальных и персональных услуг	
6. Услуги интеллектуальные: образование, научные исследования и разработки	
7. Другие виды экономической деятельности (без науки)	

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 3 «Труд», табл. 3.4; данные о научных исследованиях и разработках – раздел 21 «Научные исследования и инновации», табл. 21.3.

Таблица 1.4

Валовой региональный продукт (ВРП), 2000-2008 годы

	2000	2002	2004	2006	2008
Валовой региональный продукт, млн. руб.					
Доля ВРП региона от ВРП России, %					

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 1 «Основные характеристики субъектов РФ», табл. 1.2. Доля ВРП региона подсчитана авторами.

Раздел 2. Население и поселения /название региона/

Таблица 2.1.

Численность, плотность населения, доля городского и сельского населения

Численность населения (на 1 января ... года)	Тыс. чел.
Плотность населения	Человек на 1 кв. км.
Городское население	%
Сельское население	%
Доля жителей центрального города в населении региона	%

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 2 «Население», табл. 2.1, 2.3, 2.4, а также специализированные справочники или расчеты авторов.

Таблица 2.2.

Этнический состав населения региона

5 наиболее многочисленных этнических групп	%	Некоторые другие значимые этнические группы	%
Всего этнических групп в регионе	N =		

Источник: Всероссийская перепись населения. 2002 г. /2010 г./. Том 4 «Национальный состав и владение языками, гражданство», табл. 3.

Таблица 2.3

Рождаемость, смертность, младенческая смертность

	Общие коэффициенты рождаемости (число родившихся на 1000 человек населения)				Общие коэффициенты смертности (число умерших на 1000 человек населения)				Коэффициенты младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми)			
	2000	2005	2006	2008	2000	2005	2006	2008	2000	2005	2006	2008
Российская Федерация												
/Название региона/												
Место /региона/ в ФО												
Место /региона/ в РФ												

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 2 «Население», табл. 2.9, 2.10, 2.11.

Таблица 2.4

Ожидаемая продолжительность жизни (при рождении, число лет)

	2000	2005	2006	2008
Все население				
Мужчины				
Женщины				

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 2 «Население», табл. 2.13.

Таблица 2.5

Естественный и миграционный прирост/убыль, изменение общей численности населения /Название региона/ в 1990–2006 гг.

Годы	Естественный прирост (на 1000 человек населения)	Миграционный прирост (на 10 000 человек населения)	Изменение общей численности населения (прирост в год, в %)
1990			
1995			
2000			
2005			
2006			
2008			

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 2 «Население», табл. 2.8, 2.12, 2.17.

Таблица 2.6

Жители о препятствиях росту численности населения в /Название региона/

Варианты ответов*	% от числа опрошенных
Низкие доходы	
Плохие жилищные условия	
Государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми	
Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка	
Плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах	
Другое	
* допускается отметить не более двух видов препятствий	

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 40).

Таблица 2.7

Жители региона о состоянии своего здоровья
(в % от числа опрошенных)

Состояние здоровья	Мужчины	Женщины	Всего
Нормальное здоровье, пока не жалуясь			
Временами болею			
Часто болею			
Хроническая болезнь			
Инвалид			

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 14)

Таблица 2.8

Жители региона о недостатках государственного медицинского обслуживания

Варианты ответов*	В % от числа опрошенных
Трудно попасть к врачу, большие очереди	
Врачи выписывают лекарства, которые трудно достать или они очень дорогие	
Советы, рецепты врачей редко помогают	
Очень трудно получить место в больнице	
«Скорая помощь» едет очень долго	
Не добьешься, чтобы врач приехал на дом к тяжело больному	
Врачи обычно стараются не выписывать больничный лист	
* допускается отметить не более трех недостатков обслуживания	

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 14)

Таблица 2.9

Оценки населением /Название региона/ загрязненности воздуха и питьевой воды
(% от числа опрошенных)*

Оценка воздуха	Город	Село	Оценка воды	Город	Село
Достаточно чистый			Достаточно чистая		
Часто загрязнен			Загрязнена		
Обычно сильно загрязнен			Сильно загрязнена		
Затруд. ответить, отказались отвечать			Затруд. отв., отказ. отв.		
Итого	100			100	

Источник: результаты опроса (год, вопросы № 3, 4).

Раздел 3. Социальное самочувствие населения

Таблица 3.1

Индекс социального самочувствия населения

Компоненты самочувствия, его индекс*	Регион, 200?	РФ, 2006
Защищенность от опасностей (Кз)		0,58
Удовлетворенность жизнью в целом (Куж)		0,66
Социальный оптимизм (Ко)		0,58
Индекс социального самочувствия (Исс)		0,61

Источник: результаты опроса (год, вопросы № 3, 4).

Правила подсчета Исс приведены в: Индекс социального самочувствия //Регионы в России... /Приложение 1. С. 792-793.

Таблица 3.2

Жители /название региона/ о своей защищенности от социальных опасностей (% от числа опрошенных)

Виды опасностей	Регион, год			РФ, 2006*	
	Защищен; пожалуй, защищен	Трудно сказать	Пожалуй, не защищен; совсем не защищен	Защищен; пожалуй, защищен	Пожалуй, не защищен; совсем не защищен
Преступность				9,0	71,0
Бедность				15,0	68,0
Экологическая угроза				15,0	62,0
Произвол чиновников				16,0	59,0
Произвол правоохранительных органов				16,0	52,0
Одиночество и заброшенность				32,0	44,0
Преследования за политические убеждения				45,0	17,0
Притеснения из-за возраста или пола				51,0	26,0
Притеснения за религиозные убеждения				65,0	10,0
Ущемление из-за национальности				69,0	13,0

* Здесь и далее при указании «РФ (Россия), 2006» используются результаты пятой волны Всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России», полученные ЦИСИ ИФ РАН в 2006 г.

Таблица 3.3

Насколько жители /Название региона/ удовлетворены своей жизнью в целом
(в % от числа опрошенных, 200? г.)

Варианты ответов	город	село	всего	РФ, 2006*
Полностью удовлетворены				9
Скорее удовлетворены				45
Затруднились сказать точно				17
Не очень удовлетворены				24
Совсем не удовлетворены				5
Отказались от ответа				0,0
Итого				100

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 18)

Таблица 3.4

Насколько жители /Название региона/ уверены в своем будущем
(% от числа опрошенных, 200? год)

Варианты ответов	город	село	всего	РФ, 2006
Вполне уверены				11
Скорее уверены, чем нет				32
Не могут сказать точно				26
Скорее не уверены, чем уверены				21
Совершенно не уверены				9
Отказались от ответа				1
Итого				100

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 17)

Таблица 3.5

Какие чувства Вы испытываете по отношению к своему региону?
(% от числа опрошенных, 200? г.)

Отношение к региону	
Рад, что живу здесь	
В целом доволен, но многое не устраивает	
Не испытываю особых чувств по этому поводу	
Не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать	
Хотел бы уехать в другой регион России	
Хотел бы вообще уехать из России	
Затрудняюсь ответить, отказ от ответа	

Источник: Результаты опроса (год, вопрос № 13)

Ценностные предпочтения населения
(Взвешенные средние баллы по 5-балльной шкале)

Ценности*	/Название региона		Россия, 2006		Ценности
	Баллы	Место	Баллы	Место	
			Интегрирующее ядро		
			4,69	1-2	Семья
			4,69	1-2	Порядок
			4,51	3	Общительность
			Интегрирующий резерв		
			4,37	4	Жизнь человека
			4,34	5	Традиция
			4,25	6	Свобода
			4,14	7	Независимость
			4,08	8	Работа
			4,0	9	Инициативность
			3,99	10	Жертвенность
			Доля интегрирующего кластера в совокупной поддержке базовых ценностей (в %)		
			79%		
			Оппонирующий дифференциал		
			3,68	11	Благополучие
			3,66	12	Нравственность
			Конфликтогенная периферия		
			2,24	13	Властность
			2,06	14	Своевольность
			Доля дифференцирующего кластера в совокупной поддержке базовых ценностей (%)		
			21%		
<i>Источник:</i> результаты опроса (год, вопрос № 38)					

/Способ подсчета взвешенных средних баллов для таблицы 3.5. Суммируем число респондентов, ответивших «полностью согласен» (баллы 9-11 по 11-балльной шкале), и присваиваем им 5 баллов; числу ответивших = 8 баллов присваиваем 4 балла; суммируем число ответивших промежуточно (баллы 5-7) и присваиваем им 3 балла; числу ответивших = 4 балла присваиваем 2 балла; суммируем число ответивших «совершенно не согласен» (баллы 1-3) и присваиваем им 1 балл. Полученные числа респондентов перемножаем на присвоенные им баллы. Произведения суммируем, делим на общее число ответивших и получаем взвешенный средний балл.

Пример: подсчет среднего балла для ценности *инициативность* (суждение № 12 в вопросе № 38 Типовой методики) по результатам всероссийского опроса, 2006 г. Первичные данные по 11-балльной шкале: балл 11 = 239 респондентов; балл 10 = 202; балл 9 = 102; балл 8 = 149; балл 7 = 103; балл 6 = 79; балл 5 = 100; балл 4 = 27; балл 3 = 23; балл 2 = 7; балл 1 = 35 респондентов. После суммирования получаем следующие числа респондентов по 5-балльной шкале: 5 баллов = 543 респондента; 4 = 149; 3 = 282; 2 = 27; 1 = 65 респондентов. Всего ответили 1067 из 1200 респондентов, 133 «затруднились ответить» (их не учитываем). Перемножаем полученные числа на величины баллов и суммируем произведения: 2715+596+846+54+65=4276. Делим эту сумму на число ответивших (1067) и получаем взвешенный средний балл = 4,0/.

Раздел 4. Культурный потенциал и культурный капитал населения

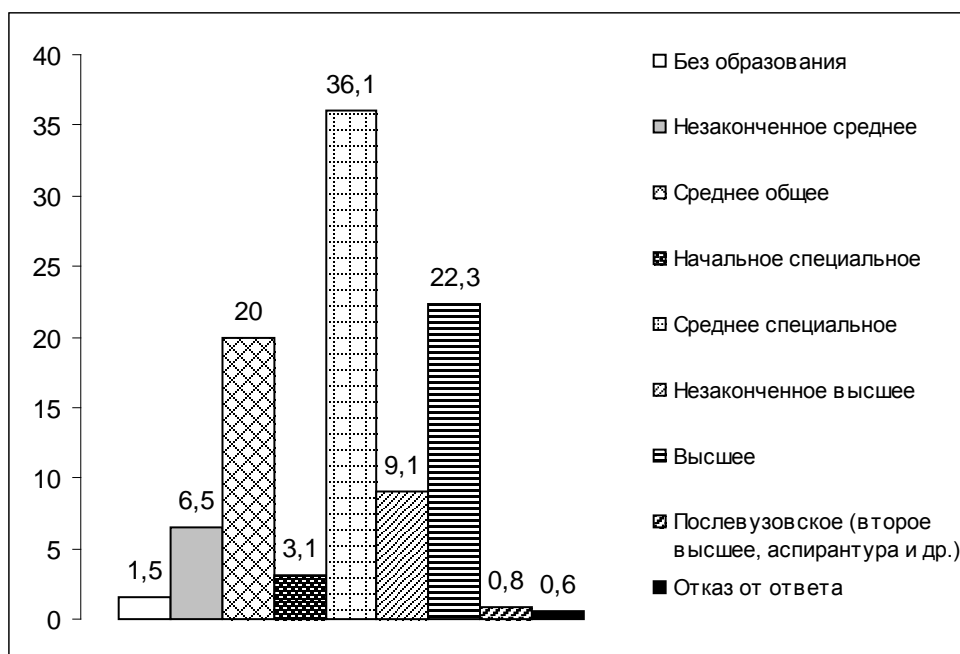


Рис. 4.1. Уровень образования взрослого населения /название региона/ (по данным местной статистики или Переписи 2002/2010 гг.)

Таблица 4.1.

Охват обучением

	1990	1995	2000	2005	2006/7	Место в РФ
Охват детей дошкольными учреждениями (% от численности детей соответствующего возраста)						
Численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях (тыс. чел.)						

Источник: Сб. Регионы России. Раздел 5 «Образование». Табл. 5.2.

Таблица 4.2.

Число обучающихся в образовательных учреждениях (на 10 000 человек населения)

Виды образовательных учреждений	1990	1995	2000	2005	2006/7	Место в РФ
Дневные общеобразовательные учреждения						
Учреждения начального профессионального образования						
Средние специальные учебные заведения						
Высшие учебные заведения						

Источник: Сб. Регионы России. Раздел 5 «Образование». Табл. 5.5; 5.9; 5.10; 5.15; 5.21. Пересчет на 10 000 человек населения выполнен авторами.

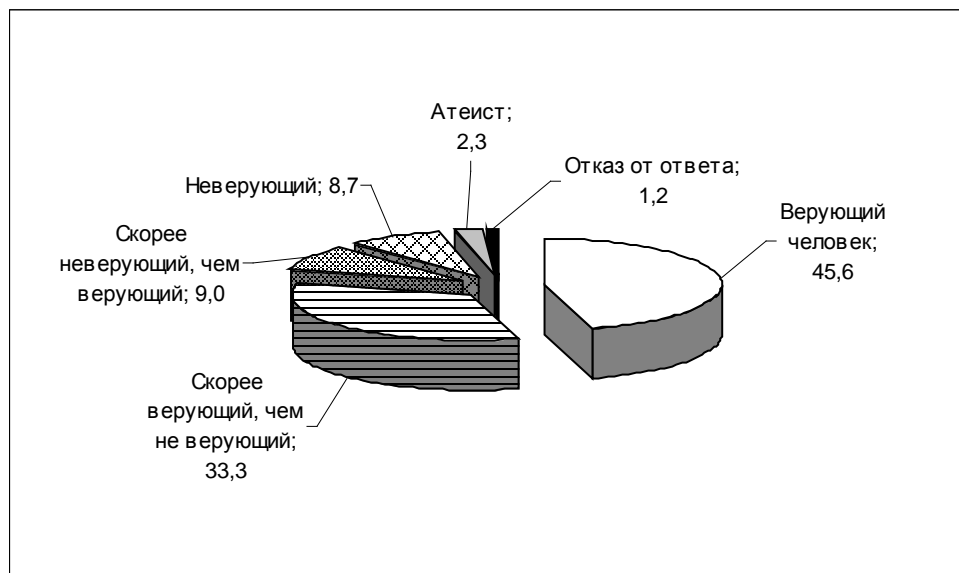


Рис. 4.2. Отношение населения к своей религиозности
(в % от числа опрошенных, 200?)

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 42).

Таблица 4.3

Посещаемость культурно-развлекательных учреждений
(% от числа опрошенных, 200? г.)

	Раз в неделю	1-3 раза в месяц	1-3 раза в полгода	Раз в год и реже	Затрудн. ответить	Отказ от ответа
Библиотека						
Театр						
Цирк						
Музей						
Стадион						
Клуб по интересам						
Дисотека						
Кинотеатр						

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 36)

Таблица 4.4

Подготовка аспирантов и докторантов организациями /название региона/

	1995	2000	2005	2006/7
Число организаций, ведущих подготовку аспирантов				
Численность аспирантов и выпуск из аспирантуры				
Выпуск из аспирантуры с защитой Диссертации				
Основные показатели деятельности докторантуры				
Численность исследователей с учеными степенями				

Источник: Сб. Регионы России. 2007. Таблицы раздела 21: 21.5; 21.8; 21.9; 21.11.

Таблица 5.3

**Занятость на малых предприятиях /Название региона/
в 2000-2006 (2008) г.**

Среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях (без совместителей) - тыс. человек	/название региона/	РФ
2000 г.		6596,8
2006 г.		8582,8
Изменение численности занятых на малых предприятиях в 2000-2006 гг. (раз)		1,3

Расчет по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Т.12.5
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 13.5

Таблица 5.4.

**Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера
(в среднем за год), человек**

	РФ	/Название региона/
1995	1,8	
2005	1,75	
2006	1,75	
2008	1,78	

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл.4.5
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.5.

Таблица 5.5.

**Состав занятого населения /название региона/ по уровню образования в 2006 и 2008 гг.
(в %%)**

Занятые - всего	в том числе имеют образование						
	высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее полное (общее)	основное общее	начальное общее, не имеют начального общего
2006 г. – 100 %							
2008 г. - 100 %							

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.9.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.9.

Таблица 5.6.

Состав безработных в /название региона/ по возрастным группам (в %%)

Год	Безработные всего	В том числе в возрасте, лет						
		до 20	20 - 29	30-39	40-49	50-59	60-72	Сред. возраст, лет
2006	100							
2008	100							

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.12.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.12.

Таблица 5.7.

Состав безработных в /название региона/ по уровню образования (в %%)

Год	Безработных всего	В том числе имеют образования						
		высшее проф.	неполное высшее проф.	среднее проф.	начальное проф.	среднее полное (общее)	основное общее	начальное без образования
2006	100							
2008	100							

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. М., 2007. Табл. 3.13

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.13

Таблица 5.8.

Распределение среднегодовой численности занятых в экономике /название региона/ по формам собственности (в %%)
(РФ, аналогично дать по своему региону)

	1995	2006	2008
Занято в экономике - всего	100	100	100
в том числе по формам собственности			
государственная и муниципальная	42,2	32,8	31,5
Частная, в том числе акционерная	34,3	55,4	57,1
собственность обществ. и религ. организаций (объединений)	0,7	0,6	0,5
смешанная российская	22,2	7,2	6,2
иностранная, совместная российская и иностранная	0,6	4,0	4,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.5.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.5



Рис. 5.1*

*При построении графика (рис. 5.1) к предприятиям государственной формы собственности отнесены: государственные и муниципальные; к предприятиям частной формы отнесены: частные, акционерные, фермерские и личные подсобные хозяйства, индивидуальная трудовая деятельность.

Источник: результаты опроса (год, вопросы № 24, 25).

Раздел 6. Уровень жизни населения, проблемы ее качества

Таблица 6.1

Доходы населения /название региона/
(в % к предыдущему году)

	Реальные денежные доходы населения	Реальная начисленная заработная плата	Реальный размер назначенных пенсий (на конец года)
1995			
2000			
2005			
2006			
2008			

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 4.1.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.1.



Рис. 6.1 сделан как пример по Курской области

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 4.11
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.11.

Таблица 6.2.

Структура денежных доходов населения, (%)
(РФ, аналогично дать по своему региону)

	Доходы от предпринимательской деятельности					Оплата труда					Социальные выплаты				Доходы от собственности					Другие доходы (включая «скрытые»)				
	1995	2000	2005	2006	2008	1995	2000	2005	2006	2008	1995	2000	2005	2008	1995	2000	2005	2006	2008	1995	2000	2005	2006	2008
РФ	16,4	15,4	11,4	11,1	10,2	37,8	36,5	39,6	39,5	44,7	13,1	13,8	12,7	13,2	6,5	6,8	10,3	10,0	6,2	26,2	27,5	26,0	25,7	25,7

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 4.6.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.6.

Таблица 6.3

**Средний размер назначенных месячных пенсий
(Название региона, 1995–2008 гг.)**

	Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий, в процентах	
		со средним размером начисленной заработной платы	с величиной прожиточного минимума
1995			
2000			
2005			
2006			
2008			

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 4.3, 4.4, 4.10, Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.3, 5.4, 5.10

Таблица 6.4.

**Самооценка уровня жизни
(в % от опрошенных)**

Варианты ответов	/регион/	Россия в целом (2006 г.)	условные слои
1. Денег не хватает на повседневные затраты		11	«Нищие»
2. На повседневные затраты уходит вся зарплата		22	«Бедные»
3. На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна		21	«Необеспеченные»
4. В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг		29	«Обеспеченные»
5. Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи		9	«Зажиточные»
6. Практически ни в чем себе не отказываем		2	«Богатые»
Не знаю, отказ от ответа		6	

Источник: результаты опроса (_____ год, вопрос № 28)

Таблица 6.5.

Качество потребления в РФ и /регионе/. 2006 г.

	РФ	/регион/
Потребление мяса на душу населения – кг в год		
Индекс потребления мяса: 1990 г. = 100%		
Потребление молока на душу населения – кг в год		
Индекс потребления молока: 1990 г. = 100%		

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 4.18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.18.

Таблица 6.6.

Как стали жить по сравнению с прошлым годом (в % от опрошенных)

	РФ (2006 г.)	/регион/
Лучше	31	
Ничего не изменилось	51	
Хуже	14	

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 29)

Таблица 6.7.

Доля населения, ощутившего на себе и членах своей семьи негативные последствия кризиса (в % от числа опрошенных)

Последствия	РФ (2010 г.)	/регион/
Уменьшение (урезание) заработной платы и социальных выплат		
Задержки заработной платы и социальных выплат		
Сокращение, увольнение с предприятия, на котором работали		
Заккрытие, приостановка предприятия		
Всего*		

Источник: результаты опроса (год, вопрос №)

Раздел 7. Социальная стратификация и мобильность

Таблица 7.1.

Распределение общего объема денежных средств населения по 20-ти процентным группам в /регионе/

	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, %%					Коэффициент Джини
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)	
1995						
2000						
2005						
2006						
2008						

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 4.8.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.8.

Рис. 7.1. Социальная стратификация российской общества. 2006 г.

(по результатам кластерного анализа)

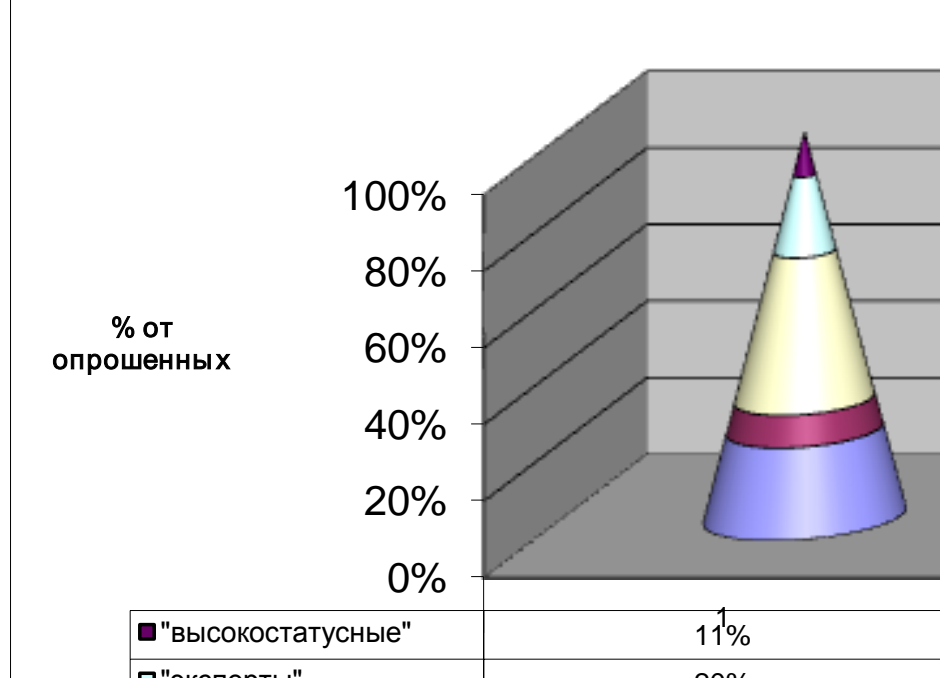


Рисунок 7.1. построен по данным всероссийского мониторинга, 2006 г.
 Источник: результаты опроса (год, вопросы № 27,28, 30, 57).

Социальная стратификация населения региона должна быть выполнена при помощи кластерного анализа методом К-средних. Целесообразно выделить 5 кластеров.

При выделении социальных слоев в регионе может оказаться, что их характеристики не совпадают с теми, которые имеют слои в российском обществе в целом. В этом случае названия слоев могут быть другими, но желательно сохранить приведенные выше названия для аналогичных слоев.

Таблица 7.2.

Средний класс во взрослом населении региона в сравнении с другими регионами и Россией (% от опрошенных)*

/Регион/	Другие регионы	Россия

*Для определения границ среднего класса и его размера в регионе достаточно использовать три критерия, представленных в анкете Типовой методики. 1. самоидентификация со средним слоем общества; 2. материальный достаток на уровне обеспеченных и зажиточных; 3. уровень образования не ниже среднего специального. Пересечение этих критериев позволяет выделить группу, которая может быть идентифицирована как средний класс. Для сравнения с Россией используются данные о среднем классе в своем регионе.

Таблица 7.3.

**Социально-демографические характеристики среднего класса по данным опроса, 2006 г.
(в %%) в сравнении со всем массивом опрошенных*
(пример Чувашии)**

	Средний класс		Весь массив
	в Чувашии	в России	Чувашия
Пол			
Мужской	44	48	44
Женский	56	52	56
Возраст			
18-24	22	23	18
25-34	26	22	17
35-44	23	26	19
45-54	19	19	19
55+	10	10	27
Образование			
Среднее спец.	39	40	30
Незакон. высшее	11	16	7
Высшее + ученая степень	50	44	23
Тип поселения			
Город	72	76	60
Село	28	24	40

Источник: результаты опроса (год, вопросы № 28, 30, 57).

*В таблице 7.3. представлены характеристики среднего класса **Чувашии**, который имеет самоидентификацию со средним слоем в своем регионе и в России в целом.

**Раздел 8. Реалии инновационной деятельности
в /название региона/**

Таблица 8.1.

Индекс инновативности (Ии) в /название региона/ и соседних регионах. 2006 г.*

	Субиндекс доли персонала, занятого в науке и научном обеспечении; % занятых	Субиндекс числа студентов государственных вузов на 10 тыс. населения	Субиндекс интерне-тизации	Субиндекс количества зарегистрированных патентов на 1000 занятых в экономике	Субиндекс доли затрат на технические инновации в экономике	Индекс инновативности
Россия	0,242	0,380	0,141	0,320	0,133	0,243
/Название рег/						
Сосед. рег.						
.....						

* Используется новая методика вычисления индекса (2006 г.)

Источник: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru/indexes.shtml>.

О методологии определения *Ии* см.: Индекс инновативности региона // Регионы в России... / Приложение 1. С. 793-794.

Таблица 8.2

Научно-технический потенциал /название региона/ и соседних регионов, 2006 (2008) гг.

	/Назв.рег./	Сосед.рег.-1	Сосед.рег.-2
Количество организаций, выполняющих исследования и разработки				
Персонал, выполняющий исследования и разработки, тыс.чел.				
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.				
Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя, тыс. руб.				
Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну организацию, млн. руб.				

Источник: Сб. Регионы России. 2007. Таблицы раздела 21: 21.1; 21.2; 21.3.

Таблица 8.3

Инновационно активные организации /название региона/

	1995	2000	2005	2006	2008
Число организаций, выполнявших исследования и разработки					
Персонал, занятый исследованиями и разработками					
Поступления патентных заявок и выдача охранных документов					
Число инновационно активных организаций, всего: - их удельный вес в общем числе организаций (в %)					
Доля инновационной продукции (% от отгруженных товаров, услуг)					

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Раздел 21, табл. 21.1; 21.2; 21.12; 21.15, 21.17.

Таблица 8.4

Число передовых производственных технологий, использованных предприятиями /название региона/

Виды технологий	2000	2005	2006	2008
Все передовые производственные технологии				
в т.ч. проектирование и инжиниринг				
производство, обработка и сборка				
Автоматиз. погрузочно-разгрузочные операции, транспорт. материалов и деталей				
аппаратура автоматизированного наблюдения (контроля)				
Связь и управление				
производственно-информационные системы				
интегрированное управление и контроль				

Источник: Регионы России. 2007. Табл. 21.14; Регионы России. 2003, таблицы раздела 19; а также другие источники, в том числе региональные.

Таблица 8.5

Соотношение ценностей изменения и сохранения (Кис)

Ценности изменения (Ци)	Ценности сохранения (Цс)
Свобода	Традиция
Независимость	Порядок
Инициативность	Жертвенность
Своевольность	Властность
Коэффициент их соотношения: Кис = Ци : Цс	

Таблица 8.6

В создании или внедрении каких новшеств Вы участвовали в последние 12 месяцев и насколько значимо это для Вас лично?

ИНТЕРВЬЮЕР: передайте карточку № 8 (Обведите один код в каждой колонке)

	Не участвовал	Участвовал как организатор	Участвовал наряду с другими	Очень значимо	Мало значимо	Отказ от ответа
Новая услуга	1	2	3	4	5	88
Новый продукт	1	2	3	4	5	88
Новая технология	1	2	3	4	5	88
Новая фирма	1	2	3	4	5	88
Что еще? (назовите)	1	2	3	4	5	88

Таблица 8.7

ИНТЕРВЬЮЕР: Следующий вопрос относится лишь к тем, кто участвовал во внедрении новшеств. Передайте карточку № 9 (Обведите один или несколько кодов в каждой колонке)

Встретили ли Вы поддержку или противодействие при внедрении новшеств?

	Поддержка кредитом	Поддержка администрации	Поддержка друзей	Противодействие конкурентов	Противодействие чиновников	Отказ от ответа
Новая услуга	5	4	3	2	1	88
Новый продукт	5	4	3	2	1	88
Новая технология	5	4	3	2	1	88
Новая фирма	5	4	3	2	1	88
Что еще? (назовите)	5	4	3	2	1	88

Данные таблиц 8.6 и 8.7 желательно конкретизировать с помощью кросстабуляционного анализа: в разрезе возраста, образования, отношения к ценности *инициативность* и других характеристик респондентов. А эту конкретизацию соотнести с показателями статистических таблиц 8.1 – 8.4, интерпретировать их соотношения.

Нарушаемость прав и свобод человека в /название региона/, 200... г.

Ранги важности	ПРАВА И СВОБОДЫ	Нарушаемость прав и свобод		Интенсивность защиты		Успешность защиты	
		<i>P_n</i>	<i>C_n</i>	<i>P_i</i>	<i>K_i</i>	<i>P_y</i>	<i>K_y</i>
1	Право на безопасность и защиту личности						
2	Право на личную собственность						
3	Равенство перед законом						
4	Право на труд						
5	Право на образование						
6	Право на тайну личной переписки и т.п.						
7	Право на свой язык, культуру						
8	Свобода совести, религиозные свободы						
9	Свобода слова						
10	Право на эмиграцию						
11	Свобода объединений, союзов						
	ИПС-11 ИПС-5						

В данной таблице:

C_n - доля (в %) тех, кто сталкивался с нарушениями прав/свобод, от 100% опрошенных;

K_i – доля (в %) тех, кто отстаивал нарушенные права/свободы, от всех, кто сталкивался с их нарушениями (*C_n*);

K_y – доля (в %) тех, кому удалось отстоять нарушенные права/свободы, от всех, кто отстаивал нарушенные права/свободы (*K_i*);

P_n, *P_i*, *P_y* – обозначения рангов нарушаемости, интенсивности, успешности отстаивания своих прав/свобод в соответствии с значениями *C_n*, *K_i*, *K_y*.

Данные о важности и нарушаемости 11 прав и свобод человека (большинство из них – конституционные) мы получаем из опросов по методикам всероссийского Мониторинга и социокультурного Портрета региона (вопрос № 48 Типовой методики, результаты ответов на этот вопрос сводятся в типовой таблице 9.3).

Формула получения ИПС приведена в: Индекс соблюдения прав и свобод человека // Регионы в России... / Приложение 1. Стр. 794-795.

Таблица 10.3

**Ответы на вопрос «Готовы ли Вы принять участие в акциях протеста (против снижения уровня и качества жизни, прав и свобод человека)?»
(% от числа опрошенных)**

Уровень готовности	Город-1	Город-2	Село	Всего
Готов				
Пожалуй, готов				
Пожалуй, не готов				
Не готов				
Нет ответа, затрудняюсь				
Итого				

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 50)

Таблица 10.4

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для улучшения жизни населения вашего региона?» (в % от ответивших)

Варианты ответа*	%
Улучшить медицинское обслуживание	
Создавать новые рабочие места	
Оздоровить природу	
Навести порядок, бороться с криминалом, коррупцией	
Развивать малый и средний бизнес	
Решительнее отстаивать интересы региона в центре	
Быстрее строить новые дороги	
Усилить государственный контроль за экономикой	
Улучшать образование	
Затрудняюсь ответить	
Другое	
* Допускается не более трех вариантов ответа	

Источник: результаты опроса (год, вопрос № 16)

4.3. ФОРМЫ ДЛЯ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНА

Публикуемые ниже правила построения форм и сами формы прошли экспертизу руководителей портретов регионов, данные по которым представлены в Ф-2. Эксперты одобрили замысел визуализации параметров социокультурного портрета региона. В соответствии с задачами экспертизы, они представили мотивированные замечания, предложения по проектам форм. Многие из них учтены, часть предложений не получила поддержки. Ответственность за качество форм принимают на себя их составители: Н.И.Лапин (параметры 1-4, 8 -10) и Л.А.Беляева (параметры 5-7). Общий замысел визуализации параметров портрета, как и построение ее языка, принадлежат Н.И.Лапину.

Применяются следующие **правила построения форм:**

- Каждый раздел форм включает несколько **параметров-блоков** индексов и индикаторов, выделяемых в соответствии с программой-проспектом портрета. В Ф-1 приведены номера **типовых таблиц и рисунков** (см. сайт ЦИСИ), которые служат источниками данных для построения форм; добавлены несколько новых форм. Статистические данные **синхронизированы** со временем получения социологических данных; в приведенных формах это, как правило, 2006/2007 годы, кроме данных по демографии и образованию населения, которые в целях единообразия приведены по результатам ВПН 2002 года; используются динамические ряды общероссийских данных (2000-2008 годы).

- Диапазон величин каждого индекса/индикатора разделен на **пять нормативных уровней:** низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий. Их интервалы определены на основе **общероссийских данных** – статистических (стат. сб. «Регионы России» и др.) и социологических (мониторинг ЦИСИ ИФРАН «Ценности и интересы населения России»), с учетом региональных данных. При отсутствии общероссийских данных за базовые приняты усредненные данные той совокупности регионов, которые представлены в Ф-2.

- При определении границ уровней использованы **равные интервалы** для трех срединных уровней. При этом интервал **«средний уровень»** строится таким образом, чтобы в него попадали **средние общероссийские величины** (следует учитывать, что на **европейском** фоне средний **общероссийский** уровень может быть низким или высоким - по демографическим и ряду других показателей). Для крайних уровней (низкого и высокого) равные интервалы не всегда возможны из-за асимметрии значений ряда параметров (например, демографических), неполноты данных и по иным причинам; в таких случаях используются интервалы открытых множеств: «меньше-больше» смежных

величин. Когда используются **целые числа**, то десятые доли округляются по известному правилу: до 0,5 включительно приравниваются к предшествующему целому числу; от 0,6 до 0,9 – к следующему целому числу.

С помощью Ф-1 составлена Ф-2. В ней качественные уровни данных могут быть маркированы цветами; предполагается и черно-белый вариант маркировки. Ф-2 может быть полезна как для демонстрации, так и для содержательного анализа данных, особенно при межрегиональных сопоставлениях.

Форма 1(1-4)
Состав и качественные уровни индексов и индикаторов
социокультурных параметров регионов России
(Разделы 1 – 4 портрета региона).

Источники: «(Тт 1.1)» = «типовая таблица 1.1»; «(Тр 1.1)» = «типовой рисунок 1.1».

Обозначения: « $\leq 0,724$ » означает «0,724 и меньше»; « $0,851 \leq$ » означает «0,851 и больше»
(угловая скобка закрыта в сторону меньших величин, а открыта – в сторону больших величин).

Разделы портрета, параметры-блоки индексов и индикаторов	Качественные уровни, их цвета и интервалы значений				
	Низкий (серый)	Ниже сред. (синий)	Средний (зеленый)	Выше сред. (желтый)	Высокий (красный)
Раздел 1. Регион как социокультурное сообщество					
1.1. <i>ИРЧП</i> - индекс развития человеческого потенциала: - <i>ИРЧП</i> региона (Тт 1.1) - <i>Исб</i> – индекс сбалансированности составляющих <i>ИРЧП</i> (Тт 1.2)	$\leq 0,724$	0,725–0,754	0,755–0,799	0,800-0,850	0,851 \leq
1.2. региональная идентичность, в % (Тр1.1): - <i>Ип</i> : доля чувствующих близость с жителями поселения - <i>Ир</i> : доля чувствующих близость с жителями региона - <i>ИР</i> : доля чувствующих близость с жителями всей России	≤ 49	50–59	60–69	70–79	80 \leq
1.3. <i>Вд</i> – занятость в основных видах экон. деятельности (% от экон. активного населения) (Тт 1.3): - <i>с/х</i> – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство - <i>добыча иск</i> – добыча полезных ископаемых - <i>обработка</i> – обрабатывающие производства, строительство, производство и распределение электроэнергии, газа, воды - <i>услуги мат</i> – торговля, ремонт, транспорт и связь, гостиницы и рестораны, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - <i>услуги соц</i> – здравоохранение и предоставление социальных, коммунальных и персональных услуг - <i>услуги интелл</i> - образование, научные исследования и разработки - <i>друг. виды</i> – другие виды экономической деятельности	≤ 7	8–14	15–21	22–28	29 \leq
1.4. ВРП - Валовой региональный продукт (Тт 1.4): - ВРП (млрд. руб.) - доля (%) ВРП региона от ВРП России	≤ 65	66-105	106-145	146-185	186,0 \leq
Раздел 2. Население и поселения					
2.1. Численность, плотность населения, урбанизация (Тр-2.1): - <i>Чн</i> – численность населения (млн. чел.) - <i>Пн</i> – плотность населения (чел/км ²)	$\leq 0,5$	0,51 – 1,3	1,4 – 2,1	2,2 – 2,9	3,0 \leq
	≤ 14	15–29	30–44	45–59	60<

- Ур – урбанизация: - % городских жителей - % сельских жителей	≤49 ≤9 ≤9	50–59 10-19 10–19	60–69 20-29 20–29	70–79 30-39 30–39	80< 40< 40<
- Гц – доля (%) населения региона, живущего в его центральном городе					
2.2. Этнический состав населения (Тт 2.2): - всего этнических групп - 5 наиболее многочисленных этнических групп в населении региона (%)	≤105 ≤4	106 – 115 5 – 27	116 – 125 28 - 50	126 – 135 51 - 73	136≤ 74≤
2.3. Демографические показатели (Тт 2.3- 2.5)					
- Кр – коэффициент рождаемости: число родившихся на 1000 человек населения	≤8,2	8,3 – 10,2	10,3 – 12,2	12,3 - 14,2	14,3≤
- Кс – коэффициент смертности: число умерших на 1000 человек населения	<11,9	12,0 - 13,9	14,0 - 15,9	16,0 - 17,2	17,3≤
- Мс – коэффициент младенческой смертности (число умерших до 1 года на 1000 родившихся живыми)	≤6,2	6,3 - 8,2	8,3 - 10,2	10,3 – 12,2	12,3≤
- Пв – ожидаемая продолжительность жизни всего населения (число лет)	≤59,9	60,0 – 63,9	64,0 – 67,9	68,0 – 71,9	72,0≤
- Пм – ожидаемая продолжительность жизни мужчин (число лет)	≤67,5	55,3 – 59,2	59,3 – 63,2	63,3 – 67,2	67,3≤
- Пж – ожидаемая продолжительность жизни женщин (число лет)	≤55,2	67,6 – 71,5	71,6 – 75,5	75,6 – 79,5	79,6≤
- Ке – коэффициент естественного прироста населения (на 1000 человек населения)	<- 10,1	-10,0 – (-5,1)	-5,0 – (-0,1)	0,0 – 4,9	5,0≤
- Км – коэффициент миграционного прироста (на 1000 человек населения).	≤-2,1	-2,0 – 0,5	0,6 – 3,1	3,2 - 5,7	5,8≤
2.4. Оценки населением (% от опрошенных, Тт 2.6-2.9):					
➤ Пч – препятствий росту численности населения:					
- низкие доходы	≤52	53 – 60	61 – 68	69 – 76	77≤
- плохие жилищные условия	≤34	35 – 37	38 – 40	41 – 43	44≤
- государство не поддерживает материально семьи с детьми	≤28	29 – 31	32 – 34	35 – 37	38≤
- многие считают, что достаточно иметь одного ребенка	≤18	19 – 22	23 – 26	27 – 30	31≤
➤ Сз – состояния здоровья:					
- нормальное	≤42	43 – 50	51 – 58	59 – 65	66≤
- болезненное	≤14	15 – 22	23 – 31	32 – 39	40≤
- хроническая болезнь	≤6	7 – 10	11 – 14	15 – 18	19≤
- инвалидность	≤3	4 – 5	6 – 7	8 – 9	10≤
➤ Мо – недостатков государственного медицинского обслуживания:					
- трудно попасть к врачу, очереди	≤30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	61≤
- врачи выписывают лекарства, которые трудно достать или они очень дорогие	≤12	13 – 22	23 – 32	33 – 42	43≤
- советы, рецепты врачей редко помогают	≤4	5 – 12	13 – 20	21 – 28	29≤
- трудно получить место в больнице	≤4	5 – 8	9 – 12	13 – 16	17≤
- «скорая помощь» едет очень долго	≤10	11 – 15	16 – 20	21 – 25	26≤
➤ За – считают атмосферу загрязненной:					
- жители города	≤30	31 – 45	46 – 60	61 – 75	76≤
- жители села	≤21	22 – 27	28 – 33	34 – 30	31≤
➤ Зв – считают воду загрязненной:					
- жители города	≤51	52 – 59	60 – 67	68 – 74	75≤
- жители села	≤19	20 – 34	35 – 49	50 – 64	65≤

- в средних специал. учебных заведениях	≤125	126 – 155	156 – 185	186 – 215	216≤
- в высших учебных заведениях	≤350	351 – 440	441 – 530	531 – 620	621≤
4.3. Образование взрослого населения (15 лет и старше; ВПН-2002, Тр-4.1), %:					
- <i>высшее</i> – послевузовское, высшее и неполное высшее	≤12	13 – 17	18 – 22	23 – 27	28≤
- <i>проф. сред.</i> – профессиональное среднее	≤19	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35≤
- <i>полное сред.</i> (10/11 классов)	≤9	10 – 14	15 – 19	20 – 24	25≤
- <i>основное среднее</i> (9 классов)	≤10	11 – 12	13 – 14	15 – 16	17≤
- <i>нач. проф.</i> – начальное профессионал.	≤6	7 – 10	11 – 14	15 – 18	19≤
- <i>нач. общее и без обр.</i>	≤3	4 – 7	7 – 11	12 – 15	16≤
4.4. Характеристика своей религиозности (% от опрошенных, Тр 4.2):	≤10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41≤
- верующий	”	”	”	”	”
- скорее верующий	”	”	”	”	”
- скорее неверующий	”	”	”	”	”
- неверующий	”	”	”	”	”
- атеист	”	”	”	”	”
4.5. Частота посещения культурно-развлекательных учреждений, % от опрошенных (Тт 4.2):					
- библиотека: один раз в месяц и чаще	≤14	15 – 18	19 – 22	23 – 26	27≤
раз в год и реже	≤14	15 – 24	25 – 34	35 – 44	45≤
- музей: один раз в месяц и чаще	≤1	2	3	4	5≤
раз в год и реже	≤20	21 – 25	30 – 40	41 – 50	51≤
- театр: один раз в месяц и чаще	≤1	2	3	4	5≤
раз в год и реже	≤20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51≤
- кинотеатр: один раз в месяц и чаще	≤5	6 – 15	16 – 25	26 – 35	36<
раз в год и реже	≤10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41≤
- стадион: один раз в месяц и чаще	≤7	8 – 9	10 – 11	12 – 13	14≤
раз в год и реже	≤14	15 – 24	25 – 34	35 – 44	45≤
- дискотека: один раз в месяц и чаще	≤5	6 – 15	16 – 25	26 – 35	36≤
раз в год и реже	≤10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41≤
4.6. Используют (% от опрошенных, Тт 4.4):					
- компьютер	≤34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65≤
- Интернет	≤24	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55≤

Форма 1(5-10)

Состав и качественные уровни индексов и индикаторов социокультурных портретов регионов России.

(Разделы 5 – 10 портрета региона)

Источники: «(Тт 5.1)» = «типовая таблица 5.1»; «(Тр 5.1)» = «типовой рисунок 5.1».

Обозначения: «≤27» означает «27 и меньше»; «37≤» означает «37 и больше»

(угловая скобка закрыта в сторону меньших величин, а открыта – в сторону больших величин)

Раздел 5. Трудовая мотивация и экономическая активность населения					
5.1. Мотивы выбора работы (в ситуации свободного выбора) (Тт 5.1)					
- <i>Мр</i> - рыночные мотивы	≤28	29-31	32-34	35-37	38≤
- <i>Мнр</i> - нерыночные мотивы	≤48	49-51	52-54	55-57	58≤
5.2. Экономическая активность населения					
<i>Зэ</i> - среднегодовая численность занятых в экономике – тыс. чел. (Тт 5.2)	≤499	500-699	700-899	900-1099	1100≤
<i>Зм</i> - изменение численности занятых на малых предприятиях в 2000-2006 гг. (раз) (Тт 5.3) (расчет)	≤0,4	0,5-0,9	1-1,4	1,5-1,9	2,0≤

- <i>Зп</i> - численность занятых на одного пенсионера (Тт 5.4)	≤ 1,4	1,5-1,6	1,7-1,8	1,9-2,0	2,1≤
- <i>Уб</i> - уровень безработицы по стандартам МОТ (%) (Тт 5.2)	≤4,9	5,0-6,4	6,5-7,9	8,0-9,4	9,5≤
5.3. Уровень образования занятых и безработных					
➤ <i>Зо</i> - состав занятого населения по уровню образования (%) (Тт 5.4)					
- высшее и неполное высшее профессиональное	≤ 19	20-23	24-27	28-31	32≤
- среднее профессиональное	≤ 19	20-23	24-27	28-31	32≤
- начальное профессиональное	≤ 11	12-15	16-19	20-23	24≤
- среднее полное (общее)	≤15	16-19	20-23	24-27	28≤
- основное общее	≤1	2-4	5-7	8-10	11≤
- начальное и без образования	≤0,1	0,2-0,4	0,5-0,7	0,8-1	1≤
➤ <i>Бо</i> – состав безработных по уровню образования (%) (Тт 5.6)					
- высшее и неполное высшее	≤7	8-11	12-15	16-19	20≤
- среднее профессиональное	≤ 12	13-16	17,0-20	21-24	25≤
- начальное профессиональное	≤ 12	13-16	17-20	21-24	25≤
- среднее полное (общее)	≤26	27-30	31-34	35-38	39≤
- основное общее	≤11	12-13	14-15	16-17	18≤
- начальное и без образования	≤0,1	0,2-0,9	1-1,7	1,8-2,5	2,6≤
5.4. Плюрализация форм собственности и занятость населения					
➤ <i>Зс</i> - занятость на предприятиях по формам собственности (Тт 5.7)					
-государственная	≤13	14-26	27-39	40-52	53≤
-муниципальная	"	"	"	"	"
-частная	"	"	"	"	"
-собственность общественных организ.	"	"	"	"	"
-смешанная российская	"	"	"	"	"
-иностранная, совмест. рос. и иностран.	"	"	"	"	"
➤ <i>Ж/Р</i> - соотношение желаемой и реальной работы респондентов на предприятиях (Тр 5.1)					
- государственных и муниципальных	≤0,5	0,6-1,0	2,0-3,0	3,5-4,0	4,1≤
- частных	"	"	"	"	"

Раздел 6. Уровень и качество жизни населения

6.1. Доходы населения (в % к предыдущему году) (Тт 6.1)					
<i>Рд</i> - реальные денежные доходы	≤90	91-102	103-114	115-126	127≤
<i>Рзн</i> - реальная начисленная заработная плата (ср. по 2006 г.)	≤106	107-110	111-114	115-118	119≤
<i>Рп</i> - реальный размер назначенных пенсий (ср. по 2006 г.)	≤91	92-100	101-109	110-118	119≤
<i>Упм</i> - Численность населения с доходами ниже прожит. минимума	≤9	10-12	13-15	16-18	19≤
6.2. Самооценка уровня жизни (в % от числа опрошенных) (Тт. 6.3)					
<i>Б</i> – Бедность (включается доля «нищих» и «бедных»)	≤25	26-30	31-35	35-39	40≤
<i>Но</i> - Необеспеченность	≤13	14-18	19-23	24-28	29≤
<i>О</i> - Обеспеченность	≤21	22-26	27-31	32-36	37≤
<i>З</i> – Зажиточность (включается доля «зажиточных» и «богатых»)	≤3	4-8	9-13	14-18	19≤
6.3. Качество потребления (Тт 6.1)					
<i>Пм</i> - Потребление мяса на душу населения – кг в год. 2006 г.	≤39	40-49	50-59	60-69	70≤
<i>Им</i> - Индекс потребления мяса, 2006 г. 1990 г.=100%	≤0,4	0,5-0,6	0,7-0,8	0,9-1	1,1≤
<i>Пмол</i> – Потребление молока на душу населения – кг в год. 2006 г.	≤149	150-199	200-249	250-299	300≤
<i>Имол</i> - Индекс потребления молока, 2006 г. 1990 г.=100%	≤0,3	0,4-0,5	0,6-0,7	0,8-0,9	1≤
6.4. Как стали жить по сравнению с прошлым годом (в % от числа опрошенных) (Тт 6.5)					
Лучше	≤14	15-24	25-34	35-44	45≤
Ничего не изменилось	"	"	"	"	"

Хуже	"	"	"	"	"
6.5. Негативные последствия кризиса (в % от числа опрошенных, с 2008 г.) (Тт 6.6)					
Уменьшение (урезание) заработной платы и социальных выплат	≤19	20-39	40-59	60-79	80≤
Задержки заработной платы и социальных выплат	≤19	20-39	40-59	60-79	80≤
Сокращение, увольнение с предприятия, на котором работали	≤19	20-39	40-59	60-79	80≤
Закрытие, приостановка предприятия	≤19	20-39	40-59	60-79	80≤
Всего*	≤19	20-39	40-59	60-79	80≤
*Учтены все, кто отметил хотя бы одно из перечисленных последствий кризиса для себя и своей семьи.					
Раздел 7 Материальная и социальная дифференциация населения					
7.1. Материальное неравенство (Тт 7.1)					
➤ Распределение общего объема денежных доходов по крайним 20-процентным группам:					
Первая (с наименьшими доходами)	≤4,6	4,7-4,9	5-5,2	5,3-5,5	5,6≤
Пятая (с наибольшими доходами)	≤43,9	44-45,9	46-47,9	48-49,9	50≤
Коэффициент Джини	≤0,369	0,370-0,399	0,4-0,429	0,43-0,459	0,460≤
7.2. Социальная стратификация					
➤ Страты по результатам кластерного анализа (Тр 7.1)					
«Высокостатусные» и «обеспеченные руководители»	≤19	20-34	35-44	45-54	55≤
«Эксперты»	"	"	"	"	"
«Реалисты»	"	"	"	"	"
«Бедные руководители»	"	"	"	"	"
«Низкостатусные»	"	"	"	"	"
➤ Средний класс (Тт 7.2)					
Доля во взрослом населении	≤17	18-20	21-23	24-26	27≤
Раздел 8.Реалии инновационной деятельности					
8.1. Статистические показатели инновационности					
Ии – индекс инновативности (Тт 8.1)	≤140	141 - 195	196 - 250	251 - 305	306≤
Доля Ип - % инновац. продукции в объеме отгруженных товаров и услуг (Тт 8.3)	≤1,4	1,5 – 4,4	4,5 – 7,4	7,5 – 10,4	10,5≤
8.2. Субъективные характеристики участия населения в инновациях					
Цис – соотношение поддержки ценностей изменения и сохранения (Тт 8.5)	≤0,9	0,91 – 0,94	0,95 – 0,98	0,99 – 1,02	1,03≤
Уин – доля участвующих в инновациях (% от опрошенных, Тт 8.6)	≤4	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17≤
Пи – доля поддерживающих инновации (% от опрошенных, Тт 8.7)	≤11	12 – 26	27 – 41	42 - 56	57≤
Пр – доля противодействующих инновациям (% от опрошенных, Тт 8.7)	≤6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16≤
Раздел 9. Правопорядок и правонарушения					
9.1. Показатели правонарушений (Тт 9.1)					
Пр – число преступлений за год на 100 тыс. чел.	≤1250	1251 - 2000	2001 - 2750	2751 - 3500	3501≤
Уб – из них: число убийств и покушений на убийство за год, на 100 тыс. чел.	≤11	12 - 17	18 - 23	24 - 29	30≤
Пн – число преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 100 тыс. чел.	≤54	55 - 94	95 - 134	135 - 174	175≤
Кр – частота случаев коррупции (% от опрошенных, Тт 9.2)	≤35	36 - 38	39 - 41	42 - 44	45≤
9.2. Индексы соблюдения прав и свобод человека (Тт 9.3)					
Ипс-11 – индекс соблюдения 11 прав и свобод человека	≤84	85 - 87	88 - 90	91 - 93	94≤
Ипс-5 – индекс соблюдения 5 прав и свобод человека	≤80	81 - 83	84 - 86	87 - 89	90≤

Раздел 10. Государственное и муниципальное управление					
10.1. Работающие в органах управления, % от общего числа экономически активного населения региона - ЭАН (Тт 10.1)					
ГМ: работают в государственных органах и органах местного самоуправления	≤1,0	1,1 – 1,6	1,7 – 2,2	2,3 – 2,8	2,9≤
- Фт - работают в территориал. органах федеральных органов исполнит. власти	≤0,2	0,3 – 0,5	0,6 – 0,8	0,9 – 1,1	1,2≤
-Рг - работают в органах государственной власти субъектов РФ	≤0,15	0,16 - 0,25	0,26 - 0,35	0,36 - 0,45	0,46≤
Мс – работают в органах местного самоуправления	≤0,3	0,4 – 0,5	0,6 – 0,7	0,8 – 0,9	1,0≤
Кфр – отношение числа работающих в Фт к числу работающих в Рг	≤1,8	1,9 – 2,6	2,7 – 3,4	3,5 – 4,2	4,3≤
Крм – отношение числа работающих в Рг к числу работающих в Мс					
10.2. Доверие населения институтам власти (% от опрошенных)					
➤ Доверие институтам власти РФ, 1990-2006 гг. (данные мониторинга)					
Президенту	≤42	43 - 49	50 - 56	57 - 63	64≤
Правительству	≤30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46≤
Парламенту	≤15	16 - 20	21 - 25	26 - 30	31≤
Суду	≤30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46≤
Прокуратуре	≤24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40≤
Милиции	≤12	13 - 17	18 - 22	23 - 27	28≤
Политическим партиям	≤3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13≤
➤ Доверие институтам власти регионов (Тт 10.2)					
Президенту респ./губернатору	≤42	43 - 49	50 - 56	57 - 63	64≤
Правительству	≤25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41≤
Парламенту	≤20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36≤
Суду	≤30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46≤
Прокуратуре	≤24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40≤
Милиции	≤12	13 - 17	18 - 22	23 - 27	28≤
Политическим партиям	≤3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13≤
10.3. Протестные настроения, предпочитаемые меры по улучшению жизни в регионе					
Гп – готовность к протесту (Тт 10.3)	≤32	33 - 36	37 - 40	41 - 44	45≤
➤ Му – меры по улучшению жизни населения в регионе (% от ответивших, Тт 10.4):					
Улучшить медицинское обслуживание	≤18	19 -24	25 - 30	31 - 36	37≤
Создавать новые рабочие места	≤23	24 - 29	30 - 35	36 - 41	42≤
Оздоровить природу	≤10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26≤
Бороться с криминалом, коррупцией	≤23	24 - 29	30 – 35	36 - 41	42≤
Развивать малый и средний бизнес	≤13	14 - 16	17 - 19	20 - 22	23≤
Отстаивать интересы региона в центре	≤14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30≤
Быстрее строить новые дороги	≤10	11 - 15	16 - 20	21 – 25	26≤
Усилить гос. контроль за экономикой	≤16	17 - 19	20 - 22	23 - 25	26≤
Улучшать образование	≤7	8 -10	11 - 13	14 - 16	17≤

Форма 2(1-4)
Количественные значения индексов и индикаторов
социокультурных портретов регионов
(параметры 1 – 4, на основе данных 2006-2007 годов)

Индексы, индикаторы	РФ	Регионы										
		Курская обл.	Смоленск обл.	Вологодская обл.	Респ. Карелия	Ульяновск обл.	Чувашская Респ.	Пермский край	Тюмен обл. в целом	Ханты Манс АО	Ямало Ненец АО	Юг Тюмен обл.

Раздел 1. Регион как социокультурное сообщество

1.1. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)

ИРЧП, 2006	4	3	3	4	3	3	3	3	5			
И.сбалан-сти	4	2	1	3	3	4	3	2	1			
Сумма	8	5	4	7	6	7	6	5	6			
Средняя	4	2,5	2	3,5	3	3,5	3	2,5	3			

1.2. Региональная идентичность (% чувствующих близость с жителями):

Поселения	3	5	3	3	4	5	5	4	3			
Региона	4	3	1	2	3	3	5	3	1			
всей России	3	1	1	1	1	1	1	1	1			
Сумма	10	9	5	6	8	9	11	8	5			
Средняя	3,33	3	1,66	2	2,66	3	3,66	2,66	1,66			

Раздел 2. Население и поселения 22PP

2.1. Численность и плотность населения, урбанизация

Снижение/рост численности населения, тыс. чел. (2000-2008 годы):

Пн (чел/км.кв)	1	3	2	1	1	3	5	2	1	1	1	1
Ур: город	4	3	4	3	4	4	2	4	4	5	5	3
Сумма	5	6	6	4	5	7	7	6	5	10	10	13
Средняя	2,5	3	3	2	2,5	3,5	3,5	3	2,5	2,5	2,5	3,25

2.2. Демографические показатели

Кр – рожд-ть	3	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	
Кс – смерт-ть	3	1	1	2	2	2	3	2	5	5	5	
Мс - млад. см-ть	3	3	2	3	4	3	3	5	5	5	4	
Пв – все нас.	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	
Пм – муж.	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	
Пж – жен.	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
Ке – ест. рост	4	1	1	2	2	2	4	2	4	5	5	
Км –мигр.рост	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	5	
Сумма	22	17	13	19	19	19	22	22	30	30	33	
Средняя	2,75	2,12	1,62	2,37	2,37	2,37	2,75	2,75	3,75	3,75	4,12	

2.4. Оценки населением (% от опрошенных):

➤ препятствий росту численности населения:

низкие доходы	3	3	1	5	3	3	3	3	4	2	1	2
плох.жил.усл.	3	5	3	1	2	3	4	2	2	5	4	3
нет подд. г-ва	3	5	2	5	1	5	3	5	2	3	5	5
дост. 1 ребен.	3	4	2	1	3	3	4	4	2	4	4	4
Сумма	12	17	8	12	9	14	14	12	10	14	14	14
Средняя	3	4,2	2	3	2,2	3,5	3,5	3	2,5	3,5	3,5	3,5

➤ состояния здоровья

Нормальное	3	1	1	1	1	1	2	1	1			
болезненное	3	1	1	1	1	1	?	1	1			
хронич. бол.	3	3	4	5	4	4	?	4	4			
инвалидность	3	3	5	5	3	3	?	4	5			
Сумма	12	8	11	12	9	9		10	11			
Средняя	3	2	2,75	3	2,25	2,25	2	2,5	2,75			

➤ недостатков государственного медицинского обслуживания

доступ к врачу	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1
лекарства	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	4	3
рецепты	4	3	1	2	3	3	2	2	1	1	2	2
больницы	3	2	3	1	1	4	1	2	4	4	2	2
«скорая»	3	4	1	4	3	4	4	2	5	2	1	2
Сумма	16	15	8	14	15	19	15	13	16	13	11	10
Средняя	3,3	3,0	1,6	2,8	3	3,8	3,0	2,6	2,2	2,6	2,2	2
➤ загрязненности												
атмосферы	2/3 ^{1*}	2/1	25,0 ?	3/3	1/2	1/1	5/5	1/1	3/3			
воды	3/3*	1/3	72,0 ?	3/4	5/5	3/3	3/5	1/1	2/1			
Сумма	5/6	3/4		6/7	6/7	4/4	8/10	2/2	5/4			
Средняя	2,5/3	1,5/2		3/3,5	3/3,5	2/2	4/5	1/1	2,5/2			

Раздел 3. Социальное самочувствие населения

3.1. Исс – индекс социального самочувствия

➤ Социальное самочувствие населения регионов, 2006 г.

Исс	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4
Кз	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3
Ку	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Ко	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	4	4
Сумма	12	12	9	11	15	15	12	14	13	14	13	14
Средняя	3	3	2,5	2,75	3,75	3,75	3	3,5	3,25	3,5	3,25	3,5

3.2. Главные опасности для населения

Восприятие населением регионов степени своей защищенности от главных опасностей: 2006/2007 гг.
(% ответивших: «защищен» и «пожалуй, защищен»)

РФ								Регионы				
преступность	3	4	2	4	4	5	4	3				
бедность	3	4	1	4	5	5	4	4				
экол. угрозы	3	4	1	5	5	5	4	4				
чиновники	3	3	2	4	5	5	3	2				
правоохр.орг	3	4	2	4	5	5	4	4				
Сумма	15	19	8	21	24	25	19	17				
Средняя	3	3,8	1,6	4,2	4,8	5	3,8	3,4				

3.3. Базовые ценности населения: отношение поддержки интегр. цен. (Иц) к поддержке дифф. цен. (Дц)

Иц/Дц	3,7	5,5	3,4	3,8	3,2	3,3	2,7	2,4	2,4	4	4	3
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	---	---

3.4. Удовлетворенность людей тем, что они живут в данном регионе (% от ответивших)

довольны	3	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	1
привыкли	3	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2
уехать из рег.	4	1	1	2	2	1	2	2	1	5	5	5
уехать из РФ	4	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4
Сумма	14	9	6	8	10	8	9	8	8	12	12	12
Средняя	3,5	2,25	1,5	2,0	2,5	2	2,25	2,0	2	3	3	3

Раздел 4. Культурный потенциал и культурный капитал населения

4.1. Охват обучением (% от соответствующего возраста):

учащиеся в возрасте 7-24 лет, 2000-2008 годы (данные частного индекса ИРЧП, рис.)

2008												
2006	2	5	2	1	1	1	4	1	2			
2004	2	5	1	1	1	2	5	1	2			
2002	2	5	2	2	3	3	5	2	2			
2000	3	3	1	1	1	2	4	2	2			
дошкольники	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	
Сумма	12	21	9	9	10	11	22	10	12	3	4	
Средняя	2,4	4,2	1,8	1,8	2	2,2	4,4	2	2,4	0,6	0,8	

4.2. Обучаются в образовательных учреждениях (на 10 000 человек населения), человек (рис.):

в дневных общеобразовательных учреждениях

¹ * Здесь и далее цифры со «звездочкой» есть средние величин по восьми регионам, используемые вместо отсутствующих общероссийских данных. В разделе 2 цифры перед косой линией означают оценки жителей города, а после этой линии – оценки жителей села.

2008	3	3	2	3	3	2	4	3	4	5	5	4
2006	4	4	3	3	4	3	5	4	5	5	5	4
2004	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2002	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2000	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Сумма	22	22	19	21	22	20	24	22	24	25	25	23
Средняя	4,4	4,4	3,8	4,2	4,4	4	4,8	4,4	4,8	5	5	4,6
в учреждениях начального профессионального образования												
2008	2	3	3	4	3	2	2	4	2	1	1	3
2006	3	4	4	5	3	3	4	5	3	2	2	4
2004	4	4	5	5	5	3	5	2	3	3	2	5
2002	4	4	5	5	5	3	5	2	4	3	2	5
2000	4	5	5	5	5	4	5	5	4	2	2	5
Сумма	17	20	22	24	21	15	21	18	16	11	9	22
Средняя	3,4	4	4,4	4,8	4,2	3	4,2	3,6	3,2	2,2	1,8	4,4
в средних специальных учебных заведениях												
2008	2	3	3	2	3	4	3	3	2	1	1	3
2006	3	3	4	3	4	5	4	4	2	2	1	4
2004	3	3	4	3	4	5	4	5	3	2	1	5
2002	3	3	4	3	4	3	4	4	2	1	1	4
2000	3	2	3	3	4	3	3	4	1	1	1	3
Сумма	14	14	18	18	19	20	18	20	10	7	5	19
Средняя	2,8	2,8	3,6	3,6	3,8	4	3,6	4	2	1,4	1	3,8
в высших учебных заведениях												
2008	4	4	3	2	2	3	4	2	3	1	1	5
2006	3	3	2	2	2	2	4	2	3	2	1	5
2004	3	2	1	1	1	2	3	1	3	1	1	5
2002	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	5
2000	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1
Сумма	13	12	8	7	7	9	15	7	12	6	4	21
Средняя	2,6	2,4	1,6	1,4	1,4	1,8	3	1,4	2,4	1,2	0,8	4,2
4.3. Образование взрослого населения (% от жителей в возрасте 15 лет и старше; ВПН-2002):												
высшее	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
проф. средн.	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	
общ. полн. ср.	3	3	2	3	2	3	3	5	3	1	1	
общ. осн. ср.	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	
нач. проф	3	2	3	3	2	3	2	2	4	1	1	
нач. общее, без образ.	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	5	
Сумма	18	15	18	18	16	16	18	19	21	19	16	
Средняя	3	2,5	3,0	3,0	2,7	2,7	3,0	3,1	3,5	2,0	2,7	
4.4. Характеристика своей религиозности												
верующий	4	5	3	5	4	5	4	3	3			
скорее вер.	4	4	5	4	4	4	4	5	4			
скорее невер.	1	1	2	1	1	1	1	1	2			
неверующий	1	1	1	1	2	1	1	1	1			
атеист	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
Сумма	11	12	12	12	12	12	11	11	11			
Средняя	2,2	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,2	2,2	2,2			

Форма 2(5-10)
Количественные значения индексов и индикаторов
социокультурных портретов регионов
(параметры 5 – 10, на основе данных 2006-2007 годов)

Индексы, индикаторы	РФ	Регионы										
		Курская обл.	Смоленск обл.	Вологодская обл.	Респ. Карелия	Ульяновск обл.	Чувашская Респ.	Пермский край	Тюмен обл. в целом	Ханты Манс АО	Ямало Ненец АО	Юг Тюмен обл.
Раздел 5. Трудовая мотивация и экономическая активность населения												
5.1. Мотивы выбора работы (в ситуации свободного выбора) %												
рыночные	33	37	32	32	29	28	31	34	36	32	32	40
нерыночные	53	54	65	41	61	51	56	54	50	55	54	44
5.2. Экономическая активность населения												
➤ Среднегодовая численность занятых в экономике (тыс. чел)												
2000	64516,6	616,6	473,9	622,6	343,1	613,3	607,8	1319,3	1704,3	792,0	312,7	599,6
2002	65573,6	607,9	482,0	623,9	342,9	605,9	611,2	1392,7	1829,1	878,0	330,9	620,2
2004	66407,2	587,8	478,7	600,4	351,7	604,6	601,8	1344,5	1869,7	873,5	357,3	638,9
2006	67174,0	594,3	479,3	610,4	352,5	606,3	598,3	1333,8	1876,7	879,4	355,9	641,4
2008	68473,6	591,9	481,7	611,3	350,4	605,1	601,0	1339,1	1899,8	890,4	367,3	642,1
Изменение числ-ти занятых на малых предпр. в 2000-2006 г. (раз)	1,3	1,26	1,35	0,98	1,19	2,05	1,93	1,33	1,25	1,27	1,27	1,07
Числ-ть занятых на одного пенсионера (2006 г.)	1,75	1,56	1,58	1,77	1,59	1,60	1,80	1,81	2,82	3,34	3,91	2,1
Уровень безработицы в % от эк. акт. насел. (2006 г.)	7,2	7,3	8,0	5,3	3,6	6,9	8,6	6,9	6,8	5,4	6,1	8,3
5.3. Уровень образования занятых и безработных, %												
➤ Состав занятого населения по уровню образования (2006г.):												
высшее и незак. высшее	26,7	24,7	21,0	19,5	21,2	19,8	22,5	20,8	25,0	27,9	24,3	...
сред.проф.	26,0	22,3	32,5	24,2	32,3	25,7	20,7	26,5	27,7	27,8	34,3	...
нач.проф.	18,4	19,9	14,7	25,7	20,5	14,1	25,8	27,1	24,3	18,5	20,9	...
среднее полное	22,1	24,6	21,6	20,6	18,6	32,0	24,4	16,4	17,6	21,6	16,9	...
осн.общее	6,1	6,7	9,4	9,1	6,9	7,6	6,2	9,0	5,0	3,9	3,6	...
нач., без обр.	0,6	1,7	0,8	0,9	0,5	0,9	0,5	0,3	0,4	0,3	0,1	...
➤ Состав безработных по уровню образования (2006 г.):												
высшее и незак. высшее	13,7	19,8	12,5	6,9	14,4	12,7	6,6	7,6	13,3	13,5	20,7	...
сред.проф.	18,8	17,1	16,4	11,6	17,6	21,4	13,7	20,1	20,8	27,3	20,6	...
нач.проф.	18,4	19,9	21,6	28,2	19,5	15,5	28,2	29,5	20,9	25,0	9,6	...
среднее полное	33,6	27,9	25,4	28,7	35,0	38,6	41,5	21,9	25,4	21,0	37,2	...
осн.общее	14,3	14,6	21,7	23,9	10,9	11,7	10,1	21	17,6	10,8	8,9	...
Нач., без обр.	1,4	0,8	2,5	0,6	0,7	0,1	2,1	2,4	3,2	...
5.4. Плурализация форм собственности и занятость населения												
Занятость на предпр. по формам собств. в % (2006 г.):	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	...
государств.	19,3	16,0	19,8	15,0	20,7	17,4	15,2	16,1	12,4	9,9	9,1	...

муниципальная	13,5	14,4	15,4	18,2	16,2	14,7	15,4	16,7	15,3	17,9	20,6	...
частная	55,4	62,9	55,2	52,1	49,0	51,8	58,7	54,1	60,9	60,7	52,9	...
общ. организ.	0,6	0,5	0,6	0,5	0,3	0,6	1,4	0,5	0,1	0,1	0,0	...
смешан. росс.	7,2	4,4	6,7	10,8	6,7	14,5	6,7	8,0	8,6	8,5	12,7	...
Иностр., совм. рос. и иностран.	4,0	1,7	2,2	3,3	7,1	1,0	2,7	4,6	2,7	3,0	4,7	...
<i>➤ Соотношение желаемой и реальной работы:</i>												
на гос. и муниц. пред.	2,6	1,1	1,0	1,1	...	0,9	...	0,96	1,0	1,0	0,9	1,0
на частных	1,5	1,0	1,0	0,9	...	1,2	...	1,1	1,3	1,2	1,4	1,3
Раздел 6. Уровень и качество жизни населения												
6.1. Доходы населения (в % к предыдущему году)												
<i>➤ Реальные денежные доходы населения</i>												
2006	113,9	115,3	110,2	122,6	112,6	120,2	126,0	120,6	111,5	111,7	108,8	...
2008	103,8	110,1	115,7	100,5	106,0	107,2	110,2	100,7	111,2	110,8	110,6	...
<i>➤ Реальная начисленная заработная плата</i>												
12006	113,3	114,3	109,3	109,1	112,1	113,7	117,2	111,4	105,9	105,8	105,3	...
2008	111,5	108,0	108,0	108,4	111,3	111,5	111,1	105,4	106,7	105,0	107,5	...
<i>➤ Реальный размер назначенных пенсий (на конец года)</i>												
2006	102,7	99,9	101,8	102,3	102,6	102,5	102,9	102,9	100,9	100,7	101,4	...
2008	108,9	105,6	105,4	108,3	110,0	108,2	108,3	107,5	113,3	115,0	113,1	...
<i>➤ Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума</i>												
2000	29,0	42,2	29,8	25,5	22,3	44,5	51,3	25,5	21,3	11,8	11,1	...
2006	15,2	15,4	19,1	16,5	15,4	24,2	21,4	14,4	11,2	7,7	7,1	...
2008	13,1	11,5	14,2	16,0	17,1	20,1	20,0	14,5	10,4	7,4	6,6	...
6.2. Самооценки уровня жизни (% от опрошенных)												
Бедность	33	39	39	29	27	34	40	22	...	25	21	21
Необеспеч-сть	21	17	21	22	23	21	19	20	...	16	15	17
Обеспечен-сть	29	27	27	35	30	30	31	37	...	28	29	34
Зажиточность	11	16	13	14	19	14	10	20	...	31	33	27
6.3. Качество потребления												
Пм – потребл. мяса на душу населения (кг в год), 2006 г.	58	58	50	58	62	46	53	53	43
Им - индекс потребл. мяса, 1990 г.=100%	0,77	0,77	0,7	0,74	1,09	0,64	0,91	0,79	0,61
Пмол – Потребление молока на душу насел. – кг в год	239	225	236	239	233	225	273	231	160
Имол - Индекс потребления молока, 1990 г.=100%	0,62	0,64	0,61	0,56	0,62	0,56	0,68	0,65	0,4
6.4. Как стали жить по сравнению с прошлым годом (% от опрошенных)												
Лучше	31	17	20	36	...	37	...	33	43	42	43	44
Ничего не изменилось	51	40	42	40	...	46	...	49	37	36	35	38
Хуже	14	35	8	18	...	13	...	15	12	11	13	11
6.5. Негативные последствия кризиса (% от опрошенных, с 2009 г.)												
Уменьшение (урезание) зарплаты и соц. выплат		15,9		35,8					29	33	31	25
Задержки зарплаты и соц. выплат		7,6		20,7					17	18	17	14

Сокращение, увольнение с предприятия		3,6		20,3					22	22	21	21
Закрытие, приостановка предприятия		5,0		12,5					29	33	31	25
Всего		32,1		49,4					91	89	92	93
Раздел 7 Материальная и социальная дифференциация населения												
7.1. Материальное неравенство												
➤ Распределение общего объема денежных доходов по крайним 20-процентным группам:												
Первая (с наименьшими доходами) 2006 г.	5,2	6,7	6,9	6,3	6,8	6,1	6,8	5,0	4,4	5,0	4,8	5,3
2008 г.	5,1	6,1	6,0	6,1	6,7	5,9	6,5	4,9	4,2	4,8	4,6	5,1
Пятая (с наибольшими доходами) 2006 г.	47,3	42,4	41,8	43,5	42,2	44,2	42	48,4	50,6	48,4	49,0	47,3
2008 г.	47,9	44,4	44,5	44,4	42,5	45,3	42,9	48,6	51,4	49,1	49,8	47,8
Коэфф. Джини 2006 г.	0,416		0,347	0,369	0,352	0,377	0,349	0,429	0,455	0,429	0,436	0,416
2008 г.	0,423	0,380	0,381	0,380	0,356	0,392	0,361	0,432	0,464	0,437	0,445	0,421
7.2. Социальная стратификация												
➤ Страты по результатам кластерного анализа - 2006 г., ТО – 2009 г. (% от опрошенных)												
«Высококачественные» и «обеспеченные руководители»	11	4	...	11	...	8	6	...	14	13	17	16
«Эксперты»	20	41	...	27	...	42	28	...	15	16	13	15
«Реалисты»	39	42	...	42	...	21	34	...	41	40	48	36
«Бедные руководители»	8	2	...	-	...	-	-	...	-	-	-	-
«Низкостатусные»	21	11	...	20	...	26	20	...	30	31	22	33
➤ Средний класс - 2006 г. ТО – 2009 г. (% от опрошенных)												
Доля во взрослом населении	22	22	...	22	...	24	21	...	21	20	25	21
Раздел 8. Реалии инновационной деятельности												
8.1. Объективные показатели инновационности региона												
И иннов-ти	0,243	0,202	0,120	0,137	0,100	0,275	0,202	0,237	0,150			
Динамика индекса объема инновационных товаров (работ, услуг), в % от общего объема отгруженных товаров (работ, услуг), 2000-2008 годы (рис.):												
2008	5,0	1,0	2,0	6,2	0,7	19,4	8,0	10,8	0,7	0,7	0,4	
2006	4,5	2,5	1,1	5,5	0,5	11,8	3,5	20,8	0,4	0,7	0,1	
2004	5,3	1,2	2,9	4,0	0,5	9,1	6,1	6,0	5,9	0,7	21,6	
2002	4,2	2,4	5,0	2,4	0,3	3,5	2,8	6,4	5,1	0,4	23,7	
2000	4,4	3,2	6,5	8,6	14,9	5,4	3,3	3,4	1,7	7,3	0,2	
8.2. Субъективные характеристики участия населения в инновациях												
Кц изм/сохр	0,95	1,03	0,97	1,02	1,03	1,01	0,88	1,02	1,03			
Уч. инн (%)	9	15	13	15	18	11	10	19	25	25	26	25
Подд. иннов(%)	41*	51		49	19	61	39	58	14	13	16	13
Прот. иннов (%)	11*	10		7	5	14	13	15	4	5	4	3
Раздел 9. Правопорядок и правонарушения												
9.1. Число зарегистрированных преступлений, на 100 тыс. человек населения, 2000-2008 годы (рис.)												
Число преступлений за год:												
2008	2261	1955	2358	2438	2281	1714	1852	3599	2761	2559	1957	3305
2006	2706	2662	2798	2849	2540	2545	2695	4941	3920	3747	2498	4694
2004	2012	1804	2334	2711	2194	1494	1800	3494	2937	2926	1883	3379

2002	1739	1580	1900	2158	2861	1333	1305	2595	2363	2390	1517	2677
2000	2014	1962	2196	2677	2550	1696	1730	2971	2476	2379	1723	1872
Число убийств и покушений на убийство:												
2008	14	9	10	13	14	14	10	19	15	13	15	17
2006	19	11	19	18	19	26	12	29	21	20	14	26
2004	22	17	20	22	26	34	14	34	26	24	20	33
2002	22	18	19	19	20	29	16	32	24	21	15	29
2000	22	12	21	18	22	30	19	31	24	23	14	28
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии:												
2008	82	85	88	126	115	74	74	129	99	97	97	102
2006	106	97	105	135	118	98	125	181	146	150	165	137
2004	108	100	85	133	149	99	116	243	152	148	134	163
2002	96	84	94	144	138	88	98	178	133	165	89	125
2000	133	124	177	238	203	109	165	285	171	195	94	175
9.2. Распространенность коррупции: % респондентов, сталкивавшихся с фактами коррупции, 2006 г.												
	41	42	43	26	33	32	25	30	38	36	34	42
9.3. Индексы соблюдения прав и свобод человека												
Ипс-11	0,89	0,91	0,91	0,87	0,96	0,90	0,95	0,91	0,85	0,85	0,83	0,87
Ипс-5	0,84	0,88	0,88	0,84	0,95	0,86	0,94	0,90	0,83	0,8	0,78	0,82
Раздел 10. Государственное и муниципальное управление												
10.1. Работающие в органах управления на региональном уровне, в % от экономически активного населения региона – жанр (рис.)												
➤ ГМ – работающие в органах государственной власти и местного самоуправления:												
2008	2,2	2,7	3,1	2,8	2,5	2,4	1,8	2,1	2,6	2,4	3,4	2,4
2006	2,1	2,7	2,6	2,6	2,5	2,2	1,8	2,0	2,6	2,4	3,6	2,5
2004	1,8	2,4	2,2	1,7	2,1	2,0	1,5	1,7	2,1	2,0	3,0	1,9
2002	1,7	2,2	2,0	1,9	2,1	1,7	1,4	1,6	2,1	1,9	2,6	2,0
2000	1,6	2,0	1,9	1,8	2,0	1,7	1,9	1,6	1,9	1,7	2,2	1,7
➤ работающие в федеральных (на региональном уровне) и региональных органах исполнительной власти:												
Фи – работающие в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти:												
2008	0,8	1,0	1,2	0,9	1,3	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,9	0,9
2006	0,8	1,0	1,1	0,8	1,3	0,8	0,7	0,8	0,5	0,4	0,6	0,5
2004	0,6	0,7	0,8	0,6	1,0	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,4	0,3
2002	0,6	0,6	0,8	0,6	0,9	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
2000	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,4	0,3
Рг – работающие в органах государственной власти субъектов РФ:												
2008	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,2	0,5	0,4	0,7	0,5
2006	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,5	0,4	0,5	0,5
2004	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,4	0,2	0,6	0,4
2002												
2000												
Рм - работающие в органах местного самоуправления												
2008	0,7	1,1	1,2	1,1	0,4	0,9	0,6	0,8	1,0	1,1	1,5	1,2
2006	0,7	1,0	1,1	1,1	0,4	0,9	0,6	0,8	1,1	1,1	1,6	0,8
2004	0,6	0,7	0,5	0,9	0,4	0,9	0,6	0,7	1,0	1,0	1,4	0,9
2002												
2000												
Кфр = Фи:Рг – отношение числа работающих в федеральных органах к числу работающих в органах государственной власти субъектов РФ												
2008	2,0	2,5	3,0	1,8	3,2	1,6	2,3	4,0	1,6	1,7	1,3	1,8
2006	2,6	2,5	2,75	2,0	4,3	4,0	2,3	4,0	2,5	2,0	1,2	2,5
2004	2,0	2,3	4,0	2,0	3,3	3,0	1,6	2,5	0,7	0,7	0,7	0,7
2002												
2000												
Крм = Рг:Рм – отношение числа работающих в органах государственной власти субъектов РФ к числу работающих в органах местного самоуправления												
2008	0,6	3,6	0,3	0,4	1,0	0,5	0,5	0,2	0,5	0,4	0,5	0,4
2006	0,4	0,3	0,3	0,4	0,7	0,3	0,5	4,0	0,4	0,4	0,3	0,6
2004	0,5	0,4	0,2	0,3	0,7	0,2	0,5	0,3	0,4	0,2	0,4	0,4

2002													
2000													
10.2. Доверие населения институтам власти (% от ответивших)													
➤ Доверие институтам власти РФ, 1990 – 2006 гг. (данные мониторинга; см. «Регионы в России», с. 783)													
Институты власти РФ	1990	2002	2006										
Президент	-	62	69										
Правительство	43	30	39										
Парламент	43	12	20										
Судебная система	39	22	37										
Прокуратура	38	18	32										
Милиция	32	14	20										
Партии	21	6	11										
➤ Доверие институтам власти в регионах, 2006 г.													
Презид. респ/ Губернатору	53*	66	54	52	54	52	59	42	42	46	38	42	
Парламенту	26*	25	18	29	24	28	32	18	18	19	17	19	
Правит-ству	33*	33	24	39	33	34	46	25	27	28	24	29	
Суду	45*	45	36	43	52	42	50	46	43	42	43	43	
Прокуратуре	33*	31	23	34	35	34	41	34	29	29	29	30	
Милиции	23*	24	7	26	27	25	31	21	20	22	20	18	
Полит. парт.	16*	17	6	24	15	18	21	11	13	14	13	12	
10.3. Протестные настроения, позитивные предпочтения населения													
Готовность к протестам (%)	37	47	33	36	45	35	31	39	43	47	46	40	
10.4. Предпочитаемые меры по улучшению жизни в регионе (% от ответивших):													
Улучш.мед.обс	28*	8	24	38	31		34	27	40	37	33	47	
Нов. раб. места	33*	7	16	33	58		58	26	50	49	50	51	
Оздор. природу	17*	9	10	30	16		12	24	21	22	18	22	
Бор. с крим,кор	31*	16	26	28	37		36	42	36	33	29	4	
Мал. и ср.бизн.	18*	7	3	25	28		23	20	24	22	19	28	
Интересы рег.	23*	16	26	22	26		13	48	26	33	31	19	
Новые дороги	19*	21	3	22	19		13	38	14	11	15	15	
Гос.контр.экон	21*	7	34	20	22		22	23	21	24	23	19	
Улучш.образов	12*	6	6	11	17		16	19	17	17	15	18	

Индекс социального самочувствия населения

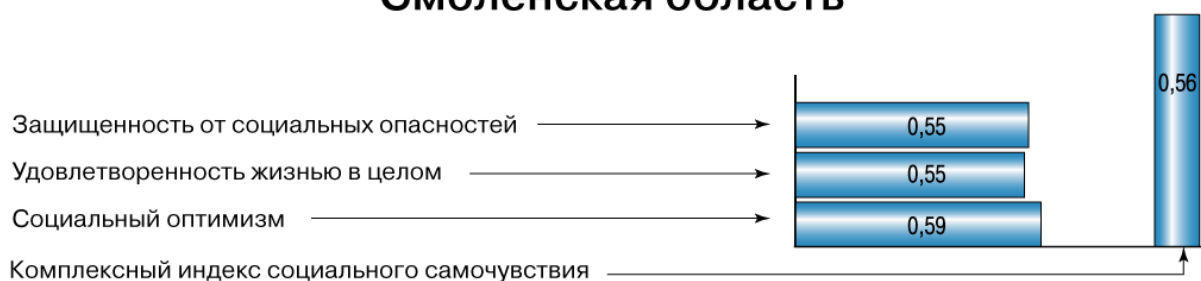
Россия



Курская область



Смоленская область



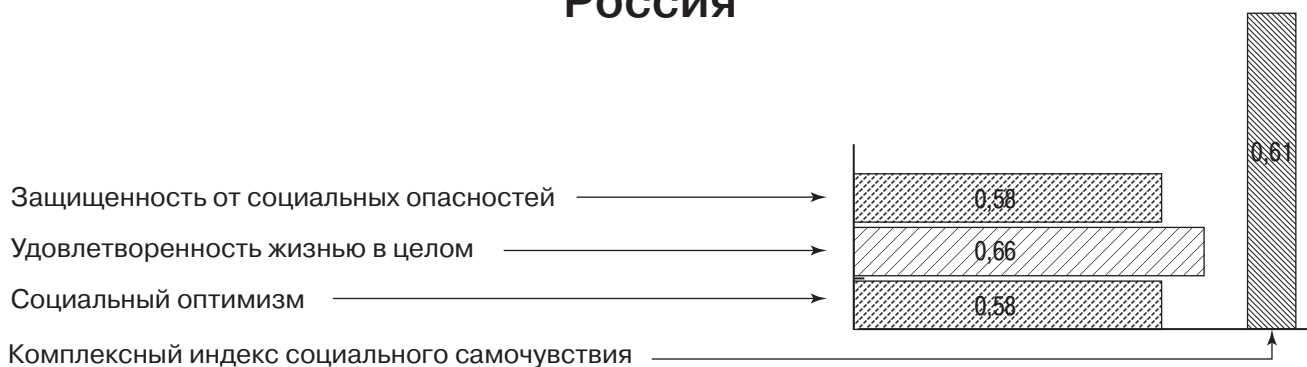
Ульяновская область



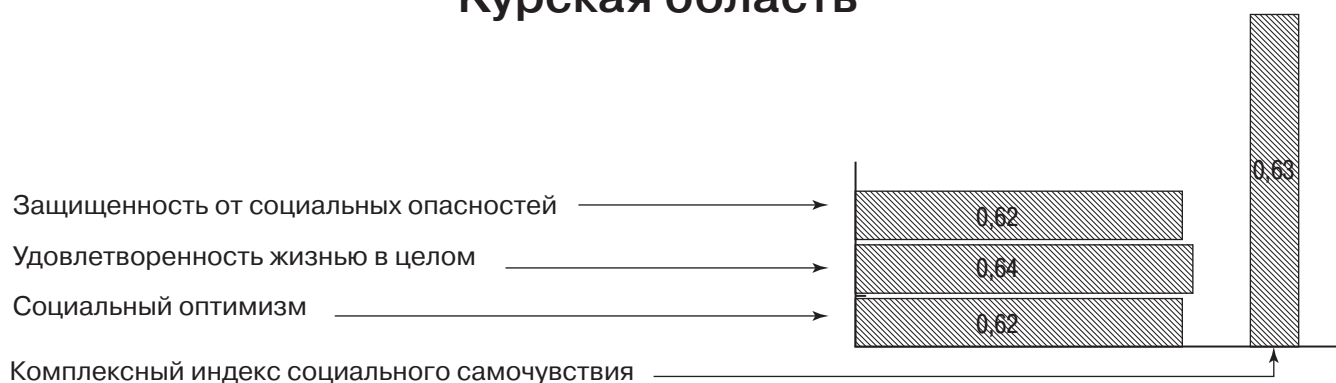
Уровни	Цвета
Высокий	Красный
Выше среднего	Желтый
Средний	Зеленый
Ниже среднего	Синий
Низкий	Серый

Индекс социального самочувствия населения

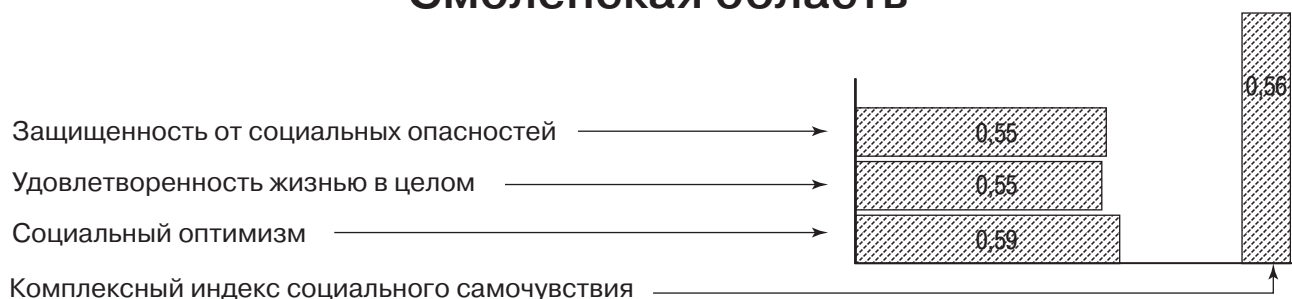
Россия



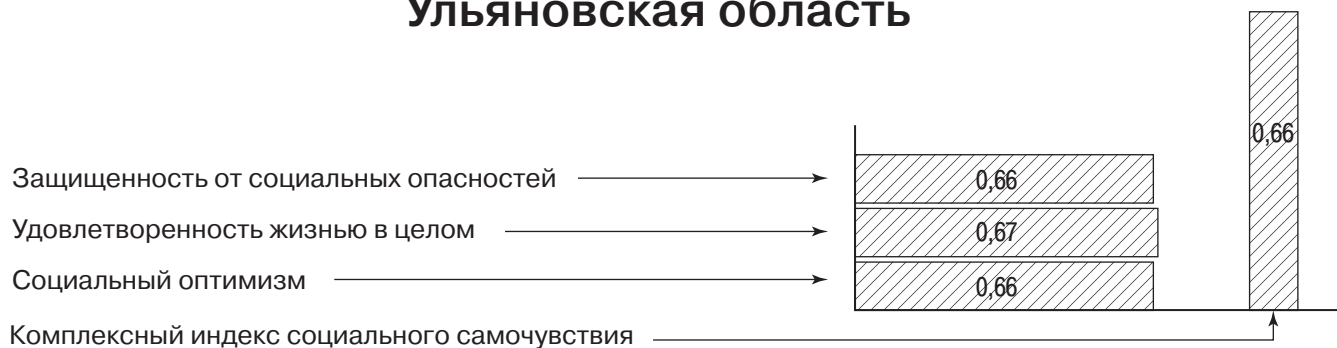
Курская область



Смоленская область



Ульяновская область



Уровни	Цвета
Высокий	Горизонтальные черные полосы
Выше среднего	Диагональные черные полосы (справа-наверх)
Средний	Диагональные черные полосы (слева-наверх)
Ниже среднего	Диагональные черные полосы (слева-направо)
Низкий	Сплошной темный цвет

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫБОРКЕ И ОРГАНИЗАЦИИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕГИОНЕ*

Ниже излагается определенный технологический формат проведения эмпирических исследований в регионах Российской Федерации, отработанный и апробированный в ходе многолетнего опыта работы Центра социологических исследований МГУ. Общепринятые методические подходы реализуются в нем с учетом реальных ресурсных возможностей участников проекта.

Предложенный формат позволяет задать общие стандарты полевого этапа исследования, минимизировать проблемы сопоставимости результатов, полученных в разных регионах.

1. Выборка

Одна из основных задач исследователей регионов – провести опрос, репрезентирующий население соответствующего субъекта РФ. Это означает, *что структура выборочной совокупности (респондентов, от которых получена вся необходимая информация) должна соответствовать данным официальной статистики о структуре генеральной совокупности (взрослого населения региона) по определённым параметрам, в том числе, как минимум: пол, возраст, образование и тип поселения.*

Руководителям и исполнителям исследований следует обратить особое внимание на важность соблюдения всех основных требований, предъявляемых к региональной выборке и необходимости осуществления контроля на всех этапах сбора и обработки информации. Как показывает практика, не соблюдение или какие-то отклонения от этих требований проявляются в результатах исследования и отражаются на его качестве.

Во-первых, при подготовке выборки необходимо иметь последние перед проведением опроса официальные статистические данные, которые имеются либо в статистических управлениях субъекта РФ или в Госкомстате России. Например, статистические данные по численности населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам обновляются ежегодно. В то же время, например, статистика по образованию обновляется только по переписи населения (последняя была в 2002 году) или по данным микропереписи населения (выборка-5%), как правило, один раз в 5 лет.

* Авторы «Методических требований»: **С.В.Туманов** – доктор философских наук, директор Центра социологических исследований МГУ; **А.А.Ионов** – кандидат социологических наук, заведующий отделом Центра социологических исследований МГУ.

Во-вторых, работая со статистическими данными, очень важно внимательно использовать их, т.к. в справочниках существуют разные рубрикаторы. Как, например, есть данные в целом по численности населения субъекта РФ, но есть данные и по трудоспособному населению и населению, занятому в отраслях экономики и т.д. Кроме того, многие статистические данные представлены с 15 лет и старше (например, данные по образованию). Нас же интересует население в возрасте 18 лет и старше. В данном случае, да и во многих других требуется произвести перерасчёт данных и составить чёткие таблицы по формированию структуры выборки, её обоснованию, а также по всем контрольным параметрам выборки (тип поселения, половозрастная структура населения, образование; см. таблицы 1-3). В качестве дополнительных контрольных показателей используются такие, как занятость населения, распределение по отраслям экономики и др.

Таблица 1

Половозрастная структура населения. Россия, 2008 г.

	П о л		В о з р а с т: мужчины										В о з р а с т: женщины							
	Муж	Жен.	18-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60 и старше	18-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60 и старше
Официальная статистика	45.2	54.8	6.7	4.4	4.2	4.6	5.4	4.9	4.1	2.1	8.8	6.5	4.4	4.0	4.4	5.7	5.4	4.8	2.5	17.1
Невзвешенные данные	43.3	56.7	7.1	5.7	3.8	3.8	4.0	4.7	3.6	3.1	7.3	8.9	4.0	4.9	5.3	5.6	5.9	5.4	3.6	13.1
Взвешенные данные	44.5	55.5	6.8	5.5	3.9	3.8	4.7	4.8	3.7	3.3	8.0	7.4	4.1	5.1	5.4	5.8	6.1	5.3	3.1	13.2

Таблица 2

Структура образования населения. Россия, 2008 г.

	О б р а з о в а н и е						
	Высшее	Неполное высшее	Среднее профессиональное	Начальное профессиональное	Общее среднее (полное)	Основное среднее (неполное)	Начальное, без образования
Официальная статистика (18 лет и старше)	21.2	3.8	29.0	12.0	16.4	9.5	8.1
Невзвешенные данные	22.8	4.3	33.1	8.0	15.8	10.7	5.3
Взвешенные данные	19.2	3.2	30.9	7.0	21.0	12.5	6.2

Таблица 3

Поселенческая структура. Россия, 2008 г.

	Республиканский, краевой или областной центр	Другие города	Поселок городского типа	Село, деревня
Официальная статистика (на 1.01.2008 г.)	33.7	31.8	7.8	26.7
Невзвешенные данные	33.5	31.9	7.6	27.0
Взвешенные данные	33.9	32.0	7.1	27.0

Построение выборки.

Объем выборки во многом зависит от ресурсов, имеющихся в распоряжении региональной команды социологов. Общую картину по региону можно получить, опросив и 5 0 0 и 16 0 0 человек. Но в первом случае мы будем ограничены в детализации результатов исследования, при анализе корреляций. Во втором, мизерный объем ресурсов в расчете на одно интервью негативно скажется на качестве полученной информации.

С учетом этих обстоятельств, представители регионов сами определяют объем выборки опроса. Рекомендуемый объем выборочной совокупности $N = 1000$ респондентов. Именно такой объем выборки чаще всего практикуется при проведении региональных исследований.

Рекомендуется использовать в данном случае стратифицированную, многоступенчатую, случайную на этапе отбора респондентов выборку. При построении такой выборки выполняются следующие процедуры:

(1) На первой ступени формирования выборки особое внимание должно уделяться типологии поселенческой структуры и экономическим особенностям территории субъекта РФ. Структура выборки должна четко отражать административно-территориальную структуру субъекта РФ, т.е. должна пропорционально соответствовать численности проживающих в административном центре, средних и малых городах, ПГТ и сельских поселениях субъекта РФ. На этом этапе обосновывается типологизация административно-территориальной структуры субъекта РФ и, соответственно, выборка для исследования, определяются конкретные города, ПГТ, районы, в которых будет происходить опрос, определяется конкретная численность респондентов, опрашиваемых в них. Территориальная стратификация очень важна, поскольку условия жизни в сельской местности существенно отличаются от таковых в городских населенных пунктах, а в административных центрах субъекта РФ - от условий жизни в малых городах.

(2) На второй ступени отбираются соответствующие населенные пункты, внутри включенных в выборку районов. Как правило, их число входят типичные для района поселения. При этом учитывается численность населения, род его занятий, удаленность населенного пункта от районного центра и другие значимые специфические для данного района характеристики.

Более простой и хорошо зарекомендовавшей себя процедурой отбора населенных пунктов является методика случайного выбора по принципу совмещения спирали и треугольника (см. рис.1).

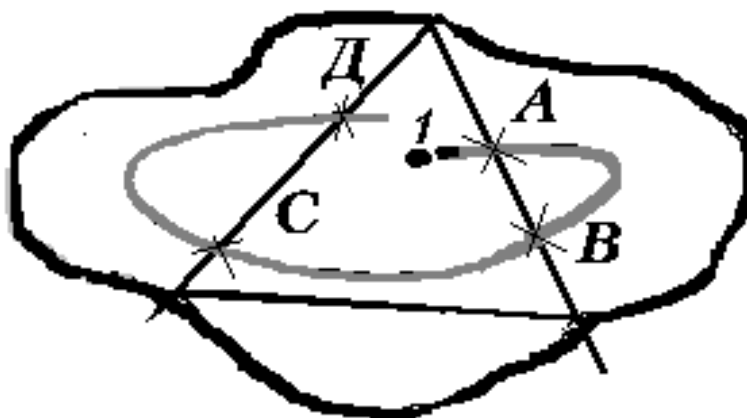


Рисунок 1. Определение “точек” опроса на плане (карте) района.
Обозначения: 1 - центр спирали (центр района); А, В, С, Д - “точки”, выбранные для опроса.

Если в административные границы района вписать треугольник и на него наложить виток спирали, начальной точкой которого является центр района, то населенные пункты, ближайšie к точкам пересечения треугольника и спирали могут быть включены в выборку.

Расчеты американских коллег и наш 12-летний опыт опросов показывают, что минимальная численность респондентов в пределах одного гнезда на ступени отбора района или почтового отделения составляет 40 человек, которые могут быть равномерно распределены по 4 населенным пунктам или маршрутам.

С учетом этого соображения, число селений для опроса определяется тем, что в каждом из них, в целях минимизации ошибок, рекомендуется опрашивать не менее 10 респондентов. При необходимости опросить в сельском районе 40 человек, опрос проводится в 4-х селах. При большем объеме районной выборке, спираль может состоять из нескольких витков, что обеспечит необходимое число точек пересечения с треугольником.

(3) На третьей ступени определяются маршруты интервьюеров в пределах выбранных населенных пунктов. На этом этапе отбора конкретные “точки” опроса в городе выбираются по описанному выше принципу. Треугольник и спираль накладывается на план (схему) города, ПГТ или станицы. Точки их пересечения определяют улицу и начало маршрута, на котором необходимо опросить 10 респондентов. Например, при необходимости опросить в городе 120 человек, опрос проводится на 12 маршрутах, и на каждом из них опрашивается по 10 респондентов.

В тех случаях, когда в городе необходимо определить большое количество маршрутов, следует использовать процедуру развернутой спирали (см. рис. 2). Равномерно распределенные по спирали точки определяют улицу и начало маршрута.

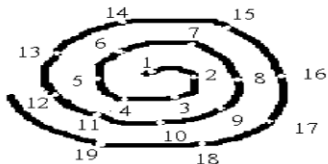


Рисунок 2. Расположение маршрутов (№1, № 2, №3, №4, №5, ..., №19) на план-схеме города. Маршрут №1 соответствует центру города.

В сельских населённых пунктах следует выбрать для опроса самую большую улицу. В случае, если село имеют условное деление на старую и новую части, опрос проводится по двум улицам - по одной в каждой части сельского населенного пункта.

Последнее время при проведении региональных исследований достаточно часто используется выборка, основанная на отборе почтовых отделений. Она имеет свои преимущества. Каждый субъект РФ поделен на определенное количество почтовых отделений, имеющих четко описанные территориальные границы. Отобрав случайным образом необходимое количество почтовых отделений, можно заранее также случайно отобрать не только маршруты, но даже дома и квартиры. Принцип случайности соблюдается здесь наиболее полно.

Но есть у этой методики и свои минусы: во-первых, такая выборка требует большой подготовительной работы; во-вторых, она удорожает опрос, так как разброс отобранных отделений по территории области бывает, как правило, значительным. Генераторы случайных чисел пока не научились лукавить.

(4) Региональный руководитель полевого этапа исследования определяет номер каждого маршрута, который включает в себя одну улицу, и вносит его в графу “Номер маршрута” в маршрутном бланке и бланке отчета.

В сельских населённых пунктах следует выбрать для опроса самую большую улицу. В случае, если село имеет условное деление на старую и новую части, опрос проводится по двум улицам - по одной в каждой части сельского населенного пункта.

Выбор *первого дома* на обозначенном маршруте осуществляется интервьюером случайным образом. Далее опрос проводится *в каждом последующем* доме - на участке с

многоквартирными домами и в *каждом 5-ом* доме - на участках индивидуальной застройки (количество квартир от 1 до 3). В случае, когда количество квартир в доме от 4 до 12, опрос осуществляется в *каждом 3-ем* доме. Начальное направление движения по улице - в сторону *увеличения* порядковых номеров домов по *нечетной* стороне, а после того как опрошена половина респондентов или в случае, когда улица кончилась - в *обратном* направлении по *четной* стороне улицы.

В сельских населенных пунктах номера домов для проведения опроса определяются шагом отбора $K = N/m$, где N - количество домов на улице; m - количество респондентов, которое необходимо опросить на этой улице. *Начальный* номер дома выбирается интервьюером *произвольно*. Направление движения по улице - сначала в сторону *увеличения* порядковых номеров домов по *нечетной* стороне, а после того как улица кончилась - в *обратном* направлении по *четной* стороне улицы.

В тех случаях, когда в городском или сельском населенном пункте встречается *чередование* многоквартирных и индивидуальных домов, необходимо использовать *комбинированный подход*, руководствуясь изложенными выше принципами отбора домов.

(5) *Отбор квартиры* осуществляется в каждом выделенном для опроса доме по систематической выборке. Для этого в доме выбирается “начальная” для опроса квартира, номер которой берется из группы - N5, N6, N7, N8, N9 и т.д. Причем если в первом доме опрос начинался с квартиры N5, то в последующих домах квартиру N5 надо исключить, как точку отсчета, а пользоваться для этой квартиры N6, N7, N8, N9 и т.д. После определения в доме “начальной” квартиры номера последующих квартир для опроса в этом же доме берутся с шагом равным 30. Например, если в первом доме “начальной” стала квартира N5, то для этого дома опрос надо продолжать в квартирах с номерами: $5+30=35$, $35+30=65$, $65+30=95$ и т.д. в зависимости от количества квартир в доме. Когда квартиры в первом доме закончатся, необходимо перейти к следующему дому и выбрать “начальную” квартиру, например N6, и с шагом 30 выделить группу квартир для опроса: 6, 36, 66, 96 и т.д. В домах с количеством квартир 4-12 отбор квартиры осуществляется случайным образом. При этом в каждом из последующих домов номер квартиры предыдущего дома, в которой прошел опрос, из отбора следует исключить.

Если квартира оказалась нежилой (сдана под офис, жильцы выехали и т.п.), либо после трех посещений в разные дни и время интервьюер никого не застал дома, либо получил отказ, следует перейти к *соседней* квартире с *большим* номером. При этом отсчет номера следующей квартиры для опроса осуществляется от квартиры, первоначально попавшей в выборку.

Если в выборку попала коммунальная квартира, необходимо опросить члена той семьи, представитель которой открыл Вам дверь. В случае отказа от участия в опросе замена интервьюируемой семьи в данной квартире *не производится* - необходимо перейти к другой квартире.

(б) На последней ступени построения выборки осуществляется отбор респондента в семье. Он производится по принципу "*последнего дня рождения*". Для этого интервьюер определяет со слов кого-либо из взрослых дни рождения всех членов семьи (в возрасте 18 лет и старше), далее интервью проводится с тем из членов семьи, день рождения которого уже прошел и оказался ближайшим ко дню проведения опроса. При этом в опросе участвуют только *постоянно проживающие* в квартире члены семьи.

Такая процедура призвана обеспечить воспроизведение структуры генеральной совокупности (каковой является совокупность жителей региона) в финальной выборке. Теоретически методика позволяет моделировать «случайность» отбора респондента. На практике же интервьюер в целях минимизации затрат своего рабочего времени может стремиться опросить респондента, которого застанет дома. К тому же представители больших социальных групп (молодые, рождающиеся и др.) могут отсутствовать дома целыми домохозяйствами. По этой причине участие в опросе представителей таких социальных групп становится ограниченным. Ошибка, вызванная этим смещением, становится систематической по характеру и значительной по величине. Поэтому опрос целесообразнее проводить в будние дни с 16.00 до 21.00, а в выходные дни с 10.00 до 21.00.

Также, чтобы избежать нестатистических ошибок, связанных с работой интервьюеров, важно выполнять следующие условия:

- число заданий интервьюеру должно быть невелико. В зависимости от опыта работы и объёма анкеты каждый интервьюер может провести ограниченное количество интервью. В данном случае 10-20 интервью за 3-4 дня, включая один выходной;
- стараться предлагать интервьюерам проведение опроса в известном им районе;
- руководство интервьюерами должно быть централизованным, с соблюдением одних и тех же требований в течение всего времени проведения опроса.

Практика проведения социологических исследований показывает, что, как бы тщательно ни был спланирован полевой этап сбора информации, всегда имеют место смещения выборок по социально-демографическим характеристикам, пропущенные ответы в анкетах и некоторые другие моменты, снижающие качество социологической информации. Однако, если в целом полученные данные были собраны без серьезных нарушений и в соответствии с данным выборочным планом (т.е. мы не совершили

непоправимой ошибки уже на этапе отбора единиц исследования и наши данные в целом репрезентируют исследуемую генеральную совокупность), то их можно подвергнуть процедуре коррекции, то есть привести выборочную совокупность в соответствие с генеральной совокупностью по основным социально-демографическим параметрам (пол, возраст, образование, тип поселения).

При использовании данной методики отбора респондентов возможны некоторые отклонения от социально-демографической структуры населения города (района). В то же время, значительные, грубые отклонения свидетельствуют о нарушении методики и служат основанием для дополнительного контроля работы интервьюеров.

(7) *Ремонт выборки* можно проводить как на этапе сбора данных, так и при обработке собранных данных. При обнаружении смещения полученной выборки на этапе сбора данных, например, при контроле за работой интервьюеров, можно произвести добор недостающих респондентов. Но этот вариант более затратен по времени и деньгам, т.к. интервьюерам придется доплачивать за опрос недостающих категорий населения, и этот опрос займет дополнительное время. Поэтому целесообразнее проводить ремонт выборки на этапе обработки данных.

В принципе для решения этой проблемы существует два пути. Первый — осуществляется за счет запаса интервью, проведенных сверх расчетной выборочной совокупности. Для этой цели обычно хватает 50-100 интервью на регион. При ремонте выборки случайным образом отбирается и стирается из базы данных необходимое количество записей интервью по тем социально-демографическим показателям, которые завышены, например, интервью с пожилыми женщинами с высшим образованием, которых часто бывает больше статистически необходимого. При этом не происходит снижения изначально заданного объема выборки и как показывает практика, этого количества достаточно для коррекции небольших смещений.

Второй путь — перевзвешивание полученного массива по полу, возрасту, уровню образования и т.п. Суть этой процедуры заключается в добавлении нового параметра при анализе данных - переменной веса. Переменная веса - это своего рода коэффициент, который вводится в расчеты для "выравнивания" искаженных значений. Например, может сложиться так, что в полученном массиве данных женщин значительно больше, чем мужчин (например, 68% и 32% соответственно), в то время как по расчетам в генеральной совокупности это соотношение составляет 55% и 45%. Исходя из формулы подсчета переменной веса (которая равна частному от долей переменной в генеральной (А) и выборочной совокупности (В), т.е. $K=A/B$) переменная веса для женщин составит 0,81, а для мужчин - 1,4. Если выборка смещена более, чем по одному параметру, то производятся

более сложные вычисления, но принцип остается тем же. Достоинством данного способа является то, что он позволяет скорректировать полученную выборку, не изменяя количество наблюдений. Недостаток состоит в том, что вследствие перевзвешивания структура выборки изменяется неслучайным образом.

В заключение ещё раз подчеркнём, что ремонт выборки не должен заменять некачественную работу всех исполнителей исследования и особенно интервьюеров. Для соблюдения технологических процедур исследования, формирования выборки требуется осуществлять качественный подбор исполнителей и соответствующий контроль за их работой.

2. Рабочая документация

При проведении данного исследования может быть использован типовой набор такой документации, которая включает в себя: инструкцию интервьюера, бланк поиска респондентов маршрутным способом, отчет о проведении социологического исследования, отчет о работе интервьюеров.

- **Инструкция интервьюера** содержит общие замечания, то есть описание тех процедур, которые интервьюер должен выполнить в процессе своей работы, и тех ошибок, которые он должен избежать. Особое внимание уделяется правилам проведения вводной части опроса. Даны пояснения к структуре анкеты и отдельным вопросам, которые могут вызвать затруднения у респондента или интервьюера. Подробно описана процедура построения той части выборки, которая осуществляется непосредственно интервьюером (см. приложение 3.1).

- **Бланк поиска респондента маршрутным способом** позволяет четче организовать и тщательно проконтролировать работу интервьюеров (см. приложение 3.2). Содержащаяся в бланке информация о населенном пункте отражает структуру выборки на ее второй ступени или отклонения от расчетной схемы.

Ряд граф (номер маршрута, адрес респондента, число квартир в доме) позволяют фиксировать последовательность действий интервьюера, свидетельствуют о том, как соблюдалась процедура построения маршрутной выборки. Зафиксированный в бланке номер телефона респондента существенно облегчает работу сотрудника, осуществляющего контроль за работой интервьюера.

Информация относительно пола и возраста респондента – важный индикатор работы интервьюера. Если в ходе опроса происходит явный перекося выборки в сторону какой-то одной половозрастной группы (например, женщины от 30 до 40 или мужчины моложе 25 лет), то интервьюер должен проинформировать об этом супервайзера.

Информация о том, что у нескольких интервьюеров возникают одинаковые отклонения, требует критического анализа процедур построения и соблюдения выборки.

Кроме того, содержание этих двух граф необходимо при организации контроля за работой интервьюеров. Как правило, фамилия, имя и отчество респондента не фиксируется в рабочей документации, и сотрудник, осуществляющий выборочный контроль, находит необходимого ему респондента по адресу, полу и возрасту.

Сведения о датах посещения респондента, причинах, по которым не состоялось интервью, позволяют накапливать статистику, необходимую для эффективной работы, со знанием дела оценивать труд интервьюеров.

Анализ информации, заключенной в данном документе, ее сопоставление со служебной информацией анкет, дает предварительную, но очень полезную картину качества работы в рамках полевого этапа. С ее учетом, выборочный контроль за работой интервьюеров можно проводить не просто с расчетным шагом, а и целенаправленно, проверяя, прежде всего, качество тех интервью, которые привлекли к себе внимание при анализе рабочей документации.

Бланк-задание по контролю за работой интервьюеров содержит краткую инструкцию для контролера и форму отчетности о проведенной им работе. Обычно осуществляется 10% выборочный контроль. Опыт его проведения показывает, что контролю подлежит работа каждого, в том числе и самых опытных, самых ответственных интервьюеров.

В процессе контроля необходимо установить: факт и дату проведения интервью, соблюдение методики отбора респондента по последнему дню рождения, его пол и возраст, тему интервью и содержание ответов на несколько ключевых вопросов анкеты, продолжительность интервью.

Если обнаруживается нарушение интервьюером процедуры отбора респондентов, то каждое такое нарушение требует дополнительной проверки еще одного, проведенного им интервью. Обнаружение факта не состоявшегося интервью автоматически ведет за собой дополнительную проверку еще трех интервью (см. приложение 3.3).

Все результаты проверки заносятся в бланк-задание. Кроме того, проверенные адреса помечаются буквой «к» в графе «контроль» бланка поиска респондентов.

Отчет о работе интервьюеров является внутренним рабочим документом группы социологов, осуществляющих региональное исследование (см. приложение 3.4). Вместе с тем, он является важным источником информации об организационном потенциале данной группы, о том человеческом ресурсе, который был задействован на этапе сбора социологической информации, а, следовательно, и о ее качестве. Сведения об

интервьюерах, собранные в данном документе, могут стать основой для рекомендаций, направленных на совершенствование работы по их подбору и подготовке.

Отчет о проведении социологического исследования. В нем суммируется наиболее важная информация о проведении полевого этапа исследования в регионе: основные параметры выборки и их соблюдение в ходе опроса, время проведения опроса, количество задействованных в нем интервьюеров, уровень достижимости респондентов, осуществление контроля (см. приложение 3.5).

Картина, полученная таким образом по каждому изучаемому региону, позволяет провести необходимые сравнения, предварительно оценить степень сопоставимости полученных результатов. Бланк отчета предполагает также замечания и предложения в адрес координаторов проекта.

3. Организация полевого этапа

Помимо уже отмеченных выше моментов, организация полевого этапа предполагает проведение еще ряда мероприятий и процедур. Одно из основных – *подбор и обучение интервьюеров*.

Финансовые ресурсы проекта в большинстве случаев не позволят привлечь к работе только опытных, высококвалифицированных интервьюеров. Это значит, что работа с интервьюерами не может ограничиться даже самым детальным инструктажем, разбором всех вопросов, которые остались неясными после изучения инструкции интервьюера. Требуется проведение специальных занятий - тренинга, формирующего необходимые навыки.

Целесообразно ввести ограничения на количество интервью, планируемых для одного интервьюера. Опыт работы по организации полевого этапа свидетельствует: при прочих равных условиях более высокое качество работы достигается в том случае, когда один интервьюер проводит не более 10-20 интервью. В данном конкретном случае следует ориентироваться на нижний предел этого диапазона.

При проведении опроса почти всегда приходится вступать в контакт с представителями местных органов власти. *Рекомендательные письма* от руководства Российского гуманитарного научного фонда окажутся, безусловно, полезными в этом общении. Полезно также заинтересовать в успешном проведении исследования соответствующие региональные властные структуры, которые особенно ценят возможность сопоставить социологическую картину своего и соседних регионов. Даже информационная их поддержка тоже уменьшает объем трудностей, которые придется преодолевать в ходе полевого этапа.

В нынешней жизненной ситуации многие жители неохотно впускают в дом незнакомого человека, еще менее охотно отвечают на вопросы о своих доходах. Поэтому полезно снабжать интервьюера удостоверением, свидетельствующим о том, что он выполняет задание авторитетной исследовательской организации. Примерный образец удостоверения интервьюера дан в приложении (см. приложение 3.6).

Задача сопоставимости результатов, полученных в разных регионах страны, требует применения *унифицированных кодировочных бланков* для открытых вопросов. Они содержат общий набор возможных ответов, который, в случае необходимости отражения местной специфики, может быть дополнен в каждом регионе за счет позиции «другое» (см. приложение 3.7).

Решению этой задачи будет способствовать *стандартная программа ввода* данных в ЭВМ, которая будет предложена всем участникам проекта по завершении пилотажного исследования. Оно будет проведено в ряде регионов, различающихся по основным параметрам своей жизнедеятельности.

Каждый этап работы, включая кодировку открытых вопросов и ввод данных в ЭВМ, должен сопровождаться выборочным контролем за качеством работы исполнителей. Соблюдение всех методических требований, обозначенных в данном разделе, позволит успешно реализовать проект.

Инструкция по проведению опроса:

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.1.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОПРОСА

"СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА»

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЯ ПОЛЕВЫХ РАБОТ И ИНТЕРВЬЮЕРА!

Прежде чем приступить к опросу, Вам необходимо изучить *все* положения данной инструкции, а также текст самого вопросника. Соблюдение требований инструкции - неременное условие Вашего участия в проводимом исследовании.

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮЕРА

Уважаемый интервьюер! Вы являетесь участником социологического исследования, цель которого - изучение проблем, которые оказывают непосредственное влияние на жизнь населения области.

В период опроса именно интервьюер является основным исполнителем работ и обеспечивает качество конечных результатов исследования. От Вашей добросовестности и ответственности зависят полнота и точность учета мнений различных групп населения.

Раздел 1. Общие замечания

1. Исследование осуществляется методом *формализованного интервью*, при котором интервьюер, строго придерживаясь текста вопросника и требований данной инструкции, *устно* задает вопросы опрашиваемому и *собственноручно* фиксирует его ответы - либо обводя *кружками* номера соответствующих позиций, либо *записывая* ответы *словами* на специально отведенных для этого местах (линейках). Все записи в анкете делаются только *ручкой* и должны быть четкими и разборчивыми. При этом следует использовать чернила или пасту темного цвета и аккуратно обводить цифры альтернатив. В случае ошибки исправление делается следующим образом: *перечеркивается* ошибочный кружок, *обводится* кружком цифра правильного варианта ответа и ставится *подпись* интервьюера. Пример:

Ежова Ошибочный ответ.

② Правильный ответ.

2. При работе по описанному методу главная задача интервьюера заключается в том, чтобы зафиксировать подлинную, неискаженную, никак и ничем не спровоцированную и не подсказанную позицию респондента. Это означает, что в ходе опроса интервьюер должен устранить или свести к минимуму влияние отрицательных факторов. Исходя из этих требований, интервьюер должен:

- ◆ по возможности исключить на время опроса контакты респондента с посторонними лицами (членами семьи, соседями, гостями и т.д.), обсуждение с ними содержания вопросов и ответов. В анкете должно быть зафиксировано только *личное* мнение респондента;
- ◆ во всех случаях, кроме специально оговоренных, при формулировании вопросов полностью исключить какие-либо *подсказки* возможных ответов, которых нет в самой формулировке. Варианты ответов предлагаются респонденту в тех случаях, когда эта ситуация предусмотрена в самой формулировке вопроса;
- ◆ отождествлять мнение, выраженное респондентом в свободном, оригинальном высказывании, с той или иной кодовой позицией анкеты;
- ◆ фиксировать ответы на открытые вопросы, по возможности строго следуя лексике респондента. Если респондент не вполне ясно изложил свое мнение, следует попросить его уточнить высказывание;
- ◆ при возникновении у респондента затруднений, связанных с пониманием лексики, смысла формулировок вопроса и вариантов ответа, интервьюер должен повторить формулировки, не прибегая к их собственной интерпретации, толкованию. Если и при повторном формулировании вопроса, вариантов ответа респондент явно затрудняется или отказывается отвечать, необходимо использовать соответствующие кодовые позиции (*“Затрудняюсь ответить”*, *“Не знаю”*, *“Отказ”*). Вместе с тем интервьюер не должен сам предлагать эти варианты ответа.

3. Наряду с формулировками вопросов и сопровождающих их вариантов ответов в анкете содержатся также разного рода *технические рамки*, относящиеся сугубо к интервьюеру и имеющие целью подсказать ему некоторые существенные детали проведения интервью.

4. Содержание анкеты и особенности проведения интервью должны быть тщательно изучены интервьюером *до начала* полевых работ и учитываться в процессе опроса. Любое нарушение указаний к заполнению анкеты является грубой ошибкой, ведущей к снижению качества полевых работ.

Раздел 2. Вводная часть опроса

Интервьюеру следует прежде всего представиться, предъявить удостоверение и сообщить о целях своего визита. Примерный текст вводной беседы предлагается в анкете. Композиция вводной беседы может меняться интервьюером в зависимости от конкретной ситуации.

Задача интервьюера при знакомстве с респондентом или членами его семьи - создать доброжелательную, спокойную атмосферу для предстоящей беседы, убедить в важности и необходимости участия в опросе именно данного человека. Возможно, респонденту следует

объяснить, что исследование проводится по специальному научно разработанному методу, благодаря которому в опрос включаются все группы населения (различающиеся по полу, возрасту, образованию и т.д.). Адрес респондента определен случайным образом с помощью специальной математической процедуры отбора людей для опроса.

В случае категорического отказа респондента от участия в опросе интервьюер должен выразить сожаление, извиниться за причиненное беспокойство и попрощаться. Однако такого рода случаи должны быть сведены к минимуму.

В своей работе интервьюер исходит из принципа, что социологи обязаны выяснять и учитывать подлинные мнения, настроения, пожелания людей. Поэтому предложите респонденту отнестись серьезно к тем вопросам, которые ему будут заданы, и попросите его быть откровенным. Собранная информация используется в обобщенном виде после обработки на ЭВМ.

После этого переходите непосредственно к опросу.

Раздел 3. Пояснения к структуре анкеты и отдельным вопросам

1. В анкете все пояснения интервьюеру помещены в рамках.
2. Интервьюер заполняет в анкете только те позиции, которые ему адресованы: записывает название населенного пункта, номер интервью, дату проведения интервью, местное время начала интервью, и т.д. В конце анкеты интервьюер отмечает время окончания интервью.
3. В анкете абсолютное большинство вопросов построено по принципу многопунктовых шкал, которые по своему характеру являются строго альтернативными, т.е. респондент должен выбрать только *один* ответ. Все случаи, когда возможно одновременно *несколько* вариантов ответа, специально оговариваются в анкете.
4. В случае открытых вопросов, когда варианты ответа респонденту не предлагаются, а после вопроса следует пустая строка (строки), интервьюер должен записать на ней ответ опрашиваемого.

Особенности отдельных вопросов

(Содержание этого раздела будет подробно изложено после проведения пилотажного исследования)

Раздел 4. Процедура выборки

1. Отбор домов. Выбор *первого* дома на обозначенном маршруте осуществляется интервьюером случайным образом. Далее опрос проводится *в каждом последующем* доме - на участке с многоквартирными домами, и *в каждом 5-ом* доме - на участках индивидуальной застройки. Начальное направление движения по улице - в сторону *увеличения* порядковых номеров домов (количество квартир от 1 до 3). В случае, когда количество квартир в доме от 4 до 12, опрос осуществляется *в каждом 3-ем* доме. по *нечетной* стороне, а после того, как опрошена половина

респондентов или в случае, когда улица кончилась - в *обратном* направлении по *четной* стороне улицы.

В сельских населенных пунктах номера домов для проведения опроса определяются шагом отбора $K = N/m$, где N - количество домов на улице; m - количество респондентов, которое необходимо опросить на этой улице. *Начальный* номер дома выбирается интервьюером *произвольно*. Направление движения по улице - сначала в сторону *увеличения* порядковых номеров домов по *нечетной* стороне, а после того, как улица кончилась - в *обратном* направлении по *четной* стороне улицы.

В тех случаях, когда в городском или сельском населенном пункте встречается *чередование* многоквартирных и индивидуальных домов, необходимо использовать *комбинированный подход*, руководствуясь вышеизложенными принципами отбора домов.

2. Отбор квартиры осуществляется в каждом выделенном для опроса доме по систематической выборке. Для этого в доме выбирается “начальная” для опроса квартира, номер которой берется из группы - N5, N6, N7, N8, N9 и т.д. Причем, если в первом доме опрос начинался с квартиры N5, то в последующих домах квартиру N5 надо исключить как точку отсчета, а пользоваться для этого квартирами N6, N7, N8, N9 и т.д. После определения в доме “начальной” квартиры номера последующих квартир для опроса в этом же доме берутся с шагом равным 30. Например, если в первом доме “начальной” стала квартира **N5**, то для этого дома опрос надо продолжать в квартирах с номерами: $5+30=35$, $35+30=65$, $65+30=95$ и т.д. в зависимости от количества квартир в доме. Когда квартиры в первом доме закончатся, необходимо перейти к следующему дому и выбрать “начальную” квартиру, например **N6**, и с шагом 30 выделить группу квартир для опроса: 6, 36, 66, 96 и т.д. В домах с количеством квартир 4-12 отбор квартиры осуществляется случайным образом. При этом в каждом из последующих домов, номер квартиры предыдущего дома, в которой прошел опрос, из отбора следует исключить.

Если квартира оказалась нежилой (сдана под офис, жильцы выехали и т.п.), либо после трех посещений в разные дни и время интервьюер никого не застал дома, либо получил отказ, следует перейти к *соседней* квартире с *большим* номером. При этом отсчет номера следующей квартиры для опроса осуществляется от квартиры первоначально попавшей в выборку.

**БЛАНК ПОИСКА РЕСПОНДЕНТОВ МАРШРУТНЫМ МЕТОДОМ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ «СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА»**

Город _____ Городской район _____ Поселок городского типа _____

Сельский район _____ Село _____

Интервьюер (ФИО) _____

Номер интервьюера _____

№ п.п.	Адрес			№ теле-фона	К-во кв-р в доме***	Респондент		Даты посещения	Интервью состоялось (да/нет)	Причины, по которым интервью не состоялось	Конт-роль*
	улица**	№ дома	№ кв.			Пол	Год рожд.				

Подпись интервьюера

Примечание:

* В данной графе указывается номер маршрута, который определяется региональным руководителем полевого этапа.

** В случае отсутствия названия улицы (например, в сельских населенных пунктах) в данной графе указывается имя респондента.

*** В сельских населенных пунктах в графе «Количество квартир в доме» указывается количество домов на улице.

* Данная графа заполняется региональным представителем, проводившим контроль.

БЛАНК-ЗАДАНИЕ
по контролю за работой интервьюеров по теме: "СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА"

Инструкция контролеру:

По результатам проведенного опроса руководитель полевого этапа в регионе организует 10% контроль работы интервьюеров. С этой целью проверяется работа каждого интервьюера методом посещения респондентов (т.е. на каждые 10 опрошенных респондентов проверяется 1 адрес).

В процессе контроля необходимо установить: 1. Факт и дату интервью; 2. Тему интервью; 3. Возраст и пол респондента; 4. Соответствие методике отбора респондента; 5. Продолжительность интервью.

В графе "Результаты контроля" отмечаются состоявшиеся интервью - "Да", а выявленные нарушения или отклонения вписываются (например: "Нарушена процедура отбора респондента", "Интервью не состоялось", и др.). В случаях нарушения процедуры отбора респондента на каждое нарушение дополнительно проверяется один респондент, а на каждое не состоявшееся интервью - три респондента. Все проверенные адреса отмечаются буквой "К" в графе "Контроль" в бланках поиска респондентов.

№ маршрута	№ интервью	ФИО интервьюера	Всего интервью	Название населенного пункта	Проверяемый адрес	Дата провед. контроля	Результаты контроля	Всего проверено	В том числе, дополнительно

Всего проконтролировано методом посещения респондентов _____ адресов, в том числе дополнительно: _____

Установлено: несостоявшихся интервью _____ ; случаев нарушения отбора респондентов _____ ; другие замечания _____

Проверка проведена с _____ по _____ 2003 г. ФИО _____
проводившего _____ контроль _____
Подпись _____

О Т Ч Ё Т
О РАБОТЕ ИНТЕРВЬЮЕРОВ
 ПО ИССЛЕДОВАНИЮ "СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА"

№ п/п	№ инт.	Ф.И.О.	Год рожд.	Обра-зо ван.	Где и кем работает или учится	Место проведения опроса	Кол. анкет
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							
26.							
27.							
28.							
29.							
30.							
31.							
32.							
33.							
34.							
35.							
36.							
37.							
38.							
39.							

Всего опрошено _____
 Руководитель полевого этапа исследования _____ *ФИО* _____ *Подпись*

Дата " ____ " _____ 2003 г.

**ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
МГУ им. М.В.ЛОМОНОСОВА**

125009 Москва
ул. Б. Никитская, 5, МГУ
Тел.: (095) 203-35-45 Факс: (095) 203-63-34

УДОСТОВЕРЕНИЕ

является интервьюером социологического исследования, которое проводит
Центр социологических исследований МГУ им. М.В.Ломоносова.
Действительно с 10 ноября по 20 ноября 2005 г.

Директор ЦСИ МГУ

Туманов С.В.

КЛАССИФИКАТОР НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И ЯЗЫКОВ

01 Адыгейцы	35 Русские
02 Алтайцы	36 Таджики
03 Азербайджанцы	37 Татары
04 Армяне	38 Тувинцы
05 Балкарцы	39 Туркмены
06 Башкиры	40 Удмурты
07 Белорусы	41 Узбеки
08 Болгары	42 Украинцы
09 Буряты	43 Хакасы
10 Грузины	44 Ханты
12 Евреи	45 Черкесы
13 Ингуши	46 Чеченцы
14 Кабардинцы	47 Чувашы
15 Казахи	48 Чукчи
16 Калмыки	49 Эвенки
17 Карачаевцы	50 Эстонцы
18 Карелы	51 Якуты
19 Киргизы	52 прочие
20 Коми	53 Аварцы
21 Коми-пермяки	54 Даргинцы
22 Корейцы	55 Кумыки
23 Коряки	56 Лезгины
24 Латыши	57 Лакцы
25 Литовцы	58 Табасараны
26 Манси	59 Другие народы Дагестана
27 Марийцы	60 Цыгане
28 Молдаване	61 Китайцы
29 Мордва (Эрзя)	62 Вьетнамцы
30 Мордва (Мокша)	63 Финны
31 Немцы	64 Вепсы
32 Ненцы	65 Другое _____
33 Осетины	77. Затрудняюсь ответить
34 Поляки	88. Отказ от ответа

Типичные ошибки при создании базы данных (модифицированной версии) «Социокультурный портрет региона»¹

Одним из важных этапов проведения прикладного социологического исследования является создание базы данных (БД) на основе полученной первичной социологической информации. Возникающие при этом ошибки могут приводить к искажению результатов исследования, а в случаях проведения исследования по единой методике разными исполнителями в каждом регионе - к нарушениям сопоставимости полученных результатов.

Настоящая публикация основывается на результатах обобщения и систематизации ошибок, допущенных при создании региональных баз данных по исследованию «Социокультурный портрет региона» в период с 2007 по 2010 годы. Базы данных создавались с помощью прикладного пакета статистических программ SPSS (PASW) for Windows, на основе типового макета БД², предоставленного регионам.

SPSS (PASW) позволяет организовать ввод, обработку данных и вывод результатов в форме, наиболее адаптированной к поставленным исследовательским задачам. Процедуры анализа данных, предусмотренные в SPSS, включают множество статистических методов (факторный, кластерный, дисперсионный, дискриминантный, регрессионный анализ и др.), которые отсутствуют в иных программных продуктах. Одним из дополнительных преимуществ данного программного пакета является возможность дистанционной работы, когда единый алгоритм обработки данных рассылается в формате командного языка SPSS для последующего запуска сценария конкретным пользователем на своём компьютере. Это – еще одна причина, по которой требуется единообразие формата заполненных БД. Для стабильности совместной работы участников исследовательского проекта рекомендуется использование версии программы, не ранее SPSS 13.0.

Одной из распространенных ошибок, при заполнении баз данных, является изменение формулировок вопросов. Например, вопрос *«Сколько времени обычно уходит на дорогу до ближайшего врача/ фельдшера, поликлиники?»* изменяется на

¹ Авторы: *И. А. Зелнев* – м. н. с. Института комплексных исследований образования МГУ им. М. В. Ломоносова; *В. А. Прохода* – кандидат социологических наук, с. н. с. Института комплексных исследований образования МГУ им. М. В. Ломоносова.

² Макет базы данных «(Июнь_2010)БД_Регион.SAV» создавался в соответствии с модифицированным типовым инструментарием.

принципиально иную формулировку *«Расстояние в километрах до ближайшего врача/фельдшера, поликлиники»*. Подобные изменения недопустимы, поскольку в результате нарушается корректность сопоставления региональных баз данных. В подобной ситуации должны создаваться дополнительные переменные для новых вопросов.

Часто встречаются ошибки связанные с изменением кодов ответа на тот или иной вопрос. Например, в образце базы данных варианту ответа *«Не знаю»* на вопрос *«Как Вы думаете, в ближайшем году Вы и Ваша семья будете жить лучше, чем сегодня, или хуже»* присвоен код «77», а варианту *«Отказ от ответа»* - код «88». В присланной базе данных кодировка изменена: код «7» – *«Не знаю»*; код «8» – *«Отказ от ответа»*.

Иногда не соблюдается формат переменной в базе данных. Такая ошибка опять же приводит к потере сопоставимости части результатов.

В некоторых случаях добавляются дополнительные коды ответа на вопрос. Например, в образце базы данных вопрос *«Как Вы считаете, чистую ли воду Вы пьете и используете для приготовления пищи?»* имеет три содержательных варианта ответа, а в присланной базе данных - четыре (добавлен не предусмотренный в образце код «4» – *«Для питья покупаю чистую воду»*).

В открытых вопросах, при последующем кодировании категорий, необходимо учитывать орфографические и иные особенности написания одинаковых вариантов ответов (например, варианты ответов: *«Монетизация»*, *«монетизация»* и *«Монитизация»* будут восприниматься SPSS, как три различных ответа). Такая же проблема возникает и в полужакрытых вопросах.

Не допускается, при заполнении базы данных, преобразование возраста респондента сразу в возрастные интервалы (*«до 25 лет»*, *«26-34...»* и т.д.), без указания «сырого» ответа респондента. Такое группирование по возрасту является лишь одним из возможных вариантов, но при этом создание других возрастных интервалов становится трудновыполнимым или невозможным.

Менее серьезной, но весьма частой ошибкой являются простые опечатки. Представляется целесообразным – коллегам из регионов больше внимания уделять проверке базы данных на орфографические и иные опечатки.

После заполнения БД необходимо удалять пустые строки (если таковые имеются), так как при последующей обработке SPSS будет воспринимать их, как респондентов, участвовавших в опросе, но «пропустивших» ответы на все вопросы. Соответственно, общее число респондентов будет оцениваться ошибочно.

При инструктаже необходимо обратить внимание интервьюеров на переходы в вопросах. Так, например, в вопросе *«42. Что Вы можете сказать о своей*

религиозности?». В соответствии с анкетой, если респондент выбирает варианты ответов «4» (*Неверующий*), «5» (*Атеист*) или «88» (*Отказ от ответа*), то интервьюер должен переходить к вопросу №44 (пропуская вопрос «43. *Верования какой религии, вероисповедания Вы разделяете?»*).

В процессе проверки заполнения присланных баз данных, в большинстве случаев несоблюдения данного перехода, при каком-либо из трёх вышеуказанных вариантов ответов респондента, в вопросе №43 ставился ответ «88» (*Отказ от ответа*), что является ошибкой. Выявлены анкеты, в которых респондентам, выбравшим при ответе на вопрос №42 варианты «4», «5» или «88» - в вопросе №43 ставился содержательный ответ!

В модифицированном варианте инструментария появились новые вопросы с переходами, в которых, при создании баз данных, также имеют место ошибки несоблюдения перехода (вопросы №21.1; №21.2; №52).

При ответе на вопрос №21.1 (*«21.1. Вспомните, пожалуйста, имели ли Вы оплачиваемую работу в 1998 г. или нет?»*), если респондент выбирал вариант «2» (*Нет*), то интервьюер должен был переходить к вопросу №24 (пропуская вопросы №21.2, 22, 23, 23.3).

В вопросе №21.2 (*«21.2. А что изменилось в Вашем трудовом положении с 1998 г.?»*), если респондент выбирал вариант ответа «3» (*Вы сменили и специальность, и организацию*), то интервьюер должен был переходить к вопросу №23 (пропуская вопрос №22). В том же вопросе, при выборе респондентом варианта «4» (*Вы сейчас не работаете*), интервьюер должен был переходить к вопросу №24 (пропуская вопросы №22, 23, 23.3).

При ответе на вопрос №52 (*«52. Участвовали ли Вы в последние 12 месяцев в создании каких-либо новшеств?»*), если респондент выбирал вариант «3» (*Не участвовал*), «4» (*Затрудняюсь ответить*) или «88» (*Отказ от ответа*) применительно к какому либо из новшеств (например, «*Новая фирма*»), то в вопросе №5 3 интервьюер не должен спрашивать о поддержке или противодействии при внедрении указанного новшества (в нашем примере - «*Новой фирмы*»). Примеры ошибок из присланной базы данных (см. фрагмент БД на рисунке №1):

1) *ответ респондента в столбце БД n_q52_1 (Новая фирма) закодирован «3» - «Не участвовал»* (см. строку 4 в БД, на рисунке №1). *При этом, ответ респондента на вопрос №53, в столбце БД w_q53_1_1 закодирован «1» (Поддержка кредитом), хотя по инструкции респонденту не должен был задаваться вопрос №53 применительно к «Новой фирме» (столбцы БД: w_q53_1_1; w_q53_1_2; w_q53_1_3; w_q53_1_4; w_q53_1_5).*

2) ответ респондента в столбце БД n_q52_2 (Новый продукт) закодирован «4» - «Затрудняюсь ответить» (см. строку 1 в БД, табл. 1). При этом, ответ респондента на вопрос №53, в столбце БД w_q53_2_1 закодирован «6» (Не встречал ни поддержки, ни противодействия), хотя по инструкции респонденту не должен был задаваться вопрос №53 применительно к «Новому продукту» (столбцы: w_q53_2_1; w_q53_2_2; w_q53_2_3; w_q53_2_4; w_q53_2_5).

Таблица 1

1: Номер_стр	n_q52_1	n_q52_2	n_q52_3	n_q52_4	w_q53_1_1	w_q53_1_2	w_q53_1_3	w_q53_1_4	w_q53_1_5	w_q53_2_1	w_q53_2_2	w_q53_2_3	w_q53_2_4	w_q53_2_5
1	1	4	88	1	6	6
2	3	2	2	2	88	6
3	2	3	3	3	2
4	3	3	2	1	1	2
5	3	3	3	3	3

В заключение обозначим некоторые рекомендации по созданию базы данных «Социокультурный портрет региона»:

1. Необходимо заполнять полученный макет базы данных «(Июнь_2010)БД_Регион.SAV», а не пытаться создать аналогичную базу самостоятельно.

2. Ознакомиться с содержанием файлов «Таблица_(Июнь_2010)БД_Регион.doc» и «Инструкция_для_(Июнь_2010)БД_Регион.doc». Четко следовать полученной инструкции по заполнению «(Июнь_2010)БД_Регион.SAV».

3. Нельзя изменять стандарт кодировки (например, создавать дихотомические переменные, перекодировать переменные и т. д.). При необходимости, следует в исходном макете базы данных «(Июнь_2010)БД_Регион.SAV» создавать новые дополнительные переменные, для решения собственных исследовательских задач (для добавления новой переменной в SPSS необходимо, при открытой БД, перейти на вкладку «Variable View», см. табл. 2).

Таблица 2

The screenshot shows the SPSS Data Editor interface with a variable list table. The table has columns for Name, Type, Width, Decimals, Label, and Value Labels. The variables listed are: region (Numeric, 8, 0, Код региона), N_ank (Numeric, 8, 0, № анкеты), start (Date, 5, 0, Время начала интервью (часы:минуты)), q1 (Numeric, 2, 0, 1. Давно ли Вы живете в этом городе/ поселке/ селе/ дере), q2 (Numeric, 2, 0, 2. Вы здесь родились или приехали из другого города (сел), Q2a (Numeric, 2, 0, 2-А. - ПРИМЕР ДОБАВЛЕНИЯ НОВОГО ВОПРОСА В БД -), w_q2_1 (Numeric, 2, 0, 2.1 В каком жилище Вы (Ваша семья) сейчас проживаете), and w_q2_1dr (String, 50, 0, 2.1dr Личное).

	Name	Type	Width	Decimals	Label	Value Labels
1	region	Numeric	8	0	Код региона	None
2	N_ank	Numeric	8	0	№ анкеты	None
3	start	Date	5	0	Время начала интервью (часы:минуты)	None
4	q1	Numeric	2	0	1. Давно ли Вы живете в этом городе/ поселке/ селе/ дере	{1, Мен
5	q2	Numeric	2	0	2. Вы здесь родились или приехали из другого города (сел	{1, Зде
6	Q2a	Numeric	2	0	2-А. - ПРИМЕР ДОБАВЛЕНИЯ НОВОГО ВОПРОСА В БД -	None
7	w_q2_1	Numeric	2	0	2.1 В каком жилище Вы (Ваша семья) сейчас проживаете	{1, В се
8	w_q2_1dr	String	50	0	2.1dr Личное	None

4. Важно, чтобы, изменяя анкету, применительно к своим задачам, НЕ ИЗМЕНЯЛИСЬ ФОРМУЛИРОВКИ ВОПРОСОВ И КОДЫ ОТВЕТОВ, а при необходимости ДОБАВЛЯЛИСЬ новые вопросы к анкете, согласно инструкции.

5. Переменные: «start» (Время начала интервью); «final» (Интервью закончилось); заполняются в формате «часы:минуты» (между числом часов и минут нажимается клавиша «двоеточие»).

6. При кодировании ответов респондентов на вопрос «58. *Ваша национальность?*» используется вариант кодировки, указанный в Приложении 5.7 настоящих Методических требований.

7. Необходимо высылать по электронной почте вместе с заполненной БД, также электронную версию анкеты, по которой непосредственно проводился опрос (то есть, высылать электронный макет анкеты, который сдавался в типографию).

Послесловие

Публикуя модифицированный вариант Программы составления социокультурного портрета региона, авторы никак не хотели бы ставить точку в совершенствовании этой методики. Это модификация именно 2010 г. Мы начали работать над методикой в 2005 г. и наш пятилетний опыт показал, что «нет предела совершенствованию» такого произведения, в котором заинтересованы и по которому работают профессионалы – социологи, историки, демографы, психологи, другие специалисты, имеющие большую практику и идеи, способные конкретизировать и дополнить проблематику, методы изучения, подходы к анализу эмпирического материала. За эти годы изменилась обстановка в стране, мы стали лучше понимать, что происходит в регионах, в том числе и благодаря выполненным в регионах портретам.

Модифицированная методика отражает наш взгляд на то, *что* и *как* исследовать, чтобы получить комплексное и проблематизированное представление о социокультурной жизни российских регионов, в котором полновластно звучит голос населения о своем регионе, о своей жизни, о своих пристрастиях и ценностях, о социальном самочувствии и ощущаемых угрозах, о взаимоотношениях с властью. Но такое представление будет обладать большей эвристической силой, если портрет каждого региона будет сравниваться с другими, прежде всего с соседними регионами, и с Россией - большим обществом, в котором как в зеркале отражаются проблемы всех регионов. Для сравнения с Россией необходимо активно использовать общероссийские официальные статистические данные и данные общероссийского мониторинга, который проводит ЦИСИ ИФ РАН раз в 4 года. Начав это исследование в 1990 г., ЦИСИ провел 5 волн. Данные волны 2006 г. активно использовались разработчиками портретов, включившихся в эту работу в первые годы существования проекта. В 2010 г. пройдет шестая волна мониторинга. Инструментарий этой волны отражает те проблемы, которые появились на современном этапе развития России, и стимулировали авторов методики модифицировать программу исследования в регионах. Это создает возможность вписать портреты регионов в современный контекст развития всей России. Сохраняется сложившаяся пропорция в дублировании вопросов анкеты мониторинга и региональной анкеты.

Из предисловия к данной публикации видно, что идет активное расширение круга регионов, в которых коллективы работают по предлагаемой методике, а в некоторых регионах исследования приобретают мониторинговый характер. В связи с этим можно порекомендовать проводить исследование в регионах раз в 4 года, чтобы можно было бы наблюдать динамику социальных процессов и минимизировать расходы при достижении

желаемого результата. Целесообразно синхронизировать региональное исследование с проведением всероссийского мониторинга.

Авторы не ставят точку в совершенствовании методики не только в связи с возникновением новых социальных проблем, но и предполагают появление в дальнейшем сменных модулей, в которых тот или иной вопрос получит подробную разработку (как с использованием статистических данных, так и опросов населения). Аналог этому мы видим в Европейском социальном исследовании (ESS), которое носит мониторинговый характер (раз в два года), но включает в каждой волне сменные модули, посвященные углубленному анализу тех или иных проблем. Тема каждого модуля детально проработана, обсуждена и принята всеми национальными комитетами. Например, в 2002 г. сменные модули были посвящены проблемам иммиграции и участию граждан в демократическом процессе. В 2004 г. модули включали темы: здоровье и помощь нетрудоспособным и проблемы экономической морали; в 2006 г. были реализованы два сменных модуля: «Личное и социальное благополучие» и «Время и события в жизни людей, календарь жизни». В 2008 г. были включены два модуля: «Предубеждение к возрастам» и «Социальное благосостояние».

Как можно видеть, сменные модули посвящены проработке фундаментальных проблем в жизни общества, имеющих пролонгированное действие, отражающих новые глубинные процессы в общественных практиках и в сознании. Возможно, новый этап совершенствования методики портретов будет идти в этом направлении (чего бы нам хотелось) и здесь мы с благодарностью примем все предложения и идеи, поставим их на обсуждение в рамках наших ежегодных конференций и на специально организованных интернет-семинарах. Формированию тематики сменных модулей могут способствовать экспертные опросы в регионах.

Участие авторов публикуемой методики в российской национальной группе ESS¹, позволяет нам ориентировать коллектив разработчиков портретов на подобные перспективы. Можно надеяться, что углубление методологии исследования и повышение фундаментальности привлекут к нашему проекту новые интересные коллективы и молодых ученых.

А российская действительность, без сомнения, будет поставлять нам все новые каверзные задачи, включиться в решение которых, не только интересно для нас, но и полезно – для общества в целом и для региональных сообществ.

¹ См.: Россия в Европе: по материалам международного проекта «Европейское социальное исследование». Под общей редакцией А.В.Андреевской и Л.А.Беляевой. М., Academia. 2009. - 384 с.

Беяева Л.А.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ¹

Обобщающие труды, сборники материалов конференций

Социокультурный портрет региона. Типовая программа и методика, методологические проблемы. Материалы (I Всероссийской) конференции «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов». Под ред. Н.И.Лапина, Л.А.Беляевой. М., ИФРАН, 2006.

Опыт апробации типовой методики «Социологический портрет региона». Сборник материалов (II) Всероссийской научно-методической конференции. Отв. ред. В.В.Мельник. Тюмень, изд-во Тюменского государственного университета, 2006. Части 1 и 2.

Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.А.Когай. Курск, изд-во Курского государственного университета, 2007.

Социокультурные портреты регионов России: опыт комплексной реализации. Сб. материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. И.И.Бойко. Чебоксары, Чебоксарский государственный университет гуманитарных наук, 2008.

Социокультурные основания стратегии развития регионов России. Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. Сост. и общая ред. Н.И.Лапина, Л.А.Беляевой. М., Academia, 2009.

Россия в Европе: по материалам международного проекта «Европейское социальное исследование». Под ред. А.В.Андреенковой и Л.А.Беляевой. М., Academia, 2009.

Социокультурная динамика регионов в условиях финансово-экономического кризиса. Сб. материалов VI Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. Н.В.Дергунова. Ульяновск, изд-во Ульяновского государственного университета, 2010.

Н.И.Лапин, Л.А.Беляева. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модифицированная версия, 2010 г.). М., ИФРАН, 2010.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Курская область

Е.А.Когай, Т.Г.Кульсеева, Ю.М.Пасовец, А.А.Телегин. Опыт построения социологического портрета региона: аналитический отчет. – Курск, Издательство Курского государственного университета, 2006.

Е.А.Когай, Ю.М.Пасовец, Социокультурный потенциал Курской области: аналитический отчет по результатам социологического исследования. – Курск: Издательство Курского государственного университета, 2007.

Е.А.Когай, Т.Г.Кульсеева, Ю.М.Пасовец, А.А.Телегин Социокультурный портрет Курской области. – Курск, Издательство Курского государственного университета, 2008.

Смоленская область

Т.Е.Благовестова Оценка качества жизни населения в субъектах центрального федерального округа // Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России.

¹ Более полный перечень публикаций участников Программы «Социокультурная эволюция регионов России» находится на сайте Института философии РАН, страница ЦИСИ; режим доступа: <http://www.iph.ras.ru/> Ученые / Научные подразделения / Отдел аксиологии и философской антропологии/ Центр изучения социокультурных изменений/ Библиотека/ Публикации участников Программы «Социокультурная эволюция регионов России».

Под ред. Е.А. Когай. Курск, Издательство Курского государственного университета, 2007.

А.И.Винокуров. Социокультурные ограничения развития Смоленской области // Социокультурные основания стратегии развития регионов России. Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

Тульская область

В.И.Мосин, М.С.Журавлев, Ю.В.Назарова, А.В.Романов. Социологический портрет Тульской области. Тула, изд-во Тульского педагогического университета им. Л.Н.Толстого, 2008.

В.И.Мосин, М.А.Загibalова, Ю.В.Назарова, А.В.Романов. Социокультурный портрет Тульской области. Тула, изд-во Тульского педагогического университета им. Л.Н.Толстого, 2009.

Москва и Московская область

Н.И.Латин, С.В.Туманов. Подход к разработке социокультурного портрета Московского региона // Социокультурные портреты регионов России: опыт комплексной реализации. Сб. материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. И.И.Бойко. Чебоксары, Чебоксарский государственный университет гуманитарных наук, 2008.

С.В.Туманов. Проблемы социокультурного взаимодействия Москвы и Московской области // Мониторинг общественного мнения, 2009, № 5.

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Вологодская область

Пространственные аспекты развития региона / Под общей ред. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2008.

Окулова Н.А., Соловьева Т.С., Шабuнова А.А. Привлекательность региона в оценках населения // Экономические и социальные перемены в регионе. Факты, тенденции, прогноз. Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2009. – №45

Республика Карелия

Пивоев В.М., Бирин В.Н., Швец Л.П., Ижикова Н.В. Социокультурный портрет Республики Карелия: По результатам социологического исследования. Петрозаводск, изд-во ПетрГУ, 2007.

Пивоев В.И. Миграционные процессы и региональная идентичность в Республике Карелия // Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.А.Когай. Курск, изд-во Курского государственного университета, 2007.

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Калмыкия

М.Н.Муханова. Социокультурные практики в хозяйственной деятельности населения Калмыкии // Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России. Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.А.Когай. Курск, изд-во Курского государственного университета, 2007.

М.Н.Муханова. Религии в социокультурном процессе региона // Социокультурные портреты регионов России: опыт комплексной реализации. Сб. материалов IV

Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. И.И.Бойко. Чебоксары, Чебоксарский государственный университет гуманитарных наук, 2008.

Краснодарский край

А.В.Баранов, И.В.Мирошниченко. Итоги социологического исследования «Социологический портрет Краснодарского края и перспективы региональной политики». Армавир, ИП Шурыгин В.Е., 2007.

Астраханская область

Е.В.Каргаполова. Культурный потенциал населения Астраханской области // Социокультурные основания стратегии развития регионов России. Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Чеченская республика

М.М.Юсупов. Социокультурные векторы развития Чеченской республики // Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Татарстан

А.Л.Салагаев, С.А.Сергеев, Л.В.Лучшева. Социокультурный портрет Республики Татарстан. – Казань: КГТУ, 2009.

А.Л.Салагаев, С.А.Сергеев, Л.В.Лучшева. Республика Татарстан: социокультурный портрет в динамике развития // Вестник Казанского государственного технологического университета, 2010, № 3.

Республика Чувашия

Григорьев В.С. Основные итоги и перспективы исследования социокультурной эволюции Чувашской Республики на рубеже XX- XXI веков //Социокультурные портреты регионов России: Опыт комплексной реализации. Чебоксары, ЧГИГН, 2008.

Харитонова В.Г. Культурный потенциал населения Чувашской Республики: из опыта апробации методики «Социологический портрет региона» // Чувашский гуманитарный вестник, 2007, №1.

Пермский край

Социологический портрет Пермского края: региональные социокультурные традиции в условиях политико-культурных инноваций. Колл. авт. Под общей ред. Е.Б.Плотниковой, Н.В.Борисовой. Пермь, Пермский государственный университет, 2008.

Е.Б.Плотникова, Н.В.Борисова, И.А.Германов. Инновационная деятельность властных структур как предпосылка социокультурного развития региона: опыт Пермского края // Социокультурные основания стратегии развития регионов России. Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

Ульяновская область

Социальные аспекты жизни населения Ульяновской области. Колл. авт. Под ред. Н.В.Дергуновой, А.А.Волкова. Ульяновск, УГУ, 2008.

Шабунин Д.М. Восприятие уровня коррупции населением Чувашской Республики // Социокультурные портреты регионов России: Опыт комплексной реализации. Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. 18-22 сентября 2008 г., Чебоксары. Чебоксары: ЧГИГН, 2008.

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Свердловская область

Р.И.Вылков. Социальное самочувствие населения Свердловской области // Социокультурные основания стратегии развития регионов России. Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

И.А.Кох. Особенности социокультурного развития монопрофильных городов с градообразующим предприятием // Там же.

Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа

Социологический портрет Тюменского региона. Колл. авт.: Беляева Л.А., Давыденко В.А., Лапин Н.И., Мельник В.В., Ромашкина Г.Ф., Корепанов Г.С. – Тюмень: Тюменская областная Дума. 2007.

Давыденко В.А. Опыт подготовки социокультурного портрета Тюменской области (2006-2008 гг.): сложности и противоречия // Социокультурные портреты регионов России: опыт комплексной реализации/ Сб. материалов IV Всероссийской научно-практической конференции 18-22 сентября 2008, Чебоксары.

Социокультурный портрет Тюменской области. Под ред. Г.С.Корепанова, Г.Ф.Ромашкиной, В.А.Юдашкина. Тюмень: Тюменская областная Дума, Тюменский государственный университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет. 2009.

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Бурятия

Г.В.Манзанова. Социокультурный портрет Республики Бурятия в условиях трансформации // Опыт апробации типовой методики «Социологический портрет региона». Сборник материалов (II) Всероссийской научно-методической конференции. Отв. ред. В.В.Мельник. Тюмень, изд-во Тюменского государственного университета, 2006. Часть 1.

Красноярский край

В.Г.Немировский. Изменения иерархического уровня базовых ценностей жителей региона и перспективы модернизации страны // Социология, философия и право в системе научного обеспечения процессов развития современного общества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, СибЮИ МВД РФ, 2010.

Новосибирская область

В.З.Шурбе. Молодежь в мире взрослой преступности // Социология власти, 2010, № 2.

Томская область

С.Н.Апенько. Инновационный потенциал и социально-трудовая активность населения Омской области // Социокультурные основания стратегии развития регионов России. Сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А.И.Винокуров. Смоленск, «Универсум», 2009.

К.И.Богомазов. Опыт использования сценариев обработки данных по типовой методике на примере матриц участников проекта // Там же.

Содержание

От авторов

Предисловие. Становление социокультурной компаративистики регионов России

1. Методологические предпосылки подготовки портрета региона
2. Программа-проспект портрета региона
3. Вопросы для интервью по месту жительства
4. Способы типизации данных и визуализации результатов
5. Методические требования к проведению эмпирического исследования

Послесловие. Открытость программы и инструментария для новых параметров

Приложение 1. Основные публикации участников Программы