

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ставропольский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский педагогический государственный университет»  
Государственное бюджетное учреждение культуры Ставропольского края  
«Ставропольский краевой музей изобразительных искусств»

# ПРОБЛЕМЫ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.

Их роль в сохранении уникальных  
и исчезающих культур

МАТЕРИАЛЫ

Международной научной конференции, проходившей при поддержке  
Российского фонда фундаментальных исследований  
(проект № 17-04-14033)  
15–19 ноября 2017 года



Ставрополь — 2017



УДК 39(082)  
ББК 63.529(235=411.2)я431  
П 78

Редакционная коллегия: **В.М. Сапунова**, кандидат педагогических наук, доцент  
(ответственный за выпуск);  
**О.Б. Бендюк** (главный редактор);  
**З.А. Белая**, директор СКММИ.

**П 78 Проблемы** самоидентификации этноконфессиональных групп в современном мире. Их роль в сохранении уникальных и исчезающих культур : сборник статей // **Материалы Международной научной конференции**, проходившей при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (15–19 ноября 2017 года) / под ред. В. М. Сапуновой. — Ставрополь : Дизайн-студия Б, 2017. — 414 с. ; ил.

ISBN 978-5-6040510-3-0

В сборнике представлены материалы Международной научной конференции, посвященной вопросам несистемных сообществ: малых этнических, этноконфессиональных и других групп в современном мире. Форум проводился при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований на базе филиала Государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский краевой музей изобразительных искусств» в поселке Новокумский Левокумского района Ставропольского края, в месте локального проживания казаков-некрасовцев.

Издание предназначено для специалистов в области философии, этнографии, истории и культуры старообрядчества, социологии, теологии, музыковедов, культурологов и музееологов, ученых, занимающихся вопросами народоведения; широкого круга читателей, интересующихся историей и культурой различных этносов Российской Федерации.

УДК 39(082)  
ББК 63.529(235=411.2)я431

© Авторы статей, 2017.  
© ГБУК СК «СКММИ», 2017.

ISBN 978-5-6040510-3-0

© Дизайн-студия Б, 2017.

Белая З.А.

Громов М.Н.

Маслин М.А.

Блюхер Ф.Н.

Сербиненко В.В.

Сень Д.В.

Ефимов А.В., Бахрево

Мельников Г.П.

Бобков Н.Е.

ПРИ

ПРЕ

Нем

Рес

аль

сов

деят

изоб

каза

кумс

РОЛ

ШЛО

Стар

сийс

Конс

Врем

каци

«Соц

ти» в

на. Т

Акту

шлог

ции и

о каз

хива

Общ

го со

Стар

шаги

## СОДЕРЖАНИЕ

	ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ . . . . .	6
	ПРЕДИСЛОВИЕ	
<b>Белая З.А.</b>	Нематериальное культурное наследие и музей. Ресурсный потенциал комплекса нематериального культурного наследия казаков-некрасовцев (на примере коллекций и практической деятельности Ставропольского краевого музея изобразительных искусств и его филиала музея казаков-некрасовцев в пос. Новокумском Левонкумского района Ставропольского края) . . . . .	17
	РОЛЬ Внесистемных сообществ в прошлом и настоящем	
<b>Громов М.Н.</b>	Старообрядчество как уникальное явление российской истории: философский анализ . . . . .	33
<b>Маслин М.А.</b>	Консервативный поворот и сохранение культуры. . . . .	47
<b>Блюхер Ф.Н.</b>	Временные параметры межкультурной коммуникации . . . . .	61
<b>Сербиненко В.В.</b>	«Социальные группы» и «коллективные личности» в медиэвистике и философии Л.П. Карсавина. Тезисы . . . . .	75
<b>Сень Д.В.</b>	Актуальные исследовательские вопросы прошлого казаков-некрасовцев: некоторые тенденции изучения на современном этапе . . . . .	79
<b>Ефимов А.В., Бахревский Л.В.</b>	Документы XVIII – начала XX века о казаках-некрасовцах в фондах Османского архива. . . . .	93
<b>Мельников Г.П.</b>	Община чешских братьев: путь от внесистемного сообщества к церковной организации. . . . .	119
<b>Бобков Н.Е.</b>	Старообрядческие приходы в Уганде. Первые шаги . . . . .	135

оцент

нфессиональ-  
в сохранении  
оник статей //  
еренции, про-  
да фундамен-  
17 года) / под  
айн-студия Б,

ищенной вопросам  
пл в современном  
едований на базе  
рая «Ставрополь-  
го района Ставро-  
и философии, эт-  
оциологии, теоло-  
ых, занимающихся  
и, интересующихся  
Федерации.

<b>Дынникова И.В.</b>	Религиозная культура как фундамент сохранения национальной идентичности староверов Бразилии и Аргентины . . . . .	147
<b>Куценко Н.А.</b>	Об исторических обществах в послереволюционной России . . . . .	163
<b>БОГОСЛУЖЕБНО-ПЕВЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ РОЛЬ В СОХРАНЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ СООБЩЕСТВ, МАЛЫХ ЭТНОСОВ В УСЛОВИЯХ ЭМИГРАЦИИ, ИНОГО ЭТНИЧЕСКОГО И РЕЛИГИОЗНОГО ОКРУЖЕНИЯ</b>		
<b>Денисов Н.Г.</b>	«Южная традиция» старообрядческой культуры. Типология старообрядческой культуры. Диахронический аспект. Постановка проблемы . . . . .	173
<b>Казанцева Т.Г.</b>	Религиозная жизнь и литургическая практика сибирских староверов-странников . . . . .	185
<b>Фортуато М.В.</b>	(Франция). Православное пение русской эмиграции в Западной Европе . . . . .	199
<b>Кедров А.Н.</b>	(Франция). Церковно-певческая практика в Париже в XX веке (1925–2000) . . . . .	217
<b>Густова-Рунцо Л.А.</b>	(Беларусь). Белорусская православная певческая практика в Польше . . . . .	231
<b>Барнеа А.М.</b>	(Румыния). Румыния и Османская империя (XV–XIX века). Румынская Православная Церковь и ее роль в сохранении национальной культуры. Музыкальная культура Румынской Православной Церкви . . . . .	247
<b>Савицки Б.Л.</b>	(Италия). Обладает ли модальность духовным содержанием? (В поисках основы богослужбной и фольклорной культуры) . . . . .	263
<b>Каратыгина М.И.</b>	Буддийские мотивы в самурайских песнопениях гинъэй, танцах с мечами кэмбу и в традиции хэйкёку . . . . .	281
<b>Ноуршарх Х.</b>	(Иран). Древняя поминальная мистерия тазийе в современном Иране . . . . .	297
<b>ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ У МАЛЫХ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ</b>		
<b>Коновалова И.Е.</b>	Архивное собрание документов о казаках-некрасовцах в Государственном архиве Ставропольского края . . . . .	313

Соколова М.Ю.,

Соснина Н.Н.

Гордиенко А.Б.,

Золотова С.Ю.

Курапов А.А.

Сапунова В.М.

Варунин П.Г.

ФОТ

КОМ

СВЕ

ПРИ

ане- еров	147
юци-	163
А И К СО- ВЛЯХ РЕПИ-	
туры. нахро-	173
ка си-	185
мигра-	199
в Па-	217
я пев-	231
ия (XV- овь и ее ры. Му- славной	247
ховным служеб-	263
опениях ции хэй-	281
тазийе в	297
У МА- СООБ-	
ах-некра- врополь-	313

<b>Соколова М.Ю., Абрамова Т.Н.</b> К истории вопроса комплектования и представления этнографической коллекции казаков-некрасовцев в ГБУК РО «Ростовский областной музей краеведения	323
<b>Соснина Н.Н.</b> Особенности формирования традиционного костюма казачьего населения разных регионов России в конце XVIII – начале XX века	333
<b>Гордиенко А.Б., Сачук С.С.</b> Община молокон села Привольное Ставропольского края: проблема сохранения культурного наследия (по материалам этнографической экспедиции).	345
<b>Золотова С.Ю.</b> Сочинение Ф.В. Ливанова «Раскольники и острожники» как источник по истории молокан села Пришиб XVIII–XIX веков	355
<b>Курапов А.А.</b> Буддизм приволжских калмыков как основа традиционной культуры в XVIII–XX веках	365
<b>Сапунова В.М.</b> Поликультурное образование личности как способ воспитания гражданственности и общественно значимых умений	375
<b>Варунин П.Г.</b> (Эстония). Современное сказочное произведение как альтернатива негативному влиянию сакрального туризма	387
ФОТООТЧЕТ ПРОГРАММЫ КОНФЕРЕНЦИИ С КОММЕНТАРИЯМИ	397
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	403
ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ.	412

ч, кандидат философских наук,  
заведующий сектором философ-  
гуманитарных наук Института фи-

idate of philosophical sciences,  
e Sector of Philosophical Problems  
ences of the Institute of Philosophy  
ences, Moscow State Pedagogical

ич (о. Никола), священник Рогож-  
ра города Москвы, Москва.  
ss Nikola), priest of the Rogozhsky  
ow, Moscow.

ич, председатель Союза старо-  
председатель Общества культу-  
тоники; Тарту, Эстония.  
n of the Estonian Old Believers  
ety for Culture and Development  
u, Estonia.

сович, кандидат исторических  
этнографии ГБУК СК «Ставро-  
сторико-культурный и природно-  
дник имени Г.Н. Прозрителева

didate of historical sciences, Head  
The G.N. Prozritelev and G.K. Pra-  
serve, Stavropol.



**ГРОМОВ Михаил Николаевич**, доктор философских наук, профессор; главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва.

**Mikhail N. GROMOV**, Doctor of philosophical science, Professor. Institut of Philosophy of Russian Academy of science. Main Research Fellow, Moscow.



**ГУСТОВА-РУНЦО Лариса Александровна**, доктор искусствоведения; профессор кафедры белорусской и мировой художественной культуры Белорусского государственного университета культуры и искусств; Минск, Беларусь.

**Larissa A. GUSTOVA-RUNTSO**, Doctor of Arts associate, Professor Belarusian state University of culture and arts; Minsk, Belarus.



**ДЕНИСОВ Николай Григорьевич**, доктор искусствоведения, доцент кафедры истории русской музыки, старший научный сотрудник Научного центра фольклорной музыки имени К.В. Квитки, МГК имени П.И. Чайковского, заместитель начальника управления гуманитарных и общественных наук Российского фонда фундаментальных исследований, Москва.

**Nikolai G. DENISOV**, Doctor of Art History, Associate Professor of the Russian Music History Department, Senior Researcher of the Kvitka Research Center of Folk Music, the Tchaikovsky Moscow State Conservatory, Deputy Chief of the Humanities and Social Sciences Department, Russian Foundation for Basic Research, Moscow.



**ДЫННИКОВА Ирина Владимировна**, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник сектора этномузыкологии Центра русского фольклора Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, Москва.

**Irina V. DYNNIKOVA**, Candidate of Art History, Senior research officer, Center of Russia folklore at Russian institute of culture and nature heritage, named after D.S. Likhachev, Moscow.

## РОЛЬ ВНЕСИСТЕМНЫХ СООБЩЕСТВ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

Громов М.Н. (Mikhail N. Gromov)

СТАРООБРЯДЧЕСТВО КАК УНИКАЛЬНОЕ  
ЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ:  
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**Old Belief as a unique phenomenon of the Russian history:  
philosophical analysis**

Старообрядчество появилось в результате жестко проведенной церковной реформы патриархом Никоном. Число сторонников старой веры достигало трети православного населения России. Они подвергались гонениям со стороны государства и официальной Церкви, разделились на несколько толков, или согласий. Преследуемые властью старообрядцы вынуждены были скрываться в глухих местах и частично бежать за границу. Их заслугой является формирование основ гражданского общества в России, сохранение культурного наследия Древней Руси, создание современной промышленности, воспитание стойкого национального характера. Актуальной является задача изучения истории старообрядчества и его современного состояния. *Ключевые слова:* старообрядчество, церковная реформа, наследие Древней Руси, гражданское общество, цезарепапизм.

The old believers was the result of rigidly held, the Church reform by Patriarch Nikon. The number of supporters of the old faith had reached one-third of the Orthodox population of Russia. They had been persecuted by the state and the official Church divided into several persuasions, or approvals. Persecuted by the authorities, the believers were forced to hide in remote areas and partly to flee abroad. Their merit is building the foundations of civil society in Russia, preservation of cultural heritage of Ancient Russia, the creation of a modern industry, education resistant a national character. The actual problem is the study of the history of old belief and its modern state. *Keywords:* old believers, Church reform, the legacy of Ancient Russia, civil society, Caesaropapism.

Старообрядчество, или староверие, появилось в результате раскола Русской Православной Церкви в середине XVII в. В дореволюционной

на Кондратьевна  
и  
го филмала.

России в рамках как государственной, так и церковной идеологии раскольниками называли ревнителей древнего благочестия, хотя в действительности они стали жертвой церковной реформы патриарха Никона, проводившейся весьма жестко и без должного уважения к национальной религиозной традиции. Поэтому по логике вещей перво-раскольником, началораскольником, главным раскольником уместно называть того, кто инициировал разрушение единой некогда Церкви путем категоричного разделения православного народа на тех, кто правильно и тех, кто неправильно, по мнению власти, верует [7].

Патриарх Никон был талантливым человеком и энергичным церковным деятелем, который многое сделал на благо страны. Он основал три монастыря, в том числе знаменитый подмосковный Новоиерусалимский, чей выдающийся по своим архитектурным особенностям прекрасный ансамбль ныне успешно возрождается. При нем были принесены в Россию несколько известных чтимых икон, среди них прославленная Иверская, покровительница царствующего града Москвы, для которой была выстроена особая часовня при входе на Красную площадь.

Вместе с тем патриарх Никон отличался честолюбивым, деспотическим, волюнтаристским характером. Его современник, глава государства, царь Алексей Михайлович, прозванный Тишайшим, находился в тени до поры до времени властной фигуры патриарха, которого льстивые языки называли солнцем, а государя — его отражением. Патриарх Никон стремился быть своего рода «православным папой», которого почитают все народы восточно-христианского вероисповедания.

Внешней побудительной причиной подобной тенденции явилось включение в 1654 г. в состав России Ливо-

бережной Украины Днепра. Возникновение инского богословия как некогда прорыв от могущества славия [1]. Однако на нее повлияла же Греция по православные страны. Непольский патриарх сего дня ютится торый трудно о Стамбуле.

Следует так нескольких веков испытала значительные, полонизации, боролись за православие Константин Острожский издать первую печатную книгу на языке, и митрополит Могилевскую академию православное учение методологию, за Московского университета. Нельзя забывать о славии, западная православной католической

Очевидно одна из причин церковной реформы — социально-политическая ситуация в Москве разнород-



бережной Украины с Киевом, стоящим на правом берегу Днепра. Возникла проблема унификации русского и украинского богослужения. За образец было взято греческое, как некогда при Крещении Руси. Тогда Русь приняла веру от могущественной Византийской империи опоры православия [1]. Однако к XVII в. греческая Церковь стала иной, на нее повлияло в известной степени католичество, сама же Греция попала под власть османов, как и южнославянские страны. Некогда самый могущественный Константинопольский патриарх со времени крушения империи и до сего дня ютится в тесном городском квартале Фанар, который трудно отыскать в современном многомиллионном Стамбуле.

Следует также вспомнить, что Украина, в течение нескольких веков входившая в состав Речи Посполитой, испытала значительное влияние латинизации, католизации, полонизации. Многие светские и церковные деятели боролись за православные ценности, как, например, князь Константин Острожский, который помог Ивану Фёдорову издать первую печатную Библию на церковнославянском языке, и митрополит Петр Могила, основавший Киево-Могилянскую академию, где преподавали и защищали православное учение, используя во многом католическую методологию, заимствованную у Краковского Ягеллонского университета и других западных учебных заведений. Нельзя забывать об унии, расколовшей украинское православие, западная часть которого вступила в союз с Римской католической Церковью.

Очевидно одной из главных причин проведения церковной реформы была не религиозно-догматическая, но социально-политическая. Чтобы сплотить под началом Москвы разнородное и разнонациональное население

православных стран, находившихся под властью мусульман и католиков, нужно было выработать богослужебную практику, которую приняли бы все народы и все социальные слои, пожертвовав при этом некоторыми сложившимися обычаями, что прежде всего касались России.

Справедливости ради следует сказать, что правка рукописных книг, которые содержали неизбежные при ручной работе неточности, была необходима. На это указывал в частности преподобный Максим Грек еще в первой половине XVI в., когда он прибыл в Москву для перевода Толковой Псалтири и других книг. Его весьма почитают старообрядцы, равно как и новообрядцы [2, с. 366–415].

Церковь не есть некая застывшая во времени система, она нуждается в осмысленном и разумном совершенствовании. Однако его надо проводить бережно, не оскорбляя чувств верующих, избегая конфронтации и негативных последствий. Патриарх Никон поступил иначе, жестко и непримиримо проводя свою линию. В этом плане он является предшественником Петра I, который безжалостно крушил устои Древней Руси и нетерпеливо устанавливал западные порядки. Ряд из них, прежде всего в светской сфере, был успешен, но в области церковной дело обстояло совсем иначе.

Что касается деятельности патриарха Никона, то она принесла большие испытания и немалые жертвы, последствия которых мы ощущаем до сего дня. Она же сломала карьеру самого реформатора, которая закончилась осуждением на церковном соборе и ссылкой в Ферапонтов монастырь на севере России.

Когда на Руси было единство государства и Церкви, именуемое симфонией, страна сплывала силы и была способна более успешно отстаивать свои интересы, как это

было при Дмитрии Ивановичем. Когда же наступил последний период сместившим об- рополита Филиппом Малютой Скуратовым. Революция России, шийся потерей в Смутного времен

Реформы па- линию развития государства и осл- вала полемика ме- которых был преп- главой их являлс- они канонизирова- Иосифа Волоцкого Церкви с государст- ло зависимость пер-

Последующее привело к установл- ла проведена церкв- разработчиком кото- местно угрождавший- сан патриарха как гл- ганом становился Св- чиновник, именуем- вить себе недоумение- ления, когда вместо о- ха оно должно было п- нование прокурора, да- как было в Иудее во в-

было при Дмитрие Донском и преподобном Сергии Радонежском. Когда возникали трения, это приводило к негативным последствиям, как это было при Иване Грозном, сместившим обличавшего его несправедливые деяния митрополита Филиппа, позднее злодейски умерщвленного Малютой Скуратовым. Это явилось одной из причин погружения России в системный кризис, едва не закончившийся потерей независимости в начале XVII в. в период Смутного времени.

Реформы патриарха Никона вписываются в общую линию развития России, отличающуюся усилением роли государства и ослаблением роли Церкви. Им предшествовала полемика между нестяжателями, духовным вождем которых был преподобный Нил Сорский, и иосифлянами, главой их являлся преподобный Иосиф Волоцкий. Оба они канонизированы и всеместно почитаются. Программа Иосифа Волоцкого предусматривала более тесную связь Церкви с государством, потому она и победила, что усилило зависимость первой от второго [17].

Последующее развитие данной линии при Петре I привело к установлению еще большей зависимости. Была проведена церковная реформа в протестантском духе, разработчиком которой явился Феофан Прокопович, всеместно угождавший царю и его монархии. Упразднен сан патриарха как главы Церкви, вместо него высшим органом становился Святейший Синод, которым руководил чиновник, именуемый обер-прокурором. Можно представить себе недоумение и недовольство православного населения, когда вместо освященного веками титула патриарха оно должно было принять по-немецки звучащее наименование прокурора, да еще и обер, едва ли не прокуратура, как было в Иудее во времена Христа. Наступил тягостный

период «синодального пленения», который закончился избранием патриарха Тихона и возрождением патриаршества в 1917 г.

Установленная со времени крещения Руси система цезарепапизма, при которой светская и церковная власти сотрудничали, не умаляя значения друг друга, была заменена системой цезаризма с доминированием власти государства, в которую Церковь включалась в качестве подчиненного партнера. Россия оставалась внешне православной державой, но по сути уподоблялась языческому Древнему Риму, где император был и верховным светским правителем, и верховным понтификом. Такова была суть церковной реформы, осуществленной при Петре I. Она укрепляла всесилие государства, которое становилось все более расширяющейся империей. Росло внешнее, материальное, вещное могущество, но при этом ослабевала духовная опора страны, что приведет впоследствии к появлению нигилизма, радикализма, революционизма и крушению старой России, подточенной изнутри.

Оглядываясь на прошлое, можно заметить, что общая линия развития страны с эпохи Ивана Грозного до эпохи Петра Великого включала в себя в качестве срединного по времени и по характеру событий реформы патриарха Никона. Они укрепляли государство, но ослабляли Церковь и были драматичны по своим последствиям. До трети православного населения не приняло их и вынуждено было спасаться от преследования властей в глухих местах Заволжья и Сибири, бежать за границу. Им было безопаснее в Литве, Румынии, даже в Турции, чем на своей Родине. Ныне старообрядцы рассеяны по всему миру, включая Америку и Австралию [16]. Судьба старообрядцев-некрасовцев, у которых мы ныне пребываем, напоминает во-

чию о тех испы- староверческих своих веровани земле и вернуви системным соо уникальностью тий, фактов, жи тельств.

Трагедией разделение и д Самым крупны ление, имеюще и свое священст ми, остальные т цами, имеют со своих авторитет номно, не подде и порою полеми например, так н каких властей, избегаемой ими врагов. В послед лось об Авдотье. ской тайге, кото ницей подобног

Есть и друг щие в Америке. ют на компьюте благами цивили них важной явл и растворения в проблема созда

чию о тех испытаниях, которые выпали на долю одной из староверческих общин, немногочисленной, но твердой в своих верованиях и обычаях, сумевшей выжить на чужой земле и вернувшейся на родную. Условно именуемая внесистемным сообществом, она привлекает наше внимание уникальностью своей истории и связанных с ней событий, фактов, живых участников и нетривиальных обстоятельств.

Трагедией старообрядчества явилось его внутреннее разделение и дробление на различные согласия и толки. Самым крупным из них явилось Белокриницкое направление, имеющее иерархическую церковную организацию и свое священство. В отличие от них, именуемых поповцами, остальные толки, или согласия, называемые беспоповцами, имеют собственную общинную самоорганизацию и своих авторитетных руководителей. Они существуют автономно, не поддерживая отношений с другими согласиями и порою полемизируя с ними. Есть крайние направления, например, так называемые бегуны. Они не признают никаких властей, никаких документов и прочих атрибутов избегаемой ими системы, которая некогда отторгла их как врагов. В последние годы в прессе неоднократно сообщалось об Авдотье Лыковой, живущей в одиночестве в алтайской тайге, которая является характерной представительницей подобного крайнего направления.

Есть и другие старообрядцы, например, пребывающие в Америке. Они живут в современных домах, работают на компьютерах, водят автомобили, пользуются всеми благами цивилизации, но при этом берегут свою веру. Для них важной является проблема избежания ассимиляции и растворения в современном обществе. С ней связана и проблема создания старообрядческой семьи, где жених

и невеста должны представлять одно согласие, что часто бывает трудно осуществить, в том числе по причине малочисленности и разбросанности старообрядческих общин. Порою для решения данной проблемы приходится посещать Россию, свою давнюю Родину, искать родственные по вере души. Такова пестрая, сложная, многообразная картина состояния современного старообрядчества, существующего в России и зарубежных странах. Оно требует внимательного отношения, изучения и сбережения тех уцелевших остатков Древней Руси, которые дожили до нашего времени и донесли ценнейшую информацию о прошлом.

Стремясь понять причину категоричности реформ патриарха Никона, нельзя объяснить их специфику только его характером. Причины лежат глубже. Одна из них состоит в особенности российской государственности. Как говорил историк В.О. Ключевский, мы нация государственная, без крепкого государства ни страна, ни народ не сможет выжить, ибо сохранить огромную территорию с проживающими на ней десятками народов и племен при угрозе внешнего вторжения и внутренней нестабильности невозможно. В начале XVII в. российское государство ослабло настолько, что возникла угроза потери национального суверенитета. Когда в 1917 г. рухнула империя, то развалилось все от армии до учреждений культуры. Когда совсем недавно прекратил свое существование Советский Союз, то мы снова оказались на грани распада.

Усилиями последних лет этот негативный процесс удалось остановить и сейчас страна переживает период укрепления государства и всех связанных с ним институтов.

Однако, отмечая положительную роль государства в жизни страны, следует заметить, что оно, как и любая

система, имеет общее благо. Т...  
ся платой за ег...  
дарство работа...  
страны. Так бы...  
го, абсолютизма...  
литаризма сове...  
реформаторы об...  
нием страны. П...  
вая терапия» мо...  
шествовавшие п...  
жесткого, даже ж...

Противостоя...  
государства мож...  
гают, что оно ст...  
XIX—XX вв. Но э...  
ство появилось в...  
тва, которое было...  
дискриминировал...  
ло исключительн...  
венной самоорга...  
обрядцам, особен...  
наладить свою со...  
религиозную жиз...  
старообрядческим...  
Хлудовых принад...  
высокотехнологич...  
лаженное производ...

Одним из наиб...  
шинский, который...  
бильное производ...  
ЗИЛом. Сам он жи...

система, имеет тенденцию работы на себя, а не только на общее благо. Тяжесть государственной машины является платой за его сберегающую функцию. И нередко государство работало на себя, а не на интересы всех граждан страны. Так было во времена деспотизма Ивана Грозного, абсолютизма Петра Великого и его преемников, тоталитаризма советской власти. И даже наши либеральные реформаторы обошлись довольно бесчеловечно с населением страны. Примененная ими так называемая «шоковая терапия» может быть распространена на многие предшествовавшие периоды существования России, как способ жесткого, даже жестокого отношения к народу.

Противостоять чрезмерному давлению и произволу государства может гражданское общество. Многие полагают, что оно стало формироваться в России на рубеже XIX–XX вв. Но это неверное мнение. Гражданское общество появилось в результате становления старообрядчества, которое было совершенно независимо от государства, дискриминировалось и преследовалось им. Оно выживало исключительно благодаря собственным силам, собственной самоорганизации, собственным ресурсам. Старообрядцам, особенно белокриницкого согласия, удалось наладить свою социальную, экономическую, культурную, религиозную жизнь. Накануне революции известным старообрядческим фамилиям Прохоровых, Морозовых, Хлудовых принадлежали многие крупные, современные, высокотехнологичные предприятия, где были хорошо налаженное производство и быт рабочих.

Одним из наиболее успешных был фабрикант Рябушинский, который организовал первое в Москве автомобильное производство, ставшее впоследствии ЗИСом и ЗИЛом. Сам он жил в прекрасном особняке у Никитских

ие, что часто  
причине ма-  
ядческих об-  
и приходится  
ть родствен-  
многообраз-  
обрядчества,  
тах. Оно тре-  
сбережения  
ые дожили  
нформацию  
сти реформ  
ифику толь-  
дна из них  
нности. Как  
я государс-  
и народ не  
риторию с  
лемен при  
бильности  
дарство ос-  
ациональ-  
перия, то  
ры. Когда  
Советский  
й процесс  
ериод ук-  
ститутгов.  
сударства  
и любая

ворот, где ныне располагается музей Максима Горького, которому советское правительство подарило этот особняк после возвращения «буревестника революции» с острова Капри, куда он удалился на несколько лет, разругавшись с советской властью ввиду ее тоталитарных методов правления. Внешне особняк Рябушинского представляет один из лучших архитектурных памятников в новомодном стиле модерн, интерьер великолепно отделан, наверх ведет удивительно красивая лестница. А в самом сокровенном месте внутреннего пространства находится старообрядческая молельня. Данный пример характерен для понимания места, роли и специфики старообрядчества в дореволюционный период накануне крушения Российской империи.

Революция и последующие события нанесли колоссальный урон всем конфессиям и религиозным организациям России. Старообрядчество пострадало, пожалуй, более всех. Была уничтожена его экономическая основа в лице процветавших старообрядческих семейств. Государство при всех гонениях на Церковь вело с ней вынужденный диалог, который актуализировался в суровые годы Великой Отечественной войны.

Своего апогея он достиг во время празднования тысячелетия крещения Руси, по решению ЮНЕСКО отмечавшегося во всем мире. Русская Православная Церковь перестала быть гонимой, власть стала сотрудничать с ней, наши чиновники и даже президент открыто принимают участие в религиозных торжествах, осеняют себя крестным знаменем и прикладываются к мощам и святым иконам.

Со старообрядцами до последнего времени подобного общения не было. Но вот не так давно президент посетил старообрядческий центр на Рогожском кладбище, где мит-

рополит Корнилий сказал о старой роли и нынче слушал его и о том, будем надеяться на поддержку нынче древнего благого.

Обращаясь к истории старобрядцев и преемников патриарха Никона, миримый ко всему поступки, он с точки зрения духовного наследия, кощунством. Удивительное житие. Оно носит страстный характер, внесенной барочной литературе, но и с помощью старой веры книжности.

В предисловии к своей природной речи красить, подел наших хождения образованный стал оппонентом вины XVII столетия направленного приблизил к себе званность и преемственность вне



рополит Корнилий показал ему Покровский собор и рассказал о старообрядчестве, его особенностях, исторической роли и нынешнем состоянии. Президент внимательно слушал его и очевидно сделал для себя надлежащие выводы, будем надеяться, положительные, в том числе в плане поддержки нынешнего трудного положения сторонников древнего благочестия.

Обращаясь к драматичной, а местами и трагичной, истории старообрядчества, следует вспомнить его основателей и прежде всего протопопа Аввакума, антипода патриарха Никона. Талантливый, энергичный, неприимимый ко всякой неправде, порою резкий на язык и поступки, он стал подлинным вождем старообрядчества, духовным наставником гонимых официальной Церковью. Удивительно его собственноручно написанное житие. Оно носит исповедальный, автобиографический, страстный характер и создано не тем, кто в рамках привнесенной барочной культуры ратовал за новые веяния в литературе, но тем, кто придерживался строгих оснований старой веры и традиций древнерусской учительной книжности.

В предисловии Аввакум пишет: «Люблю свой русской природной язык, виршали философскими не обык речи красить, понеже не словес красных Бог слушает, но дел наших хочет» [5, с. 53]. Будучи противником внешней образованности, велеречивости, краснословия, он стал оппонентом другого видного деятеля второй половины XVII столетия Симеона Полоцкого, главы латинского направления в отечественной культуре, которого приблизил к себе царь Алексей Михайлович за его образованность и преданное служение [3, с. 244–247]. Противостояние внешней, показной, перенасыщенной об-

разованности и стремление к внутреннему, духовному, осмысленному миропониманию, персонифицированное в ярких личностях Симеона Полоцкого и протопопа Аввакума, убедительно раскрыл знаток культуры XVII в. А.М. Панченко: «Это коллизия интеллекта и духа: для Симеона Полоцкого главное — просветительство, «внешняя мудрость», а для Аввакума — нравственное совершенство» [9, с. 41].

В некоторой степени эту антитезу можно отнести к противостоянию развитой, высокоинтеллектуальной, теоретически фундированной идеологии Русской Православной Церкви и замкнутости в себе, искренней убежденности, непоколебимости старообрядцев различных толков. Невозможно принять правоту только одной из сторон так же, как в непрекращающейся полемике западников и славянофилов. Идейное противостояние выражает крайние точки зрения, борьба между которыми придает динамику развития нашей культуре и нашему социуму. И правда состоит в признании объективности и необходимости этой борьбы [13].

Кроме протопопа Аввакума защитниками старой веры предстают инок Епифаний, поп Лазарь, дьякон Федор [11] и конечно боярыня Морозова, чей визуальный образ, ставший символом, воплотил художник Василий Суриков [10]. В XVIII в. образованными сторонниками старообрядчества явились братья Денисовы, в Выговской пустыни создавшие духовный центр, иногда именуемый академией [4]. В последующие времена находились ученые, специалисты, исследователи, которые пытались объективно и порою с симпатией представить старообрядчество как уникальный феномен отечественной истории [7; 8; 15; 18].

Более чем тр  
дала выстраданны  
ровать. Если попу  
его, то можно полу

1. Нельзя п  
Никон, и  
лабленик
2. Суровые  
рообрядц  
национал  
жалению,  
реннюю м
3. Гонимые  
старообря  
активно ф  
циально,  
ниях.
4. Старообря  
и допетров  
им сохран  
ской письм  
кусттва, му
5. Старообря  
представля  
требующее  
нения объе

Можно привести  
касательно старообря  
нешнего состояния и  
небольшой статьи изл

Более чем трехсотлетняя история старообрядчества дала выстраданный опыт, который невозможно игнорировать. Если попытаться обобщить и систематизировать его, то можно получить следующие выводы.

1. Нельзя проводить реформы так, как их провел Никон, ибо это ведет к расколу общества, его ослаблению и жертвам.
2. Суровые испытания, которым подверглись старообрядцы, показали силу народа и стойкость национального характера, направленную, к сожалению, не против внешней угрозы, а на внутреннюю междоусобную борьбу.
3. Гонимые государством и независимые от него старообрядцы создали гражданское общество, активно функционировавшее в религиозном, социальном, экономическом, культурном отношениях.
4. Старообрядцы бережно хранили дониконовское и допетровское культурное наследие. Благодаря им сохранились многие памятники древнерусской письменности, живописи, прикладного искусства, музыкальной и песенной традиции.
5. Старообрядчество во всех его толках и согласиях представляет ценное общенародное достояние, требующее сбережения, изучения и распространения объективной о нем информации.

Можно привести дополнительные доводы и аргументы касательно старообрядчества, его прошлой истории, нынешнего состояния и перспектив бытования, однако для небольшой статьи изложенного, на наш взгляд, достаточно.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бычков В.В. 2000 лет христианской культуры *sub specie aesthetica*. Т. 2. — Славянский мир. Древняя Русь. Россия. — М., 2007.
2. Громов М.Н. Изборник 70. — Тверь, 2013.
3. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X–XVII веков. — М., 1990.
4. Дружинин В.Г. Словесные науки в Выговской поморской пустыни. — СПб., 1911.
5. Житие протопopa Аввакума, им самим написанное и другие его сочинения. — М., 1960.
6. Зеньковский В.В. История русской философии. — М., 2001.
7. Кириллов И.А. Правда старой веры. — М., 1916.
8. Мельников Ф.Е. Краткая история древнеправославной (старообрядческой) церкви. — М., 2006.
9. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. — Л., 1984.
10. Повесть о боярине Морозовой / подг. текстов и исслед. А.И. Мазунина. — Л., 1979.
11. Пустозерская проза: сборник / сост., пред., комм. М.Б. Плюхановой. — М., 1989.
12. Пустозерский сборник. Автографы сочинений Аввакума и Епифания. — Л., 1975.
13. Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом. — М., 2013.
14. Русская философия: Энциклопедия / под общ. ред. М.А. Маслина. — М., 2007.
15. Сенатов В.Г. Философия истории старообрядчества. — М., 1901.
16. Старообрядчество. Лица, события, предметы и символы. Опыт энциклопедического словаря. — М., 1996.
17. Федотов Г.П. Святые Древней Руси (X–XVII ст.). 4-е изд. — Париж, 1989.
18. Шахов М.О. Философские аспекты староверия. — М., 1997.
19. Энциклопедия казачества. — М., 2007.

## КОНСЕР И СОХР

### Conservative tu

В статье рассматривается развитие России с точки зрения варианта — использована тема Раскола, анализ исторических и современных «русского консерватизма» материалы воронежского а  
*Ключевые слова:* русский хия, национальный

The article deals with the from the point of view of p experience as an option. Russian Orthodox Church of historical and contemporary conservatism» is given an manac «Questions of the  
*Keywords:* Russian conse union,

говорить о том, что в и культуры произоше интерес к революцио тическим течениям с