

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ЗАМЫСЕЛ КНИГИ</b> .....	3
<b>I. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЕ</b> .....	8
Современное состояние отечественной историографии либерализма в России оценивают <i>Л. И. Новикова и И.Н.Сиземская</i> .....	11
<i>В.Ж.Приленский</i> излагает свое видение проблемы историографии русского либерализма.....	12
<i>В.Ф.Пустарнаков</i> полагает, что историографическая ситуация с русским либерализмом, описанная <i>Л.И.Новиковой, И.Н.Сиземской и</i> <i>В.И.Приленским</i> , представляется излишне пессимистической.....	14
<i>А.В.Соболев</i> : О западной историографии русского либерализма к началу 70-х гг. XX в.....	22
<b>II. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: МОГУТ ЛИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЕ МОДЕ- ЛИ ЛИБЕРАЛИЗМА СЛУЖИТЬ ПРЕДПОСЫЛКОЙ ДЛЯ АНА- ЛИЗА РУССКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА?</b> .....	28
Дискуссию по проблемам определения и сущности либерализма открывает <i>Б.Г.Капустин</i> .....	48
Существенно иную концепцию понимания либерализма обосновывает <i>А.А.Кара-Мурзо</i> .....	55
<i>В.Ф.Пустарнаков</i> выделяет три источника и три составных части либерализма.....	59
<b>III. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: НАЧИНАЕТСЯ ЛИ ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА В ЭПОХУ ЕКАТЕРИНЫ II</b> .....	77
<i>Л.И.Новикова и И.Н.Сиземская</i> начинают историю либерализма в России с эпохи Екатерины II.....	78
Более скептически оценивает первые семена либерализма, давшие всходы на русской почве в екатерининскую эпоху, <i>В.И.Приленский</i> .....	79
В глазах <i>И.Ф.Худушиной</i> уровень и характер "либерализма" Екатерины определяется ее политикой в отношении к третьему сословию, сверты- ванием статуса свободного гражданина, дефицитом правосознания русского общества.....	80
<i>В.Ф.Пустарнаков</i> обосновывает мысль о том, что применительно к екате- рининской эпохе можно говорить лишь о притоке либерализма.....	92

ГУ. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: ПОЛУЧИЛИ ЛИ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ИДЕИ БОЛЬШОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПРИ АЛЕКСАНДРЕ I.....	96
Новую дискуссию о русском либерализме в эпоху Александра I открывает <i>В.И.Приленский</i> .....	100
Гораздо более оптимистично оценивают уровень развития либерализма в России в эпоху Александра I <i>Л.И.Новикова</i> и <i>И.Н.Сиземская</i> .....	102
<i>И.Ф.Худушина</i> доказывает, что с эпохой Александра I закончилось время возможного успеха либеральных реформ в России.....	102
<i>В.Ф.Пустарнаков</i> доказывает, что "глубина" "либерализма" эпохи Александра I измеряется неуспехом попыток проведения политики laissez faire, laissez passer и тем, что в планах реформ Сперанского дело не шло дальше внешней европеизации и юридического оформления самодержавия.....	117
V. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: СТАЛ ЛИ ЛИБЕРАЛИЗМ ТЕЧЕНИЕМ РУС- СКОЙ МЫСЛИ В ЭПОХУ НИКОЛАЯ I.....	125
<i>В.И.Приленский</i> выводит мировоззрение Т.Н.Грановского как предтечи, провозвестника либерализма из западничества и просветительской традиции.....	135
<i>И.Ф.Худушина</i> обосновывает мысли об упадке либерализма и угасании приверженности конституционализму в эпоху Николая I.....	140
На материале эпохи Николая I <i>В.Ф.Пустарнаков</i> продолжает развивать мысль о протолиберализме на начальной стадии истории либерализма в РОССИИ И выдвигает тезис об оформлении на западнической Платформе дворянского либерализма как формы паралиберализма.....	142
VI. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: КАКОЙ ЛИБЕРАЛИЗМ ПОРЕФОРМЕННОЙ ЭПОХИ СТАЛ "КЛАССИЧЕСКИМ" — ДВОРЯНСКИЙ ЛИБЕРА- ЛИЗМ К Д.КАВЕЛИНА — Б.Н.ЧИЧЕРИНА ИЛИ БУРЖУАЗНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ "ВЕСТНИКА ЕВРОПЫ", "РУССКОЙ МЫСЛИ" И ИХ ЕДИНОМЫШЛЕНЩИКОВ.....	163
<i>В.И.Приленский</i> доказывает, что К.Д.Кавелин и Б.Н.Чичерин являются наи- более яркими и последовательными проводниками либерального мышления середины и конца XIX в.....	200
<i>Л.И.Новикова</i> и <i>И.Н.Сиземская</i> о типе пореформенного, или дворянского, либерализма.....	213
<i>В.Ф.Пустарнаков</i> обосновывает мысль о том, что оформившийся в эпоху Александра II либерализм сразу стал принимать преимущественно не классическую, а постклассическую форму "нового" либерализма, хотя при этом продолжали также существовать прежние формы паралиберализма.....	221

<b>УП. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ЛИБЕРАЛИЗМ В РОССИИ ЭПОХИ ТРЕХ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ</b> .....	274
<i>Л.И.Новикова</i> и <i>И.Н.Стемская</i> о слабо изученном "новом либерализме".....	293
<i>А.В.Соболев</i> о двух типах либерализма в России начала XX века.....	299
<b>VII. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: ЧЕМ РУССКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ ПОХОЖ НА ЛИБЕРАЛИЗМ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЙ И ЧЕМ ОНИ РАЗЛИЧАЮТСЯ?</b> .....	315
<i>В.И.Приленский</i> . Пять наиболее заметных особенностей ранней русской либеральной мысли.....	347
<i>В.Ф.Пустарнаков</i> . Типичные и нетипичные, адекватные и неадекватные (превращенные) формы русского либерализма и паралиберализма сравнительно с западноевропейскими формами.....	360
<i>А.А.Кара-Мурза</i> . Конкретные проявления русского либерализма многообразны, но в основе их лежит одна и та же проблема: как избежать социального хаоса и защитить при этом автономию человеческой личности?.....	370
<i>Л.В.Поляков</i> . Опасность с Запада: антилибералистский синдром в русской мысли XIX.....	372
<i>Э.Ю.Соловьев</i> . Только после Владимира Соловьева русская либеральная мысль смогла обрести программную последовательность.....	389
<i>И.К.Папкин</i> . О странной судьбе либерализма в России.....	397
<i>И.И.Кравченко</i> . Слагаемые либерализма и демократии на Западе и в России.....	403
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ: Основные тезисы официальных рецензентов книги — д-ра филол. наук, проф. А.И.Володина и канд. филол. наук М.А.Абрамова</b> .....	421
<b>ПРИМЕЧАНИЯ</b> .....	427
<b>УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН (Л. С Давыдова)</b> .....	440