

4. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
5. Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. М., 1987.
6. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994.
7. Ортега-и-Гассет Х. Философия культуры. М., 1991.
8. Россия: духовная ситуация времени. М., 1999.
9. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
10. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
11. Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.
12. Философия и культура. М., 1987.
13. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
14. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Контрольные вопросы

1. Что такое культура?
2. Что такое цивилизация?
3. Каково соотношение культуры и цивилизации? Как они взаимодействуют между собой?
4. Что выступает в качестве универсалий культуры в классической модели?
5. Каковы важнейшие функции культуры?
6. В чем сущность массовой культуры?
7. Как Вы понимаете элитарную культуру?
8. Какие основные подходы к цивилизации Вы знаете?
9. В чем сущность теории постиндустриального общества?
10. Каковы основные характеристики информационного общества?
11. В чем сущность феномена глобализации?

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КРЕДО

МОЯ ЖИЗНЬ В НАУКЕ

(Интервью с членом-корреспондентом РАН Рудольфом Григорьевичем Яновским)

Студенческий научный клуб Института социальной инженерии МГУДТ посетил председатель Редакционного Совета журнала «Личность. Культура. Общество», член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук, профессор Рудольф Григорьевич Яновский. Предлагаем познакомиться с кратким содержанием этой живой, яркой и запоминающейся встречи. Интервью вели главный редактор журнала «Личность. Культура. Общество» доктор философских наук, профессор Ю.М.Резник и студенты института, представил гостя заместитель главного редактора доктор социологических наук, профессор В.П.Култыгин.

В.П.Култыгин: Представляю Рудольфа Григорьевича Яновского, нашего коллегу и соратника в создании в России и в нашем Институте, в частности, системы глубокого, фундаментального, гуманитарно и патриотически ориентированного профессионального образования. Это человек светлого и высокого ума, не только признанный ученый, занимающийся самыми актуальными и наиболее сложными социальными проблемами, такими как национальная безопасность России во всех ее аспектах, но и организатор науки. Воплощением этих его качеств является в настоящее время работа руководителем отделения Российской академии наук, курирующего такие направления исследований как философия, социология, психология и др. Наконец, Рудольф Григорьевич — человек большой души, что могут подтвердить его многочисленные ученики, сотрудники, все, кто оказывается с ним рядом. Предоставляю ему слово.

Р.Г.Яновский: Спасибо за столь лестные слова. Я готов ответить на вопросы, которые мне передали от имени вашего клуба и которые, возможно, появятся у вас в ходе беседы.

Я родился в Суздале, это лучшее место в центральной России, благодатная земля. Там, до войны, я провел счастливое детство, — мы ловили рыбу, играли в футбол, искренне испытывали чувство солидарно-

сти с испанцами, в играх уничтожали фашистов и были готовы воевать с ними на самом деле. Это было время большого народного подъема. Затем началась Великая Отечественная война. В 1942 году учеником ремесленного училища я начал свою трудовую жизнь, встав в четырнадцать лет к станку, мы «точили» снаряды, помогали фронту, чем могли. После войны я оказался «переростком» и не мог закончить образование. Но таких как я подростков оказалось много, и вышел указ правительства брать нас в техникумы и другие специальные учебные заведения. Так я смог поступить в Ивановскую спецшколу, очень старался, учился хорошо, был комсоргом, занимался спортом: ставил рекорды по бегу, имел первый разряд по лыжам.

Хотелось учиться дальше, и я поступил в Истребительное училище, но тяжело заболел и по состоянию здоровья должен был уйти. Я приехал в родной Суздаль, и год учительствовал, преподавал физическую культуру. Я принес в Суздаль интерес к баскетболу, в который здесь раньше не играли, и вообще весь свой опыт, накопленный в Иванове — городе не только промышленном, но и вузовском.

Поработав так год, я поступил в Ивановский педагогический институт, окончил его с отличием и был распределен на Кубань, в Лобинск. Там я преподавал в техникуме, а затем меня выдвинули на партийную работу. Надо сказать, что я рано вступил в партию и всегда много сил отдавал общественной работе.

Одновременно у меня все больше усиливалась тяга к науке. Еще с детства я пытался делать выводы, обобщения, давать оценки происходящему, и это у меня получалось, меня даже звали в семье «наш философ». Учась в пединституте, я читал работы В.И.Ленина, И.В.Сталина. Проработав на Кубани три-четыре года в техникуме и в райкоме, я поступил в аспирантуру Ивановского юридического института.

Однако так случилось, что моего научного руководителя — Николая Павловича Антонова — командировали создавать кафедру философии в открывавшемся тогда Сибирском отделении Академии наук СССР. Он имел большой опыт научно-организаторской деятельности, создал кафедры философии в Варшаве и Праге. Еще в 1939 году, будучи директором гимназии в Польше, он вместе с учениками ушел воевать с фашистами. Им была написана одна из первых советских работ по теории сознания — «Происхождение и сущность сознания», она вышла в 1959 году. Он позвал меня с собой в Сибирь. Я собрал два чемодана книг, других вещей у меня не было, оставил жену и дочку в Лобинске и отправился. Так началась новая и очень важная для меня страница жизни. Мне было 27 лет.

Приехал в Новосибирск, проехал еще тридцать километров до Академгородка, отправился искать университет. Вижу, огромная яма, написано «Университет». Оказалось, университет размещался неподалеку, в школе № 130. Там я встретился со своим руководителем, мы поселились в общежитии. Я начал учиться, занялся общественной работой, важно было организовать людей, приехавших из разных мест. Хотя многие и чуждались первое время моего стремления втянуть их в активные общественные действия, опыт убедил в необходимости такой работы. Меня выдвинули в партком Сибирского отделения Академии наук, и встал вопрос, как же я все-таки буду готовить диссертацию, ради чего я собственно приехал в Новосибирск. Мне предоставили годичную командировку в Москву для научной работы и в 1960 году я смог защитить диссертацию на тему «Социализм и свобода личности». Это была новаторская тема для того времени. Готовился заниматься дальше научной работой, однако, меня вновь избрали на партийную работу, я «дорос» до первого секретаря райкома партии и девять лет проработал первым секретарем райкома Академгородка. Членами райкома были тридцать академиков Академии наук СССР. Далее я работал в ЦК КПСС, затем стал ректором Академии общественных наук (сегодня Российская академия государственной службы при Президенте РФ).

Вы всю жизнь сочетали научную работу с организационными работами, участвовали в стройках. Как Вы совмещали в себе эти два качества? Далеко не всем современным ученым это удастся, творческие и управленческие функции все более сегодня расходятся.

За меня многое определяла сама жизнь. Я ни разу не писал заявления, просясь на какую-то работу, я лишь принимал или отвергал те предложения, которые ко мне поступали. Именно это и завещал мне отец, он говорил: «Рудольф, работай честно, и жизнь все за тебя решит». Школой управления были комсомол и партия, именно с их помощью отбирались те люди, которые способны руководить другими.

Людей со способностями к управленческой деятельности замечали, отбирали, растили. Не так много тех, кто способен решать не только свои профессиональные вопросы, но и организационные, хозяйственные задачи. Я всегда получал огромное удовольствие от хозяйственной деятельности. Наш народ умеет и может работать. Я возвращался в прошлом году из Китая и порадовался тому, в каком порядке многие наши сибирские области. Там умеют растить великолепные овощи — картофель, морковь, капусту, варить вкуснейшее пиво, выращивают породи-

стый скот (барабинское сливочное масло имеет особый вкус и ценилось всегда наряду с вологодским).

Руководитель должен обладать и еще одним важным качеством — умением видеть общественные проблемы. При этом он должен обязательно находиться под контролем масс, отчитываться перед общественностью. Если налажена система народного контроля и исполнительская дисциплина, то можно рассчитывать, что у руководителей будут «чистые руки».

В течение длительного времени Вы были ректором Академии общественных наук при ЦК КПСС. Это был очень видный пост в советской партийно-государственной иерархии. Что Вы считаете своим самым крупным достижением на этом посту?

Дело вот в чем. Идея Академии общественных наук была сформулирована еще В.И. Лениным в 1918 году. Он считал, что необходимо «а) собрать лучшую профессуру, б) наладить социологические исследования, в) иметь независимое издательство». Эта идея не была тогда реализована, и только в 1946 году Сталин создает Академию общественных наук, но уже в том виде, как он это себе представлял.

На посту ректора я попытался восстановить ленинское понимание статуса Академии, стремился пригласить лучших преподавателей и ученых, мы первые начали проводить мониторинги, были созданы вычислительный центр и издательство. Именно в этом я вижу свои достижения.

Какой из этапов жизни был для Вас самым интересным и самым сложным?

Я должен вам сказать, что жизнь страшно интересная штука и все этапы имеют свою прелесть. Я и сейчас, в 70 лет упиваюсь жизнью.

Да, в моей жизни были и трудные периоды. Когда, работая на Кубани или в Сибири, я вскрывал факты злоупотреблений, это многим не нравилось. Однако затем я был награжден орденами, и моя деятельность получила признание. Конечно, совмещение научной и общественной работы требовало от меня много сил, но доволен тем, что удалось сделать.

Вы отдавали много сил научной, общественной деятельности. А как сложилась Ваша личная жизнь?

Она действительно сложилась. Я однолюб, и в 2000 году мы празднуем свою золотую свадьбу. У меня одна дочь и одна внучка. Все живем вместе, очень дружно. Правда, я редко бываю дома.

Я всегда боролся с двойной моралью, которая порой проявлялась в

нашем обществе: одни нормы и принципы нам декларировали с трибуны, других норм эти же люди придерживались в своей частной жизни. Человек должен быть разносторонним и открытым, в этом и состоит настоящая демократия. Не допустимо, когда одни слова для собрания, другие — для «коридора», а третьи — для дома. Я всю жизнь боролся со случаями лицемерия, ханжества, стремлением нажиться за счет народа, вступал в конфликты, попадал в сложные ситуации.

Я хочу подчеркнуть, что источником здоровой морали является наш народ. Нам нужно уважать его ценности, его песни, его традиции, создавать условия для их возрождения. Кроме того, носителем культуры народа является армия, офицерство. Я убеждался в этом многократно в своей жизни, шла ли речь о создании военно-политического училища в Новосибирске, или о других случаях.

Предвидели ли Вы распад Советского Союза, и как относитесь к произошедшему с нашей страной?

Я опасался этого, но полагал, что мы не настолько бездарны. Я согласен с тем, что надо было дать людям землю (и не шесть соток неудобий около железной дороги), разрешить торговать. Без этого народу не выжить. Договор, подписанный в Беловежской пуще, я считаю огромной ошибкой. Центр имел в своих руках все рычаги экономического контроля, которые могли помочь найти и политические компромиссы, но мы их потеряли, прибегнув в ряде случаев к неоправданному насилию, вызвав ответную резкую реакцию, сейчас с трудом восстанавливаем свои позиции. Даже прибалтийские государства, которые громче всех заявляли о своей независимости и своем стремлении войти в западное сообщество, экономически не могут обойтись без торговли и других связей с Россией.

Может быть, многие перекосы в нашей жизни связаны с отношением к религии?

Я атеист, коммунист, из партии я не вышел. Я всю жизнь пропагандировал коммунистические идеи, сам в них верил и не хочу быть отступником. Я считаю, что главное — это моральные принципы, нельзя жить за счет других. Что касается религии, то ведь и коммунистическое движение выросло из мечты, из утопии. Первый манифест, когда он создавался К.Марксом и Ф.Энгельсом, должен был называться символом веры, однако, потом ему дали светское название, в том числе и в силу уважения к высоким христианским идеалам. Я думаю, ошибкой был радикализм определенной части интеллигенции и нежелание считаться с ина-

комыслием, что воплотилось в соответствующей не всегда правильной политике. Ни в коем случае нельзя было административно решать вопросы веры, закрывать церкви. Есть достаточно инструментов убеждения, дайте людям больше знаний, расскажите об истории религий, покажите их земное происхождение, но не решайте вопросы насильственно.

Ничто не должно возводиться в абсолют — ни идеология, ни, например, общественная собственность (когда людей, подбирающих опадающее зерно, наказывали за «хищение», а зерно пропадало), ни рыночные идеи.

Как Вы оцениваете ход предвыборных кампаний, возможны ли, на Ваш взгляд, фальсификации?

Государственная Дума должна способствовать поиску согласия в обществе. В противном случае нам потребуется не менее двадцати лет для того, чтобы выросло новое поколение и утвердились нормальные механизмы функционирования социальной организации.

Я думаю, что сфальсифицировать выборы не так легко, в целом народ не купишь, хотя такие попытки где-то возможны. Я много езжу по России, недавно был во Владимире, в Иванове, в Свердловске, в Новосибирске, вижу настроение народа, устойчивость его симпатий. Я думаю, надо найти компромисс и политический, и экономический.

Каковы самые важные проблемы в области национальной безопасности России?

Первой проблемой является ненасильственное развитие. Это не исключает необходимости наказывать террористов, как это делается в Чечне. Однако, я думаю, окончательное решение должно быть политическим. Кроме того, национальную безопасность определяет решение социальных проблем: таких как благосостояние населения, образование, медицинское обслуживание, вся совокупность социальных условий, которые создаются человеку. Эти проблемы сейчас становятся главными, на них должно быть сосредоточено наше внимание. Необходимо доступное всем общее образование, без этого не может существовать современная экономика, техника, культура. В то же время высшее профессиональное образование должны получать лишь те, кто действительно стремится к знаниям, к служению науке, профессии. Примером может служить Софья Ковалевская и другие ученые-подвижники, преодолевшие труднейшие преграды на пути к возможности заниматься научными исследованиями, преподавать. В основе национальной безопасно-

сти лежат права личности, возможность обеспечить эти права, в том числе экономически, с помощью владения землей.

Второй блок проблем национальной безопасности России связан с внешней политикой. Мы не должны допустить изоляции от Запада, сохранив и наметившуюся ориентацию на Восток. Необходимо учитывать тот экономический и прочий потенциал, который сейчас имеет, например, Китай, оказывающий влияние на политику западных стран, в том числе и посредством обширных китайских общин, рассредоточенных по всему миру и сконцентрированных вокруг их ресторанов и других предприятий. Мы не воспользовались в должной мере такого рода рычагами влияния, когда наши войска были расквартированы в Восточной Европе.

Мы должны вести очень гибкую политику и иметь союзнические отношения со всеми странами, не давать возможности создания блоков. Потому что всякое создание военных блоков — это усиление противостояния и рост опасности военного столкновения. К сожалению, подтверждением данного тезиса являются события в Югославии: машина военного противостояния была запущена и остановить ее уже очень сложно.

Необходимо сохранять и наращивать наш интеллектуальный потенциал, поддерживать образование и науку. Сегодня мы сталкиваемся с тем, что многие одаренные люди уезжают работать за рубеж, не находя себе достойного применения дома. Более двадцати сотрудников новосибирской лаборатории ядерной физики уехали работать в США, там живут уже около трехсот выходцев из Академгородка. Да, это потери для нашей науки. Но, с другой стороны, это же «наши люди там».

Национальная безопасность также требует освоения новых информационных технологий, в том числе и в социальных исследованиях — социологии, психологии. Создаются новые системы, где машина и человек, его интеллект связаны воедино, необходимо сделать так, чтобы они служили решению позитивных задач, не оказывая разрушительного влияния на культуру, общественное сознание. Знания, умение планировать, моделировать различные процессы, от ядерного взрыва до развития городской инфраструктуры, — вот в чем нуждается сегодня общество. Тогда мы научимся бережно расходовать ресурсы, сохранять окружающую среду, строить красивые дома, создавать общество для человека.

Записала Н.К.Иконникова