

Раздел IV. Обзоры

UDC 130.2

DOI: 10.30936/2227_7951_2021_13_270_277

Е.А. ТЮГАШЕВ, Ю.В. ПОПКОВ

РОССИЯ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ: ОЦЕНКА ОПЫТА РЕКОНСТРУКЦИИ Ю.М.РЕЗНИКОМ КОНЦЕПЦИЙ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ*

***Аннотация:** Предметом исследования является методология анализа цивилизационного потенциала ряда известных философских учений. Цель исследования состоит в раскрытии эвристических возможностей предпринятой Ю.М. Резником проектной реконструкции образов цивилизационного будущего России.*

В качестве методологии исследования используется стратегия рефлексивной коммуникации. Она состоит в поиске точек соприкосно-

Тюгашев Евгений Александрович – доктор философских наук, доцент Новосибирского национального исследовательского государственного университета (Новосибирск). E-mail: filosof10@yandex.ru.

Попков Юрий Владимирович – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН (Новосибирск). E-mail: yuriporpkov54@mail.ru.

* См.: Резник Ю.М. Образы цивилизационного будущего России: отдельные проекты и возможности их интеграции // Вопросы социальной теории: Научный альманах. Том XII. 2020. Россия как цивилизация будущего / Институт философии РАН, Научно-координационный совет по философским проблемам социальной теории; под редакцией Ю.М. Резника. – М.: Издательство Независимого института гражданского общества, 2020. – Разд. 1. – С. 17-120. Статья опубликована в журнале «Личность. Культура. Общество» (2021. Вып. 1-2. С. 242-247). Печатается в альманахе с разрешения редакции журнала.

вения и взаимной поддержки различных доктрин. Данная стратегия адекватна сравнительному анализу представленных Ю.М. Резником реконструкций цивилизационных проектов.

Выделены основные теоретико-методологические предпосылки проведённой реконструкции. Предложена предельно обобщённая систематизация реконструированных проектных цивилизационных версий по схеме: проектная идея – реконструкция проекта – актуализация проекта. Показано, что предложенные Ю.М. Резником решения открывают новые исследовательские перспективы. Они состоят в следующих предположениях: концептуальные ресурсы практически всех философских учений могут быть использованы в цивилизационном проектировании, Россия как отдельное государство есть составляющая цивилизации (цивилизационного содружества) со сменяющимися лидерами.

Сегодня в мировом сообществе важен критерий экологичности (безвредности) цивилизаций. Сделан вывод, что Ю.М. Резник совершил методологический прорыв в понимании возможностей и трудностей проектирования цивилизационного развития на базе ресурсов валютной социальной философии. Горизонтом ближайшего развития методологии цивилизационного проектирования является выход на рубежи систематической (рефлексивной) социальной философии. Реализованный автором проектный эксперимент является наглядной демонстрацией возможности коммуникации между различными философскими учениями.

Abstract: *The study object is the analysis methodology of the civilizational potential of a number of well-known philosophical doctrines. The research objective is to reveal the heuristic possibilities of the project reconstruction of images of the civilizational future of Russia undertaken by Yu.M. Reznik.*

The study methodology is based on the strategy of reflective communication. It consists in finding common ground and mutual support for various doctrines. The concerned strategy is adequate to the comparative analysis of the reconstructions of civilizational projects presented by Yu.M. Reznik.

The main theoretical and methodological prerequisites of conducted reconstruction are highlighted. An extremely generalized systematization of the reconstructed project civilizational versions is proposed according to the scheme: project idea-project reconstruction – project actualization. It is shown that the proposed Yu.M. Reznik decisions open up new research perspectives. They consist in the following assumptions. The conceptual resources of substantially all philosophical teachings can be used in civilizational design. Russia as a separate state is a component of civilization (civilizational commonwealth) with changing leaders.

Today, in the world community, the criterion of environmental friendliness (harmlessness) of civilizations is important. Yu. M. Reznik made a methodological breakthrough in understanding the possibilities and difficulties of designing civilizational development on the basis of value-based social philosophy. The horizon of the nearest development of the methodology of civilizational design is to reach the frontiers of systematic (reflective) social philosophy. Realized Yu. M. Resnick's project experiment is a visual demonstration of the possibility of communication between different philosophical teachings.

Ключевые слова: философия, социальная философия, философия истории, цивилизация, Россия, проект.

Keywords: philosophy, social philosophy, philosophy of history, civilization, Russia, project.

В настоящее время Институт философии РАН ведет масштабное исследование в рамках «Российского проекта цивилизационного развития: философские основания». Поскольку философский базис проекта может включать различные философские учения, то в связи с этим представляет интерес очерк Ю.М. Резника, посвященный реконструкции проектов российской цивилизации, основывающихся на взглядах ряда мыслителей XIX–XXI вв. [2].

Предваряя предлагаемую реконструкцию, Ю.М. Резник фиксирует несколько теоретико-методологических предпосылок, из которых он исходит. Во-первых, это приверженность идее множественности цивилизаций [2, 18]. Во-вторых, он признает существенность факта взаимообусловленности философии и цивилизационного развития, в частности, способности философии выступить не только самосознанием цивилизации, но и ресурсом её конструирования [2, 19]. В-третьих, принимается трактовка проекта как детального обоснования проектной идеи с указанием конкретных путей её реализации в современных реалиях [2, 20]. В-четвертых, мыслители – «участники» проектного эксперимента – отбираются, исходя из личных идейно-ценностных предпочтений автора [2, 21]. В-пятых, проектные версии идентифицируются по базовым интуициям рассматриваемых философских учений [2, 23]. В-шестых, цивилизационные проекты реконструируются путем дополнения (или развития) основных идей тех или иных мыслителей [2, 24]. Поэтому в выборку включены даже те философы, которые не размышляли ни о цивилизациях, ни о России. В-седьмых, все проекты рассматриваются по типовой схеме: проектная идея – реконструкция проекта – актуализация проекта применительно к России [2, 25].

Кроме того, при характеристике отдельных цивилизационных проектов содержательно раскрываются компоненты проекта [2, 35], параметры цивилизационного проектирования [2, 38], сущностные признаки цивилизации [2, 41], этапы цивилизационного проектирования [2, 45], основания (посылки) проектирования [2, 35], цивилизационные «кирпичики» [2, 52], параметры цивилизационного развития [2, 57], основания и признаки проектирования [2, 60], цивилизационные координаты [2, 71]. Все проекты оцениваются по критериям обоснованности, реалистичности и реализуемости.

Для ориентации в материале представим в табл. 1 эксплицированную нами предельно обобщенную систематизацию содержания цивилизационных версий, развернутую картину которых дал Ю.М. Резник.

Рассмотренные проектные версии (за исключением ряда частных идей), Ю.М. Резник оценивает как в целом утопичные и нереалистичные [2, 64–65]. Привлекательным ему представляется будущее России как экологической цивилизации. При этом экология понимается не в естественнонаучном смысле, а как социокультурная практика гармонического единства людей – человечности (межчеловечности, всечеловечности и сочеловечности) [2, 94].

Подводя итог, Ю.М. Резник выдвигает идею цивилизационного содружества России и духовно родственных ей стран (в т.ч. с Китаем), стремящихся к гармоническому единству с окружающей средой (и друг с другом) [2, 95]. В перспективе допускается возможность возникновения союзов цивилизаций и межцивилизационных союзов [2, 114–115].

Предложенные Ю.М. Резником решения открывают, на наш взгляд, новые исследовательские перспективы.

Во-первых, интересно проектное применение к анализу цивилизационного развития России самых разных философских учений. Казалось бы, в первую очередь следует обратиться к наследию О. Шпенглера, А. Тойнби, А.С. Ахиезера. Цивилизационные теории Ю.М. Резник всё же не рассматривает систематически, как это кажется В.И. Спиридоновой [3, 109]. Между тем автор выявляет проектный потенциал даже во взглядах Н.Ф. Федорова, который определял цивилизацию не иначе, как «взаимное истребление» [4, 169]. Со своей стороны, отметим, что представленные актуализации даже «непрофильных» проектов выявляют определенные закономерности цивилизационных процессов.

Поэтому становятся оправданными реконструкция и актуализация цивилизационных проектов всех мыслителей, начиная с пред-

Табл. 1. Реконструкция проектных цивилизационных версий Ю.М. Резника

Проектные версии	Проектная идея	Реконструкция проекта	Актуализация проекта
Проекты, основанные на идее духовной организации жизни			
<i>Г. Гегель:</i> «Цивилизация духа»	Цивилизация есть выражение всеобщего в специфической для неё форме, представленной в духе входящих в неё народов.	Цивилизации развиваются от единичного (индивид) и особенного (семья и гражданское общество) до всеобщего (государство), достигая целостности во всемирной цивилизации.	Современные цивилизации развиваются дисбалансировано – в направлении единичного, особенного или всеобщего.
<i>А. Швейцер:</i> «Цивилизация жизни»	Общество благоговения перед жизнью.	Ответственность людей за все живое, самоограничение и самоотречение ради поддержания всех форм жизни.	Институциональные предпосылки экологической цивилизации сложились в Китае.
<i>С. Хантингтон:</i> «Трансцендентная цивилизация»	Культурная общность стран наивысшего ранга, отличающаяся сходством языка, истории, религии, обычаев и институтов.	Монорелигиозное самоопределение цивилизаций.	Разломы полирелигиозных цивилизаций и опора на межконфессиональные союзы внутри одной религии.
Проекты, построенные на принципах софийности, всеединства и интегрализма			
<i>Н.Ф. Федоров:</i> «Цивилизация общего дела»	Восстановление всего человеческого рода по образу Софии.	Дружба с природой, вечный мир, освоение психофизических сил и Вселенной	Необходима твердая власть, представляющая интересы всех прошедших поколений.
<i>В.С. Соловьёв:</i> «Цивилизация Софии»	Россия, благодаря присутствию в ней Софии, способна соединить Бога и человечество, объединенных в одну церковь.	Все цивилизации, будучи транскультурными, «беременны» трансцендентностью, движутся к богочеловечеству.	Идея религиозного всеединства на базе христианства вызывает критику, что содействует освобождению человечества от религиозной ограниченности.
<i>П.А. Сорокин:</i> «Интегральная цивилизация»	Цивилизации преобразуются в идеалистическую общность, интегрирующую чувственную и идеациональную культуры.	Движение к идеалистической цивилизации путем направленной конвергенции различных цивилизаций.	Трансформация цивилизаций на базе традиций и усвоения достижений других цивилизаций.
Проекты «всечеловечности»			
<i>Н.Я. Данилевский:</i> «Славянская цивилизация»	Цивилизация основана на идее, объединяющей этнические миры (Россия – на идее Славянства).	Цивилизационное единство конституируется на уровнях личности, малого и большого коллективов, всечеловечности.	Наблюдается благодаря практическому тяготению, включение этнографического материала в другие цивилизации.
<i>Н.С. Трубецкой:</i> «Евразийская цивилизация»	Развитие цивилизации на основе собственной культуры, а не на внешнем культурном основании	Цивилизации развиваются идеократично, путем следования образцам и служению идее.	Общности устойчивы благодаря практическим ценностям, а не идеям, по-разному интерпретируемым.
<i>А.В. Смирнов:</i> «Всечеловеческая цивилизация»	Цивилизации обладают своими логиками (Россия – логикой всесубъектности).	Взаимная деконструкция логик цивилизаций.	Логика цивилизаций еще не осознаны.

ставителей стихийного материализма, как это делал Г.Д. Гачев. Проектные идеи для России могут выстраиваться в соответствии с базовыми философскими интуициями. Например, по И. Канту – «цивилизация критики разума», по И.Г. Фихте – «цивилизация не-Я», по Ф.В.Й. Шеллингу – «цивилизация откровения», по А. Шопенгауэру – «цивилизация воли» (точнее, людей «длинной воли» в смысле Л.Н. Гумилева) и т.п. Таким образом, специалисты в области истории философии могут оказаться полезными для проработки образов цивилизационного будущего России в различных его аспектах.

Во-вторых, следуя С. Хантингтону, Ю.М. Резник осторожно характеризует Россию как потенциальную цивилизацию (подобно Африке). Цивилизация определяется им как локальная система обществ, объединённых родственными культурой и языком, общим геополитическим положением и сходным хозяйственным укладом, сопоставимым политическим устройством и близким менталитетом [2, 18].

Поскольку Россия – это одно из обществ в цивилизационном содружестве, включающем «бывшие» республики СССР, а также близкие в культурно-историческом плане страны (Болгария, Сербия, Греция, Монголия и пр.) [2, 119], то неочевидно, что ей принадлежит и роль цивилизационного лидера. На различных исторических этапах в качестве лидеров – в зависимости от типа цивилизационной идентификации (евразийской, православной, коммунистической), выступали Болгария, Монголия, а также Германия и Китай как члены «континентального блока». Тем самым актуализируется выдвинутая Ф. Гизо и Н.Я. Данилевским идея этносоциального лидерства в локальных цивилизациях, т.е. выделения народов (или государств), воплощающих фундаментальные ценности цивилизации на конкретно-историческом этапе её развития [1, 114]. В таком контексте цивилизационное проектирование развития российского государства должно осуществляться с учетом социокультурной динамики того цивилизационного содружества, в которое оно входит.

В-третьих, идея экологической цивилизации, поддерживающей разумный баланс между человеком и его социоприродной средой, любопытна в перспективе экстраполяции устоявшихся концептуальных схем экологии как науки не только на городские сообщества, как это сделала Чикагская школа социальной экологии, но и на мировое сообщество цивилизаций.

В современном взаимозависимом мире завершается демографический переход. Несмотря на усилившиеся в последнее время миграционные потоки, мировое сообщество становится в экологи-

ческом смысле всё более зрелым и стабильным. Поэтому большое значение приобретает экологичность, т.е. безвредность (в том числе цивилизаций) для окружающей социоприродной среды.

Если экологичность – это безвредность, то экологический – это относящийся к экологии как науке об окружающей среде. Несомненно, что концептуальные схемы экологии могут быть применены к описанию сообщества цивилизаций и самих цивилизаций как межэтнических сообществ. Ю.М. Резник отчасти это делает, вводя интуитивные представления об «эмо-», «эго-» и «эко-» деятелях [2, 80]. Очевидно, что полная систематика таких антропологических типов ещё впереди.

В-четвертых, следует констатировать, что Ю.М. Резник совершил существенный методологический прорыв в понимании возможностей и трудностей проектирования цивилизационного развития. Этот прорыв, по нашему мнению, осуществлён на базе ресурсов валуативной социальной философии. Автор подчёркивает, что используемые концептуальные инструменты выражают его ценностные предпочтения [2, 25]. Поэтому предложенный анализ весьма избирателен и лишь отчасти систематичен.

Горизонтом ближайшего развития методологии цивилизационного проектирования является выход на рубежи систематической (рефлексивной) социальной философии. В частности, представляется необходимым содержательное различение утопического, философского, научного, религиозного и т.п. проектирования, в т.ч. при анализе конкретных авторских концепций.

В-пятых, подчеркнём, что опыт реконструкции цивилизационных проектов, предпринятый Ю.М. Резником на основе различных философских учений, является серьёзным успехом в деятельности возглавляемого им Центра философских коммуникаций Института философии РАН. В современной ситуации фрагментации социальной философии эффективной представляется стратегия рефлексивной коммуникации, поиск точек взаимной поддержки между различными философскими учениями прошлого и настоящего. Реализуемость данной стратегии убедительно продемонстрирована в рецензируемом очерке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потков Ю.В., Тюгашев Е.А. Цивилизация как межэтническое сообщество: опыт концептуализации // Сибирский философский журнал. – 2018. – Т. 16. – № 1. – С. 112-127.
2. Резник Ю.М. Образы цивилизационного будущего России: отдельные проекты и возможности их интеграции // Вопросы социальной теории: Научный альма-

нах. Т. XII. 2020. Россия как цивилизация будущего / Институт философии РАН, Научно-координационный совет по философским проблемам социальной теории; под редакцией Ю.М. Резника. – М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2020. – Разд. 1. – С. 17-120.

3. *Спиридонова В.И.* Россия как цивилизация будущего // Вопросы социальной теории: Научный альманах. Т. XII / Под ред. Ю.М. Резника. М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2020. – 288 с. // Проблемы цивилизационного развития. – 2020. – Т. 2. – № 2. – С. 107-124.

4. *Фёдоров Н.Ф.* О двух нравственностях: тео-антропической и зоо-антропической (По поводу книги В. С. Соловьева «Оправдание добра») // *Фёдоров Н.Ф.* Собрание сочинений: В 4-х тт. Т. II. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. – С. 169-178.

Поступила в редакцию 20.12.2022 г.