

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ХРОНИКА ПРОТЕСТА
ИЮНЬ—ИЮЛЬ 2013

ПУШИНСКИЙ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РАН

ВАШИ РЕФОРМЫ
УБИВАЮТ
РОССИЮ!

АКАДЕМИЯ НАУК -
- неотъемлемое достояние
России!

ИНЭОС РАН
против необдуманных реформ!



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

июнь—июль 2013 г.

Москва
Санкт-Петербург
Новосибирск
Екатеринбург
Владивосток
Казань
Ростов-на-Дону
Пушино
Иркутск
Нижний Новгород
Томск
Апатиты
Уфа
Черноголовка
Обнинск
Фрязино
Борок
Сыктывкар
Тольятти
Саратов
Вологда
Чита
Махачкала
Нальчик

P76 **Российская Академия наук.** Хроника протеста. Июнь—июль 2013 г. — М.: Журнал «Русский репортер», 2013. — 256 с.

В настоящем издании собраны обращения, заявления и письма президиума Российской Академии наук, отделений и научных центров РАН, коллективов научных институтов РАН, международного научного сообщества и ряда общественных организаций, выступивших в поддержку Российской Академии наук. Основной массив материалов относится к первым десяти дням после объявления о законопроекте Правительством РФ 27 июня. Часть материалов (относящаяся к более позднему времени) содержит критическое обсуждение законопроекта, принятого во втором чтении. Все материалы взяты из сети Интернет.

Электронная версия книги является свободно распространяемым изданием.

При оформлении обложки использованы фотографии Дмитрия Лыкова и Олега Сердечникова.

Содержание

Краткая хронология событий	7
Постановление президиума РАН 1 июля 2013	13
Совет молодых ученых РАН	15
Отделение математических наук	18
Отделение физических наук (ОФН)	19
Обращение 1 июля	19
Обращение 17 июля	21
Совет молодых ученых ОФН	24
Отделение химии и наук о материалах	29
Заявление отделения химии и наук о материалах	29
Постановление отделения химии и наук о материалах	30
Отделение общественных наук	32
Отделение историко-филологических наук	34
Сибирское отделение Российской Академии наук (СО РАН)	36
Обращение руководства СО РАН	36
Постановление общего собрания СО РАН	39
Совет научной молодежи СО РАН	41
Уральское отделение Российской Академии наук (УрО РАН)	43
Дальневосточное отделение РАН	46
Митинг ДВО РАН	46
Совет молодых ученых ДВО РАН	48
Научные центры РАН	50
Санкт-Петербургский научный центр	50
Пушкинский научный центр	54
Казанский научный центр	55
Южный научный центр (Ростов-на-Дону)	60
Иркутский научный центр	62
Томский научный центр	63
Кольский научный центр (Апатиты)	64

Институты Российской Академии наук	66
Коллектив молодых ученых Математического института им. В. А. Стеклова	66
Санкт-Петербургское отделение Математического института им. В. А. Стеклова (ПОМИ)	73
Заявление молодых ученых ПОМИ	75
Институт вычислительной математики	77
Институт системного программирования	79
Физический институт им. П. Н. Лебедева	80
Институт физических проблем им. П. Л. Капицы	84
Институт физики твердого тела	85
Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе	86
Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН	89
Институт автоматики и электрометрии СО РАН	91
Институт прикладной астрономии	92
Главная (Пулковская) астрономическая обсерватория	94
Институт физики Дагестанского научного центра	97
Институт проблем передачи информации им. А. А. Харкевича (ИППИ)	99
Коллектив молодых ученых и специалистов ИППИ	100
Институт системного анализа	101
Институт биохимической физики им. Н. М. Эмануэля	104
Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова	107
Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка	108
Институт молекулярной генетики	109
Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева	111
Институт белка	113
Институт теоретической и экспериментальной биофизики	115
Институт фундаментальных проблем биологии	117
Зоологический институт	119
Ботанический институт им. В. Л. Комарова	120
Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов	121
Институт экологии Волжского бассейна	122
Институт биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина	124
Институт биохимии и генетики Уфимского научного центра	125
Институт почвоведения и агрохимии СО РАН	127
Институт биологии Коми Научного центра УрО РАН	128

Институт физиологии им. И. П. Павлова (ИФ)	129
Совет молодых ученых и специалистов ИФ	131
Геологический институт	133
Институт водных проблем	134
Институт географии	137
Институт геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского	140
Институт океанологии им. П. П. Ширшова	145
Институт физики атмосферы им. А. М. Обухова	148
Институт физики Земли им. О. Ю. Шмидта	150
Геофизическая обсерватория «Борок»	153
Институт земной коры СО РАН	156
Лимнологический институт СО РАН	158
Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН . .	160
Институт экологии горных территорий им. А. К. Темботова Ка- бардино-Балкарского научного центра	162
Институт философии	163
Социологический институт	165
Институт психологии	167
Институт экономики	169
Институт социально-экономического развития территорий	170
Институт Соединенных Штатов Америки и Канады (ИСКРАН) . .	172
Совет молодых ученых ИСКРАН	175
Санкт-Петербургский институт истории	177
Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова .	178
Санкт-Петербургское отделение Института истории естествозна- ния и техники им. С. И. Вавилова	180
Институт востоковедения	182
Институт мировой литературы им. А. М. Горького	184
Институт языкознания	188
Институт русской литературы	189
Библиотека РАН	190
Санкт-Петербургское отделение Архива РАН	191
Академия наук Татарстана	193
Обращение Общества научных работников	194
Обращения Профсоюза работников РАН	195
Общество физиологии растений	203

Заявление Новой экономической ассоциации	207
Заявление группы академиков об отказе вступить в новую «РАН» .	208
Открытое письмо академика Ж. Алфёрова президенту Российской Федерации В. В. Путину	210
О созыве Общего собрания РАН	215
Письмо Владимиру Фортову, подписанное 48 членами РАН	218
Заявления Совета по науке и Общественного совета МОН	221
Ученые руководители Мегагрантов Правительства РФ	227
Письма зарубежных ученых	232
Электронные документы	253

КРАТКАЯ ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ

27 июня 2013 г. Заседание Правительства Российской Федерации¹⁾.

Из вступительного слова Председателя Правительства Д. А. Медведева:

Также сегодня мы обсудим вопрос о реформировании системы государственных академий наук и соответствующий проект федерального закона. Сейчас в России шесть государственных академий наук, включая так называемую большую Российскую академию наук. Они занимаются важными исследованиями в различных научных областях, безусловно, вносят огромный вклад в развитие отечественной науки. Тем не менее система управления этими структурами сложилась ещё в тридцатые-сороковые годы прошлого века, сложилась под влиянием субъективных факторов и, конечно, уже не в полной мере соответствует современным задачам развития страны. Эта система давно нуждается в обновлении, и эта тема обсуждается. Важно дать возможность учёным заниматься прежде всего наукой и исследованиями и избавить их от несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством. И конечно, академическая наука должна оказывать полноценную экспертную поддержку государству по приоритетным направлениям, координировать научную работу, которая в настоящий момент ведётся в нашей стране.

Сегодня мы рассмотрим законопроект, который содержит конкретные механизмы и порядок реорганизации государственных академий наук. Более подробно об этом доложит министр образования.

[В стенограмме заседания Правительства это выступление не содержится.]

По завершении заседания Правительства перед журналистами выступил министр образования и науки Д. В. Ливанов. В частности, он сказал:

Его [законопроекта], основные элементы состоят в следующем:

¹⁾Стенограмма заседания Правительства и последующего выступления министра перед журналистами содержится на сайте <http://government.ru/news/2666>.

Первое. В Российской Федерации создаётся основанное на членстве общественно-государственное объединение — Российская академия наук. Оно станет сообществом выдающихся учёных, ведущих научную, экспертную, популяризаторскую деятельность, выполняющим функцию важнейшей коммуникационной площадки для научного сообщества, но не осуществляющим управления имущественным комплексом и не имеющим подведомственных научных организаций.

Академики и члены-корреспонденты трёх академий — Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук — будут по их заявлению включены в состав создаваемой новой Российской академии наук. Они образуют единое авторитетное научное сообщество, представляющее все области научных исследований. Государство со своей стороны будет осуществлять финансовую поддержку деятельности этого академического сообщества, обеспечивать его реальную независимость, максимально использовать его экспертные функции. Роль Академии наук при принятии важнейших государственных решений — не только в сфере науки, но и при реализации самых важных проектов в сфере социального развития, экономики — будет существенно повышена.

Второе. Действующие на сегодня Российская академия наук, Академия сельхознаук и Академия медицинских наук, которые существуют в форме федеральных государственных бюджетных учреждений, прекратят своё существование с момента создания этой новой общественно-государственной организации — Российской академии наук.

Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия образования, Российская академия художеств (ещё три наших академии государственных) сохранят статус федеральных государственных бюджетных учреждений, учреждаемых Правительством, но полномочия их учредителя могут быть переданы в ведение уполномоченных федеральных органов исполнительной власти. Это же касается и подведомственных им организаций.

Третье. Для управления имуществом научных институтов государственных академий наук будет создан федеральный орган исполнительной власти. Он будет осуществлять функции по оказанию государственных услуг и по управлению государственным имуще-

ством научных институтов Российской академии наук. Этот орган будет условно пока называться Агентством научных институтов Российской академии наук. Этому агентству будут переданы в ведение научные организации, которые в настоящее время подведомственны трём государственным академиям наук — Российской академии наук, Академии медицинских наук и Академии сельскохозяйственных наук.

Финансовое обеспечение деятельности научных институтов, подведомственных Агентству научных институтов, будет осуществляться за счёт бюджетных ассигнований, которые предусмотрены на содержание подведомственных государственным академиям наук учреждениям, проведение научных исследований в соответствии с программой фундаментальных научных исследований, утверждённой в России на 2013–2020 годы. Таким образом, для научных институтов, для тех людей, которые в них работают, никаких изменений в связи с этой реорганизацией не произойдёт, они как работали, так и будут работать, их работа будет оплачиваться, научные исследования будут финансироваться.

Агентство научных институтов будет назначать руководителей подведомственных научных организаций с учётом предложений президиума создаваемой Российской академии наук — общественно-государственного объединения. Для организационного, правового, аналитического, информационного, финансового, материально-технического обеспечения деятельности Российской академии наук будет создано государственное учреждение — «Аппарат Российской академии наук», он будет обеспечивать всю организационную, финансовую поддержку деятельности общественно-государственного объединения.

Четвёртое. Законопроектом так же подробно определяется статус программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период. Она будет утверждаться Правительством Российской Федерации по согласованию с Российской академией наук. Роль Российской академии наук в определении приоритета фундаментальных исследований, вообще в определении приоритетных направлений научно-технологического развития России будет ключевой и будет повышаться по сравнению с тем, что мы отмечаем сегодня. <...>

В течение трёх месяцев с момента вступления в силу законопроекта Правительство Российской Федерации назначит ликвидационные комиссии трёх академий, установит порядок и сроки их ликвидации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Также в те же сроки Правительство утвердит критерии и порядок проведения оценки деятельности организаций, подведомственных Российской академии наук, Академии сельхознаук и Академии медицинских наук. А в течение шести месяцев после этого утверждения критериев и порядка Правительство проведёт оценку деятельности научных академических организаций, включая организации научного обслуживания и социальной сферы, и утвердит три перечня организаций. В первый попадут те, которые подлежат передаче в Агентство научных институтов, во второй перечень попадут организации, подлежащие передаче в ведение иных федеральных органов исполнительной власти, и в третий перечень — организации, подлежащие реорганизации. За научными учреждениями, передаваемыми в ведение Агентства научных институтов, сохранится название «Научный институт Российской академии наук».

28 июня 2013 г. Законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации российских академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесен Правительством РФ на рассмотрение в Государственную Думу РФ¹⁾.

Обращения Сибирского и Уральского отделений РАН. Первые заявления об отказе вступать в новую «РАН». Заявление Общества научных работников.

1 июля 2013 г. Заседание Президиума РАН. Общие собрания Отделений математических и физических наук РАН. Заседание Бюро Отделения общественных наук РАН. Заседание Президиума Санкт-Петербургского научного центра. Собрание Казанского научного центра РАН. Собрание Дальневосточного отделения РАН. Начинаются собрания коллективов научных институтов РАН. Поступают первые письма зарубежных ученых, в частности от иностран-

¹⁾Прохождение законопроекта в Государственной Думе отражено на ее сайте, <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=305828-6>. Аудиозапись первого и второго чтения см. на сайте <http://iph.ras.ru>.

ных членов РАН. Минобрнауки рассылает телеграммы директорам институтов РАН, предлагая явиться для обсуждения дальнейшего развития институтов.

2 июля 2013 г. Комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям рекомендовал Государственной Думе отклонить законопроект № 305828-6 при рассмотрении его в первом чтении.

Митинг научных сотрудников институтов РАН перед зданием Президиума РАН, организованный профсоюзом научных работников РАН. Собрание Южного научного центра РАН в Ростове-на-Дону.

3 июля 2013 г. В. В. Путин провел рабочие встречи с главой РАН В. Е. Фортовым, президентом РАМН И. И. Дедовым, ректором МГУ академиком В. А. Садовничим и академиком Е. М. Примаковым.

Общие собрания Сибирского отделения и Отделения химии и наук о материалах РАН. Собрание молодых ученых Отделения физических наук.

Законопроект № 305828-6 принят Государственной Думой РФ в первом чтении.

4 июля 2013 г. Работа в профильных комитетах над поправками к законопроекту. Обращение Профсоюза РАН к председателю и депутатам ГосДумы перед принятием закона во втором чтении .

5 июля 2013 г. Законопроект № 305828-6 принят Государственной Думой РФ во втором чтении. Принято 69 поправок. Отклонено 105 поправок.

Перед вторым чтением не исключалась возможность, что законопроект будет принят 5 июля и в третьем, окончательном чтении.

8 июля 2013 г. Начат сбор подписей под обращением к Президенту РАН о созыве общего собрания РАН в начале сентября. Заседания Общественного Совета и Совета по науке при Минобрнауке.

10 июля 2013 г. Заседание «Открытой трибуны» в Госдуме, где было высказано предложение о возвращении в сентябре ко второму (и может быть и первому) чтению законопроекта.

* * *

В настоящем издании собраны обращения, заявления и письма президиума Российской Академии наук, отделений и научных центров РАН, коллективов научных институтов РАН, международного научного сообщества и ряда общественных организаций, выступивших в поддержку Российской Академии наук. Основной массив материалов относится к первым десяти дням после объявления о законопроекте Правительством РФ 27 июня. Часть материалов (относящаяся к более позднему времени) содержит критическое обсуждение законопроекта, принятого во втором чтении. Все материалы находятся в открытом доступе в сети Интернет.

Реальное движение протеста гораздо шире. В него входят и многочисленные митинги, и организованный сбор подписей под петициями как в Интернете, так и на улицах городов, и установление молодыми сотрудниками Академии горизонтальных связей между институтами. Несмотря на информационную блокаду основных СМИ, ряд изданий, прежде всего в Интернете, давали объективную информацию о происходившем.

Мы видим, что действия Правительства РФ вызвали беспрецедентную консолидацию научного сообщества.

Среди поддержавших Российскую Академию наук 4 лауреата Нобелевской премии по физике, 7 лауреатов Филдсовской премии по математике, 9 членов Национальной Академии наук США, 7 членов Лондонского Королевского общества, 12 членов Французской академии наук, 26 членов Итальянской Академии деи Линчеи. Прислали свои письма Международный математический союз, Национальная Академия наук США, Итальянская Академия деи Линчеи (помимо выступлений своих членов) и Итальянская Академия наук «сорока» (dei XL).

После первого чтения в законопроекте были убраны некоторые из наиболее одиозных мест (например, ликвидация существующей Российской академии наук и других академий). Однако, по мнению значительной части научного сообщества и во втором чтении законопроект остается неприемлемым (см., в частности, детальный анализ в обращении Отделения физических наук от 17 июля, с. 21–23).

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 204 от 01.07.2013

О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Президиум Российской академии наук считает, что представленный документ категорически неприемлем, приведет к ликвидации Российской академии наук, торможению реформ, начатых в Российской академии наук, а в перспективе — к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Российская академия наук выступает за реформы, но она категорически против того, в какой радикальной и разрушительной форме они навязываются.

Законодательные инициативы по реформированию отечественной науки безусловно требуют широкого обсуждения научной общественностью с участием всех заинтересованных ведомств. Они требуют обсуждения на запланированном заседании Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации.

Президиум РАН разделяет озабоченность судьбой Российской академии наук, высказанную в многочисленных обращениях отделений РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, коллективов институтов, Профсоюза работников РАН и отдельных ученых РАН, а также Общественного совета и Совета по науке Министерства образования и науки РФ.

Президиум Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Поручить и. о. президента РАН академику Фортову В. Е. довести мнение академического сообщества до Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Прави-

тельства Российской Федерации и Совета Безопасности Российской Федерации.

И. о. президента Российской академии наук
академик

В. Е. Фортков

Главный ученый секретарь
Президиума Российской академии наук
академик

И. А. Соколов

Совет молодых ученых РАН

Председателю Правительства РФ,
председателю партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ
Г. А. Зюганову
Председателю Либерально-демократической
партии России В. В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия»
С. М. Миронову

Совет молодых ученых Российской академии наук, действуя от имени нового поколения научных сотрудников институтов всех отделений по отраслям науки и региональных отделений РАН, обращается к вам в надежде на вашу помощь и защиту. Мы просим вас о приостановлении рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации и возвращении на обсуждение и доработку с широким привлечением научной общественности, внесенного Правительством России проекта «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ).

Мы, молодые ученые РАН, вместе с нашими старшими товарищами, сотрудниками институтов и членами Академии, крайне удивлены тем, что решения по такому стратегически важному для развития науки и образования в нашей стране вопросу как реформа РАН принимаются в неоправданной спешке и носят недоработанный характер. Нынешняя редакция проекта ФЗ была подготовлена аппаратом Министерством образования и науки РФ без согласования с вновь избранным президентом и президиумом РАН, с представителями научных коллективов РАН. Внесенный проект не прошел соответствующей экспертизы с участием представителей РАН, что является прямым нарушением процедуры, предусмотренной Постановлением Правительства РФ № 159 от 22 февраля 2012 г. «Об

утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» (П. 3). Такой негласный подход к подготовке проекта ФЗ и его представлению на заседании Правительства, избранный министром образования и науки РФ Д. В. Ливановым, не соответствуют принятыми в нашей стране демократическими принципами и нормами уважения к мнению профессионального сообщества. Подобные действия выглядят особенно некорректными сразу после выборов нового президента РАН — ак. В. Е. Фортова, пришедшего на свой пост с программой значительных реформ системы РАН, получившей всеобщую поддержку со стороны членов и работников РАН.

Сформулированные в проекте ФЗ предложения, в случае их реализации, будут означать не реформу, а разрушение РАН как уникальной самоуправяемой системы организации и осуществления научных исследований, развал интегрированных механизмов организации работы научных институтов, разрушение многолетних межинститутских связей и демократических принципов управления. Такая поспешная и непродуманная реформа структуры и принципов деятельности РАН, предполагает не оптимизацию системы управления и повышение эффективности РАН, а создание дополнительных государственных структур (Агентство по управлению имуществом научных институтов государственных академий) и рост штата чиновников. Вместо увеличения государственных ассигнований на научные исследования и программы омоложения научных кадров будет увеличен государственный административный аппарат. Превращение РАН в «клуб ученых» и отделение от нее системы управления научными учреждениями приведет к значительной бюрократизации организации научных исследований. Возрастет административное давление на научные коллективы, что неизбежно скажется на качестве научной работы и спровоцирует новый отток молодых научных кадров за рубеж.

Недостаточно проработано финансово-экономическое обоснование проекта ФЗ. С 2008 г. государственное финансирование РАН в реальных (учитывающих инфляцию) цифрах не росло, а следовательно, не росли зарплаты научных работников, включая молодых ученых. Несмотря на такие трудные материальные условия труда, институты системы РАН продолжали опережать все вузы России

по показателям результативности научной работы. Доля научных публикаций РАН среди всего объема научных публикаций России составляет 55,11%, а доля всех вузов — 44,1%. По международным рейтингам цитируемости РАН занимает 55-е место среди 5252 лидирующих университетов и научных организаций мира. О какой «неэффективности» РАН может идти речь? Однако вместо увеличения материальной и моральной поддержки повышения эффективности научных исследований и кадрового омоложения РАН нам предложена поспешная и непродуманная реформа, не отвечающая целям развития фундаментальной науки в России, формирования современной и эффективной системы организации и проведения научных исследований, сохранения уникальных научных школ и традиций РАН.

В его нынешней редакции проект ФЗ предполагает фактическое разрушение уникальной национальной традиции управления наукой, которая не раз подтверждала свою эффективность, способность к реформированию и развитию, а также к решению самых трудных задач, поставленных руководством страны. Скоропалительные решения приведут к параличу системы управления наукой, что никак не соответствует задачам научно-технологического и инновационного развития нашей страны, повышения конкурентоспособности российской экономики, которые поставлены Президентом России В. В. Путиным.

Вместе с нашими старшими коллегами ждем продуманных и последовательных реформ РАН. Мы обращаемся к вам с просьбой отложить принятие решение по внесенному проекту ФЗ на 3 месяца и провести в этот срок широкие общественные обсуждения проекта реформы РАН с привлечением в первую очередь тех, кого она непосредственно касается — руководства и работников РАН. Мы готовы принять в такой работе самое активное участие. Рассчитываем на внимание к нашему обращению и вашу поддержку.

1 июля 2013 г.

Постановление Общего собрания Отделения математических наук РАН

Отделение математических наук РАН, рассмотрев законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный Правительством Российской Федерации, считает, что его внесение в Государственную Думу — опасная авантюра.

Представленный документ неприемлем, ни в каком виде, и в перспективе приведет к разрушению научного потенциала, ослаблению жизнеспособности и обороноспособности страны. Проект реформы РАН должен готовиться открыто и гласно. Безответственные действия по проталкиванию законопроекта Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец — прямое оскорбление всем ученым России.

Отделение математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Поддержать постановление Президиума РАН, оценившего Правительственный законопроект как «категорически неприемлемый».

2) Поддержать Профсоюз работников РАН и коллективы молодых ученых Институтов РАН в их борьбе за права ученых России. Рекомендовать всем сотрудникам институтов Отделения математических наук РАН принять участие в обсуждении предложений по улучшению работы РАН.

3) Выразить благодарность российским и зарубежным ученым и научным организациям, выступившим в защиту самоуправления ученых Российской академии наук.

Председатель собрания академик
Секретарь собрания д.т.н.

А. Б. Жижченко
Ю. С. Вишняков

Обращение
внеочередного расширенного Общего собрания
Отделения физических наук Российской академии наук

к Президенту Российской Федерации В. В. Путину,
Председателю Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко,
Председателю Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкину

1 июля 2013 г.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!
Глубокоуважаемая Валентина Ивановна!
Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

28 июня 2013 года Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект был подготовлен без какого-либо участия научного сообщества. Он не прошел никакого общественного обсуждения, научной экспертизы и внесен в непонятной нам спешке вопреки элементарным демократическим нормам цивилизованного государства и декларируемым самими же разработчиками принципам открытого правительства.

Общее собрание ОФН РАН считает, что внесенный законопроект абсолютно неприемлем, поскольку он приведет к ликвидации Российской академии наук, разрушению научного потенциала, подрыву обороноспособности и безопасности страны. Он отдает на откуп чиновникам будущее фундаментальной науки, разрушает уникальную научную среду, органично связывающую деятельность выдающихся ученых, научных школ и академических институтов.

Мы понимаем, что РАН и другие государственные академии не могут быть застывшими образованиями, что в Академии назрели серьезные перемены. Но соответствующие шаги должны быть глубоко продуманы, обсуждены в самых разных форматах, приняты научной

общественностью. Необходимо добиться консенсуса между властными структурами, руководством Академии, учеными всех рангов и возрастов.

В конце мая прошло Общее собрание РАН, на котором были осуществлены выборы нового руководства Академии и намечены планы по реформированию управления фундаментальной наукой, направленные на повышение эффективности научных исследований и усиление роли РАН в процессе модернизации экономики страны.

Мы выступаем против скоропалительного принятия представленного Правительством РФ проекта закона без всестороннего обсуждения реформы государственных академий научной общественностью. Физическое сообщество готово принять самое активное участие в этом процессе, как предусмотрено решением Совета по науке и образованию при Президенте РФ от 30 апреля 2013 г.

Общее собрание ОФН РАН настоятельно просит вас остановить рассмотрение и принятие губительного для российской науки законопроекта.

Обращение принято на внеочередном расширенном Общем собрании Отделения физических наук РАН с участием научных сотрудников всех физических институтов РАН 1 июля 2013 года. Обращение принято единогласно.

Академик-секретарь Отделения
физических наук Российской академии наук
академик

И. А. Щербаков

Решение расширенного Общего собрания Отделения физических наук РАН 17 июля 2013 года

Заслушав и обсудив сообщения академиков А. Г. Лисицына-Светланова и Л. М. Зеленого о законопроекте «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее законопроект), принятого во втором чтении Государственной Думой, расширенное Общее собрание Отделения физических наук РАН.

Постановляет:

1. Принять к сведению информацию А. Г. Лисицына-Светланова о состоянии дел по рассмотрению законопроекта в Государственной Думе РФ, обсуждениях и консультациях представителей РАН с руководством страны и профильными структурами Государственной Думы. Поддержать позицию руководства РАН, высказанную в ходе консультаций.

2. Поддержать требование о необходимости вернуть законопроект к рассмотрению во втором (по крайней мере) чтении. На данном этапе рассмотрения законопроект содержит неприемлемые положения, которые ставят на грань разрушения не только академическую, но и всю российскую науку.

Поддержать работу комиссии Президиума над поправками к законопроекту.

3. Представить в Президиум поправки к законопроекту, выработанные при обсуждении на собрании ОФН РАН.

4. Считать, что законопроект должен основываться на следующих базовых принципах:

а. Законопроект не может и не должен содержать формулировки «ликвидация РАН», «РАН создается» и «учрежденной настоящим ФЗ». Юридически противоречивые трактовки этих определений позволяют использовать законопроект не в интересах научного сообщества, а для разрушения научного потенциала институтов РАН.

б. В тексте законопроекта должна быть зафиксирована основная функция Академии — проведение научных исследований и получение новых фундаментальных знаний.

в. Компетенция создаваемого Агентства (федерального органа государственной власти) должна быть строго ограничена вопросами по управлению имуществом. Институты РАН должны, как это определено в статьях 5 и 6 Закона РФ О науке и научно-технической политике, быть подведомственными РАН.

Институты должны управляться не чиновниками, а только учеными.

За РАН, подведомственными ей институтами и иными учреждениями должно сохраниться, как это определено статьей 5 Закона о науке, право владения, пользования и распоряжения имуществом, переданным им для осуществления деятельности, определенной учредительными документами.

Пересмотр статей 5 и 6 Закона о науке и научно-технической политике в этой части недопустим.

Сказанное не исключает создание независимой ревизионной комиссии, проверяющей целесообразность расходования бюджетных средств, с возможностью включения в нее членов, не принадлежащих Академии.

г. Необходимо сохранить практику выборов директора коллективом института с последующим утверждением Президиумом РАН. Назначение директоров «сверху» может приводить к конфликту директора с научным коллективом института. Показательный прецедент — Институт теоретической и экспериментальной физики (РНЦ КИ).

д. Недопустимо механическое слияние трех Академий. Каждая Академия — живой организм со множеством горизонтальных связей. Их механическое соединение приведет к созданию неуклюжего «монстра», не способного принимать какие-либо решения. Целесообразно рассмотреть возможность объединения академий в рамках ассоциации.

е. В Уставе РАН необходимо сохранить пункт о пожизненном членстве в академии, исключаящий профессиональную или любую другую форму давления, в том числе, при осуществлении экспертных функций.

ж. Нецелесообразно фактическое исключение членов-корреспондентов из числа членов Академии. Традиционный для России

институт членов-корреспондентов Академии доказал свою эффективность в качестве механизма карьерного лифта.

5. При выполнении федеральных целевых программ или госзаказа научные организации РАН, выполняющие значительный объем работ и осуществляющие координацию исследований нескольких организаций-участников, целесообразно наделить полномочиями государственного заказчика с целью более эффективного и оперативного использования выделенных на данные работы бюджетных средств.

6. Считать необходимым созвать общее собрание РАН для обсуждения вопросов, связанных с рассмотрением законопроекта. Расширенное собрание ОФН РАН обращается с просьбой к Президиуму РАН провести данное собрание в первую неделю сентября до возобновления работы Государственной Думы.

7. Для выработки предложений по реализации реформы РАН, заявленной Президентом РАН академиком Фортовым В. Е., образовать в ОФН РАН рабочую группу в составе: Андреев С. Н., Балсга Ю. Ю., Бондарь А. Е., Забродский А. Г., Захаров А. В., Образцов В. Ф., Ткачев И. И., Хохлов Д. Р., Вдовин В. Ф.

В расширенном общем собрании ОФН РАН кроме его членов участвовали научные сотрудники институтов ОФН РАН и других отделений РАН.

Постановление принято единогласно.

Председатель общего собрания ОФН РАН,
Академик-секретарь ОФН
академик

И. А. Щербаков

3 июля 2013 г.

Председателю Государственной думы РФ
доктору экономических наук
Сергею Евгеньевичу Нарышкину

Председателю Комитета по науке и наукоёмким
технологиям Государственной думы РФ академику
Валерию Александровичу Черешневу

Руководителю фракции ЕР
Владимиру Абдуалиевичу Васильеву

Руководителю фракции КПРФ
Геннадию Андреевичу Зюганову

Руководителю фракции ЛДПР
Владимиру Вольфовичу Жириновскому

Руководителю фракции СР
Сергею Михайловичу Миронову

**Обращение молодых научных сотрудников
Отделения физических наук РАН
к Государственной думе Российской Федерации**

Мы, молодые научные сотрудники институтов Отделения физических наук Российской академии наук (ОФН РАН), обращаемся к Вам, выступая категорически против концепции реформы РАН, согласно проекту «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предложенному Министерством образования и науки в последних числах июня 2013. РАН является важнейшей и наиболее эффективной научной организацией в Российской Федерации. При бюджете, составляющем одну пятую часть общего финансирования российской науки, РАН публикует более половины всех российских научных работ. В РАН работает не менее трети молодых научных сотрудников. Реформа РАН в настоящем виде, несомненно, спровоцирует отток молодежи из российской науки. Предлагаемая реформа

РАН, проводимая без широкого общественного обсуждения, и с нарушением установленных процедур, без сомнения, способна нанести существенный ущерб стратегическим интересам Российской Федерации. Убедительно просим Вас отклонить данный законопроект.

Данное обращение было предложено и единогласно одобрено на экстренном собрании молодых научных сотрудников Отделения физических наук РАН, состоявшемся 01 июля 2013. Прилагаем списки подписей молодых научных сотрудников экстренного собрания институтов Отделения физических наук РАН под данным обращением.

Председатель Совета молодых ученых
ОФН РАН к.ф.-м.н.

С. Н. Андреев

Зампред Совета молодых ученых ОФН РАН
к.ф.-м.н.

М. М. Цветух

17 июля 2013 г.

**Письмо молодых ученых Отделения физических наук
Российской академии наук**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации
Федерального собрания РФ В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!
Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!
Глубокоуважаемая Валентина Ивановна!
Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Открытое Собрание молодых ученых Отделения физических наук Российской академии наук, изучив и обсудив законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения правового положения, полномочий и функций Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук)» в редакции, принятой Государственной Думой во втором чтении 5 июля 2013 года, заявляет, что настоящий законопроект, в случае его принятия, затруднит или сделает невозможным проведение научных исследований молодыми учеными. В частности:

1. Подчинение научных организаций федеральному органу исполнительной власти, предусмотренному в законопроекте, приведет к дальнейшему росту бюрократизации научно-исследовательского процесса. Мы уже сталкивались с вытекающим отсюда резким снижением производительности труда, выполняя проекты под руководством Федерального агентства по науке и инновациям, Федерального агентства по образованию и Министерства образования и науки.

2. Спешка в принятии законопроекта не способствует стабильному развитию науки. Для многих студентов, аспирантов и молодых ученых эта поспешность уже стала сигналом ненадежности

российских научных учреждений как потенциальных работодателей, что остановит происходящее сейчас омоложение кадрового состава и приведет к отъезду молодых ученых из России.

3. Процесс передачи имущества институтов федеральному органу исполнительной власти, предусмотренному в законопроекте, затормозит выполнение научных программ или вообще приведет к их срыву. Например, в 2012 году из-за существенно меньших законодательных изменений, средства на финансирование программ, курируемых Министерством образования и науки (гранты Президента РФ для молодых кандидатов и докторов наук, ФЦП «Кадры»), поступили только в декабре.

4. Законопроект противоречит принципу самоуправления научных организаций Российской академии наук.

5. Законопроект не регулирует социальное обеспечение ученых и управление социальными объектами РАН. Его принятие ставит под угрозу жилищные и социальные программы РАН, поставит в непроработанное правовое поле молодых научных сотрудников, проживающих в служебных жилых помещениях.

Считаем, что законопроект в текущей редакции абсолютно неприемлем и требует кардинальной переработки с учетом мнения научной общественности, в том числе молодых ученых. Реформа РАН должна быть в первую очередь направлена на повышение эффективности научной работы, снижение бюрократизма и повышение самостоятельности ученых всех уровней, что является стандартом в мировой практике организации науки.

Требуем при реформировании РАН учесть следующее:

1. Основной целью Российской академии наук должно быть «Проведение фундаментальных и поисковых научных исследований в институтах РАН».

2. Научная экспертиза работы институтов РАН должна проводиться специально созданными независимыми экспертными комиссиями, имеющими высокую репутацию в научном сообществе. Во избежание конфликта интересов обязательно привлечение в качестве экспертов иностранных ученых. Результаты работы экспертных комиссий должны быть публичными.

3. Утвердить примат научной экспертизы над экономико-хозяйственной.

4. Управление имуществом научных организаций РАН должно осуществляться исключительно с целью обеспечения выполнения научных исследований, определенных Российской академией наук.

5. Реформа Российской академии наук должна обеспечивать социальные гарантии молодым сотрудникам научных организаций РАН.

6. Сохранить принцип выборности руководителей лабораторий, отделов и институтов РАН их научными коллективами.

7. Реформа РАН должна являться частью структурных преобразований системы организации науки и образования в РФ, затрагивающих учреждения высшего образования, государственные научные центры и отраслевые научные учреждения.

Письмо принято единогласно на открытом собрании молодых научных сотрудников Отделения физических наук РАН, состоявшемся 17 июля 2013 г.

Заявление Отделения химии и наук о материалах РАН

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

О новой законодательной инициативе
Министерства образования и науки РФ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Члены Отделения химии и наук о материалах Российской академии наук обращаются к Вам с убедительной просьбой приостановить рассмотрение и принятие проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»!

Указанный проект не обсуждался научной общественностью страны и, в частности, среди сотрудников Российской академии наук, несмотря на то, что он непосредственно касается жизни и деятельности этого многотысячного отряда ученых РАН, которые вносили и вносят существенный вклад в развитие экономики и обороноспособности страны и сыграли значительную роль в самые тяжелые годы истории России в обеспечении необходимого могущества государства.

Изложенные в проекте закона положения находятся в противоречии с объявленным Министерством образования и науки РФ целям и задачам повышения эффективности научно-исследовательских работ. Более того, принятие проекта этого Закона в представленном виде неизбежно приведет к разрушению Российской академии наук, что отрицательно отразится на научном, образовательном и культурном уровне российского общества.

В связи с вышеизложенным просим приостановить скоропалительное рассмотрение указанного проекта Федерального Закона, дать указание по обеспечению конструктивного диалога Правительства и законодательных органов РФ, с Российской академией наук в интересах гармоничного развития общества и могущества Российского государства.

Москва, 3 июля 2013 г.

Постановление Общего собрания Отделения химии и наук о материалах РАН

О проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Общее собрание Отделения химии и наук о материалах РАН выражает свое возмущение тем, что проект закона, непосредственно касающегося Российской академии наук, готовился втайне от нее и не обсуждался научной общественностью. Возмущение вызывает и ничем не оправданные попытки ускоренным порядком рассмотреть проект в Государственной Думе. Общее собрание считает, что основные положения проекта закона неприемлемы. Среди них следующие:

1. Ликвидация Российской академии наук и создание новой академии под тем же названием, причем создаваемая академия не провозглашается правопреемником нынешней академии.

2. Предусмотренная Проектом организационно-правовая форма вновь создаваемой академии как «общественно-государственной организации».

3. Создание нового государственного органа — Агентства научных институтов РАН, которому будут подчинены институты РАН.

4. Неопределенность механизма взаимодействия РАН с предусмотренной проектом новой независимой структурой — аппаратом РАН.

5. Отказ от международно-признанных принципов выборности академиков, утверждение действующих членов-корреспондентов государственных академий академиками новой академии без проведения выборных процедур.

6. Возможность лишения академического звания и исключения из членов РАН, что не согласуется с положением ст. 9 этого же Проекта о присвоении звания академика пожизненно.

Общее собрание приходит к выводу, что принятие закона в его нынешнем виде имело бы катастрофические последствия для российской науки. Общее собрание отвергает этот проект.

В связи с этим Общее собрание постановляет:

1. Признать положения проекта неприемлемыми.
2. Предложить Президиуму РАН в срочном порядке подготовить ко второму чтению в Государственной думе поправки к законопроекту, которые бы обеспечивали следующее:
 - а) Исключение возможности ликвидации РАН
 - б) Обеспечение сохранения институтов в составе РАН
 - в) Присоединение РАН и РАСХН к Российской академии наук на правах ассоциированных организаций
 - г) Исключение возможности перехода из членов-корреспондентов в действительные члены РАН без выборов
3. Информировать иностранных членов РАН по Отделению ХНМ РАН о ходе рассмотрения проекта федерального закона по РАН и принятом решении Общего собрания ОХНМ РАН.

Москва, 1 июля 2013 г.

Бюро Отделения общественных наук РАН

Постановление № 48

О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Заслушав и обсудив постановление Президиума Российской академии наук от 1 июля 2013 № 204 «О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Бюро Отделения общественных наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать постановление Президиума РАН;
2. Считать недопустимым рассмотрение представленного в Государственную Думу законопроекта;
3. Провести широкое обсуждение проблем и перспектив развития российской науки;
4. Считать, что принятие представленного законопроекта приведет не только к разрушению РАН, всей российской науки, но и к подрыву научно-технического обеспечения национальной обороны и безопасности страны.

Список принявших участие в обсуждении:

ак. Глазьев С. Ю.
чл.-к. Гринберг Р. С.
чл.-к. Журавлев А. Л.
ак. Лисицын-Светланов А. Г.
ак. Макаров В. Л.
ак. Окрепилов В. В.
ак. Петраков Н. Я.
чл.-к. Шульц В. Л.

ак. Горшков М. К.
ак. Гусейнов А. А.
ак. Ивантер В. В.
д.социол.н. Локосов В. В.
ак. Некипелов А. Д.
ак. Осипов Г. В.
ак. Полтерович В. М.

Академик-секретарь Отделения
общественных наук РАН академик

А. А. Кокошин

Начальник Отдела общественных наук РАН,
заместитель академика-секретаря
Отделения общественных наук РАН
по научно-организационной работе,
доктор экономических наук

Л. А. Аносова

1 июля 2013 г.

**Отделение историко-филологических наук РАН
против непродуманной и скоропалительной реформы
академической науки**

Ученые Отделения историко-филологических наук РАН выступают против скоропалительного принятия без широкого обсуждения проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым в Государственную Думу 28 июня 2013 г. (№ 3690п-П8).

РАН является старейшей организацией нашей страны, существующей с 1724 г. и объединяющей с момента основания представителей естественных и гуманитарных наук. Она имеет большие заслуги перед страной и огромный научный потенциал, с чем должны считаться государственные чиновники любого ранга и законодатели.

Ученые-гуманитарии возмущены низкой оценкой их деятельности со стороны руководства Министерства образования и науки РФ. В условиях весьма скудного бюджетного финансирования мы осуществляем разработку фундаментальных проблем, имеющих важнейшее значение для существования и развития Российского государства; выпускаем ежегодно более 1000 книг историко-филологической тематики (монографии, периодические издания, публикации документов и академических собраний сочинений классиков русской литературы, словари, энциклопедии и т. д.). Наша научная продукция неизменно получает высокую оценку отечественной и зарубежной общественности, о чем свидетельствуют переводы статей и книг на иностранные языки, членство в иностранных академиях наук и редколлегиях научных журналах, присуждение ряду выдающихся ученых Государственной премии РФ в области науки и технологий, престижных зарубежных наград. Ученые-гуманитарии ведут постоянную работу по интеграции академической и вузовской науки: каждый третий сотрудник НИИ преподает в вузах.

Академическая наука нуждается в серьезных реформах структурного, управленческого и финансового характера. Но эти реформы

нельзя готовить за закрытыми дверями министерских кабинетов, без профессионального и общественного обсуждения, без привлечения авторитетных ученых. Мы требуем перенести обсуждение проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на осеннюю сессию Государственной думы Федерального собрания РФ. Рассмотрению этого проекта федерального закона должны предшествовать создание независимой депутатской комиссии с привлечением представителей академической науки для оценки деятельности РАН за последние 10 лет и обсуждение законодательных инициатив по реформированию отечественной науки на запланированном заседании Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации.

Обращение принято на собрании Отделения историко-филологических наук РАН 1 июля 2013 г.

Академик-секретарь Отделения
историко-филологических наук РАН
академик

В. А. Тишков

Заместитель академика-секретаря Отделения
историко-филологических наук РАН,
руководитель Секции истории
академик

Н. А. Макаров

Заместитель академика-секретаря Отделения
историко-филологических наук РАН,
руководитель Секции языка и литературы
академик

А. М. Молдован

Заместитель академика-секретаря Отделения
историко-филологических наук РАН
член-корреспондент РАН

Х. А. Амирханов

СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (СО РАН)

г. Новосибирск, 28 июня 2013

К научной общественности России

Уважаемые коллеги!

В правительстве страны в закрытом режиме подготовлен к рассмотрению Государственной думой проект закона, фактически направленного на полное разрушение отечественной науки. Этот документ готовился в тиши министерских кабинетов, за пределами которых никогда и ни с кем не обсуждался. Он не проходил ни профессиональных экспертиз, ни общественных обсуждений: в своё время так принимались решения о раскулачивании крестьян и депортации народов. Проект хотят легализовать в пожарном порядке, за считанные дни, буквально накануне парламентских каникул. Так не готовят серьёзные инициативы — так обеспечивают военную агрессию или рейдерский захват.

Сравнение не случайно. Из самого текста законопроекта видно, что он нацелен на изъятие у РАН и других государственных академий всего их достояния. И не только систем жизнеобеспечения и социальной инфраструктуры — буквально всего. Предлагаемое административное новообразование не случайно названо «Агентством научных институтов»: его чиновники должны взять под контроль весь наш инструментарий, вплоть до последней пробирки. Фраза Дмитрия Ливанова о том, что учёные в институтах якобы не заметят перемен, — неуклюжее лукавство. Хотя бы потому, что проект гибельной «реформы» предполагает уничтожить систему выборности руководителей снизу доверху, которой всегда гордилось академическое сообщество, и заменить её назначением «по согласованию». Убить хотят не только жизненно важные органы государственных академий, но и весь организм, всю душу отечественной науки.

Максимальный разрушительный эффект конспиративно подготовленного законопроекта зиждется на горстке критических штампов, неоднократно опровергнутых. Имущественный комплекс, ресурсы и инфраструктура РАН не управляются академиками — для

этого есть профессионалы. Академия живёт не за счёт аренды — за счёт бюджетного финансирования, грантов и контрактов. Да, средний возраст членов Академии нельзя назвать юным, но процент научной молодёжи, особенно в институтах СО РАН, растёт год за годом.

Нет смысла ещё раз напоминать о достижениях научных коллективов и отдельных учёных РАН, как в фундаментальных, так и прикладных исследованиях, незачем снова перечислять сотни готовых инновационных продуктов, полученных в академических институтах — при том, что государственное финансирование всей Академии сравнимо с бюджетом одного американского университета. Но подчеркнем, что готовящееся разрушение Академии поставит крест не только на поисках новых знаний и основ технологий, но и на конкретных работах, которые ведутся нами в интересах обороны и безопасности России. Именно этой сфере особо важно сочетание единой стратегии, междисциплинарного подхода, централизации ресурсов. Уничтожение РАН как целостной системы поставит крест на исследованиях, от которых зависит суверенитет страны, безопасность и сама жизнь её граждан.

На этом фоне неуклюже и цинично выглядят попытки задобрить ведущих учёных «пожизненными» выплатами (министр говорил о 100 тыс. рублей ежемесячно, но в проекте закона — вдвое меньше) и новодельными титулами. За словесами о необходимости обновления организации науки в России стоит не патриотизм, не ответственность, а исключительно желание взять академические ресурсы под чиновничий контроль. Якобы заведомо эффективное, но ещё не созданное «Агентство научных институтов» следует за «Агентством стратегических инициатив», «Сколково», «Роснано» и другими так называемыми «институтами развития», эффект от которых, в основном, вылился в баснословные заработки и грандиозные нецелевые траты.

Мы понимаем, что необходимые изменения в Академии давно назрели. О них академик Владимир Фортов говорил с трибуны Общего собрания РАН, на котором был избран ее президентом. Но для того, чтобы перемены были продуктивными, они должны быть продуманы. Пока околоправительственные чиновники втайне творили разрушительный проект, специалисты РАН и его Сибирского отде-

ления начали открытое обсуждение необходимых нововведений. Но желание учёных самостоятельно видоизменять условия своей работы было грубо проигнорировано. Сегодня под дамокловым мечом — не только Российская академия наук, её отраслевые и территориальные структуры. Быть или не быть самой науке — вот в чём вопрос. Распыление академической системы по декоративным структурам означает полный крах и науки, и образования, и ростков инновационной системы России. И счёт идет буквально на дни.

В этой обстановке мы надеемся на вашу научную и гражданскую позицию, на вашу активность. Группа ведущих учёных Уральского, Сибирского и Дальневосточного отделений РАН уже обратилась к первым лицам страны с требованием не вносить в Госдуму скандальный законопроект и немедленно отправить в отставку не только Дмитрия Ливанова, но и всё правительство. Уважаемые коллеги, не молчите и вы!

Чем сильнее наш голос — тем больше шансов на спасение Российской Академии, отечественной науки и самой нашей Родины.

Руководство Сибирского отделения РАН

г. Новосибирск, 3 июля 2013 г.

Постановление общего собрания Сибирского отделения РАН

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук, заслушав и обсудив доклад председателя СО РАН академика А. Л. Асеева «О проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» заявляет, что представленный законопроект категорически неприемлем, и его принятие приведет к фактической ликвидации Российской академии наук, разгрому фундаментальной науки и высшего образования, подрыву научно-технического обеспечения ведущих отраслей экономики, национальной обороны и безопасности страны, что неминуемо скажется на суверенитете страны, жизни и безопасности граждан России.

Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные научные центры РАН и, как следствие, разрушает отработанную десятилетиями систему координации науки и высшего образования в регионах и взаимодействие с субъектами Российской Федерации, что несомненно приведет к краху работ по развитию экономики, научно-образовательного и инновационного комплекса Урала, Сибири, Дальнего Востока и, как следствие, всей Российской Федерации.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук отмечает, что появление этого закона готовилось с нарушением всех установленных демократических процедур по обсуждению проектов нормативных актов.

Общее собрание СО РАН полностью поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского и Дальневосточного отделений и разделяет озабоченность судьбой Российской академии наук, высказанную в многочисленных обращениях отделений РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, коллективов институтов, Профсоюза работников РАН и отдельных ученых РАН, а также Общественного совета и Совета по науке Министерства образования и науки Российской Федерации.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, в Совет Федерации и Государственную Думу с просьбой об отправке законопроекта на коренную переработку с учетом необходимости обеспечения приоритета государственных интересов в деятельности госакадемий.

2. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой в первую очередь рассмотреть вопрос о выполнении его поручений о развитии фундаментальной науки и совершенствовании деятельности государственных академий наук, высказанных на заседании Совета по науке и образованию при Президенте 30 апреля 2013 года и представленных в Перечне поручений Президента от 17 мая 2013 года, и вернуться к рассмотрению законопроекта о Российской академии наук после обсуждения этого вопроса в РАН и Совете по науке и образованию при Президенте Российской Федерации. 3. Для подготовки нового законопроекта создать рабочую группу с участием представителей РАН и обеспечить широкое обсуждение научной общественностью, с участием всех заинтересованных ведомств, законодательных инициатив по действительно назревшему реформированию Российской академии наук, в котором Сибирское отделение РАН готово принять активнейшее участие.

4. Обратиться в Президиум РАН с требованием о созыве внеочередного чрезвычайного Общего собрания РАН в кратчайшие сроки.

5. Направить постановление Общего собрания Сибирского отделения Российской академии наук Президенту России В. В. Путину, председателю Правительства Российской Федерации, председателю партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву, председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко, председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину, председателю ЦК Коммунистической партии России Г. А. Зюганову, председателю Либерально-демократической партии России В. В. Жириновскому, председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову, и.о. президента Российской академии наук академику В. Е. Фортову.

г. Новосибирск

Президенту РФ В. В. Путину
от председателя Совета научной молодежи СО РАН
к.х.н. А. В. Матвеева

Уважаемый Владимир Владимирович!

Как стало известно, Правительство РФ планирует в кратчайшие сроки провести коренную реформу Российской академии наук. Молодые ученые Сибирского отделения РАН в корне не согласны как с формой подготовки проекта Федерального закона, так и сутью предлагаемых реформ.

Несмотря на то, что в последнее десятилетие в Академии проведена реформа оплаты труда научных работников, значительно улучшилась ситуация с жильем для молодых ученых (государственные сертификаты по ФЦП «Жилище», служебное жилье, жилищно-строительные кооперативы с участием Фонда «РЖС»), что в целом остановило развал Академии и отток научных кадров за рубеж, вопросы, принципиальные для успешного развития науки и инновационного потенциала страны, так и не были решены. К таким вопросам относятся проблемы с катастрофическим устареванием приборной базы институтов РАН, отсутствием глобальных научных проектов мирового уровня, проблема востребованности разработок РАН в производственном секторе экономики.

В последние годы упор в финансировании науки был сделан на развитие научной деятельности в вузах, а также глобальный проект «Сколково», значительных увеличений финансовой поддержки научных исследований в РАН не происходило. В свете этого предлагаемые реформы выглядят не иницилирующими развитие научной деятельности, и заранее обреченными на провал. Предлагаемый Правительством подход напоминает классический принцип «отнять и поделить», обеспеченный щедрыми премиями членам Академии.

Считаем, что необдуманые шаги в реформировании РАН могут вызвать новый виток оттока научных кадров, и прежде всего молодежи, из страны, не способной последовательно и целенаправленно развивать науку, опираясь на научное сообщество.

Настоятельно просим Вас остановить поспешное принятие нового закона о РАН, провести его всестороннее обсуждение с научной

общественностью, а впоследствии — обеспечить развитие Российской академии наук на благо страны и ее граждан.

Председатель Совета научной молодежи
Сибирского отделения РАН

А. В. Матвеев

УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (УРО РАН)

г. Екатеринбург, 28 июня 2013 г.

Обращение к Президенту
Российской Федерации В. В. Путину

О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Ученые Уральского отделения Российской академии наук серьезно обеспокоены очередным шагом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Правительства РФ, которым 27 июня 2013 года одобрен подготовленный министром Д. В. Ливановым (других авторов на пресс-конференции ИТАР—ТАСС названо не было) законопроект о коренной реорганизации государственных академий наук.

Обращаем Ваше внимание, что данный законопроект, затрагивающий коренные основы организации академической науки, подготовлен в полной тайне от научного сообщества. Министр уклонился на пресс-конференции от прямых ответов на вопросы, кто является автором законопроекта и почему он вносится в такой спешке в летнее отпускное время. Отметим, что законопроект никогда и ни в какой форме не обсуждался научным сообществом, которое не в меньшей мере заинтересовано в создании условий для плодотворного труда ученых, а также в повышении эффективности деятельности РАН и других государственных академий.

Предлагаемый закон является крайне радикальным, поскольку переводит РАН из государственной научной организации в незнакомую нам «общественно-государственную» форму. Создавая очередную бюрократическую структуру (Агентство по управлению госимуществом научных институтов) и отчуждая этим шагом институты РАН, их имущество и другие ресурсы, предлагаемый закон, по сути, лишает РАН возможности управления институтами, т. е. фактически разрушает РАН как управляемую учеными организацию и превра-

щает ее в общественный клуб. Истинно демократическую ячейку нашего гражданского общества, с выборами всех руководителей снизу доверху и коллегиальным решением проблем науки пытаются заменить бюрократической структурой с назначаемыми менеджерами.

Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные научные центры РАН, которые создавались десятилетиями и играют важную роль в развитии регионов, а по сути являются их научными и культурными центрами.

Одобренный Правительством законопроект является, к тому же, и дискриминационным по отношению к РАН как к одному из субъектов научно-образовательной сферы. Никому ведь не приходит в голову отделить имущество университетов и создать для этого отдельное агентство.

Нельзя также не отметить, что предлагаемый законопроект сопровождается никак не обоснованным и безнравственным предложением превратить всех членов-корреспондентов трех академий в академиков и соответственно повысить им академические оклады — актом, безусловно размывающим и девальвирующим сложившуюся систему академических званий.

Позиция Министра Д. В. Ливанова, поставившего крест на РАН как «несовременной и нежизнеспособной организации», диаметрально расходится с оценкой роли Академии наук, данной Вами на Общем собрании Академии в мае 2012 года: «Очевидна колоссальная роль науки и, прежде всего, самой Академии наук в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального лидерства». Хорошо известно, что потребляя примерно 20% бюджетных средств гражданского сектора науки, Российская академия наук обеспечивает до 60% российской научной продукции во всех ее видимых проявлениях, доминируя в публикациях, нашедших отражение в базах данных Web of Science, индексах цитирования и многих других показателях.

Она противоречит обсуждаемой государственной программе поддержки научных исследований в интересах обороны страны и затормозит разработку новых наукоемких технологий для обеспечения безопасности России во всех сферах.

Академическая наука только-только начала восстанавливаться после почти двадцатилетнего периода выживания. У нас в Уральском отделении появились современные лаборатории, в которых достаточно много научной молодежи (более 30% исследователей), обновляется научное оборудование, началось строительство новых институтских зданий и сооружений, восстанавливаются объекты социальной сферы, за последние 5 лет около 400 молодых ученых улучшили свои жилищные условия. И опять реформы!?

Уральское отделение просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, остановить разрушительную политику Министерства. Считаем необходимым конструктивный диалог Правительства, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в гармоничном развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности академического сектора науки.

Уверены, что закон, затрагивающий основы Российской государственности, должен проходить широкое общественное обсуждение!

Обращение обсуждено и единогласно принято на расширенном заседании Президиума УрО РАН 28 июня 2013 г.

Председатель Уральского отделения
Российской академии наук
академик

В. Н. Чарушин

Главный ученый секретарь
чл.-корр. РАН

Е. В. Попов

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ДВО РАН)

г. Владивосток

Резолюция собрания—митинга научной общественности

Представители научной общественности Дальневосточного отделения Российской академии наук из различных субъектов Дальневосточного федерального округа заявляют решительный протест действиям Правительства РФ, выдвинувшего проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предусматриваемое этим законопроектом — типичный рейдерский захват, осуществляемый по известным сценариям передела собственности. Авторы и идейные вдохновители этой акции уверены в своей безнаказанности. Они надеются, что не понесут никакой ответственности за содеянное — за дезорганизацию деятельности и разграбление Российской академии наук. Но не ими создавалась Российская академия наук, которая существует почти 300 лет, не благодаря, а вопреки таким, как они, сохранилось имущество академии и сформировался авторитет РАН, и не этим временщикам ее упразднить.

Оценивая действия Правительства РФ как неправомерные, антигосударственные, направленные на развал и уничтожение российской науки, считаем лживую и противоправную деятельность Правительства РФ оскорбительной для всего научного сообщества России.

Мы требуем:

соблюдения Правительством РФ положений правовых актов, регламентирующих его деятельность, и отзыва законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Правительством РФ в Государственную Думу с нарушением требований Указа Президента РФ от 7.05.2012 г. № 601 и Постановления Правительства РФ от 25.08.2012 г. № 851;

соблюдения норм постановления ГД ФС РФ от 22.01.1998 г. № 2134-II ГД «О регламенте Государственной Думы Федерально-го Собрания Российской Федерации», регламентирующего порядок внесения и рассмотрения законопроектов;

отставки главы Правительства РФ Д. Медведева, вице-преьера Правительства РФ О. Голодец, министра образования и науки РФ Д. Ливанова.

Считаем целесообразным рекомендовать руководству Российской академии наук обратиться в Верховный суд РФ с обжалованием противоправных действий Правительства РФ.

Председатель собрания—митинга научной
общественности Дальневосточного отделения РАН,
председатель Приморской региональной
организации профсоюза работников РАН

Т. Н. Тур

г. Владивосток

**Открытое письмо
молодых ученых Дальневосточного отделения Российской
академии наук в связи с правительственной реформой
Российской академии наук**

В последнее время в СМИ и в некоторых экспертных кругах постоянно звучит тезис о низкой эффективности Российской академии наук. Отчасти это вина самой Академии, в которой плохо поставлено дело со связями с общественностью, популяризацией науки и внедрением в жизнь сделанных в её стенах научных открытий.

Ситуация сложная, но важные шаги в сторону оздоровления предпринимаются. В академическую науку пошла молодежь, кстати, трем из пяти премий Президента РФ молодым ученым в 2013 г. были награждены именно сотрудники РАН. Избран новый авторитетный в кругу ученых президент РАН, академик В. Е. Фортов, готовится программа коренной модернизации Академии.

Одновременно с этим, законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который Правительство РФ вносит на рассмотрение в Государственную Думу РФ не способствует успеху такого реформирования, а, наоборот, препятствует. Принятие этого документа в имеющейся редакции фактически уничтожает всё то лучшее, что есть в Академии и отечественной науке. Например, демократический характер самоуправления, относительную независимость и, в конечном итоге, дух свободы, без которого нет научного творчества.

Последствия этого шага скажутся не столько на академниках, которым посулили «по 100 тысяч и даже больше», а на молодежи, которая в условиях дезорганизации системы столкнется со значительными трудностями, и многие вынуждены будут уйти из науки. Ведь законопроект не содержит почти ничего, что касалось бы положения рядовых сотрудников во вновь образующихся институтах и не объясняет, что будет с уже действующими научными проектами в условиях тотальной реорганизации. Неразбериха станет лишь одной из небольших проблем.

Да, многие академики РАН являются скорее администраторами, чем действующими учеными, но они вышли из научной среды, добились выдающихся научных успехов не только в «кабинетных войнах», как нас уверяют. И, самое главное, подавляющее их большинство прошло путь от лаборанта до организатора науки в своей области. «Внешнее» управление, которое предлагает законопроект, лишает обычных учёных, «работающих на земле», возможности апеллировать к научной значимости своего проекта при получении финансирования, и отдаёт все на откуп «финансовой бюрократии», которая де-факто вряд ли окажется мудрее «научной». Кроме того, мы не понимаем, как Правительство, в лице министра образования Д. В. Ливанова, констатируя старение Академии и отсутствие в ней значительного числа молодежи, будет бороться с этими явлениями, увеличивая число академиков до 2600 человек против нынешних 500.

Реформа проводится фактически «без объявления», без обсуждения и без тщательной проработки. Лучше всего в проекте закона описан лишь механизм передачи собственности Академии правительственному Агентству, наряду с этим даже английский вариант названия Академии наук написан с ошибкой (в единственном числе в слове Science). Складывается ощущение, что чиновниками хорошо освоена только одна «Наука» — разрушать.

Мы не согласны с той келейностью, стремительностью и неуважением к людям, которые имеют место быть. Решается судьба свыше пятидесяти тысяч человек, научных работников Академии — без их участия, без дискуссии, с нарушением положенных в данном случае процедур. Даже младший научный сотрудник в Академии — это уникальная личность, чья подготовка занимает годы. Потеря же одного талантливого ученого-лидера — это невозполнимая утрата для всей страны, для всего общества.

Академию наук можно и нужно реформировать, но не ценой её уничтожения.

Молодые ученые Дальнего Востока ЗА реформы в РАН!
ПРОТИВ уничтожения Академии!!!

Председатель Совета молодых
ученых ДВО РАН к. и. н.

Юрий Викторович Латушко

Санкт-Петербургский научный центр РАН

1 июля 2013 г.

Обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Вами в послании Федеральному собранию была определена главная экономическая задача России — иметь к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики. В этой связи необходимо отметить, что это задача не только для бизнеса, это задача для всей страны и, прежде всего, — для науки и образования. Чтобы ее решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического образования. В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выигрывать, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Вместо решения поставленной Вами задачи, Правительство Российской Федерации пошло по пути фактического уничтожения не только наиболее эффективного института научного развития страны, но и самой системы управления наукой, в которой выдающиеся ученые, имеющие, в том числе, мировой авторитет и признание, самостоятельно определяют наиболее важные и перспективные программы исследований, соответствующих утверждаемым Президентом Российской Федерации направлениям государственной научно-технической политики на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также самостоятельно организуют и непосредственно принимают участие в проведении таких исследований.

Качество внесенного в Государственную Думу законопроекта свидетельствует об отсутствии государственного подхода, элементарной ответственности у его инициаторов, а также о крайне низком уровне их компетенции и явных сбоях в деятельности Правительства Российской Федерации. Только сочетанием этих факторов можно

объяснить появление в законопроекте таких несоответствующих действующему гражданскому законодательству юридических новелл как «основанное на членстве общественно-государственное объединение, учрежденное Российской Федерацией» или «наделение функциями научно-консультативного и экспертного органа Российской Федерации», а также множественные внутренние противоречия в самом законопроекте.

Свидетельством и следствием антигосударственного подхода, безответственности и некомпетентности авторов законопроекта и лиц, поддержавших его, является тот факт, что в соответствии с внесенным в Государственную Думу проектом «новая» «Российская академия наук» не будет являться не только научной организацией, но и вообще субъектом научной деятельности (!) и, таким образом, будет исключена из сферы действия федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», являющегося правовым базисом развития науки в Российской Федерации. И это при том, что получая всего 13 процентов средств, выделяемых из федерального бюджета на науку, Российская академия наук производит 60 процентов фундаментальной научной продукции.

На сегодняшний день отсутствуют официальные данные о том, что средства или имущество Российской академии наук системно используются с нарушениями закона или неэффективно (если бы такие данные были, вряд ли всего две недели назад руководивший РАН в течение последних 22 лет Ю. С. Осипов стал полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством»). Нет данных и о том, что кто-то из членов Академии наук обвинен в преступлениях против основ конституционного строя, государственной власти или безопасности государства. Несмотря на это, инициаторы законопроекта не только не провели каких бы то ни было консультаций с представителями Российской академии наук, но держали весь ход подготовки законопроекта в такой тайне, что даже не провели его обсуждение в Совете по науке Минобрнауки России — видимо, потому что в его состав входят члены РАН. Более того, Минобрнауки России сочло возможным проигнорировать процедуры общественного обсуждения, предусмотренные Вашим указом от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования систе-

мы государственного управления» и принятым в его развитие постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 года «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения». При этом, как следует из выступлений этих «конспираторов» в СМИ, помимо конспирологии главным их «оружием» является манипулирование мнением и широкой общественности, и лиц, призванных принимать самые серьезные решения по управлению развитием науки, общества, страны. Именно этим объясняется весь тот поток фальсифицированных данных, якобы характеризующих отставание российской науки от мировой, который в последние дни обрушился с экранов телевизоров. Российская академическая наука, благодаря которой были созданы прорывные технологии в космонавтике, ядерной энергетике, подводном судостроении, была и остается одной из самых эффективных в мире — за последние годы не сократилось, а увеличилось количество публикаций в международных научных изданиях, увеличилось количество регистрируемых открытий и технологий.

Судьба Академии наук — это не только судьбы ста тысяч сотрудников ее институтов и организаций. Это — судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований членов Академии и ее научных институтов. Но самое главное, это — судьбы десятков и сотен миллионов наших детей, внуков и правнуков, которым мы обязаны передать всё еще остающуюся (несмотря на огромное недофинансирование) одной из мощнейших и эффективнейших систему управления науки, результаты деятельности которой и сегодня являются конкурентоспособными во всем мире. И никакие подачки из рук невежд, не понимающих этих элементарных, на наш взгляд, мыслей, не заставят настоящих ученых изменить отношение к попыткам разрушить созданную Петром I Академию наук, а, по сути, и всю российскую систему фундаментальной науки, что неминуемо приведет к разрушению имеющих международное признание российских научных школ и оттоку как признанных, так и молодых ученых.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Ученые Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук уже давно высказывали готовность к участию в работе по реформированию Российской академии наук, работе, нацеленной не на разрушение, а на повышение эффективности деятельности Академии. Мы благодарны Вам за то, что еще в марте 2012 года Вы поддержали наши предложения в этом направлении и дали соответствующее поручение, которое до сих пор не исполнено. Также до сих пор Правительством России не исполнены и Ваши поручения, направленные на повышение эффективности деятельности организаций РАН, данные Вами в феврале 2013 года по результатам встречи с академиком Ж.И.Алферовым.

Мы вынуждены просить Вас остановить разрушительный по отношению к российской науке законопроект и поручить Правительству Российской Федерации отозвать внесенный в Государственную Думу законопроект, не прошедший какой бы то ни было общественной экспертизы или обсуждения.

Принято на заседании Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН 1 июля 2013 года (протокол № 28).

Пушинский научный центр РАН

Председателю Государственной Думы Российской Федерации
С. Е. Нарышкину

Председателю комитета по науке и наукоемким технологиям
Государственной Думы Российской Федерации
В. А. Черешневу

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!
Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

Пушинский научный центр РАН выражает крайнюю обеспокоенность предлагаемыми Правительством РФ мерами по реформированию российской науки, которые могут привести к ее разрушению и остановке движения России по пути инновационного развития. Слияние государственных академий и лишение их права распоряжаться имуществом, никоим образом не может привести к повышению эффективности научных исследований и тем более к использованию достижений науки для развития экономики страны, здоровья нации и обеспечения национальной безопасности.

Существующее в России разделение отраслей науки учитывает их специфику и продемонстрировало эффективность своей организации даже в условиях кризиса 90-х годов. Предполагаемое изъятие из оперативного управления материальных ресурсов неминуемо затормозит научные исследования и особенно внедрение их результатов в практику. Главной проблемой для России в настоящее время является не недостаток знаний, а отсутствие их эффективного использования в экономике и системе национальной безопасности.

Повышение эффективности использования научных достижений очевидно, но оно связано в первую очередь с развитием экономики. Необходимо широкое обсуждение в научной и экономической среде путей инновационного развития, и принятия необходимых мер только после детального изучения их возможных последствий.

Председатель ПНЦ РАН
академик

А. И. Мирошников

Казанский научный центр РАН

1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации,
Лидеру общественного движения
«Народный фронт — за Россию»
В. В. ПУТИНУ

Копии:
Председателю Государственной Думы ФС РФ
С. Е. Нарышкину
Председателю Совета Федераций ФС РФ
В. И. Матвиенко
Председателю ЦК политической партии
«Коммунистическая партия Российской Федерации»
Г. А. Зюганову
Лидеру политической партии «Справедливая Россия»
С. М. Миронову
Председателю политической партии
«Либерально-демократическая партия России»
В. В. Жириновскому
Депутатам Государственной Думы ФС РФ
от Республики Татарстан
И.о. президента РАН академику В.Е.Фортову

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Коллектив Казанского научного центра РАН (далее — Центр), ознакомившись и обсудив проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект), выражает свое возмущение крайней поспешностью рассмотрения и внесения данного законопроекта Правительством России в Государственную Думу Федерального Собрания РФ без предварительного обсуждения со всеми заинтересованными сторонами научно-образовательного общества России.

Российская академия наук, созданная почти 300 лет назад и являющаяся общепризнанной научной организацией, имеет колоссальный авторитет во всем мировом научном сообществе. Государственные академии наук, и, в первую очередь, Российская академия наук, фактически являются основными научными структурами, формирующими пути развития фундаментальной и прикладной науки и осуществляющими основной объем фундаментальных исследований в России. Наука, также как и образование, является элементом культуры и становым хребтом любой высокоразвитой страны, определяющим не только уровень развития экономики, но и национальное самосознание общества. Проведение реформ в этой сфере, к тому же напрямую влияющих на судьбы десятков тысяч людей — граждан России, необходимо осуществлять очень продуманно и взвешено. И важно, чтобы процесс реформирования исходил от научного сообщества России, а не из чиновничьих недр. И этот процесс уже начался с момента выборов нового Президента РАН, который в своей программе сформулировал основные принципы развития академической науки.

Предлагаемый законопроект является не реформой, а детальным планом полной ликвидации государственных академий наук. В нем налицо нежелание чиновников решить проблемы, стоящие перед российской наукой, а очередная попытка осуществить «рейдерский» захват земельно-имущественного комплекса РАН. Принятие данного законопроекта создаст благоприятную среду для манипулирования с земельно-имущественным комплексом академических институтов, в настоящий момент являющимся крайне привлекательным для реализации «инвестиционных проектов» нечистоплотными на руку чиновниками, ведущих не к повышению эффективности использования федерального имущества, а как показала «чрезвычайная ситуация» с имуществом комплексом Минобороны РФ, к наглому растаскиванию средств государственной казны.

Внесенный законопроект подготовлен Министерством образования и науки РФ с нарушением пункта 2 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в части раскрытия информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов и их

общественного обсуждения с предоставлением не менее 60 дней для проведения публичных консультаций.

Кроме того, имеет место желание министра Д.В.Ливанова ввести в заблуждение научное сообщество в части того, что принятие законопроекта повлечет за собой внесение изменения только в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (отражено в Перечне федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Авторами законопроекта замалчивается факт существования Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Федерального закона от 06.11.2011 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций». Предложенный законопроект прямо противоречит данным федеральным законам в части имущественного комплекса, финансовых средств и системы управления, не говоря уже о статусе государственных академий наук. Если это незнание законов, то это свидетельство полной некомпетентности профильного министра. Или же это желание «продавить» свое, удобное для ряда лиц решение, как это было с проектом государственной программы «Развитие науки и технологий Российской Федерации на 2013–2020 годы». Такой подход исключает формирование в России гражданского общества.

Помимо разрушения, а не реформирования в научной сфере, печальными последствиями принятия непроработанного и крайне «сырого» законопроекта будет срыв и целого ряда мероприятий, направленных на развитие социальной сферы академических учреждений и закрепление в науке молодых исследователей, реализуемых в настоящее время в соответствии с Указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ. Среди них «замораживание» на период проведения реформы строительства служебного жилья для молодых ученых. В ближайшей перспективе возможны задержки с выплатами заработных плат сотрудникам академических учрежде-

ний, т.к. с вступлением в силу с 1 сентября с. г. федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» надбавки за степени отменяются, и данные выплаты должны быть включены в должностные оклады. Кто будет принимать в период летних месяцев необходимые правовые акты? Явно не чиновники Минобрнауки РФ. Помимо естественных многотысячных исков в суд за задержку зарплаты, все это может вызвать социальной взрыв и массовый отток наиболее квалифицированных специалистов из научного сектора. Возникает резонный вопрос — на кого и на чьи разработки в таком случае должно опираться Правительство России, перед которым в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» стоят задачи создания и модернизации к 2020 году 25 млн высокопроизводительных рабочих мест, а также увеличения доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза.

С учетом мнений, прозвучавших при обсуждении проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (протокол от 1 июля 2013 г. № 1), считаем, что:

- представленный в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае его принятия приведет к развалу российской науки, а также к технологическому «банкротству» экономики России и потери ее статуса как современной мировой державы, базирующейся на инновационной экономике знаний;
- данный законопроект дискредитирует Правительство Российской Федерации в целом в силу профессиональной несостоятельности и некомпетентности отдельных его членов, которые должны уйти в отставку;

- с учетом явного несовершенства предложенного законопроекта, а также нарушения процедуры его общественного обсуждения, Правительству Российской Федерации необходимо отозвать данный законопроект из Государственной Думы Федерального Собрания РФ и рассмотреть реформу государственных академий наук с широким обсуждением и учетом мнения научно-образовательного сообщества России.

По поручению Общего собрания Казанского научного центра РАН (присутствовало на заседании 70 членов Общего собрания КазНЦ РАН и 95 научных сотрудников институтов КазНЦ РАН)

Председатель Казанского научного центра
Российской академии наук академик

О. Г. Синяшин

Южный научный центр РАН

г. Ростов-на-Дону, 2 июля 2013 г.

Решение общего собрания трудового коллектива Южного научного центра РАН и институтов и Президиума Южного научного центра РАН

Рассмотрев проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считаем действия Правительства Российской Федерации безответственными и циничными.

Правительство уже показало свою несостоятельность в решении вопросов развития научно-технического комплекса страны, замкнув основные проблемы на управлении имуществом Государственных академий наук.

Надеемся, что проект Закона будет приостановлен Думой и Президентом РФ. Последствия принятия данного Закона скажутся, прежде всего, на молодежи, которая в условиях дезорганизации системы столкнется со значительными трудностями, и многие вынуждены будут уйти из науки. Ведь законопроект не содержит почти ничего, что касалось бы положения рядовых сотрудников во вновь образующихся институтах и не объясняет, что будет с уже действующими научными проектами, грантами в условиях тотальной реорганизации.

Вместе с учеными РАН мы категорически против скоропалительных решений Правительства РФ. Мы осознаем необходимость обновления Академии и готовы участвовать в дальнейшем повышении эффективности её работы вместе с научным сообществом страны.

Поддерживаем решение Президиума Российской академии наук, что представленный документ категорически неприемлем, приведет к ликвидации Российской академии наук, торможению реформ, планируемых новым Президентом РАН ак. В. Е. Фортовым, а в перспективе — к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Законодательные инициативы по реформированию отечественной науки требуют широкого обсуждения научной общественностью с участием всех заинтересованных ведомств.

Объединенный Совет трудового коллектива ЮНЦ РАН и Институтов, Президиум ЮНЦ РАН призывает руководство страны приостановить реорганизацию государственных академий наук и вынести проект закона на обсуждение научного сообщества.

Иркутский научный центр СО РАН

3 июля 2013 г.

Резолюция

Экстренного собрания сотрудников
Иркутского научного центра СО РАН

Мы считаем неприемлемым рассмотрение закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в представленной форме. Закон должен быть снят с рассмотрения, разработан в установленном порядке в режиме обсуждения с общественностью, государственными академиями наук и другими заинтересованными сторонами и внесен на рассмотрение с соблюдением норм постановления ГД ФС РФ от 22.01.1998 г. № 2134-II ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», регламентирующего порядок внесения и рассмотрения законопроектов.

Мы поддерживаем Открытое письмо Сибирского отделения РАН от 28 июня 2013 г. Президенту РФ В. В. Путину, Д. А. Медведеву, В. И. Матвиенко, С. Е. Нарышкину, Г. А. Зюганову, В. В. Жириновскому, С. М. Миронову.

Мы выражаем недоверие правительству Российской Федерации, представившему в Государственную Думу столь непроработанный закон. Принятие непроработанного закона, не учитывающего специфики работы фундаментальных научных учреждений, может привести к полной остановке научно-технического прогресса в нашей стране.

В случае отказа Государственной Думы РФ учесть наше мнение при принятии данного закона о реформе РАН призываем общественность к выражению их позиции через пикеты и митинги.

Обращаемся к депутатам Законодательного собрания Иркутской области и Думы г. Иркутска с целью поддержки нашего мнения на различных уровнях.

Председатель собрания,
к.ф.-м.н., н.с. ИСЗФ СО РАН

Ю. В. Ясюкевич

Томский научный центр СО РАН

2 июля 2013 г.

В Томском научном центре

Состоялось заседание Президиума Томского научного центра СО РАН, посвящённое обсуждению проекта Федерального закона «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Констатируя, что предлагаемая Правительством РФ реорганизация РАН неприемлема, поскольку направлена на изъятие собственности академии наук, а не на улучшение качества проводимых исследований, члены Президиума ТНЦ СО РАН приняли решение поддержать руководство Сибирского отделения РАН, выразив в целом согласие с его Открытым письмом от 28 июня, а также призвать Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной Думы как не прошедший процедуры общественного обсуждения, что противоречит Постановлению Правительства РФ № 851 от 25 августа 2012 года.

Президиум ТНЦ СО РАН выразил свое отрицательное отношение к идее формального увеличения числа академиков, поскольку это приведет к девальвации звания академика Российской академии наук. Предложение увеличения денежных выплат академикам также вызвало негативную оценку, поскольку может рассматриваться как своего рода компенсация за возможность ликвидации РАН.

Кольский научный центр (КНЦ РАН)

г. Апатиты

Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Председателю Комитета Государственной Думы по науке
и наукоемким технологиям Академику В. А. Черешневу
Копия: Президенту РАН Академику В. Е. Фортову

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

Президиум Кольского научного центра РАН выражает свой протест в связи с подготовленным Правительством РФ и направленным на рассмотрение Государственной Думы законопроектом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В предложенном варианте этот законопроект в случае его принятия приведет к долговременной приостановке деятельности всех институтов РАН, обеспечивающих научное сопровождение инновационных программ гражданской, оборонной, космической и атомной промышленности, поскольку почти все работы научных институтов ведутся на основе государственных лицензий, переоформление которых при смене юридического статуса РАН и ее институтов потребует не менее полугода бюрократических процедур). В дальнейшем предложенная в законопроекте система управления академическими учреждениями неизбежно приведет к полной деградации научно-технической и образовательной сферы в стране.

Особое возмущение научного коллектива заполярного центра вызвало грубейшее нарушение норм демократического гражданского общества, допущенное Правительством при подготовке законопроекта в глубокой тайне не только от работников государственных академий, но и от Общественного совета при Министерстве образования и науки, а также других экспертных и общественных организаций России.

Трудовой коллектив Кольского научного центра РАН поддерживает Открытое письмо руководству страны, опубликованное 28 июня 2013 г. учеными Сибирского и Дальневосточного отделений

РАН, и требует обеспечить всестороннее общественное обсуждение данного законопроекта.

Председатель КНЦ РАН академик

В. Т. Калинин

ИНСТИТУТЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

1 июля 2013 г.

Заявление коллектива молодых учёных Математического института им. В. А. Стеклова РАН

Российская академия наук под угрозой уничтожения!

Инициатива Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец вызывает у нас категорический протест.

Проект реформы РАН должен готовиться открыто и гласно. Ключевую роль в разработке законопроекта должны играть ведущие российские учёные. Внесению законопроекта в Государственную Думу должно предшествовать его широкое общественное обсуждение с привлечением российского и международного научных сообществ, включая российскую научную диаспору. Ничего из этого сделано не было, в частности, законопроект не обсуждался с Общественным советом при МОН и Советом по науке при МОН.

Поспешные меры, предложенные в законопроекте, чреватые катастрофическими последствиями для российской науки в целом. Мы опасаемся оттока молодых учёных из российской науки.

Безответственные действия Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец — прямое оскорбление всем учёным России.

Мы призываем Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ не допустить принятия законопроекта № 305828-6 от 28 июня 2013 г. и остановить разгром основанной Петром Великим и работающей уже почти три века Российской академии наук.

*Коллектив молодых учёных
Математического института им. В. А. Стеклова РАН*

Президенту Российской Федерации
Путину В. В.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Мы, молодые учёные Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук (МИАН), крайне обеспокоены судьбой российской науки в связи с принятием во втором чтении законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Несмотря на то что во втором чтении в законопроект был внесён ряд поправок, ключевые положения законопроекта неприемлемы.

Мы считаем, что подобный законопроект должен быть направлен в числе прочего на решение проблем научной молодёжи. С нашей точки зрения, такими проблемами являются:

1) Низкие зарплаты (стипендия аспиранта РАН — меньше 3000 руб., заработная плата молодого кандидата наук — меньше 20 000 руб.). В результате многие талантливые молодые люди не идут в науку, потому что не хватает средств даже на аренду жилья. Другие вынуждены подрабатывать, что отнимает время от научной деятельности;

2) Большая бюрократическая нагрузка: необходимость написания множества бюрократических отчётов, отнимающих существенную часть времени от занятий наукой.

В программе реформирования РАН нового избранного и утверждённого Вами Президента РАН Владимира Евгеньевича Фортова уделено внимание обоим пунктам, указаны пути решения данных проблем. Поэтому мы поддерживаем программу реформ РАН В. Е. Фортова и готовы помогать ему.

Напротив, в предлагаемом законопроекте не уделяется внимания данным проблемам. Неприемлемыми для нас являются следующие положения закона:

1) Отлучение РАН от научных институтов, превращение Академии наук из органа, управляющего наукой, в «клуб учёных»;

2) Отлучение научных организаций от управления имуществом, необходимым для проведения научных исследований. В соответствии с законом, покупку любого научного оборудования надо будет

согласовывать с чиновниками нового федерального органа исполнительной власти, что существенно увеличит бюрократическую нагрузку на научных сотрудников;

3) Отсутствие чётко прописанных критериев, в соответствии с которыми федеральный орган исполнительной власти может закрыть научную организацию или сократить её служебную площадь. Это означает, что научный институт может быть закрыт по решению чиновников просто потому, что они найдут занимаемым им площадям коммерчески более выгодное применение;

4) Упразднение самоуправления научных организаций, а именно, назначение директоров институтов чиновниками, а не учёными. Назначение директора, не знакомого с научной спецификой организации, резко понизит эффективность работы научного коллектива.

Также мы не видим смысла в таких положениях, как слияние академий и упразднение звания «член-корреспондент». Последнее должно быть, по нашему мнению, внутренним делом РАН. Обращаем Ваше внимание на то, что эти положения никогда не выносились на общественное обсуждение и не обосновываются теми, кто предложил этот законопроект.

Мы считаем, что реализация данного законопроекта ещё более увеличит бюрократическую нагрузку на научных сотрудников, существенно ухудшит рабочую атмосферу в институтах и даже создаст угрозу ликвидации институтов по прихоти чиновников. Таким образом, закон не будет способствовать поставленным целям: омоложению РАН и увеличению уровня проводимых научных исследований и формальных наукометрических показателей. Напротив, мы опасаемся массового оттока молодёжи из российской науки, а в худшем случае — катастрофических и необратимых последствий для нашей науки в целом.

Уничтожение науки приведёт к дальнейшему, уже необратимому технологическому отставанию и деградации России и, в конечном счёте, фактической утрате независимости Российского государства.

Мы просим Вас прислушаться к нашему мнению, отложить принятие законопроекта и дать возможность Президенту РАН В. Е. Фортву реализовать свою программу реформ. Мы предлагаем вернуться к законопроекту только в случае их неудачи. Со своей

стороны, мы готовы принять самое активное участие в обсуждении путей и способов реформирования РАН.

С уважением, коллектив молодых учёных Математического института им. В. А. Стеклова РАН

Принято на общем собрании молодых учёных МИАН 18 июля 2013 г.

Председатель собрания

Сергей Олегович Горчинский

Президенту РАН Академику В. Е. Фортову
В Президиум РАН

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич! Глубокоуважаемые члены Президиума РАН!

Мы, молодые ученые Математического института им. В. А. Стеклова РАН, считаем законопроект о реформе РАН в его второй редакции неприемлемым.

В связи с этим мы просим созвать общее собрание РАН. Считаем необходимым, чтобы общее собрание РАН потребовало от Государственной Думы Российской Федерации возвращения законопроекта в первое чтение с целью проведения его радикальной переработки, включающей:

- 1) Отмену передачи институтов РАН в ведение федерального органа исполнительной власти;
- 2) Сохранение самоуправления институтов и выборности руководства научных организаций только научными сотрудниками.

Коллектив молодых ученых МИАН

Администрация Президента
Российской Федерации¹⁾

Управление
Президента Российской Федерации
по работе с обращениями граждан
и организаций

24 июля 2013 г.

Буфетову А. И.

Уважаемый Александр Игоревич!

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 24.07.2013 года в форме электронного документа и зарегистрированное 24.07.2013 г. за № 656412 рассмотрено.

В Государственную Думу Российской Федерации на рассмотрение внесен законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Законопроект).

Целью законопроекта является оптимизация организационно-правовых механизмов управления российской фундаментальной наукой, повышение эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, получение научных результатов мирового уровня и возвращение лидирующих позиций российской науки.

Законопроект затрагивает сложившуюся в течение длительного периода иерархическую структуру управления РАН, которая характеризуется недостаточной скоординированностью, особенно в части планирования и управления финансовыми потоками и имущественным комплексом. В известной мере это приводит к смещению фактических приоритетов в деятельности РАН в ущерб решению задач обеспечения динамичного развития фундаментальной науки, обновления принципов ее организации в соответствии с современными требованиями.

¹⁾ Публикуемый текст представляет собой, по-видимому, типовой ответ на обращения в связи с законопроектом о реорганизации РАН.

Законопроектом предлагается законодательно закрепить участие РАН в решении вопросов государственной научной политики, связанных с координацией фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых в Российской Федерации, экспертным научным обеспечением деятельности органов государственной власти, научно-методическим руководством государственными научными организациями, вузовским сектором науки. Система управления РАН будет лишена несвойственных науке функций.

Законопроектом сохраняется принцип принадлежности научных учреждений к Российской академии наук, предлагается установить особый порядок назначения Правительством Российской Федерации руководителей научных учреждений с учетом мнения органов управления РАН.

Финансовое обеспечение деятельности научных учреждений РАН будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 2237-р.

В дальнейшем финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований в Российской Федерации будет осуществляться за счет средств федерального бюджета в рамках утвержденной Правительством Российской Федерации программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период, согласованной всеми заинтересованными участниками данной программы.

В ходе обсуждения Законопроекта Государственной Думой было отклонено 105 и принято 69 поправок, предложенных, в том числе РАН.

Министерством образования и наука Российской Федерации планируется разработка проектов нормативных правовых актов, направленных на реализацию Законопроекта, идет формирование соответствующей рабочей группы.

В целях учета мнения широких кругов научной общественности при подготовке проектов нормативных правовых актов на официальном сайте Министерства образования и наука Российской Федерации в сети Интернет <http://минобрнауки.рф> организовано об-

щественное обсуждение деятельности научных институтов в части организации и проведения исследований, системы финансирования научных исследований, особенностей кадровой политики, включая систему организации научных институтов и избрания директоров, использования имущественного комплекса.

Советник департамента письменных обращений
граждан и организаций

А. Иванов

**Санкт-Петербургское отделение
Математического института им. В. А. Стеклова (ПОМИ)**

5 июля 2013 г.

Резолюция Общего собрания сотрудников

Президенту Российской Федерации
Председателю Совета Федерации Российской Федерации
Председателю Государственной Думы Российской Федерации
Председателю Правительства Российской Федерации
Научной общественности

Резолюция Общего собрания сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского отделения Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук от 5 июля 2013 г.

Правительственный законопроект о ликвидации РАН уже подвергся разгромной критике научного сообщества, к которой коллектив ПОМИ РАН полностью присоединяется.

Отмечая первые признаки того, что обсуждение реформ может войти в нормальное русло, считаем своим долгом заявить следующее. Вторая волна эмиграции научной молодежи (сравнимая по масштабам с эмиграцией 90-х годов), которая неизбежна в случае топорного «реформирования» науки правительственными чиновниками, убьет науку в России окончательно. Ученые, оставшиеся в России, сумели, в какой-то мере, преодолеть последствия первой волны, добившись за 20 лет привлечения в институты РАН заметного количество талантливой молодежи. Если молодежь уедет, то второй раз они того же сделать не смогут в силу недостатка физиологического времени.

Мы требуем:

1. Широкого обсуждения реформы в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851.
2. Сохранения традиционной выборной процедуры директоров институтов РАН, учитывающей мнение коллектива.

3. Предания гласности имен непосредственных вдохновителей и разработчиков проекта федерального закона № 305828-6.

Принято единогласно на Общем собрании сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского отделения Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук.

Заявление молодых учёных ПОМИ РАН

Мы, молодые учёные ПОМИ РАН, выражаем крайнюю степень обеспокоенности по поводу нового законопроекта, вынесенного на рассмотрение министром образования и науки РФ Д. В. Ливановым и заместителем председателя правительства РФ О. Ю. Голодец. Данный закон, в случае его принятия, ставит под вопрос как существование Российской академии наук, так и судьбу науки в России в целом.

Российская академия наук — это старейшее научное учреждение в России; она является частью национального достояния. Никакие серьёзные изменения в РАН не должны происходить без открытого общественного обсуждения с участием ведущих российских учёных и представителей РАН. В разработке законопроектов, затрагивающих РАН, ключевую роль должны играть существующие при правительстве РФ Общественный совет и Совет по науке при МОН.

Предложенный законопроект, который фактически предполагает не реформу, а устранение РАН в том виде, в котором она существовала до этого времени, и передачу всего имущества РАН третьим лицам, разрабатывался в тайне ото всех и не проходил никакого обсуждения. Закон вызвал такое единодушное возмущение всего научного сообщества, что лично представлявший его на пресс-конференции министр образования предпочитает теперь отказываться от авторства этого закона.

Спешка, с которой выдвигается данный законопроект, наводит на мысль о злом умысле, а возможно, и сговоре неизвестных лиц с целью полного уничтожения РАН. Законопроект уже приняли в первом чтении и собираются принять в оставшихся. Это сделано в нарушение установленных законодательством норм, по которым такой законопроект должен пройти общественные слушания в течение не менее 60 дней. Принятие данного законопроекта нанесёт непоправимый вред российской науке; оно может привести, в частности, к массовому отъезду российских учёных за рубеж, как это уже случалось в начале 1990-х гг., а также к дальнейшему падению престижа научных специальностей и вымиранию научного сообщества.

Мы призываем Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ не допустить принятия законопроекта №305828-6 от 28 июня 2013 г., не допустить непоправимого ослабления российской науки.

Молодые учёные
Санкт-Петербургского отделения Математического
института им. В. А. Стеклова РАН

Институт вычислительной математики РАН

Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы РФ
С. Е. Нарышкину
Лидеру фракции «Единая Россия» в ГД РФ
В. А. Васильеву
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ
Г. А. Зюганову
Председателю ЛДПР В. В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия»
С. М. Миронову

Открытое письмо общего собрания сотрудников Института вычислительной математики РАН

Правительство РФ опубликовало 27.06.2013 в средствах массовой информации законопроект о реорганизации государственных академий наук. Этот законопроект превращает государственные академии наук в клубы ученых и отрывает их от управления академическими институтами.

Обращаем Ваше внимание на то, что:

1. Закон «подготовлен» без всякого его обсуждения со специалистами и с научной общественностью, с грубейшим нарушением процедуры 60-ти дневного общественного обсуждения. Заявление министра Ливанова о том, что «проблема обсуждалась много лет», неуместны в данном контексте, поскольку речь идет о конкретном законе, а не о науке вообще.

2. Пояснительная записка не содержит фактического анализа недостаточности структуры управления академиями наук. Совершенно непонятно, с какой стати предлагаемая структура РАН будет эффективнее нынешней. Полностью отсутствует обоснование того, каким образом реализация закона приведет к повышению эффективности научных исследований. Не обсуждаются альтернативные варианты реформы.

3. Закон не решает заявленных проблем и не конструктивен. В нем отсутствуют какие-либо предложения по реформированию научных подразделений РАН, в которых как раз и работают люди, определяющие уровень фундаментальных и поисковых научных исследований и обеспечивающие получение научных результатов мирового уровня. Никак не формулируются принципы оценки деятельности научных организаций. Полностью проигнорирована социальная составляющая реформы. Отсутствуют социальные гарантии (в том числе по пенсионному и медицинскому обеспечению) для рядовых сотрудников реформируемых и ликвидируемых организаций.

Мы считаем, что проект закона несостоятелен и свидетельствует о некомпетентности его разработчиков и это во многом является следствием спешки и закрытости при его подготовке. В условиях провала большинства своих проектов модернизации научной и образовательной сфер Правительства РФ пытается в спешке запустить еще один. В то же время, РАН и другие государственные академии при крайне скудном финансировании, практически не изменявшемся после 2008 года, продолжают обеспечивать большую часть достижений страны в области науки и технологий.

Мы осознаем недостатки нынешней системы управления РАН. Но реформы в системе управления российской наукой должны проходить после обсуждения и с учетом мнения ведущих ученых страны. Необходимо обеспечить открытость и гласность проводимых преобразований, в том числе, и при подготовке осеннего заседания Совета по науке при Президенте РФ. Мы поддерживаем курс на реформы в РАН, предлагаемый ее Президентом В. Е. Фортовым.

Собрание научных сотрудников Института вычислительной математики РАН постановляет:

1. Просить Председателя Правительства РФ отозвать данный законопроект из Государственной Думы РФ.

2. Просить Государственную Думу РФ об отклонении законопроекта в первом чтении как неконструктивного и бессодержательного.

3. Просить Президента РФ, Правительство РФ, Государственную Думу РФ и Федеральное собрание РФ обеспечить открытость и гласность при обсуждении новых законопроектов в области науки и образования.

Принято: за 30, против — нет, воздержавшиеся — нет.

Председатель собрания,
член-корреспондент д. ф.-м. н.

Тыртышников Е. Е.

Секретарь собрания к. ф.-м. н.

Дмитриев Е. В.

Институт системного программирования РАН

г. Москва

Состоялось общее собрание научных сотрудников и аспирантов Института системного программирования РАН в связи с принятием Правительством РФ проекта закона о реорганизации Российской академии наук.

Собрание единодушно отвергает предложенный проект и безусловно присоединяется к постановлению Президиума РАН от 01.07.2013 г. № 204, постановлению ОМН РАН от 01.07.2013 г., обращению Профсоюза работников РАН и обращению Совета молодых учёных РАН.

Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН

1 июля 2013 г.

Председателю Государственной думы РФ
доктору экономических наук
Сергею Евгеньевичу Нарышкину
Председателю Комитета по науке
и наукоёмким технологиям Государственной думы РФ
академику Валерию Александровичу Черешневу
Руководителю фракции ЕР
Владимиру Абдуалиевичу Васильеву
Руководителю фракции КПРФ
Геннадии Андреевичу Зюганову
Руководителю фракции СР
Сергею Михайловичу Миронову
Руководителю фракции ЛДПР
Владимиру Вольфовичу Жириновскому

Ученый совет Физического института им. П. Н. Лебедева РАН (ФИАН) обращается с требованием не рассматривать подготовленный скрытно законопроект о фактической ликвидации Российской академии наук.

Сотрудники ФИАН, который, сочетая в себе черты научного, учебного, информационного и культурного центра, был и остается одним из ведущих физических институтов, считают необходимым обратиться к руководству страны по поводу готовящейся реорганизации науки. ФИАН по праву гордится достижениями своих ученых, удостоенных Нобелевских премий (И. Е. Тамм, П. А. Черенков, И. М. Франк, Н. Г. Басов, А. М. Прохоров, А. Д. Сахаров, В. Л. Гинзбург). Работы сотрудников ФИАН внесли впечатляющий вклад практически во все области современной физики, в том числе в важнейшие работы, определившие современный уровень обороноспособности нашей страны, включая работы по созданию атомного и термоядерного оружия, а также в области радиолокации и лазерной техники. С именами ученых, работавших и работающих

в настоящее время в институте, связаны многие основополагающие результаты и открытия. Тематика фундаментальных и прикладных исследований Института охватывает практически все направления физики и находится в русле основных тенденций развития физической науки. Современный ФИАН обладает мощным кадровым потенциалом, включающим как ученых мирового уровня во главе с 20 членами академии, так и талантливую молодежь, уже заявившую о себе рядом выдающихся результатов. Опыт нашего института, который возник и органично развивался в рамках Российской академии наук, показывает, что организационные формы, установившиеся в РАН, в целом отвечают современным требованиям. Это не значит, что академия не нуждается в серьезных преобразованиях; ее сотрудники готовы к ним и лучше, чем кто бы то ни было, знают, что необходимо делать. Комплекс соответствующих мер намечен новым руководством РАН и начинает активно обсуждаться сотрудниками Академии.

Сотрудники ФИАН считают своим долгом обратиться к руководству страны по поводу готовящейся «реформы». Радикальное предложение об изъятии из оперативного управления РАН федерального имущества уничтожает сложившуюся на протяжении более двухсот лет эффективную систему организации фундаментальной науки. Предложенный законопроект предполагает не реформу, а ликвидацию Российской академии наук. По существу законопроект предполагает превращение РАН из действенной научной организации (не лишенной недостатков и бесспорно нуждающейся в реформировании и обновлении) в привилегированный клуб сравнительно хорошо оплачиваемых лиц, нацеленных на экспертную и консультативную деятельность, но не осуществляющих руководство научными исследованиями, управление имущественным комплексом академии и не имеющих подведомственных научных организаций. Создание такого клуба невозможно рассматривать иначе, как циничную попытку купить выдающихся ученых, чтобы заткнуть им рот. А передача этому клубу всемирно признанного за вклад в мировую цивилизацию бренда «Российская академия наук» — кощунство, не имеющее никаких моральных и правовых оснований. Заявленные в проекте основные цели и задачи Российской академии наук в новом формате, то есть развитие фундаментальных исследо-

ваний, их организация и координация, реализуются лишь в форме выдачи рекомендаций по направлениям и объемам бюджетного финансирования таких исследований и не подразумевают реального руководства, координации и контроля качества таких исследований. Подчинение институтов и организаций РАН некоему Агентству с пока необъявленными функциями передает фактически организацию всей научной, управленческой и хозяйственной деятельности от ученых чиновникам, чего не было за всю историю существования Российской академии наук. Предлагаемый законопроект о «реформе» полностью ставит ученых под контроль чиновников. В таких условиях наука развиваться не может.

Одной из важнейших целей предлагаемой реформы премьер-министр провозгласил избавление ученых от «несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством». В существующей системе РАН этими функциями занимаются не ученые, а администраторы. От чего действительно необходимо избавить ученых, так это от чудовищного давления со стороны бюрократического аппарата Минобрнауки, препятствующего нормальному развитию науки и приносящего ей колоссальный ущерб.

Независимо от того, нравится это кому-нибудь или нет, но в России исторически сложилось так, что большая часть фундаментальных исследований высокого уровня делается в РАН. Поэтому любые непродуманные реформы, затрагивающие РАН, тем более начинаемые без широкого обсуждения в научном сообществе, могут убить науку в России. Уничтожить науку можно за несколько лет, а на ее восстановление нужны десятилетия, как показывает опыт послевоенной Германии. И никакие мегагранты и проекты Сколково с привлечением зарубежных ученых ситуацию с наукой в стране в целом не улучшат. Необходимо весьма взвешенно подойти к планированию реформы. Академик Павлов в свое время отозвался о реформах начального периода Советской власти: «Я бы сначала попробовал на собаках» — эти слова более чем применимы в настоящей ситуации.

В целом законопроект является решительным шагом в направлении разрушения системы государственных научных академий с легко предсказуемыми катастрофическими последствиями для российской науки и, следовательно, для страны в целом. Российская академия

наук — один из краеугольных камней Государства Российского. Уничтожьте РАН — уничтожьте науку в России, уничтожьте науку — уничтожьте страну.

Заместитель председателя Ученого совета ФИАН
профессор

А. А. Гиппиус

Ученый секретарь ФИАН д.ф.-м.н.

Н. Г. Полухина

Институт физических проблем им. П. Л. Капицы РАН

1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Руководителю фракции партии «Единая Россия» В. А. Васильеву
Руководителю фракции КПРФ Г. А. Зюганову
Руководителю фракции ЛДПР В. В. Жириновскому
Руководителю фракции партии
«Справедливая Россия» С. М. Миронову

Обращение научных сотрудников Института физических проблем им. П. Л. Капицы РАН

Мы, сотрудники ИФП РАН выступаем категорически против законопроекта о «реформе» РАН.

Предлагаемый законопроект, подготовленный втайне от научного сообщества группой чиновников, не имеющих в настоящее время отношения к реальной научной деятельности, вызывает возмущение и протест. Удивляет поспешность попыток узаконить этот проект, что напоминает какой-то сговор.

Хорошо зная систему организации научных исследований как в нашей стране, так и за рубежом, мы утверждаем, что РАН была и остается наиболее эффективной научной структурой в России. Что касается аргументов министра Ливанова о неэффективности РАН, то это подтасовка фактов. Например, говоря о десятикратном росте финансирования науки за последние 10 лет, он «забыл» упомянуть, что подавляющая часть этого прироста финансирования пошла не в РАН, а в другие научные структуры (НИЦ «Курчатовский институт», Сколково, университеты и т. д.).

Убеждены, что данный закон не только не будет способствовать развитию науки, но, напротив, приведет к коллапсу реальной научной деятельности, новой волне эмиграции ученых и утрате надежд на возрождение науки в России на ближайшие десятилетия.

*акад. А. Ф. Андреев
акад. В. В. Дмитриев*

Институт физики твердого тела РАН

г. Черноголовка, 3 июля 2013 г.

Господин Президент!

Мы, сотрудники Института физики твердого тела РАН, настоятельно просим Вас остановить бездумные действия премьера Медведева, направленные на разрушение страны. Заложённая Петром Великим и развивающаяся вплоть до конца XX века система научных учреждений в России, о роли которой в общественной, политической и технико-экономической жизни страны в эти дни сказано достаточно, — не должна быть разрушена.

Обращаем Ваше внимание на то, что в период застоя в руководстве РАН государство не предпринимало никаких действий по реформированию Академии, но избрание нового президента РАН с программой реформ, направленных на повышение эффективности научных исследований, повлекло за собой немедленную и неадекватную реакцию правительства. Нам очевидно, что, что бы не скрывалось за этими действиями, страна останется без науки, если предложенный законопроект станет законом. Остаться без науки — остаться без новых технологий, без новых вооружений (а значит, без армии и флота), без космоса, но — с газовой и нефтяной трубой (до поры до времени).

Вы не должны этого допустить!

Принято на собрании сотрудников ИФТТ РАН 3.07.2013.

По поручению собрания:

Кукушкин И. В., г.н.с., член-корр. РАН

Милейко С. Т., г.н.с., д.т.н., профессор

Рязанов В. В., зав. лаб., д.ф-м.н., профессор

Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе РАН

г. Санкт-Петербург

Резолюция Учёного совета Физико-технического института им. А. Ф. Иоффе РАН

Учёные Федерального государственного бюджетного учреждения науки Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе Российской академии наук самым негативным образом оценивают известие о разработке и принятии постановления Правительства РФ о внесении на рассмотрение Государственной Думы РФ законопроекта о реформе государственных академий наук без предварительного обсуждения с академической научной общественностью. Законопроект принят под надуманными предложениями «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук. Но разве с деятельностью РАН связаны коррупционные скандалы на nive управления имуществом и ЕГЭ? Разве неизвестно, что

14% российской науки, сосредоточенной в институтах РАН, дают 50% всей научной продукции страны, несмотря на то, что их федеральный бюджет уже много лет на 80% состоит из зарплаты и почти не содержит средств на техническое перевооружение и содержание институтов?

Что износ оборудования академических институтов зашкаливает за 80%? Законопроект полностью отдаёт на откуп чиновникам будущее научных школ и институтов академий, разрывает и разрушает уникальную, сформировавшуюся в течение почти трёх столетий среду, органично связывавшую деятельность выдающихся учёных, научных школ и академических институтов. Именно эта среда позволяла мобилизовывать необходимые интеллектуальные и материальные ресурсы для решения важнейших задач в интересах развития экономики нашего государства и его обороноспособности. В 30-е годы XX века Академия наук превратилась в мощную производительную силу общества, обеспечившую успех амбициозных программ индустриализации и перевооружения армии, победу в Великой Отечественной войне, паритет в гонке ядерных вооружений, прорыв человечества

в космос. Законопроект низводит роль науки до уровня лишь элемента университетского образования, а роль выдающихся учёных? лидеров направлений исследований и разработок в академических институтах до функции высокооплачиваемых экспертов-академиков, роль самих институтов? до объектов управления недвижимостью. Но кто, например, мешал обратиться к учёным за консультациями по печально известным законам о «Ноль промилле» или «Не туда сдвинутым времени»? Наоборот, когда власть была готова, она получала экспертизу учёных по таким важным вопросам, как отдаление нефтепровода от оз. Байкал, эволюции Вселенной, глобального изменения климата.

В XXI веке перед Россией стоят не менее масштабные вызовы — реиндустриализация, перевооружение армии, конкурентоспособность отечественных товаров на рынке ВТО, освоение Сибири, Дальнего Востока, Арктики, ответы на которые немыслимы без активного вовлечения учёных Академии наук, тем более что Россия уже потеряла отраслевую науку в итоге поспешных реформ начала 90-х. Хотелось бы верить, что в этих условиях мудрость людей, облечённых государственной властью, проявится не в уничтожении, а, наоборот, во всемерном развитии Российской академии наук, воссоздании наконец-то заинтересованного госзаказчика для науки как производительной силы общества? аналога бывшего ранее Госкомитета по науке и технике, ответственного за разработку и реализацию научно-технической политики в стране.

Мы разделяем неоднократно высказанные Президентом В. Путиным слова о повышении роли Российской академии наук в современных условиях и о том, что она нуждается в реформировании, задачи и программа которого должны определяться не чиновниками, а учёными вместе с заинтересованными органами власти и бизнесом. (Такую программу РАН во главе с вновь избранным руководством уже начала создавать. Принятие её могло бы быть включено в повестку Общего собрания РАН в декабре текущего года.) Нам не понятно, почему Минобрнауки и Правительством РФ реализуется отличный курс на уничтожение Российской академии наук? В опасной борьбе министерских чиновников против Академии наук проигравшей стороной окажется российское государство, и о «сильной России» в XXI веке придётся забыть.

Просим Вас остановить принятие разрушительного для российской академической науки и самого российского государства законопроекта»

Директор Института
член-корреспондент РАН

А. Г. Забродский

Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН

г. Новосибирск, 1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Вице-премьеру Правительства РФ Д. О. Рогозину

Открытое письмо

Ученый совет Института ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН — самого большого института в составе Российской академии наук, выражает крайнюю обеспокоенность коллектива Института планами Правительства Российской Федерации по реорганизации Российской академии наук, представленными в проекте соответствующего Федерального закона.

Основная идея предлагаемого Федерального закона, по сути, состоит в том, чтобы снять с Академии наук задачу проведения научных исследований, одновременно лишив ее необходимых для решения этой задачи ресурсов. При этом предлагаемый Федеральный закон, снимая эту задачу с Российской академии наук, практически забывает о сотнях находящихся ныне в её составе институтах, никак не определяет новый порядок организации проведения научных исследований в рамках предлагаемого Агентства. Таким образом, фактически в очередной раз России предлагается «перестройка» без проекта, без четкого сценария проведения реформ.

Неизбежные организационные издержки «реформы без сценария», отсутствие в стране реальной альтернативы академическому сектору фундаментальных исследований и разработок, вкупе с очередным этапом болезненной реформы послевузовского образования, неизбежно сформируют мощную волну оттока высококвалифицированных специалистов, молодых ученых, сегодняшних выпускников вузов. Вектор этого оттока будет направлен в лаборатории стратегических конкурентов России на мировом научно-техническом и технологическом ландшафте. Это перечеркнет те огромные и уже приносящие реальные плоды усилия, которые были предприняты

в последние годы руководством страны и Российской академией наук по привлечению в науку молодежи. Негативные последствия такого решения для отечественных научных школ, интеллектуального потенциала страны трудно переоценить.

Законодательная инициатива Правительства Российской Федерации удивительным образом совпала с этапом активного включения многих институтов РАН в работы по модернизации ОПК России, практического участия в решении стратегических задач обеспечения национальной безопасности страны. Неизбежная в связи с предлагаемой реформой дезорганизация налаженной работы, ослабление научно-технического и технологического обеспечения модернизации ОПК неизбежно поставят под угрозу национальную безопасность страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Учёный совет Института ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и предлагает в ближайшие месяцы провести обсуждение предложений Минобрнауки и РАН ключевыми экспертными Советами, а на октябрьском заседании Совета по науке и образованию при Президенте России принять решение, наилучшим образом отвечающее стоящим перед страной задачам.

Академик, председатель Ученого совета,
и. о. директора Института

Скринский А. Н.

Заместитель директора к. т. н.

Анашин В. В.

Институт автоматики и электрометрии СО РАН

г. Новосибирск

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

Открытое письмо

Ученый совет Института автоматики и электрометрии СО РАН выражает крайнюю обеспокоенность коллектива Института планами Правительства Российской Федерации по реорганизации Российской академии наук, представленными в проекте Федерального закона. Мы полагаем, что его реализация грозит невосполнимыми потерями для отечественной науки, в частности, новой волной эмиграции квалифицированных специалистов.

Основная идея предлагаемого Федерального закона, по сути, состоит в том, чтобы снять с Академии наук задачу проведения научных исследований, лишив ее необходимых для решения этой задачи ресурсов. При этом предлагаемый Федеральный закон практически забывает о сотнях находящихся ныне в ее составе институтов, никак не определяет новый порядок организации проведения научных исследований. Таким образом, в очередной раз России предлагается «перестройка» без проекта, без четкого сценария проведения реформ, без всяких перспектив на успех.

Ученый совет Института автоматики и электрометрии СО РАН поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и считает, что проблемы реформирования РАН должны быть обсуждены с активным участием научного сообщества, а принятые решения должны быть обоснованными и взвешенными.

Академик, председатель Ученого совета,
директор Института

Шалагин А. М.

Секретарь Ученого совета д. т. н.

Михляев С. В.

Институт прикладной астрономии РАН

г. Санкт-Петербург, 1 июля 2013 г.

ВЫПИСКА

**из протокола заседания Общего собрания
научных работников Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института прикладной
астрономии Российской академии наук**

Слушали:

О Проекте Федерального закона 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Решение Общего собрания:

1. Научные работники Института прикладной астрономии Российской академии наук обсудили Проект Федерального закона 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Научные работники ИПА РАН серьезно обеспокоены очередным шагом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Правительства Российской Федерации, которые 27 июня 2013 года одобрили подготовленный законопроект о коренной реорганизации государственных академий наук. Данный законопроект, подготовленный в полной тайне от научного сообщества, уничтожит сложившуюся эффективную систему организации российской фундаментальной науки и негативно скажется на развитии России в целом.

2. Работники ИПА РАН считают необходимым:

Просить Отделение физических наук обратиться к руководству страны с просьбой остановить принятие законопроекта Государственной думой РФ до обсуждения с учеными.

Призвать депутатов Государственной думы РФ не принимать законопроект до его детального обсуждения с научной общественностью.

Просить Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и Указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012.

Председатель Общего собрания

д. т. н., профессор

А. В. Ипатов

Секретарь Общего собрания

к. ф.-м. н.

Н. В. Шуйгина

Главная (Пулковская) астрономическая обсерватория РАН

г. Санкт-Петербург

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Председателю Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
В. И. Матвиенко

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна!

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

28 июня 2013 года Правительство Российской Федерации внесло в государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Появление этого законопроекта без какого-либо обсуждения с научным сообществом вызвало удивление и недоумение. Многие научные сотрудники прямо заявляют, что они оскорблены. Такого в истории РАН не было 300 лет.

Вся 300-летняя история Российской академии наук была ознаменована крупными успехами, прорывами, решением задач по укреплению обороноспособности страны, ее авторитета на международной арене. В настоящее время стоят, в частности, проблемы астероидной опасности, космического мусора, космической погоды, в решении которых наше учреждение — Главная (Пулковская) обсерватория РАН — принимает активное участие.

Правительство, а вслед за ним и ряд СМИ, высказывалось о неэффективности нынешней РАН. Приводились цифры. Считаем, что такие данные носят лукавый характер. В последнее десятилетие многие институты РАН проводят свои внутренние реформы,

используя аттестацию научных сотрудников, материальное поощрение особо важных работ, расширение аспирантуры, прием совместителями аспирантов и студентов и т. д. Результаты бывают впечатляющими. Так, для примера, число публикаций в рецензируемых журналах в нашем учреждении — ГАО РАН — с начала 2000-х годов выросло в 3 раза, число цитирований — в 7 раз, достигнув величины 6 цитирований, приходящихся на одну публикацию. Число докторов наук выросло за 15 лет в 2,5 раза. 30% научных сотрудников ГАО — молодые ученые. 20% научных сотрудников ГАО входят в так называемый активный список высокоцитируемых ученых проекта «Кто есть кто в российской науке» (<http://expertcorps.ru/science/whoiswho>). В ГАО действует официально признанная научная школа «Многоволновые астрофизические исследования». Около 15000 школьников ежегодно приезжают в Пулковскую обсерваторию на экскурсии и лекции по астрономии, которые восполняют утраченные средней школой знания о Вселенной.

Не отрицая необходимость назревших в РАН реформ, считаем, что они должны быть продуманы, не противоречили сложившимся традициям и приводили бы к устойчивому развитию российской науки. Предлагаемое «простое» решение задачи — отделить РАН от ее имущественной составляющей — приведет в лучшем случае к неустойчивости, а в худшем — развалу РАН и далее — к деградации отечественной науки. Чиновники не могут и не должны управлять Академией наук — их этика не соответствует духу РАН. Российская академия наук имеет свой собственный проект академической реформы, и его обсуждение уже запланировано на заседании Совета по науке и образованию при президенте РФ в ноябре. Зачем же так спешить Правительству?

Считаем, что проект Закона подготавливался, рассматривался Правительством Российской Федерации и был передан для принятия в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в нарушение демократических нор, предусмотренных постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012 и предписывающих ему «общественное обсуждение сроком не менее 60 дней».

Коллектив особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН, отмечающей в 2014 г. 175-летие своего основания, убедительно просит Вас приостановить прохождение в Государственной Думе предложенного Правительством законопроекта о реформе РАН.

От имени коллектива Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН

Директор ГАО РАН чл.-кор.

А. В. Степанов

Председатель профкома ГАО РАН

С. С. Смирнов

Институт физики Дагестанского научного центра РАН

г. Махачкала

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Руководителю фракции партии «Единая Россия»
В. А. Васильеву
Руководителю фракции КПРФ Г. А. Зюганову
Руководителю фракции ЛДПР В. В. Жириновскому
Руководителю фракции партии «Справедливая Россия»
С. М. Миронову

Обращение научных сотрудников Института физики им. Х. И. Амирханова ДНЦ РАН

Научные работники Института физики им. Х. И. Амирханова Дагестанского научного центра Российской академии наук обсудили Проект Федерального закона 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Мы считаем, что законопроект подготовлен втайне от научного сообщества, а авторы законопроекта не обсуждали его с широкой научной общественностью. Содержание законопроекта не служит развитию фундаментальной науки и интересам России. Принятие закона в таком виде приведет к развалу всей российской науки, будут существенно подорваны обороноспособность и безопасность страны. Вызывает удивление и возмущение спешка, с которой принимается совершенно «сырой» законопроект.

Убеждены, что данный закон не только не будет способствовать развитию науки в российских регионах, а, напротив, нанесет прямой экономический ущерб, приведет к коллапсу реальной научной деятельности, новой волне эмиграции ученых, утрате надежд на возрождение науки в России на ближайшие десятилетия.

В связи с чем:

1. Требуем от Государственной думы РФ не принимать законопроект до его детального обсуждения с научной общественностью.

2. Требуем Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и Указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012.

Председатель Общего собрания д. т. н.

Степанов Г. В.

Секретарь Общего собрания к. т. н.

Мирская В. А.

**Институт проблем передачи информации
им. А. А. Харкевича (ИППИ) РАН**

г. Москва, 1 июля 2013 г.

Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы
С. Е. Нарышкину
Председателю партии «Единая Россия»
Д. А. Медведеву
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ
Г. А. Зюганову
Председателю Либерально-демократической партии России
В. В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия»
С. М. Миронову

Ученый совет и коллектив Института проблем передачи информации им. А. А. Харкевича Российской академии наук выражают решительный протест против внесенного в Государственную Думу законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Считаем, что законопроект в нынешнем виде приведет к разрушению как основ фундаментальной науки в России, так и источников независимого развития отечественной прикладной науки и высшего образования, а затем — к утрате одной из важных систем жизнеобеспечения страны. Помимо этого, реформирование академической науки, как и сферы науки вообще, должно проводиться гласно, с учетом мнения научного сообщества и всех заинтересованных сторон.

На основании вышеизложенного, просим отменить экстренное рассмотрение данного законопроекта в июле 2013 г. и не рассматривать его впредь без обсуждения в научных коллективах РАН.

Принято на Общем собрании коллектива Института 01.07.2013 г., г. Москва.

Обращение коллектива молодых ученых и специалистов ИППИ РАН

Ознакомившись с проектом закона о реформе Российской академии наук, коллектив молодых ученых и специалистов Института проблем передачи информации им. А. А. Харкевича РАН обращается к общественности и депутатам Государственной Думы.

Коллектив молодых ученых и специалистов Института проблем передачи информации считает, что данный проект закона ставит под удар целостность научных коллективов Академии наук и тем самым — целостность российской науки; лишает Академию автономии, наличие которой является необходимым условием поддержания высокого уровня исследований, проводимых в РАН; не содержит гарантий сохранения научного потенциала существующих научных школ; создает опасный прецедент принятия жизненно важного для страны решения без какого-либо обсуждения с профессиональным сообществом. В последние годы доля молодых сотрудников в коллективе ИППИ значительно увеличилась: в настоящее время более 47% научных сотрудников Института, а именно 177 научных сотрудников (в том числе 68 кандидатов наук и 6 докторов наук) — ученые в возрасте до 39 лет. В ИППИ сохраняются и развиваются традиции ведущих научных школ в целом ряде областей. Одной из ключевых особенностей ИППИ РАН является возможность проводить междисциплинарные научные исследования. Коллектив молодых ученых и специалистов Института проблем передачи информации считает, что принятие представленного на рассмотрение ГД проекта закона приведет к уничтожению уникальной научной среды, созданной в ИППИ РАН.

Предлагаем отклонить законопроект о реформе РАН в Государственной Думе в ходе первого чтения и начать самое широкое обсуждение вопросов, связанных с реформой. Считаем, что открытое профессиональное обсуждение законопроекта на всех этапах его составления и внесение правок по требованию научного сообщества является необходимым условием рассмотрения нового законопроекта Государственной Думой.

Коллектив молодых ученых и специалистов ИППИ РАН

Институт системного анализа РАН

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

Решение собрания научных сотрудников Института системного анализа РАН

На собрании научных сотрудников Института был тщательно проанализирован текст проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект, как следует из «Пояснительной записки» разработан в целях оптимизации организационно-правовых механизмов управления российской фундаментальной наукой, повышения эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, обеспечивающих получение научных результатов мирового уровня.

Проект закона декларирует повышение эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, обеспечивающих получение научных результатов мирового уровня. Однако, в законе отсутствует даже упоминание о каких-либо механизмах, влекущих за собой такое повышение.

Анализ статей законопроекта показывает, что главной идеей реформы, предложенной Минобрнауки России, является изменение системы управления материальными активами научно-исследовательских институтов. Согласно законопроекту, руководство институтами будут осуществлять лица, подобранные и назначенные чиновниками Минобрнауки России и создаваемого по его предложению агентства. Оценка планов научно-исследовательских работ институтов и их подразделений и оценка результатов исследовательской деятельности также оказывается в компетенции менеджеров агентства, а не ученых — членов Академии. На смену меритократическому управлению, принятому во всех научных институтах мира

и 300 лет существующему в Российской академии наук, приходит бюрократическое управление.

Более того, законопроект отделяет «Российскую академию наук» от институтов академии наук, где собственно и выполняются фундаментальные и поисковые исследования. Следовательно, в соответствии с законопроектом, «Российская академия наук» превращается в экспертно-консультационный совет при органах власти.

Таким образом, наука перестает существовать как в институтах академии наук, так и в «Российской академии наук». Фактически это означает ликвидацию Российской академии наук как научной организации и изменение ее функций. Случай в мировой практике беспрецедентный.

Хорошо известно, что фундаментальная наука — организм деликатный и «управлять» им следует весьма осторожно и уж во всяком случае, этим должны заниматься люди, прошедшие через научные школы.

Поскольку законопроект направлен не только на передачу собственности РАН, но и на передачу всей академической науки под управление чиновников, это приведет, прежде всего, к разрушению научных школ. К чему еще это приведет, легко видеть на примере отраслевой науки, которая в стране практически исчезла и на примере институтов, находившихся в непосредственном подчинении Минобрнауки России.

Главный козырь развития России в современном мире — наука. Российская академия наук сохранила научные школы, ведущих исследователей, наиболее честные диссертационные советы и наиболее качественные научные журналы. Добавим, что по данным мирового рейтинга исследовательских организаций SCImago, Российская академия находится на третьем месте в мире по публикационной активности (<http://www.scimagoir.com>).

Российская академия наук является государствообразующей отраслью России, а ее ликвидация ставит под вопрос дальнейшее цивилизационное направление развития страны.

Как следует из вышеизложенного, законопроект в его нынешнем виде не только нельзя выносить на рассмотрение законодателя, но нельзя рассматривать в качестве основы для дальнейшего обсуждения. Поэтому предлагаем:

1. Законопроект, представленный Правительством, снять с рассмотрения.

2. Создать комиссию, включающую представителей научного сообщества и власти, для подготовки такого проекта реформы РАН, который, не разрушая ее, дал бы новый импульс развитию Российской науки.

Директор ИСА РАН чл.-корр. РАН

Ю. С. Попков

Председатель профкома ИСА РАН

В. А. Войтов

Председатель Совета молодых ученых ИСА РАН

А. В. Булычев

Институт биохимической физики им. Н. М. Эмануэля РАН
г. Москва, 2 июля 2013 г.

**Открытое письмо коллектива Института
биохимической физики им. Н. М. Эмануэля РАН**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ, председателю партии «Единая
Россия» Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову
Председателю либерально-демократической партии России
В. В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову
Копия: Президенту РАН академику В. Е. Фортову

Коллектив Института биохимической физики им. Н. М. Эмануэля Российской академии наук в высшей степени озабочен внесением в Парламент Правительством Российской Федерации Закона о реформировании Российских Академий Наук. Как публично декларируют разработчики и проводники Закона, основная цель Закона — разрушение существующей системы управления наукой в Российских академиях наук и отчуждения материально-технической базы исследований от непосредственных исполнителей работ с созданием Федерального Агентства по управлению имуществом Российских академий наук.

Основные положения Закона, стиль его подготовки и проведения через Думу нам представляется абсолютно неприемлемыми:

1. Существующая Российская академия наук, имеющая многовековую историю, базируется на глубоких демократических принципах. Все должности в РАН, начиная от Президента РАН, директоров институтов до младших научных сотрудников — выборные, проходят конкурсный отбор, публичное обсуждение и голосование на соответствующем уровне. Мы крайне обеспокоены тем, что Закон,

затрагивающий судьбы и интересы сотен тысяч людей, и по большому счёту, определяющий будущее страны, готовился втайне от профессионального сообщества и аморальным образом: без предварительного ознакомления с ним даже членов Правительства, без ознакомления с ним Президента РАН. Закон вносится в Парламент с целью принятия его сразу в трех чтениях за несколько дней до завершения работы Думы, в сезон отпусков. Если называть вещи своими именами, проведенная акция — это мошенничество в особо крупных размерах, осуществляемое на государственном уровне группой лиц по сговору.

2. Основное мероприятие, предусмотренное Законом, — отъем от Академий материально-технической базы исследований и передача этой материально-технической базы специальному Агентству — полному аналогу печально известного «Оборонсервиса». По извращенной логике разработчиков это должно способствовать развитию науки в стране. Материально-техническая база Российских академий наук (академгородки, институты, уникальное научное оборудование) создавалась в течение десятилетий трудом народа, научного сообщества и выдающихся организаторов науки. Отдать все это в руки так называемых «менеджеров», представляющих современный Минобрнауки, — это преступление. Через несколько лет никого из этих «менеджеров» не будет и в помине. Останется исковерканное и разграбленное ими поле, реанимировать которое будет уже невозможно.

3. Последствия принятия Закона достаточно очевидны:

— Принятие Закона приведет к параличу науки на несколько лет и отбросит науку России еще на десятилетие. В течение предыдущих десятилетий государство издевалось над наукой и научным сообществом. Разве не является издевательством стипендия для аспирантов 1500 руб. в месяц в течение многих лет? Имеющийся и нарастающий кадровый голод в науке — результат этой политики. Очевидный результат предлагаемой реформы — дополнительный отток талантливой молодежи за рубеж.

— «Реформаторы» уже уничтожили и продолжают уничтожать систему прикладных институтов в стране. В результате большинство исследовательских разработок не может дойти до практической реализации. Уничтожение системы академий наук — окончательный

и непоправимый этап этой же политики. В современном обществе государство без фундаментальной науки и системы внедрения ее достижений в практику и оборону — нежизнеспособно.

— Введение Закона не может не иметь политических последствий. Принятие Закона в предлагаемой форме, тайная его подготовка, проведение его через Думу в аморально-детективном стиле, не может не вызвать негодования и роста недоверия к существующей власти. Следует подчеркнуть, что Закон затрагивает интересы наиболее образованной и интеллектуально одаренной части населения страны.

Обращаемся к Вам с настоятельной просьбой снять с рассмотрения внесенный Правительством Закон о реформировании Российских академий наук и вынести его на общественное обсуждение с привлечением профессионального сообщества.

Коллектив Института биохимической физики
им. Н. М. Эмануэля РАН

Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН

г. Москва, 3 июля 2013 г.

Собрание сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН

О проекте закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Обсудив основные положения проекта этого закона и постановление Президиума РАН, общее собрание сотрудников Института биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН приняло следующее решение.

1) Поддержать позицию Президиума РАН в вопросе о законе «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Считаем, что реализация этого закона неминуемо приведет к разрушению российской фундаментальной науки.

Считаем неприемлемым и юридически несостоятельным внесение Министерством образования и науки РФ этого законопроекта на рассмотрение в Государственную Думу без широкого обсуждения с научной общественностью.

2) Поручить Дирекции Института биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН довести мнение сотрудников Института до Государственной Думы и Правительства РФ.

Председатель собрания д. б. н.

Панова И. Г.

Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН

г. Москва, 4 июля 2013 г.

Резолюция общего собрания коллектива Палеонтологического института им. А. А. Борисяка Российской академии наук

Общее собрание коллектива Палеонтологического института им. А. А. Борисяка РАН полностью поддерживает постановление Президиума РАН № 204 от 01.07.2013 г. «О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»» и выражает абсолютное неприятие указанного законопроекта, направленного не на реформирование, а на уничтожение российской науки.

Считаем, что проект совершенно не проработан в части системы деятельности научных институтов и социальных гарантий для многих тысяч сотрудников научных учреждений.

Вызывает особое возмущение скрытность и поспешность, с которой министр образования и науки РФ Д. В. Ливанов пытается провести указанный законопроект через Государственную Думу. Вызовы директоров научных организаций на собеседование о судьбе вверенных им учреждений еще до принятия решения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации неправомерны и угрожают социальной стабильности в системе институтов РАН.

Требуем не допустить принятия указанного законопроекта, в нарушение существующего законодательства внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации без надлежащего общественного обсуждения.

По поручению общего собрания сотрудников института

Директор Палеонтологического института
им. А. А. Борисяка РАН член-корр.

С. В. Рожнов

Институт молекулярной генетики РАН

г. Москва

Председателю Государственной Думы РФ
С. Е. Нарышкину

Председателю комитета Государственной Думы РФ
по науке и наукоемким технологиям В. А. Черешневу

Председателю комитета Государственной Думы РФ
по образованию В. А. Никонову

Президенту Российской академии наук В. Е. Форткову

Обращение научных сотрудников Института молекулярной генетики Российской академии наук

Мы выражаем свое категорическое несогласие с содержанием проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного на рассмотрение в Государственную Думу.

Поспешное принятие данного закона, неизвестные авторы которого подготовили его втайне от всего научного сообщества, приведет к катастрофическим последствиям для организации российской науки и, в конечном счете, к гибели фундаментальной науки в России. Бездумная ликвидация Российской академии наук, без проведения последовательной и тщательно взвешенной реформы, приведет к уничтожению интеллектуальной элиты, полному хаосу в организации научной работы в России и, скорее всего, к необратимым негативным последствиям для будущего нашей страны. Фактическое отстранение научного сообщества от руководства научными исследованиями и передача функций управления научной деятельностью и имуществом институтов неопределенным структурам, подотчетным чиновникам, парализует работу основных научных организаций, приведет к немедленному падению эффективности российской науки и увеличению коррупции, а также вызовет новую волну эмиграции молодых российских ученых.

Особенно трудно понять настойчивую попытку провести одну из наиболее важных для нашего общества реформ без ее широкого общественного обсуждения и вопреки мнению всего научного сообщества. Несмотря на многочисленные протесты, в том числе, многих выдающихся российских ученых, коллективов молодых ученых различных институтов Российской академии наук, наших зарубежных коллег, Совета по науке Министерства образования и науки, и даже профильного Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям, данный проект закона уже принят в первом чтении, а на внесение поправок перед вторым чтением было выделено меньше суток. Из-за полной непродуманности в законопроекте системы дальнейшей организации науки создается впечатление, что данные действия определяются не интересами страны, а чьей-то злой волей, главной целью которой является ликвидация Российской академии наук. Подготовка столь важного для развития науки закона втайне от ученых ясно показывает, как в дальнейшем будут развиваться взаимоотношения чиновников, управляющих наукой, и действующих ученых.

Мы считаем, что данный законопроект должен быть немедленно отозван из Государственной Думы для его кардинальной переработки в соответствии с реальными интересами и потребностями науки России. Присоединяемся к основным положениям, высказанным в заявлении Совета по науке Министерства образования и науки:

1. Законопроект не должен предусматривать ликвидацию Российской академии наук.
2. Институты РАН должны оставаться в составе РАН и под научным руководством РАН.
3. Объединение РАН, РАМН и РАСХН проводить нецелесообразно.
4. Вопрос членства в РАН, РАМН и РАСХН и уровней членства является внутренним делом этих организаций.

Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН

г. Москва, 4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Обращение коллектива Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН

«О недопустимости принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания РФ 28 июня 2013 г.

28 июня 2013 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Документ провозглашает уничтожение национального института с почти 300-летней историей — Российской академии наук. Столь важный шаг не сопровождался предварительным общественным обсуждением, как того требует Регламент подготовки законов, имеющих общегосударственное значение. В его нынешнем виде законопроект не продуман и может привести к дезорганизации работы исследовательских институтов РАН, что, в свою очередь, крайне отрицательно скажется на продуктивности всей российской науки.

Представленный в Государственную Думу законопроект является разрушительным для отечественной науки, антигосударственным, наносящим невосполнимый удар по обороноспособности и безопасности России.

Мы требуем отложить принятие проекта Федерального закона № 305828-6 и инициировать широкое общественное обсуждение будущей реформы РАН. К этому обсуждению должны быть привлечены как ученые из РАН, так и ученые из других организаций. На основании результатов широкого обсуждения можно будет разработать и сформулировать механизм, который приведет к увеличению эффективности российской академической науки.

По поручению общего собрания коллектива Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН:

Директор Института чл.-корр. РАН

Вл. В. Кузнецов

Институт белка РАН

г. Пушкино, 2 июля 2013 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Ученого совета Института белка РАН на предлагаемую Правительством РФ реформу государственных академий наук

Ученый совет Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института белка РАН от имени сотрудников Института высказывает крайнюю озабоченность и недоумение по поводу поспешного внесения Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Государственную Думу РФ.

Этот проект представлен без предварительного обсуждения с теми, кого он непосредственно касается — научных сотрудников государственных академий наук. Проект закона предполагает радикальную перестройку системы управления научными исследованиями, не предлагая никаких действительно конструктивных нововведений, обеспечивающих развитие и стимулирование исследований. Законопроект предлагается под надуманными предлогами «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук без реального обоснования и анализа положения РАН в России и в мире. Этот проект — проект преступления, которое ведет к неизбежной национальной катастрофе.

Мы не отрицаем необходимость развития Российской академии наук в современных условиях, но программа реформирования РАН должна определяться в ходе широкого и демократичного обсуждения учёными вместе с заинтересованными органами власти и бизнесом. Неприемлема та неожиданная спешка в реформировании государственных академий наук, которая приведет к уничтожению Российской академии наук, увеличению оттока квалифицированных кадров из российской науки и полной потери Россией технологической и научной дееспособности.

Мы требуем остановить принятие разрушительного для Российской науки и самого государства законопроекта и восстановить демократический процесс обсуждения и принятия важных государственных решений.

Председатель Ученого совета
Института белка РАН академик

Л. П. Овчинников

Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН

г. Пушкино, 2 июля 2013 г.

Резолюция Ученого совета Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН на предлагаемую Правительством РФ реформу государственных академий наук

Ученый совет Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН от имени сотрудников Института высказывает крайнюю озабоченность и недоумение по поводу поспешного внесения Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Государственную Думу РФ.

Проект закона предполагает радикальную перестройку системы управления научными исследованиями, не предлагая никаких действительно конструктивных нововведений, обеспечивающих развитие и стимулирование исследований. Законопроект предлагается под надуманными предлогами «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук без реального обоснования и анализа положения РАН в России и в мире. Введение новых руководителей отвечающих за управление имуществом в институтах очень опасная идея, которая реально может привести к изъятию этого имущества из собственности РАН. Нам кажется, что вся реформа затеяна, в основном, из-за этого вопроса.

Следует особо отметить, что в настоящее время финансирование науки осуществляется только путем начисления зарплаты и частичной оплаты коммунальных услуг. Все плановые работы института выполняются за счет грантов и договоров, в том числе и со сторонними организациями, на написание и отчеты по которым сотрудники тратят значительную часть своего времени в ущерб реальной научной работе. При этом, деньги, как правило, поступают в 3 квартале, что делает невозможным продуктивную работу научных подразделений в течение всего года. Для успешной работы РАН необходимо

восстановить оптимальные объемы финансирования фундаментальных научных исследований не связанные с грантами, лотами, договорам.

Недопустимым и совсем недемократичным видится тот факт, что проект представлен без предварительного обсуждения с теми, кого он непосредственно касается — научных сотрудников государственных академий наук.

Неприемлема та неожиданная спешка в реформировании государственных академий наук, которая приведет к уничтожению Российской академии наук, увеличению оттока квалифицированных кадров из российской науки и полной потери Россией технологической и научной дееспособности.

Мы просим остановить принятие разрушительного для Российской науки и самого государства законопроекта и восстановить демократический процесс обсуждения и принятия важных государственных решений.

Директор ИТЭБ РАН чл.-корр. РАН
Ученый секретарь ИТЭБ РАН д. б. н.

Г. Р. Иваницкий
А. В. Куликов

Институт фундаментальных проблем биологии РАН

г. Пушкино

Председателю Государственной Думы
Федерального собрания Российской Федерации
С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Ученый совет Института полностью согласен с Постановлением Президиума РАН № 204 от 1 июля 2013 года. Мы считаем, что проект федерального закона «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ведет к ликвидации Российской Академии наук, разрушению научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Один из создателей проекта Голодец О. Ю., судя по суммарной цитируемости ее работ (по Web of Knowledge) вовсе не имеет прямого отношения к науке. К сожалению, именно такие люди легко берутся за разрушение того, что было создано Россией за последние 300 лет. СССР, победив во Второй Мировой войне, создав ядерный щит, запустив человека в космос, был способен это сделать, используя достижения Академии наук. Ссылка авторов проекта на то, что только СССР был создателем РАН, отражает невежество людей, взявшихся за ее реформирование, тем самым разрушая основы существования государства.

Не выдерживает критики предположение о том, что отторжение у РАН имущества, его продажа и помещение полученных капиталов в оффшоры и иностранные банки, как это было сделано в «Сколково», создаст условия для продолжения научных исследований академиком и сотрудниками РАН.

Рассматривая вопрос об эффективности деятельности РАН, следует отметить, что согласно известному анализу этой проблемы, на публикации сотрудников РАН в ведущих международных изданиях тратится в ~ 10 раз меньше финансирования, чем на аналогичные

публикации зарубежных ученых. Для увеличения количества публикаций РАН необходимо увеличить финансирование РАН.

Таким образом, Ученый совет Института категорически не согласен с проектом федерального закона «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и считает, что он не должен обсуждаться в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации даже в первом чтении.

Директор, академик

В. А. Шувалов

Зоологический институт РАН

г. Санкт-Петербург

Зоологический институт РАН отправил телеграммы на имя Президента РФ В. В. Путина, председателя Совета Федерации В. И. Матвиенко, председателя Государственной Думы С. Е. Нарышкина, председателя правительства Д. А. Медведева следующего содержания:

Зоологический институт РАН, основанный в 1832 году, категорически возражает против реформирования Российской академии наук и требует отставки правительства.

От имени научных сотрудников ЗИН РАН
член-корреспондент РАН

О. Н. Пугачев

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН

г. Санкт-Петербург

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Государственной думы С. Е. Нарышкину
Президенту РАН академику В. Е. Фортovu

Обращение коллектива Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН

28 июня 2013 года в Государственную думу ЗС РФ Правительством РФ внесен Проект Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Коллектив Ботанического института им. В. Л. Комарова Российской академии наук, старейшего ведущего учреждения в области ботаники, считает, что в предложенном виде реформа организации деятельности Российской академии наук и финансирования ее институтов является неприемлемой. Принятие этого документа приведет к ликвидации Российской академии наук как ведущей системообразующей структуры отечественной фундаментальной науки. Данный законопроект был предложен с нарушением Регламента подготовки законов, имеющих общегосударственное значение. Мы считаем недопустимым принятие данного проекта Федерального закона без его всестороннего обсуждения с привлечением научной общественности.

Собрание коллектива сотрудников Ботанического института РАН, состоявшееся 2 июля 2013 года, требует:

- 1) приостановить дальнейшее рассмотрение данного законопроекта в Государственной думе;
- 2) провести широкое обсуждение реформы РАН, направленной на качественное повышение уровня проведения фундаментальных исследований в ее институтах.

По поручению собрания коллектива Ботанического института им. В. Л. Комарова Российской академии наук:

Директор БИН РАН проф.

В. Т. Ярмишко

**Институт биохимии и физиологии растений
и микроорганизмов РАН**

г. Саратов

Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

**Обращение коллектива Института биохимии и физиологии
растений и микроорганизмов РАН**

Коллектив ИБФРМ РАН решительно настаивает на приостановлении рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации проекта «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и предоставлении ученым возможности принять участие в его обсуждении. Представленный в Государственную Думу проект не согласован ни с руководством РАН, ни с представителями научных коллективов. Способ принятия решения, от которого в значительной степени зависит судьба российской Науки, представляется совершенно не оправданным и ведущим к уничтожению Российской академии наук как уникальной системы организации и проведения научных исследований. Выражаем готовность к участию в обсуждении проекта реформы РАН, нацеленной не на разрушение, а на развитие фундаментальной науки России.

От имени коллектива ИБФРМ РАН,
директор, профессор

С. Ю. Щеголев

Институт экологии Волжского бассейна РАН

г. Тольятти, 2 июля 2013 г.

Президенту РАН академику В. Е. Фортovu

Академику-секретарю

Отделения биологических наук РАН

академику А. Ю. Розанову

Председателю Правительства РФ

к.ю.н. Д. А. Медведеву

Председателю Государственной Думы

д.э.н. С. Е. Нарышкину

Решение Правительства РФ (от 27 июня 2013г.) о реформировании (фактически, о ликвидации) Государственных академий наук России, сотрудники Института экологии Волжского бассейна РАН воспринимают, как очередную попытку разгромить фундаментальную науку в России, которая на протяжении последних 20-25 лет и так влачила жалкое существование и вела, главным образом, борьбу за выживание. Основная цель внесенного на рассмотрение Госдумы законопроекта, лишение РАН имущества и финансов, как не пытаются это завуалировать в Правительстве. Предлагаемые Правительством решения еще больше усугубляют сложившуюся ситуацию и полностью противоречат духу академической автономии, заложенной почти 300 лет тому назад Петром I. Полное попрание демократических норм при подготовке столь важного для нескольких сотен тысяч ученых и специалистов закона (документ готовился втайне и не прошел никакого обсуждения и никакой экспертизы в научном сообществе), цинизм его принятия (чего только стоит транслируемое по всем СМИ высказывание премьера Д. Медведева о том, что важно дать возможность ученым заниматься, прежде всего, наукой и исследованиями и избавить их от несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством и неоднократные высказывания министра Д. Ливанова о дряхлости академии), очевидный для всего научного сообщества провал таких масштабных научно-инновационных проектов, как Сколково, разрушительные реформы в системе образования, кавардак в системе

Высшей аттестационной комиссии, все это есть не что иное, как звенья единой цепи разрушения отечественного образования и науки.

Собрание коллектива сотрудников Института экологии Волжского бассейна РАН (с гордостью Российской Академии Наук) требует:

1. От депутатов Госдумы России не принимать к рассмотрению проект Закона О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

2. От Правительства России прекратить возмутительное издевательство над интеллектуальной гордостью России Российской академией наук и немедленно отправить в отставку министра образования и науки Д. Ливанова.

3. От Президиума РАН организовать и провести открытое и гласное обсуждение проблем организации фундаментальных исследований с участием всех членов Государственных академий наук и научного сообщества России.

По поручению Общего собрания ИЭВБ РАН (принято единогласно).

Директор, чл.-корр. РАН (с гордостью)

Геннадий Розенберг

Председатель профкома Института
канд. биол. наук

Степан Сенатор

Институт биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина РАН

пос. Борок, 5 июля 2013 г.

Ученые Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина Российской академии наук (ИБВВ РАН) самым негативным образом оценивают известие о внесении на рассмотрение Государственной Думой РФ законопроекта о реформе государственных академий наук без предварительного обсуждения с академической научной общественностью. Законопроект принят под надуманными предложениями «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук. Законопроект полностью отдаёт на откуп чиновникам будущее научных школ и институтов академий, разрывает и разрушает уникальную, сформировавшуюся в течение почти трех столетий среду, органично связывавшую деятельность выдающихся ученых, научных школ и академических институтов, ведет к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Институт биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина РАН выражает несогласие с правительственной концепцией реформирования РАН, как направленной на окончательное уничтожение фундаментальной науки в России.

Считаем необходимым конструктивный диалог правительства, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в гармоничном развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности отечественной науки. Уверены, что законопроект о Российской академии наук должен пройти широкое общественное обсуждение.

**Институт биохимии и генетики
Уфимского научного центра РАН**

г. Уфа

Председателю Государственной Думы РФ
С. Е. Нарышкину
Председателю Комитета Государственной Думы
по науке и наукоемким технологиям
В. А. Черешневу

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!
Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

На расширенном заседании Ученого Совета Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биохимии и генетики Уфимского научного центра Российской академии наук была обсуждена ситуация в связи с внесением в Государственную Думу законопроекта «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ученый совет Института выражает свое несогласие с предлагаемой реформой государственных академий. Вызывает недоумение, что предложения Минобрнауки были направлены в Государственную Думу в спешном порядке, без широкого общественного обсуждения, без учета мнения работников академий. По нашему мнению, законопроект разрушает существующую систему организации науки, расчлняя общее планирование развития науки и практическую реализацию планов в научных организациях РАН. Считаем, что успех в реформировании РАН возможен только при учете мнения всех заинтересованных сторон, прежде всего, широкой научной общественности. Поэтому необходимо приостановить обсуждение в Государственной Думе предложенного Правительством РФ проекта реформы государственных академий и создать межведомственную комиссию для его переработки, которая могла бы вынести рекомендации по совершенствованию структуры академии, оптимизации

управления собственностью РАН, по повышению эффективности научных исследований в государственных академиях.

Есть все основания утверждать, что представленный проект реформирования РАН может не достигнуть заявленной цели повышения эффективности государственных вложений в науку. Поэтому мы предлагаем при последующих чтениях законопроекта внести изменения в него с учетом предложений, поступивших от научных организаций, научных сообществ и отдельных ученых.

Директор, профессор

В. А. Вахитов

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН

г. Новосибирск

Председателю Комитета
Государственной Думы по образованию
В. А. НИКОНОВУ

Глубокоуважаемый Вячеслав Алексеевич!

Убедительно прошу Вас не рассматривать проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на заседании Государственной Думы 3 июля 2013 г. и отложить его слушание на более поздний срок.

Считаю, что проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в предложенной Министерством образования и науки версии противоречит требованиям, предъявляемым к нормативным правовым актам. Каждый термин в нормативном правовом акте должен строго соответствовать определенному понятию, исключая его двойное толкование. В указанном проекте федерального закона одним и тем же термином «Российская академия наук» названы: в одних статьях (например, ст. 6, 18, 19) — Российская академия наук существующего образца, в других (например, ст. 1, 2, 3, 17) — Российская академия наук нового типа.

Директор ИПА СО РАН

К. С. Байков

Институт биологии Коми Научного центра УрО РАН

г. Сыктывкар

Выписка из протокола Общего собрания работников

Присутствовали:

Работники ИБ Коми НЦ УрО РАН в количестве 102 чел. Председатель Общего собрания — к. б. н. Чадин И. Ф. Секретарь Общего собрания — к. б. н. Шубина Т. П.

Повестка дня:

Вопрос 1. О ситуации, сложившейся вокруг принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Слушали:

Чадина И. Ф., зам. директора по научной работе, и. о. директора, о ситуации, сложившейся вокруг принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Постановили:

1. Поддержать резолюцию собрания протеста трудовых коллективов УрО РАН от 2 июля 2013 г., обращение Председателя УрО РАН академика В. Н. Чарушина к Президенту РФ, Постановление Президиума РАН от 01.07.2013 № 204 о недопустимости принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Поддержать предложение Объединенного профсоюзного комитета и Совета молодых ученых Коми НЦ УрО РАН о сборе подписей против принятия Государственной Думой законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в защиту академической науки в Республике Коми.

Институт физиологии им. И. П. Павлова (ИФ РАН)

г. Санкт-Петербург, 3 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Председателю Совета Федерации
Федерального собрания РФ В. И. Матвиенко

Председателю Государственной Думы Федерального собрания
Российской Федерации С. Е. Нарышкину

Копия: и. о. Президента РАН В. Е. Фортову

ОБРАЩЕНИЕ

Коллектив сотрудников Института физиологии им. И. П. Павлова Российской Академии наук (РАН), созданного в 1925 г. первым отечественным лауреатом Нобелевской Премии академиком Иваном Петровичем Павловым, выражает протест против принятия проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные правовые акты Российской Федерации» (далее Проект), фактически направленного на разрушение национального достояния страны — Российской Академии наук и не содержащего никакой созидательной сути.

Вот уже почти три века РАН является основной интеллектуальной опорой Государства Российского, благодаря которой Россия стала и остается великой страной. Именно в РАН создаются новые научные знания, на основе которых успешно развивались и развиваются промышленность и экономика страны. Именно РАН сохраняет и развивает традиции российских школ фундаментальных и прикладных исследований. Именно здесь сосредоточен основной научный и интеллектуальный потенциал нашего государства.

Проект подготовлен в тайне, без обсуждения научным сообществом, и проводится как «блицкриг». Реализация Проекта полностью лишит Академию Наук самоуправления. Мы категорически против того, чтобы люди, далекие от науки, определяли деятельность научных институтов и распоряжались земельно-имуществен-

ным комплексом и финансами РАН (как произошло в Министерстве Обороны). Лишение ученых права управлять своей собственностью, обеспечивающей проведение научных исследований, означает уничтожение РАН, подрывающее суверенность и безопасность России.

Мы требуем немедленно отклонить рассмотрение данного Проекта и отправить в отставку Д. А. Медведева и Д. В. Ливанова — государственных деятелей, подрывающих научный потенциал России.

Предлагаем проведение всестороннего обсуждения научной общественностью назревших проблем современной российской науки.

Принято на собрании коллектива сотрудников Института физиологии им. И. П. Павлова РАН 3 июля 2013 г.

Председатель собрания д. м. н., профессор

М. О. Самойлов

Секретарь собрания к. б. н

Е. И. Толькова

3 июля 2013 г.

Обращение Совета молодых учёных и специалистов Института физиологии им. И. П. Павлова РАН к депутатам Государственной Думы РФ

Совет молодых учёных и специалистов Института физиологии им. И. П. Павлова РАН выражает решительный протест против губительного для российской науки и противоречащего законодательству РФ проекта «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ликвидация РАН с присущими ей демократическими принципами организации и отчуждение её имущественного комплекса однозначно уничтожат основную базу проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в России. В настоящее время РАН — одна из немногих организаций, где федеральная собственность осталась таковой, и используется по прямому назначению, то есть для проведения научных исследований, причем с высокой (по отношению к получаемому финансированию) эффективностью. Принятие предлагаемого правительством закона не повысит привлекательность науки для молодежи, а, напротив, подорвет её кадровую составляющую, так как и молодым учёным, и старшим коллегам, возможно в скором будущем, будет негде работать, негде жить, негде лечиться, некуда водить детей. На фоне невысоких зарплат научных сотрудников собственная инфраструктура РАН, наряду с демократическими принципами организации научного сообщества, выборностью, самоуправляемостью, является дополнительным стимулом оставаться в отечественной науке.

Мы, молодые ученые, категорически не хотим, чтобы люди, далёкие от науки, определяли направление исследований, распоряжались имуществом и финансами РАН, нашими судьбами. Считаем этот проект губительным для науки в целом. Принятие этого закона уничтожит российскую науку, подорвёт конкуренто- и обороноспособность нашей страны.

Призываем депутатов Государственной Думы РФ прислушаться к мнению научной общественности и считаем, что реформирование (а не уничтожение) РАН и науки в целом должно осуществляться самой Академией Наук.

Председатель Совета молодых учёных
и специалистов Института физиологии
им. И. П. Павлова РАН д.б.н.

О. А. Любашина

Геологический институт (ГИН РАН)

г. Москва, 3 июля 2013 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Общего собрания коллектива сотрудников Геологического института (ГИН РАН)

Общее собрание коллектива сотрудников ГИН РАН поддерживает резолюцию Чрезвычайного собрания профсоюза работников РАН и представителей научных учреждений РАН г. Москвы в связи с беспрецедентной ситуацией, вызванной рассмотрением на заседании Правительства РФ и последующей скоропалительной передачей в ГД РФ проекта Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Мы выступаем категорически против проекта реформы РАН, предложенного правительством РФ менее, чем через месяц после избрания нового президента РАН, что полностью игнорирует все результаты работы общего собрания РАН от 29 мая 2013 г. Мы считаем недопустимым и глубоко аморальным такое пренебрежение мнением сообщества уважаемых ученых, получивших заслуженное признание в нашем Отечестве и за рубежом.

Предлагаемый законопроект приведет к разгрому академической науки и нанесет огромный урон национальным интересам и обороноспособности России; система управления РАН и научными исследованиями будет разрушена; собственность, используемая для проведения научных исследований, будет утрачена.

Мы считаем абсолютно неправильным, что закон, коренным образом меняющий систему организации науки в Российской Федерации, готовился и рассматривается без обсуждения с научной общественностью.

Мы требуем отзыва этого проекта и проведение обсуждения его научным сообществом с участием Российской академии наук и других государственных академий. Считаем возможным вынесение проекта этого закона на рассмотрение правительства РФ и Государственной Думы только после проведения такого обсуждения.

Институт водных проблем РАН

г. Москва, 2 июля 2013 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину
Лидеру фракции «Единая Россия» в Государственной Думе РФ
В. А. Васильеву
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ
Г. А. Зюганову
Председателю Либерально-демократической партии России
В. В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия»
С. М. Миронову

Правительство РФ опубликовало 27.06.2013 в средствах массовой информации свой законопроект о реформировании государственных академий наук. Этот законопроект превращает государственные академии наук в клубы ученых и отрывает их от управления академическими институтами. А сами институты отдаются под управление чиновникам.

В современной России разрушительные реформы принимаются под маской «оптимизации», аналогичного «оптимизации» оборонного комплекса. Данный законопроект из этого ряда, и он, несомненно, приведет к ликвидации фундаментальной науки в России.

Его внесение в Государственную Думу РФ перед летними каникулами и намерение рассмотреть законопроект за одну неделю соответствуют рейдерскому захвату собственности Академии наук, а не заботе об отечественной науке и государстве.

Мы осознаем недостатки нынешней системы управления Российской академии наук. Многие из них проистекают из-за скудного финансирования государственных академий наук, падения престижа

и спроса на науку. Но реформы в системе управления должны проходить после обсуждения с учетом мнения ведущих ученых страны. Даже относительно неэффективных институтов и вузов РФ основные усилия должны быть направлены не на их закрытие, а на их реорганизацию с улучшением их кадрового и ресурсного обеспечения.

Предлагаемая реформа уничтожит всемирно известный бренд «Российская академия наук», навязывая западную схему организации науки, причем в извращенной форме. Эта реформа разрушит до основания то, что имеем, с иллюзией построить новую систему под управлением чиновников, которые еще ничего позитивного не создали, а только разрушали.

Данная реформа разгромит самую экономичную систему организации фундаментальной науки, лишит нашу страну возможностей развития на основе достижений науки, подорвет научное обеспечение обороны и безопасности страны, продолжит разрушение образования в России.

Считаем необходимым открытое и гласное обсуждение накопившихся в научно-технической сфере России проблем, в том числе, и при подготовке осеннего заседания Совета по науке при Президенте РФ, и поиск понятных научной общественности путей выхода из сложившейся ситуации.

Правительство, несмотря на уроки чиновничьих хищений в «Оборонсервисе», которому были переданы «несвойственные военным хозяйственные функции», странным образом стремится освободить ученых от «несвойственных им хозяйственных функций», передав их чиновничьему «академсервису».

Законопроект Правительства РФ от 27.06.2013 готовился с нарушением всех демократических процедур, в обстановке закрытости. Это противоречит Постановлению самого же Правительства РФ от 25.08.2012 об обязательности общественного обсуждения нормативно-правовых актов в области культуры, науки, образования и др.

В условиях провала большинства своих проектов модернизации научной и образовательной сфер Правительство РФ пытается уйти от ответственности за растрату значительных средств федерального бюджета. Напротив, Российская академия наук и другие государственные академии при крайне скудном финансировании, практи-

чески не изменявшемся после 2008 года, обеспечивают подавляющую часть достижений страны в области науки и технологий. Это подтверждается, в частности, регулярным получением сотрудниками академий высших государственных наград и премий.

Мы поддерживаем проект реформы Российской академии наук, который представлен ее Президентом В. Е. Фортовым.

Принятое 27 июня решение Правительства РФ свидетельствует о его несостоятельности и некомпетентности.

Конференция научных сотрудников Института водных проблем РАН постановляет:

1. Ходатайствовать перед Президентом РФ об отставке Министра образования и науки Д. В. Ливанова.

2. Ходатайствовать перед Президентом РФ о немедленном отзыве из Государственной Думы РФ скрытно подготовленного законопроекта о реформировании государственных академий наук.

3. Мы требуем, чтобы Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ рассматривало законопроекты в области науки и образования только после открытого и гласного обсуждения их в организациях научного и образовательного комплексов России — академиях, научных институтах и университетах.

Принято: за 119, против — нет, воздержавшиеся — нет.

Председатель конференции
чл.-корр. РАН

В. И. Данилов-Данильян

Секретарь конференции к. г. н

В. М. Малашенков

Председатель Совета молодых ученых
ИВП РАН к. г. н. РАН

В. М. Малашенков

Институт географии РАН

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства Российской Федерации,
Председателю партии «Единая
Россия» Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической партии Российской
Федерации Г. А. Зюганову
Председателю Либерально-демократической партии России
В. В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову
Генеральному директору ВГТРК О. Б. Добродееву

Заявление Дирекции, Ученого совета и коллектива Института географии РАН

Коллектив Института географии РАН на своем внеочередном собрании и заседании Ученого совета 2 июля 2013 года обсудил сложившуюся ситуацию с решениями Правительства Российской Федерации, Министерства науки и образования Российской Федерации, подготовленный законопроект по реорганизации фундаментальной науки в России, направленный фактически на ликвидацию Российской Академии наук в ее нынешнем виде, и принял следующее открытое письмо.

1. Мы требуем срочно отклонить рассмотрение законопроекта о реорганизации академий в Госдуме РФ, сохранить государственный статус академии наук и возможность самостоятельно решать задачи своего развития, определения научных приоритетов и стратегии научного поиска.

2. Реформу реорганизации российской науки проводить гласно (как этого требует постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г. за № 851), а для этого создать специальную Рабочую группу из представителей Минобрнауки, РАН и Государственной Думы, ее

предложения широко обсудить в научных структурах страны и представить на осеннем заседании Совета по науке при Президенте РФ, и только после этого начинать обсуждение проекта в Государственной Думе и Совете Федерации. Оказать реальную финансовую и организационную помощь в реализации планов по реорганизации РАН, к которой привлечь научное сообщество и организаторов науки, имеющих опыт управления.

3. Предложения Минобрнауки России о фактической ликвидации Российской Академии наук и переводе институтов РАН в специальное ведомство под руководством чиновников от науки представляет собой слом сложившейся веками системы организации фундаментальной науки в стране, безусловно, отбросит Россию на задворки науки цивилизованных стран. Существующая система науки, созданная Петром Великим почти 300 лет назад, зарекомендовала себя жизнеспособным организмом, соответствующим всей российской системе жизни и нашему менталитету. Российская академия наук вот уже три века служит инфраструктурной и организующей основой отечественной науки, а по большому счету — это одна из стержневых структур в существовании всего государства, обеспечения ее национальной безопасности. Эффективность российской науки с учетом очень малых государственных затрат на нее (годовой бюджет РАН не превышает бюджет крупного университета США) весьма высока, и в последние годы заметно повышается. Усиливается приток молодых ученых в институты РАН, реанимируются после катастрофических реформ 1990-х годов экспедиционные исследования, ученые РАН становятся лауреатами престижных международных премий и наград.

4. Российская академия наук — мозг страны, уникальное и неизмеримое самому государству образование, разрушение которого для страны будет национальной катастрофой. Попытка передать институты РАН в специальное государственное агентство под руководство чиновников от науки приведет к потере самостоятельности науки — важнейшему условию ее существования и уменьшит научную отдачу сотрудников, а также увеличит число промежуточных звеньев (посредников) в самом финансировании науки. Уже случившиеся подобные преобразования в нашей стране (примеры — Роснано и Сколково) привели к обширным вложениям государственных

средств в эти структуры, огромному воровству и несообразно малой научной отдаче.

5. Попытка увеличить оплату людей за академическое звание выглядит унижительной и омерзительной «подачкой», специально задуманной для облегчения прохождения подобного закона во властных и иных структурах.

6. Отъем собственности и сервисных служб из Академии наук представляет собой прямую передачу собственности в руки чиновников и, конечно, приведет к его непрофильному использованию и разворовыванию, как это случилось в аналогичных обстоятельствах в Министерстве обороны РФ и других министерствах и ведомствах. Кроме того, фактическое лишение сотрудников академических институтов социальной защиты, особенно для молодых ученых, породит снижение их жизненного уровня, и так не очень высокого на фоне других категорий трудящихся в Российской Федерации.

7. В целом предлагаемая реорганизация науки неизбежно породит ее разрушение и ухудшит позиции России в мировой таблице о рангах. Поэтому рассматриваемый проект по существу можно признать антигосударственным, и это служит основой требований об отставке Министра науки и образования, а по большому счету и Правительства Российской Федерации, которое поддержало и усиленно продвигает этот разрушительный проект. Необходимо выявить авторство позорного законопроекта и также отправить в отставку тех, кто инициировал в Правительстве РФ эту реорганизацию академий.

От имени коллектива Института
директор академик

В. М. Котляков

**Институт геохимии и аналитической химии
им. В. И. Вернадского (ГЕОХИ РАН)**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

Принято единогласно на общем собрании
Коллектива ГЕОХИ РАН 4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Коллектив Института геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского РАН, принимавшего участие в создании атомного щита нашей страны, укреплении ее обороноспособности, обеспечении страны урановым сырьем, развившего химию трансурановых элементов, способствовавшего решению вопросов экологической и радиационной безопасности в Чернобыле, на «Маяке», на акватории Карского моря, Института, в который был доставлен и изучен впервые лунный грунт советских автоматических станций Луна-16, Луна-20 и Луна-24, Института, в котором были получены первые экспериментальные сведения о составе атмосферы и грунта Венеры, в котором была развита современная теория зарождения и эволюции биосферы Земли, который и в наши дни остается одним из мировых центров в области фундаментальной геохимии, геохимии изотопов, биогеохимии, химии редких, рассеянных и радиоактивных элементов, заявляет свое решительное несогласие с проектом «реформирования» РАН, представленным Правительством РФ.

Речь, на самом деле, идет не о реформировании, а о ликвидации Академии наук. Созданная Петром Великим почти 300 лет назад Академия наук, в 2013 году перестает существовать. Волевым решением людей, не имеющих прямого отношения к науке, создается новая академия на других принципах, не являющаяся правопреемником прежней. Единственное допущение состоит в том, что академики и члены-корреспонденты тех бывших академий, могут, если подадут заявление о приеме, быть зачислены сразу академиками в новую Академию.

Отменяется основной принцип построения Академии наук, позволивший ей пережить все смены политических режимов: самоуправляемость, неподведомственность государственным структурам.

В проекте отменяется главная задача, записанная в Уставе РАН: «проведение фундаментальных исследований в области естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, способствующих экономическому, социальному и духовному развитию общества».

Первоочередными задачами новообразованной РАН объявляются следующие:

«1) разработка предложений по формированию и реализации государственной политики;

2) экспертиза крупных научно-технических программ и проектов;

3) участие в организации и координации фундаментальных и поисковых научных исследований...

4) предоставление научно-консультативных и экспертных услуг органам государственной власти Российской Федерации...»

и другие задачи. Они не предусматривают получение новых знаний, проведение фундаментальных научных исследований, а лишь участие в их организации и координации, и предоставление научно-консультативных и экспертных услуг.

Научные институты отлучаются от академического сообщества. Фактически это означает ликвидацию базы фундаментальной науки в стране, которая является основой для прикладных исследований, в том числе обеспечивающих обороноспособность страны.

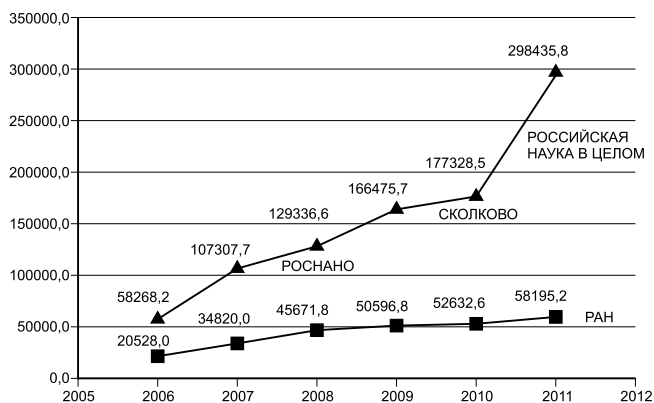
Продемонстрированный подход показывает отсутствие понимания составителями проекта главных проблем российских ученых, пренебрежение элементарными этическими нормами и демократическими процедурами.

Академическая наука, доведенная до отчаянного состояния, вследствие хронического недофинансирования, нуждается в возрождении. За годы пренебрежения наукой накопилось немало внутренних проблем: упала ответственность и дисциплина, бюрократизировалось управление. В некоторых областях науки утрачен опыт качественной работы и квалифицированные кадры. Как выйти из этого положения?

Аргументация в пользу реформирования со стороны Правительства содержит несколько пунктов.

1. Утверждается, что финансирование РАН возросло почти в 10 раз, а должной отдачи от этого не случилось. Это звучит серьезным обвинением.

Но общество должно знать, что это заявление ложно. Действительно многократно возросли государственные расходы бюджета на науку, но не РАН! Финансировались проекты «Сколково», «Роснано», мегагранты, отраслевые проекты, университетская наука и прочее. Вот график, который отражает действительность. Тот небольшой рост, который наблюдается на графике для РАН связан с относительным ростом за эти годы зарплаты работников бюджетной сферы вообще, а при учете инфляции просто сводится на нет.



2. Средний возраст научных работников РАН приближается к пенсионному. Отсутствует приток молодежи.

Это действительно так. Но отсутствие молодежи связано не с тем, что старики заняли ее место. Молодые люди не идут в академическую науку по двум причинам: а) низкая зарплата, б) отсутствие перспективы реализации себя в науке из-за низкого уровня научной оснащенности академических институтов современным оборудованием.

Хотя зарплата научных сотрудников все еще остается недопустимо низкой (оклад старшего научного сотрудника составляет 18000 руб.), сегодня главная проблема Академии — отсутствие средств на научную работу: постановку экспериментов, приобретение нужных приборов и материалов, т. е. люди получают зарплату (90% поступающего бюджета предназначено для выплаты зар-

плат), но во многих случаях не имеют инструмента для исследований. Можно только удивляться тому, что при этом 60% публикаций в стране исходит от Академии наук. Главным образом — от пожилых людей, сохранивших знание, опыт и энтузиазм.

3. Академия наук располагает огромным имуществом, которое плохо управляется.

Это — неправда. Академия, благодаря своему упрямству, сохранила от растаскивания и распродажи общественное имущество. Оно ветшает, но оно готово к использованию. Академия наук не получает достаточных средств не только для научных исследований, но и для поддержания зданий, сооружений, служб. Она вынуждена сдавать в аренду помещения, чтобы использовать эти крохи на ремонт, на обеспечение хотя бы на минимально безопасном уровне эксплуатацию своего имущества, точнее имущества, которое принадлежит государству.

Попытки так называемого реформирования Академии наук постоянно выявляют стремление к отъему имущества. Поэтому академическое сообщество с недоверием относится к предложениям правительства, подозревая, что единственная забота реформаторов — это в очередной раз захватить, приватизировать и распродать имущество.

Наверное, государство в его нынешнем состоянии не может обеспечить поддержку на должном уровне всей Академии наук. Наверное, нужно идти на определенную концентрацию научных сил и средств. Но нужны четкие и прозрачные обязательства сторон.

Реформа, прежде всего, должна обеспечить условия для эффективной научной работы. В том, что касается фундаментальной науки — это бюджетное финансирование на уровне мировой рыночной стоимости науки (зарплата в этом деле составляет далеко не главную часть). В том, что касается прикладной науки, — это создание налоговых и других рычагов, понуждающих бизнес к конкуренции, без которой он обращаться к науке не будет.

Поиск решения требует серьезного обсуждения с участием, науки, бизнеса, правительственных структур, требует терпеливого поиска взаимоприемлемых условий, создание некоего общественного договора, с принятием конкретных обязательств с каждой стороны, возможно, созыва специальной конференции.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Направляя это письмо Вам, мы не настолько наивны, чтобы думать, что предпринятая акция началась без Вашего ведома и согласия.

Но мы верим, что Вы — мудрый и ответственный человек, что Вы способны увидеть и устранить ошибку.

От имени коллектива сотрудников ГЕОХИ РАН

Директор Института академик

Э. М. Галимов

Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН

г. Москва, 2 июля 2013 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ, председателю
партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ
Г. А. Зюганову
Председателю Либерально-демократической
партии России В. В. Жириновскому
Руководителю фракции «Единая Россия»
в Государственной думе РФ В. А. Васильеву
Руководителю фракции «Справедливая Россия»
в Государственной думе РФ С. М. Миронову

Ученые Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук выражают полное несогласие с законопроектом о коренной реорганизации государственных академий наук, подготовленным Министерством образования и науки РФ и одобренным Правительством Российской Федерации. Наше несогласие касается как формы, в которой закон был подготовлен, так и его содержания, сути.

Законопроект, затрагивающий коренные основы организации российской науки в целом и, что принципиально важно, перспективы ее развития, подготовлен в полной тайне от научного сообщества России. Это не согласуется ни с законодательством (нарушено постановление Правительства РФ № 851, устанавливающее необходимость общественного обсуждения законопроектов), ни с нормами государственной ответственности за судьбу науки в стране, ни элементарным здравым смыслом, ни с государственной этикой, которую необходимо соблюдать в цивилизованном обществе.

Предлагаемый законопроект предполагает радикальную реформу важнейшего научного института страны, имеющего 300-летнюю историю и колоссальные заслуги перед Отечеством, изменение его государственного и имущественного статуса, полное отчуждение от реального планирования фундаментальных исследований в стране и от фактического управления этими исследованиями, от управления институтами, где эти исследования выполняются.

Предполагается разрушить принцип самоуправления, лежащий в основе академической науки, и во многом обеспечивавший высочайший уровень фундаментальных научных исследований, принесших мировую славу Российской академии. При этом закон не содержит НИКАКИХ КОНСТРУКТИВНЫХ положений, направленных на повышение научной эффективности деятельности академий, повышение статуса науки в Государстве, более масштабное привлечение молодых кадров и решение других проблем, которые действительно существуют в фундаментальной науке сегодня. Такая «пустота» закона в отношении главного предмета реформирования не удивительна, имея в виду его авторство.

По структуре финансирования Академия наук напоминает маргинальную семью, в которой 70-80% бюджета уходит на еду. В Академии наук 75% бюджета это зарплата и лишь 25% - обеспечение научных исследований и научное оборудование. О преодолении этой главной проблемы отечественных фундаментальных исследований, катастрофически снижающей их эффективность, препятствующей получению геополитически значимых результатов, тормозящей разработку новых наукоемких технологий для обеспечения безопасности России, ставящей нас в унижительное положение в естественном соревновании с западной наукой, в законе нет ни слова. Нет ни слова и о повышении уровня оплаты труда ученых, который находится на недопустимо низком уровне, что, в числе прочего, не позволяет привлекать в науку талантливую молодежь.

Мы апеллируем к словам, сказанным Президентом Российской Федерации на Общем собрании Российской академии наук в прошлом 2012 году: «Очевидна колоссальная роль науки и, прежде всего, самой Академии наук в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального

лидерства». Новый законопроект, по сути своей направлен на ликвидацию Российской академии наук, на разрушение фундаментальной науки в стране, и его катастрофические последствия для российской науки в целом, для страны и для Российской государственности очевидны. При этом история страны говорит о том, что даже в очень тяжелые времена, после революции 1917 г., во время и после Великой Отечественной войны, Государство считало необходимым поддерживать отечественные научные исследования и Академию наук как их сосредоточение.

Совершенно неприемлема и огульная дискриминация членов Российской академии наук, сопутствующая «законотворческой деятельности» Министерства образования и науки РФ. Работы очень многих членов Академии составляли и составляют славу отечественной науки, фундамент многих направлений науки мировой, и хулить их может только человек, глубоко некомпетентный или необоснованно агрессивный. И то и другое одинаково недопустимо для государственного чиновника высокого уровня.

Просим Вас отозвать законопроект из Государственной думы РФ, прекратить разрушительную деятельность Министерства образования и науки, Правительства РФ в отношении Российской академии наук и отправить в отставку министра образования и науки Д. В. Ливанова, действия которого нельзя расценивать иначе, как антигосударственные.

На основании единогласного решения Конференции коллектива научных сотрудников Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН. В Конференции участвовало 249 сотрудников.

Председатель конференции, заместитель директора, руководитель Направления экологии морей и океанов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук,

доктор биологических наук

М. В. Флинт

Секретарь конференции, Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук,

кандидат геолого-минералогических наук

М. М. Марина

Институт физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН

г. Москва

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы РФ С. В. Нарышкину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемая Валентина Ивановна!

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Коллектив Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН на собрании трудового коллектива, которое состоялось 04 июля 2013 года, обсудил законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный и внесенный Правительством Российской Федерации, 28 июня 2013 года в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации. Указанный законопроект был подготовлен без участия научного сообщества, не прошел никакого общественного обсуждения, научной экспертизы, что противоречит Постановлению Правительства РФ от 25.06. 2012 об обязательности общественного обсуждения нормативно-правовых актов в области культуры, науки, образования и др.

Собрание трудового коллектива Института физики атмосферы им. Д. М. Обухова РАН считает, что внесенный законопроект неприемлем, поскольку он прекращает преемственность Российской академии наук и, фактически, ведет к уничтожению научного потенциала страны. Законопроект отдает в руки чиновников будущее фундаментальной науки, разрушает уникальную научную среду, органично связывающую деятельность выдающихся ученых, научных школ и институтов.

В Академии наук назрели серьезные перемены. В конце мая состоялось Общее собрание РАН, на котором прошли выборы нового руководства Академии, и намечены планы по реформированию

управления фундаментальной наукой, направленные на повышение эффективности научных исследований и усиление роли РАН в процессе модернизации экономики страны.

Собрание трудового коллектива Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РДН постановляет:

1) поддержать Постановление Президиума РАН и Совместное заявление Совета по науке и членов Общественного совета Минобрнауки, крайне негативно оценивших правительственный законопроект;

2) поддержать Профсоюз работников РАН и Совет молодых ученых РАН в их защите прав ученых России;

3) правительство РФ и Федеральное Собрание РФ должно рассматривать законопроекты в области науки и образования после открытого и гласного обсуждения их в субъектах научного и образовательного комплексов России.

Принято: за — 93, против — нет, воздержавшиеся — нет.

Директор Института
член-корреспондент РАН

И. И. Мохов

Председатель профкома

И. Ф. Марусева

Председатель Совета молодых учёных

А. В. Чернокульский

Институт физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН

г. Москва, 3 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

ОБРАЩЕНИЕ

конференции научных сотрудников

Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН

Коллектив ИФЗ РАН, обсудив на Конференции научных сотрудников проект Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считает необходимым обратиться к руководству страны по поводу готовящейся реорганизации науки.

Мы считаем, что законопроект предполагает не реформу, а ликвидацию Российской академии наук и создание на ее месте бесправного «клуба ученых». В своем письме в поддержку РАН Председатель союза геологов Италии Carlo Doglioni пишет, что подобная ликвидация в мировой истории произошла лишь однажды, когда в фашистской Италии Муссолини ликвидировал академию наук. Главная цель нынешней реформы — это изъятие из оперативного управления РАН федерального имущества, что уже имело место в энергетике, образовании и в оборонном секторе страны и привело к разрушительным последствиям. Теперь на очереди фундаментальная наука. В начале девяностых годов руководству Академии наук удалось убедить руководство страны в необходимости сохранения Академии и избежать тотальной приватизации научных институтов РАН. По пути приватизации пошли институты, занимавшиеся прикладной наукой. Результат — прикладная наука уничтожена и ее приходится возрождать заново практически на пустом месте.

Реформировать РАН, безусловно, необходимо. Имеющиеся проблемы РАН известны, но одно дело проекты, а другое — реальные действия. Авторы законопроекта считают, что РАН бездействует. Это совершенно неверно. Сотрудники Российской академии наук, в частности ИФЗ РАН, многие годы работают над улучшением ситуации. Авторы законопроекта пишут, что надо привлекать в ака-

демические институты молодежь, укреплять связи с высшей школой. Но ИФЗ РАН уже в 1994 г. создал два филиала кафедр МГУ, в настоящее время объединенных в Научно-образовательный центр. Сотрудники ИФЗ на безвозмездной основе 20 лет читают лекции и ведут практические занятия, руководят магистрами, бакалаврами и аспирантами. В результате в ИФЗ приходит молодежь, защищаются кандидатские диссертации. Молодых ученых мало ввиду практически полного отсутствия финансирования исследований и очень низкой зарплаты. Авторы проекта пишут, что необходимо повышать уровень научных исследований, восстанавливать экспериментальную базу науки. Ученые ИФЗ сотрудничают с ведущими мировыми центрами. В Институте сложились крупные научные школы в области наук о Земле, здесь работали и продолжают работать многие выдающиеся ученые, признанные мировой научной общественностью, внесшие значительный вклад в научный и экономический потенциал России, в том числе и в создание ее сырьевой базы. Разработки ученых нашего института обеспечивают защиту важнейших стратегических и гражданских объектов РФ от природных катастроф, таких как землетрясения и цунами. Ученые нашего Института участвовали в создании и совершенствовании атомного и термоядерного оружия, в организации системы контроля за его нераспространением. В последние годы ИФЗ приобрел самое современное оборудование, в значительной степени за счет внебюджетных средств, заработанных при выполнении контрактов с Министерством обороны РФ, в рамках Федеральных целевых программ, курируемых Минобрнауки и МЧС России. В то же время законопроект не дает путей решения ни одной из вышеперечисленных проблем.

Создание вместо Академии наук привилегированного клуба сравнительно хорошо оплачиваемых академиков невозможно рассматривать иначе, как циничную попытку купить членов РАН. Подчинение институтов и организаций РАН некоему Агентству с пока необъявленными функциями передает фактически организацию всей научной, управленческой и хозяйственной деятельности от ученых к чиновникам, чего не было за всю историю существования Российской академии наук, созданной великим реформатором Петром I почти 300 лет назад. Вместо отлаженной и работающей,

пусть и с недостатками, системы, предполагается внести хаос в функционирование институтов Академии наук.

Академия наук — национальное достояние России со сложившимися многовековыми традициями самоуправления. Непродуманные реформы, основанные на слепом копировании зарубежного опыта, тем более начинаемые без предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 широкого обсуждения, нанесут непоправимый вред науке в России.

Мы считаем необходимым перед принятием данного законопроекта провести его широкое обсуждение с научной общественностью, с обществом в целом, Общим собранием Российской академии наук, с Советом по науке и образованию при Президенте РФ, Общественным Советом и Советом по науке при Минобрнауки России.

Мы убеждены, что поспешное реформирование (а на деле разрушение) отечественной фундаментальной науки негативно скажется на будущем нашей страны, на ее конкурентоспособности на внешнем рынке, на ее обороноспособности.

Конференция научных сотрудников Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН постановляет:

1. Просить Президента РФ дать указание, чтобы скрытно подготовленный законопроект был отозван из Государственной Думы РФ.

2. Просить Президента РФ отправить в отставку Министра образования и науки Д. В. Ливанова, как проявившего полную некомпетентность при реформировании среднего и высшего образования и в попытках реформировать фундаментальную науку.

3. Просить Президента РФ поручить Правительству РФ и Президиуму РАН разработать согласованный проект возрождения фундаментальной и прикладной науки в РФ и провести его широкое общественное обсуждение.

Председатель конференции
член-корреспондент РАН

С. М. Молоденский

Секретарь конференции
доктор физ-мат. наук

А. Д. Завьялов

Геофизическая обсерватория «Борок» (ГО «Борок» ИФЗ РАН)

пос. Борок, 3 июля 2013 г.

ОБРАЩЕНИЕ

Собрания научных сотрудников Геофизической обсерватории «Борок» — филиала Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН

по поводу законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Коллектив сотрудников ГО «Борок» ИФЗ РАН, обсудив на Собрании научных сотрудников проект федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считает необходимым обратиться к руководству страны по поводу готовящейся реорганизации фундаментальной науки.

ГО «Борок» ИФЗ РАН является ведущим научным центром фундаментальных исследований геофизических полей. Обсерватория участвует в ряде международных программ по изучению динамики и эволюции геомагнитных, аэроэлектрических, сейсмических полей, оснащена уникальным геоинформационным комплексом, проводит непрерывный мониторинг состояния геофизических полей. В Обсерватории сложились научные школы по палеомагнетизму, геомагнетизму, физике ионосферы и магнитосферы, атмосферному электричеству и глобальной электрической цепи. Здесь работали и продолжают работать выдающиеся ученые-геофизики, признанные широкой научной мировой общественностью. Ученые Обсерватории участвовали и участвуют в конкретных работах по организации системы контроля важнейших стратегических и гражданских объектов Российской Федерации от природных катастроф, таких как землетрясения, цунами, магнитные бури, а также за нераспространением ядерного и термоядерного оружия.

Считаем, что реформа, обозначенная законопроектом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также стиль принятия и обнародования проекта данного федерального закона, заставляют усомниться в искренности намерений авторов предлагаемых преобразований. Намеченное изъятие из оперативного управления РАН федерального имущества уничтожает сложившуюся эффективную систему организации фундаментальной науки. Предложенный законопроект предполагает не реформу, а ликвидацию Российской академии наук. Подобные действия имели место в других отраслях науки, промышленности и технологий, например, в энергетике, образовании и оборонной промышленности страны. Реформировать РАН, безусловно, необходимо. Надо привлекать в академические институты молодежь, обеспечить смену научных поколений, укреплять связи с высшей школой, повышать уровень научных исследований, восстанавливать экспериментальную базу фундаментальной науки. Однако ни одну из этих проблем законопроект не решает. Вместо всемерного укрепления того немногого, что осталось от недавнего расцвета нашей науки, налицо желание разрушить оставшееся. Вместо отлаженной, работающей системы предполагается внести хаос в функционирование институтов Академии наук.

Предлагаемый законопроект лишит РАН самоуправления. Под надуманным предлогом «избавления ученых от несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством», предлагается изъять из ведения Академии имущество. Академия наук — национальное достояние России. Непродуманные реформы, затрагивающие РАН, тем более начинаемые без широкого обсуждения, убийственны для российской науки. Законопроект не может содержать основной целью реформы передачу собственности Академии наук третьим лицам.

В целом проект закона ведёт к разрушению системы государственных научных учреждений с катастрофическими последствиями для российской науки и, следовательно, для страны в целом. Подобные реформы — недопустимы.

Коллектив ГО «Борок» ИФЗ РАН убежден, что разрушение отечественной фундаментальной науки крайне негативно скажется

на будущем Российской Федерации, на ее международном статусе, конкурентоспособности и обороноспособности.

Коллектив ГО «Борок» ИФЗ РАН выражает негативное отношение к предлагаемому законопроекту и считает необходимым проведение публичного обсуждения предлагаемого законопроекта научной общественностью, Общим собранием Российской академии наук, Советом по науке и образованию при Президенте РФ, Общественным Советом и Советом по науке при Минобрнауки России.

Сотрудники ГО «Борок» ИФЗ РАН требуют, чтобы законопроект был отозван из Государственной Думы РФ и вынесен на широкое общественное обсуждение.

Председатель собрания
доктор физ-мат. наук

С. В. Анисимов

Секретарь собрания
кандидат физ-мат. наук

Э. М. Дмитриев

Институт земной коры СО РАН

г. Иркутск, 2 июля 2013 г.

Протокол

Выписка из протокола заседания Ученого совета ИЗК СО РАН № 8 от 2.07.2013 г.

Присутствовали 26 членов Ученого совета.

Председатель Ученого совета — д. г.-м. н. Д. П. Гладкочуб.

Секретарь Ученого совета — к. г.-м. н. Р. П. Дорофеева.

1. Слушали: информацию председателя Ученого совета д. г.-м. н. Д. П. Гладкочуба по обсуждению проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На рассмотрение и обсуждение членам Ученого совета ИЗК СО РАН были направлены документы:

— проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

— Открытое письмо Президенту РФ, подписанное председателем Совета директоров РАН ак. Г. А. Месяцем, руководством Сибирского отделения РАН и других отделений.

Ученый совет констатирует:

1. Действия Правительства РФ нарушают действующее законодательство об обеспечении обсуждения проектов нормативных актов Постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения», принятое во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (пункт 6 Правил: «Общий срок общественного обсуждения, уведомления и проекта нормативного правового акта должен составлять не менее 60 календарных дней»).

2. Проект ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лишает региональные отделения права юридического лица, что приведет к уничтожению науки в России — должна быть сохранена, доказавшая за многие годы свою эффективность существующая сейчас организация по направлениям наук и географическому принципу.

Ученый совет принимает решение:

1. Выразить категорическое несогласие с правительственной концепцией реформирования РАН, направленной на уничтожение фундаментальной науки в России:

— со слиянием трех академий в одно общественно-государственное объединение;

— с лишением юридического статуса региональных отделений РАН;

— с кампанейским переводом членов-корреспондентов РАН в академики.

2. Считать необходимым широкое обсуждение в академических кругах совершенствования структуры РАН и направлений развития отечественной науки.

3. Поддержать Открытое письмо Президенту РФ, подписанное председателем Совета директоров РАН ак. Г. А. Месяцем, руководством Сибирского отделения РАН и других отделений.

Председатель Ученого совета д. г.-м. н.

Д. П. Гладкочуб

Ученый секретарь Института к. г.-м. н.

Р. П. Дорофеева

Лимнологический институт СО РАН

г. Иркутск

Открытое письмо сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Лимнологический институт Сибирского отделения Российской академии наук Президенту РФ В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

28 июня мы с удивлением узнали о проекте федерального закона 3960п-П8 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Данный законопроект фактически ликвидирует Российскую академию наук как организацию, осуществляющую основную работу по организации и проведению фундаментальных научных исследований и подготовке кадров высшей научной квалификации в нашей стране. Функции управления институтами при этом передаются некоему агентству менеджеров.

В академическом сообществе постоянно происходят дискуссии о необходимости улучшения структуры РАН с целью повышения эффективности фундаментальных исследований, роста кадрового потенциала Академии. Программа недавно избранного нового Президента РАН предусматривает необходимые меры в этой области. В то же время, научные сотрудники РАН надеялись на содействие Правительства РФ в решении ряда важных вопросов, тормозящих развитие как фундаментальных, так и прикладных исследований в России:

— низкая востребованность результатов научных исследований со стороны государственных учреждений и бизнеса;

— многочисленные барьеры для материального обеспечения научных работ в виде конкурсных торгов, таможенных ограничений и задержек, в результате которых срок поставок оборудования и реактивов превышает 3 месяца;

— нерегулированность законодательства в области трудовой миграции в научной сфере, затрудняющая взаимовыгодную работу иностранных исследователей в России.

В РАН наблюдается неуклонный рост количества публикаций в ведущих международных научных журналах (на 23% с 2006 по 2011 гг), как показали исследования в рамках гранта 12-03-0070 РГНФ. При этом «... результаты ... обстоятельного библиометрического исследования свидетельствуют о том, что научное сотрудничество с РАН является локомотивом для продвижения и публикации статей представителей высшей школы в наиболее престижных отечественных и иностранных научных журналах». РАН традиционно активно занимается педагогической деятельностью, ее институты являются базой для выполнения курсовых и дипломных работ близлежащих ВУЗов. Аспирантура РАН не только обеспечивает потребности самой Академии в сотрудниках высшей научной квалификации, но и готовит специалистов для высшей школы и других отраслей. В нашем институте при численности 124 научных сотрудников за последние 10 лет подготовлено 107 аспирантов.

РАН является динамически развивающейся научной структурой, одной из немногих в России. Хорошее приборное обеспечение и сложившаяся в РАН практика сочетания умеренных постоянных ставок с доплатами по грантам признается крайне привлекательной иностранными учеными, в том числе выходцами из бывшего СССР. Разрушение этой системы приведет к резкому увеличению «утечки мозгов» из нашей страны. В этой связи представляется целесообразной совместная работа РАН и Правительства РФ по оптимизации системы организации науки и Высшей школы в России на основе принципов, проверенных и выстраданных Академией в течение столетий.

Мы просим Вас вмешаться в происходящее досадное противостояние Правительства РФ и Российской Академии Наук и принять меры к отзыву этого законопроекта.

Подписи

Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН

г. Чита, 2 июля 2013 г.

ПРОТОКОЛ

Общего собрания Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН

Присутствовали: 48 научных сотрудников

Повестка:

1. Обсуждение проекта Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Обсуждение открытого письма, подписанного Президиумом Сибирского отделения, Президенту Российской Федерации и руководителям исполнительной и законодательной власти РФ по вопросу планируемой реорганизации РАН.

Ход заседания:

1. По первому вопросу слушали и. о. директора Института В. Ф. Задорожного (ознакомил с содержанием законопроекта).

В обсуждении приняли участие Бордонский Г. С., Цыбекмитова Г. Ц., Чечель А. П., Новикова М. С., Фалейчик Л. М., Михеев И. Е., Макаров В. П.

В выступлениях было отражено то, что законопроект направлен на прямое уничтожение Российской академии наук как государственной структуры, что может привести к подрыву национальной безопасности России.

Были высказаны:

— критическое отношение к положениям проекта Федерального закона;

— о необходимости кардинального проекта ФЗ с учетом предложений Российской академии наук;

— законопроект проходил в Правительстве с нарушениями Постановления Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851 (п. 6(б) — без широкого общественного обсуждения).

Решение:

1) Общее собрание ИПРЭК СО РАН не поддерживает проект Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2) Необходимо открытое, гласное общественное обсуждение законопроекта.

2. В. Ф. Задорожный ознакомил присутствующих с содержанием открытого письма руководства СО РАН, обращенного к Президенту РФ В. В. Путину, Председателю Правительства РФ, председателю партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву, Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко, Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину, Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову, Председателю Либерально-демократической партии России В. В. Жириновскому, Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову от 28 июня 2013 г.

При обсуждении данного письма единогласно были высказаны мнения о согласии с содержанием письма и его поддержке.

Решение:

1) Общее собрание ИПРЭК СО РАН поддерживает обсуждаемое открытое письмо руководства СО РАН.

2) Информировать общественность Забайкальского края о проекте ФЗ по реформированию Российской академии наук.

Председатель, зам. директора
по научной работе, д. ф.-м. н., проф.

Г. С. Бордонский

Секретарь, зам. директора
по научной работе, к. б. н.

Г. Ц. Цыбекмитова

**Институт экологии горных территорий им. А. К. Темботова
Кабардино-Балкарского научного центра РАН**

г. Нальчик, 5 июля 2013 г.

Коллектив Института экологии горных территорий им. А. К. Темботова КБНЦ РАН считает Федеральный законопроект «О Российской академии наук, о реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу РФ, не проработанным. Принятие его в этой редакции — крах для российской науки и в том числе для науки в регионах, где нет реальной альтернативы для развития фундаментальной науки.

Необходимо провести широкое обсуждение данного федерального законопроекта научной общественностью, в первую очередь академическим сообществом, для вынесения предложений на запланированное заседание Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию.

Институт философии РАН

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации Путину В. В.
Председателю Государственной Думы Нарышкину С. Е.
Председателю Совета Федерации Матвиенко В. И.
Председателю Правительства Российской Федерации
Медведеву Д. А.

ОБРАЩЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН

от 2.07.2013 по итогам обсуждения проекта Федерально-го закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 305828-6

Ученые Института философии РАН возмущены законопроектом «О Российской академии наук...», внесенным Правительством в Государственную Думу. Законопроект подготовлен втайне от научной общественности, с вопиющими нарушениями этических норм и обязательной процедуры, предполагающей обсуждение и экспертную оценку (Постановление Правительства РФ № 159 от 22 февраля 2012 г. «Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» (П. 3)).

Законопроект направлен не на реформирование, а на фактическую ликвидацию Академии. Он замалчивает реальные достижения отечественной фундаментальной науки, ориентирует на некритическое заимствование западных моделей. Он вступает в противоречие с неоспоримой ценностью, зафиксированной в Конституции Российской Федерации, — свободой научного поиска.

Декларируя нацеленность на повышение эффективности научных исследований, законопроект не содержит конструктивных идей, способствующих развитию науки. Разрушается единое пространство

фундаментальной науки. Разобщенные институты планируется подчинить ведомствам, ликвидировать самоуправление в науке.

Принятие закона нанесет удар по всей отечественной науке, для которой Академия являлась и продолжает оставаться системообразующим ядром.

Считаем унижительной попытку склонить членов Академии к поддержке «реформы» обещаниями статусных и денежных подачек.

Авторы проекта не учитывают и неизбежные социально-политические издержки: «реформа» нанесет непоправимый ущерб репутации российской власти в глазах отечественной и мировой общестственности.

300-летняя история Российской академии наук — не пустая фраза. Это единственный социальный институт, который на протяжении столетий воплощает связность российской истории, культуры и национального самосознания. История РАН — уникальный пример многовековой преемственности — не может быть прервана скоропалительным субъективным решением.

Считаем необходимым незамедлительно отозвать данный законопроект. Назревшие проблемы российской науки должны обсуждаться с обязательным привлечением всех заинтересованных сторон в общем контексте развития российской науки, экономики, социальной сферы, системы управления и государственности.

Социологический институт РАН

г. Санкт-Петербург, 2 июля 2013 г.

ОБРАЩЕНИЕ

научного коллектива Социологического института РАН в Президиум РАН

Поддерживая Постановление Президиума РАН № 204 от 01.07.2013 о проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считаем необходимым заявить, что, по нашему мнению, проект данного закона демонстрирует не только вопиющую некомпетентность Правительства Российской Федерации в области науки, проявляющуюся в стремлении административными мерами «повышать эффективность» и бюрократизировать процесс научных исследований, но и опасную тенденцию огосударствления элементов гражданского общества (частью которого является Академия) и чиновничьего стремления взять под свой контроль (с перспективой приватизировать и поделить) имущество, используемое самоуправляющейся организацией. Мы считаем, что Президиуму РАН необходимо настоять на отзыве проекта закона.

Вместе с тем, необходимо отметить, что нынешний кризис во взаимоотношении РАН и Правительства частично связан с недостаточностью реальных действий Президиума РАН по преобразованию деятельности РАН в соответствии требованиями, предъявляемым к науке в современных условиях. В связи с этим, мы полагаем, что Президиум РАН обязан организовать прозрачную и демократическую процедуру обсуждения с сотрудниками РАН и в качестве итога этого обсуждения:

1) в срок до сентября предъявить научному сообществу и российской общественности программу конкретных мероприятий по реформированию РАН;

2) выработать критерии оценки работы научных учреждений РАН, их подразделений и научных сотрудников на основе как экспертной оценки, так и наукометрических показателей и с учетом

специфики научной работы учреждений обществоведческой и гуманитарной направленности;

3) рассмотреть вопрос о создании Высшей аттестационной комиссии РАН независимой от Министерства образования и науки Российской Федерации.

Одновременно мы считаем, что Президиуму РАН необходимо открыто и внятно выразить своё отношение к проводимой существующим Правительством РФ политике по уничтожению науки и научной деятельности в стране. Предлагаем Президиуму РАН выразить солидарность с научными и исследовательскими коллективами, которые подверглись неприемлемым во взаимоотношениях с наукой действиям со стороны государственных ведомств:

1) Российским институтом истории искусств, подвергнутому беспрецедентному в последние десятилетия бюрократическому давлению со стороны руководства Министерства культуры Российской Федерации, задавшего целью прекратить существование этого старейшего искусствоведческого учреждения;

2) исследовательскими некоммерческими организациями, которые во исполнение Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» пострадали от действий правоохранительных органов под предлогом того, что, задавая вопросы о политических взглядах и настроениях респондентов, эти организации тем самым занимаются политической деятельностью.

Институт психологии РАН

г. Москва, 4 июля 2013 г.

РЕШЕНИЕ

Ученого Совета Института психологии РАН

Обсудив проект федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных Академий и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Ученый Совет Института психологии РАН выражает полную поддержку постановлений, принятых в отношении этого законопроекта Президиумом РАН и Бюро Отделения общественных наук РАН.

Ученый Совет Института психологии РАН считает, что данный законопроект фактически представляет собой проект не реформирования, а ликвидации Академии наук, за которой очевидным образом стоит не забота об эффективности флагмана отечественной науки, а интерес нынешней политической элиты к ее собственности. При псевдореформаторами целенаправленно создается ложное представление о низкой эффективности отечественной науки, из которого выводится необходимость ее радикальной реформы. В действительности же в РАН работает 20% российских ученых, которые публикуют более 60% российских статей в международных научных журналах. По столь излюбленным отечественными псевдореформаторами наукометрическим, как и по другим, более разумным, показателям РАН составляет наиболее эффективное звено отечественной науки, и, вопреки всякой логике, их реформаторские усилия направлены на него, а не на ее менее эффективные звенья.

Крайне искаженный и лживый образ РАН, ее, якобы, низкой эффективности целенаправленно культивируется в СМИ и навязывается общественному сознанию. При этом используются неадекватные показатели эффективности науки, давно отвергнутые профессиональным науковедческим сообществом. А кампания по проведению законопроекта, основанная на использовании таких факторов, как внезапность его предъявления Государственной Думе и общественности, его проведение в период отпусков в расчете на то, что сопротивление научного сообщества будет минимальным, создание ложного образа РАН с помощью СМИ, представляет собой самую

грязную кампанию, развязанную против отечественной науки ее общеизвестными известными недругами.

Ученый Совет Института психологии РАН полностью разделяет мнение Президиума РАН и Бюро Отделения общественных наук РАН о том, что принятие законопроекта приведет не только к разрушению РАН, а вместе с ней лучшей и наиболее эффективной части российской науки, но и к подрыву научно-технического обеспечения национальной обороны и безопасности страны. Это приведет также к ее деинтеллектуализации и деградации национальной системы образования, поскольку лучшими вузовскими преподавателями являются ученые, сообщающие студентам знание, на переднем крае производства которого они находятся. Разрушение отечественной науки поставит крест и на перспективах научно-технологической модернизации России, придания отечественной экономике инновационного характера и окончательно превратит ее в сырьевой придаток развитых стран, лишенный научно-технической, политической и культурной самостоятельности.

Признавая необходимость реформирования РАН, мы считаем необходимым конструктивный, а не разрушительный подход к ее реформе, предлагаем создать межведомственную рабочую группу, включив в нее представителей Правительства Российской Федерации, профильного комитета Федерального Собрания Российской Федерации и Российской академии наук, поручив ей подготовку предложений по модернизации академического сектора российской науки. Предварительно рекомендации и мероприятия по реформированию РАН должны быть сформулированы и обсуждены на собраниях научных коллективов институтов РАН с последующим их представлением в соответствующую рабочую группу. В качестве информационной базы для широкого обсуждения считаем целесообразным использовать официальный сайт РАН, а также сайты академических институтов.

Ученый Совет Института психологии РАН

Институт экономики РАН

г. Москва

**ЗАЯВЛЕНИЕ
Института экономики РАН**

В связи с появившимися сообщениями об одобрении Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Институт экономики РАН считает необходимым заявить следующее.

Мы считаем глубоко ошибочной, антидемократичной и совершенно недопустимой «секретную» подготовку законопроекта, радикально меняющего организацию науки в Российской Федерации, гарантированно ведущего к её разрушению и означающего фактическую ликвидацию одного из немногих в стране институтов гражданского общества — Российской академию наук.

Настаиваем на отзыве этого законопроекта из Государственной думы и организации его широкого обсуждения научным сообществом.

**Институт социально-экономического
развития территорий РАН**

г. Вологда, 4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

27 июня 2013 года Правительством Российской Федерации был одобрен Законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и направлен на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Этот законодательный акт, подготовленный без обсуждения с научным сообществом, утвержденный Правительством в беспрецедентно короткие сроки, по нашему мнению, направлен на уничтожение системы организации фундаментальных исследований России, что нанесет непоправимый ущерб российской науке и, как следствие, национальной безопасности. Подобный документ, затрагивающий основы российской государственности, требует тщательной проработки представителями государственных Академий, с участием всех заинтересованных субъектов науки и образования. Предложенный законодательный акт не сможет обеспечить достижение заявленных целей по повышению результативности деятельности научных организаций РАН, решить проблему обновления научных кадров. Его принятие Государственной Думой РФ в ускоренном порядке сведет на нет все результаты работы РАН последних лет по повышению эффективности деятельности научных организаций, все положительные тенденции по омоложению кадрового состава РАН, решению жилищного вопроса и т. д.; а главное — неизбежно приведет к падению уровня фундаментальных исследований и интеллектуальных достижений России в области науки и технологий на многие годы. Особенно

губительными последствиями принятия такого закона могут оказаться для российских регионов, которые могут лишиться значительной части интеллектуального потенциала.

Научный коллектив Института социально-экономического развития территорий РАН призывает Вас остановить прохождение представленного законопроекта, способного нанести непоправимый вред российскому государству.

Ученый Совет Института социально-экономического
развития территорий РАН

Профсоюзная организация Института
социально-экономического развития территорий РАН

Институт Соединенных Штатов Америки и Канады (ИСКРАН)

г. Москва, 15 июля 2013 г.

Решение Ученого совета ИСКРАН

Перед нами стоит угроза окончательного уничтожения фундаментальной науки, как это произошло с прикладной наукой в России в 1990-е годы. Планируется ликвидация РАН как системообразующей основы российской науки.

Подготовленный без какого-либо общественного обсуждения с участием ученых, включая РАН и Общественный совет по науке при МОН, законопроект Министерством образования и науки в случае его принятия приведет к развалу фундаментальной науки в России под предлогом освобождения ученых от функций управления имуществом и коммунального хозяйства.

Создается супербюрократическая модель управления и финансирования российской фундаментальной науки. Чиновники получат неограниченное право учреждать, реорганизовывать и ликвидировать научные организации. Будет уничтожена вековая традиция демократического самоуправления научного сообщества. Новая Академия будет представлять собой не мозговой центр российской науки, а дискуссионный клуб, оторванный от научных коллективов, аморфный консультативный совет, не имеющий реальных функций.

Предусматривается изменение роли самих научных институтов, превращение их в некую «поддерживающую платформу» для временных научных групп. Чиновничья псевдореформа приведет к ликвидации сложившейся научной инфраструктуры и разрушению имеющихся научных школ. Произойдет массовое сокращение научных организаций и увольнение ученых.

Создается механизм управления наукой, которого нет ни в одной стране — лидере мирового научного прогресса, включая США, где нет ни министерства науки, ни агентства по управлению имуществом государственных научных организаций. Государство в США расходует на НИОКР 142 млрд. долл., из них половину — на гражданские исследования. В Китае работает Академия наук, действующая по образцу РАН. В других странах есть свои особые формы государ-

ственного управления наукой, но ни одна из них не совпадает со схемой Ливанова.

Фактически имеет место новый вариант «сердюковщины», когда под предлогом освобождения вооруженных сил от хозяйственных функций были незаконно приватизированы огромные ценности через структуры типа «Оборонсервиса». Вполне вероятно, что Агентство по научным институтам перейдет к приватизации захваченных площадей, что неизбежно приведет к колоссальной коррупции.

Мы призываем остановить губительный прожект и начать вместе с учеными настоящую, а не фальшивую реформу российской науки. Это требует кардинальной переработки законопроекта, принятого во втором чтении.

1. В тексте законопроекта необходимо сказать о целях реформы (повышение эффективности и статуса РАН, развитие приоритетных научных исследований, увеличение финансирования до мирового уровня, развития самоуправления научного сообщества, обеспечение социальной защиты сотрудников РАН и т. д.).

2. Одобренный во втором чтении законопроект сохраняет положение о слиянии трех академий и создании нового федерального органа (Агентства). Тем самым РАН ликвидируется и создается новая «Российская академия наук», которая не является правопреемницей РАН и которой не подведомственны научные институты. Предпочтительнее в данном случае создать зонтичное объединение государственных академий по образцу National Academies of Sciences, куда входят National Academy of Science, National Academy of Engineering, Institute of Medicine и National Research Council.

3. Необходимо решить принципиальный вопрос: кому будут подведомственны научные институты: новому федеральному органу (Агентству) или РАН? Если институты отчитываются о своей работе перед РАН, а президиум РАН направляет в Президентский совет по науке и образованию кандидатуры на пост директора, то сохраняется подведомственность институтов РАН. Кроме того, законопроект предусматривает наличие региональных и отраслевых отделений, академики-секретари которых назначаются Президентом РАН. Очевидно, что отделения должны координировать работу соответствующих институтов. Это возможно лишь в том случае, если научные институты входят в организационную структуру РАН.

4. В законопроект необходимо включить отдельную статью о научных институтах, чтобы четко определить:

— институты являются юридическими лицами, наделенными имущественными и иными правами (оперативного управления, хозяйственного ведения, бессрочного пользования закрепленным имуществом и т. п.);

— институты подведомственны (организуются, реорганизуются и ликвидируются) РАН;

— имущественные вопросы решаются новым органом (Агентством) совместно с РАН;

— институты входят в соответствующие отделения РАН, которые координируют научные исследования;

— самоуправление научных коллективов (выборность всех должностей), а также процедура рекомендации к избранию директоров, например, рейтинговое голосование по кандидатурам с последующим предоставлением результатов в Президиум РАН, а Президиум направляет список кандидатов в Президентский совет по науке и образованию;

— права и обязанности научных сотрудников, в том числе участие избранных представителей научных коллективов в Общем собрании РАН.

5. Целесообразно текст Статьи 15 («Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы и их должностные лица не вправе вмешиваться в деятельность Российской академии наук, принимать решения, препятствующие осуществлению задач и функций Российской академией наук») дополнить прямым указанием на то, что этот запрет относится к Минобрнауки.

Учитывая принципиальный характер необходимых поправок, необходимо вернуть законопроект во второе чтение. Мы считаем, что комиссия РАН по разработке поправок к законопроекту подготовит пакет соответствующих предложений, который должен быть рассмотрен в научных коллективах, обсужден на Президиуме, а затем одобрен на чрезвычайном Общем собрании РАН до начала осенней сессии Государственной думы РФ.

Заявление Совета молодых ученых ИСКРАН

Мы поддерживаем и признаём необходимость реформирования науки в России, однако считаем, что предпосылками любого реформирования РАН должны быть пересмотр государственной научно-технической политики и повышение эффективности государственного заказа как ключевых элементов спроса на продукцию национальной инновационной системы. Законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не решает научно-технических задач и направлен на разрушение и дестабилизацию научных учреждений (в том числе таких, как ИСКРАН), решающих задачи по обеспечению долгосрочного развития страны и её безопасности.

СМУ ИСКРАН выражает обеспокоенность тем, что принятие законопроекта нанесёт непоправимый урон состоянию и перспективам развития российской науки.

Законопроект имеет ряд принципиальных недостатков, в частности:

— Реорганизация сложившейся структуры научных институтов, подразумеваемая законопроектом, прервёт преемственность поколений и приведёт к оттоку молодых специалистов из Академии наук, и возможно, из России.

— Научные институты Академии наук, лишённые статуса юридического лица и/или права оперативного управления недвижимостью, научными приборами и оборудованием, не смогут эффективно заниматься научными исследованиями и решением приоритетных общегосударственных задач.

— Переподчинение научных институтов специально уполномоченному федеральному органу исполнительной власти отсечёт голову российской науки (академиков) от её тела.

— Наделение вместо РАН и её институтов функциями и полномочиями собственника имущества федерального органа исполнительной власти усложнит и бюрократизирует систему управления наукой.

В связи со всем вышеизложенным, СМУ ИСКРАН считает целесообразным:

— поддержать решение Президиума РАН от 09.07.2013 г. о создании комиссии Президиума РАН по подготовке поправок в законопроект;

— включить в состав комиссии Президиума РАН представителей Совета молодых учёных РАН;

— вернуть законопроект в первое чтение, так как только в этом случае могут быть приняты концептуальные поправки, учитывающие интересы российской науки.

Санкт-Петербургский институт истории РАН

2 июля 2013 г.

Постановление Учёного совета Санкт-Петербургского института истории РАН

Учёный совет Санкт-Петербургского института истории РАН, выступая от имени коллектива:

1) протестует против внесения в Государственную Думу келейно подготовленного в Министерстве образования и науки законопроекта о реформе Российской академии наук, опасного для государственных интересов, а также способного вызвать разрыв между властью и научной интеллигенцией;

2) настаивает на открытом и всестороннем обсуждении накопившихся в сфере науки проблем, с участием научного сообщества России;

3) требует отставки министра образования и науки Д. В. Ливанова и министра культуры В. Р. Мединского.

Директор СПбИИ РАН д. и. н., профессор

Н. Н. Смирнов

Ученый секретарь СПбИИ РАН к. и. н.

Б. Б. Дубенцов

**Институт истории естествознания и техники
им. С. И. Вавилова (ИИЕТ РАН)**

г. Москва, 3 июля 2013 г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
совместного заседания Учёного совета
и трудового коллектива Института истории
естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН**

Федеральный закон о Российской академии наук, принятый Думой в первом чтении 3 июля 2013 г., предусматривает в ст. ст. 6 и 19 ЛИКВИДАЦИЮ всей структуры академических научных исследований, сложившейся на протяжении почти трёх веков. Вместо этого создаётся новая организация, имеющая только экспертные функции. Судьба научно-исследовательских институтов авторов закона не интересовала. А это и судьба многих тысяч научных сотрудников подразделений Академии.

Учёный совет и трудовой коллектив Института истории естествознания и техники РАН категорически против столь поспешного и ошибочного решения Думы. Разрушение научного пространства России и, в первую очередь, фундаментальной науки, губительно отразится на безопасности страны.

Данный законопроект не обсуждался с академическим научным сообществом, составлен без учёта решений Общего собрания РАН, состоявшегося в мае 2013 г. Он внутренне противоречив, не прошёл антикоррупционную экспертизу, затрагивает интересы субъектов Российской Федерации, с которыми тоже не советовались.

Вступление его в силу приведёт к тяжёлым, вероятнее всего необратимым негативным последствиям в научной сфере, в экономическом, оборонном и духовном развитии страны, в том числе — к росту безработицы и отъезду талантливых научных сотрудников за рубеж.

Вместо уважительного отношения к учёным, принятия законов, способствующих привлечению в отечественную науку молодёжи и ярких научных лидеров, — ЛИКВИДИРУЕТСЯ структура научных учреждений, которая имеет мировое значение и авторитет.

Коллектив Института осуждает келейно-бюрократические действия Правительства РФ и Государственной Думы, недемократические способы подготовки законопроекта по реформированию РАН, что приводит к массовым протестам научных работников.

Как историки науки и техники, мы считаем, что подготовка законопроекта была проведена без учёта исторического опыта неоднократных попыток чиновников «командовать наукой», которые, как известно, заканчивались для них печально, и наносили огромный ущерб развитию науки.

Мы требуем пересмотра данного политического решения, облекаемого в юридическую форму, но не становящегося от этого ни справедливым, ни полезным для нашей страны.

Директор ИИЕТ РАН,
Председатель Учёного совета ИИЕТ РАН,
член-корреспондент РАН,
летчик-космонавт России,
Герой России

Ю. М. Батурин

Председатель Профсоюзного комитета
ИИЕТ РАН к. б. н., с. н. с.

Г. Г. Кривошеина

Главный редактор журнала «Вопросы
истории естествознания и техники»,
советник РАН, заместитель председателя
Учёного совета ИИЕТ РАН д. э. н.

В. М. Орел

Заведующая отделом истории наук
о Земле ИИЕТ РАН д. г. н.

В. А. Широкова

**Санкт-Петербургское отделение Института истории
естествознания и техники им. С. И. Вавилова (СПбФ ИИЕТ)**

2 июля 2013 г.

**Резолюция совместного заседания
Учёного совета и трудового коллектива
СПб филиала ИИЕТ РАН**

Ученый совет и коллектив Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники РАН решительно выступают против поспешного вынесения на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Созданная великим реформатором России императором Петром I Академия наук на протяжении почти 300-летней истории являлась структурообразующим государственным учреждением фундаментальной науки, которое формировало круг всех научных идей в стране.

Судьба Академии наук — это не только судьба тысяч научных сотрудников ее институтов и организаций. Это судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований академических институтов. Волонтаристская попытка произвести фактическую ликвидацию РАН, РАМН и РАСХН разрушит всю российскую науку.

История доказывает, что к реформированию научной сферы следует подходить крайне взвешенно, осторожно и с высокой ответственностью. Любые реформы следует проводить только после обсуждения этих реформ и их возможных последствий широкими кругами научной общественности.

Ученый совет и коллектив СПбФ ИИЕТ убеждены в том, что поспешная и непродуманная кардинальная реформа всей организации фундаментальной науки в РФ, складывавшейся в течение почти трех веков, губительно отразится не только на развитии отечественной

науки и культуры, но и на безопасности страны, и может привести в итоге к потере российской государственности.

Председатель Ученого совета
доктор философских наук, профессор

Э. И. Колчинский

Секретарь

Н. Е. Берегой

Институт востоковедения РАН

г. Москва

Ученые Института востоковедения РАН выступают против принятия без широкого обсуждения проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым в Государственную Думу 28 июня 2013 г. (№ 3690п-П8).

Основанный в 1818 году Институт востоковедения РАН является ведущим исследовательским центром России в области изучения истории и культуры, экономики и политики, языков и литературы стран Азии и Северной Африки. Издательская, экспедиционная, образовательная, гуманитарная деятельность Института востоковедения РАН, в том числе на международном уровне, делает эту академическую структуру уникальным явлением в научной, культурной и общественной жизни современной России.

Институт востоковедения РАН заявляет о категорическом неприятии предложенного правительством РФ проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (№ 3690п-П8). Коллектив института считает предусмотренные данным законом действия попыткой ликвидации российской фундаментальной науки.

Мы расцениваем такое отношение как оскорбление славных традиций российской науки и культуры, как очередной удар по престижу России в мировом сообществе, наконец, как подрыв национальной безопасности страны. Ликвидация РАН приведет к исчезновению уникальных фундаментальных исследовательских направлений и школ, которыми традиционно славится российская наука. Для молодых ученых будут навсегда закрыты перспективы самореализации на Родине, что приведет к новой волне оттока научных кадров за рубеж.

Особое возмущение вызывает проявленное в данном вопросе правительством РФ неуважение к российской научной общественности, весьма напоминающее методы рейдерского захвата государ-

ственной собственности. Людями, которые еще сохранили представления о морали, такие действия воспринимаются как плевок в лицо.

Коллектив Института требует немедленно отозвать проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (№ 3690п-П8). Провести широкое обсуждение проектов реформирования РАН с обязательным участием научной общественности в соответствии с п. 6-6 Постановления Правительства РФ от 25 августа 2012 № 851.

Дирекция, Ученый совет, Профком
и коллектив Института востоковедения РАН

Институт мировой литературы им. А. М. Горького

г. Москва, 4 июля 2013 г.

**Резолюция чрезвычайного собрания трудового коллектива
Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН
в связи с разработанным правительством РФ законопроектом
о реформировании академического сектора науки**

Трудовой коллектив сотрудников Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН считает категорически неприемлемым реализацию принятого правительством РФ и представленного в Государственную Думу законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Претворение в жизнь положений этого документа, не выдерживающего никакой критики ни с концептуальной, ни с правовой точки зрения, несомненно, приведет к окончательной и безвозвратной деградации отечественной науки, разрушению всей исследовательской инфраструктуры как единой системы, массовому оттоку наиболее активных ученых за рубеж и иным тяжелейшим последствиям, которые окончательно похоронят планы по модернизации страны.

Мы глубоко возмущены поспешным принятием законопроекта в обстановке полной секретности, с установкой на демонстративное игнорирование мнения научного сообщества. Этот факт не может не восприниматься каждым из нас как личное оскорбление — тем более вопиющее, что совсем недавно в РАН на конкурентной основе было выбрано новое руководство, настроенное на конструктивное реформирование научной сферы и пообещавшее в сентябре представить обществу стратегию развития академии, а Совет по науке при Президенте РФ начал готовить свое намеченное на осень этого года заседание, на котором предполагалось обсудить вопросы совершенствования системы управления наукой в России. Разработанный в кулуарах Министерства, глава которого пользуется наименьшим доверием среди всех членов Правительства РФ, в тайне не только от ведущей научной организации страны — Российской академии наук, — но даже от членов Общественного Совета при

данном Министерстве, этот законопроект бросает циничный вызов всему научному сообществу.

Однако недопустимость подобного положения вещей обусловлена не только соображениями профессиональной этики. Не менее важна и юридическая сомнительность процедуры принятия данного законопроекта Правительством РФ, поскольку при этом было нарушено Постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г., № 851, в котором говорится, что «в случае разработки [органами исполнительной власти] проектов федеральных законов по вопросам... проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии» должно иметь место их общественное обсуждение (в частности, с сопутствующим размещением необходимой информации на сайте regulation.gov.ru) сроком не менее 60 дней.

Предусматриваемая законопроектом передача собственности РАН в распоряжение вновь создаваемого «Агентства» неизбежно вызовет полное разрушение инфраструктуры науки, приватизацию за бесценок собственности, находящейся в оперативном управлении РАН, и ее отчуждение в пользу сторонних организаций, что будет всемерно способствовать скорейшей гибели отечественной фундаментальной науки.

Под предлогом избавления ученых от управления имуществом и коммунальным хозяйством законопроект предусматривает исключение РАН из схемы финансирования научных исследований. Эта мера чревата бесконтрольным разбазариванием средств — неизбежным в случае возложения финансирования науки на некомпетентных в этой сфере чиновников, претендующих на статус «эффективных менеджеров».

Категорически неприемлем предполагаемый законопроектом сценарий покупки лояльности членов-корреспондентов и действительных членов государственных академий, которым предлагается принять участие в похоронах отечественной науки за дополнительное стипендиальное вознаграждение либо получение статуса «академика» в новосоздаваемом на развалинах 300-летней Академии наук «общественно-государственном объединении». Предполагаемое механическое назначение всех членов-корреспондентов РАН действительными членами новой академии выражает

глумливое пренебрежения разработчиков законопроекта к научным званиям и сложившейся традиции, основанной на поступательном накоплении учеными своего репутационного капитала в зависимости от реального вклада в развитие фундаментальных наук. В целом же эти нововведения, полагаем, имеют двоякую цель: 1) сбить сопротивление Академии принятию законопроекта; 2) вбить клин между членами Академии и рядовыми учеными и не допустить их совместных действий в защиту РАН.

Совершенно недопустим имеющий прецедент лишь в нацистской Германии пункт законопроекта, разрешающий лишать академиков звания и исключать их из Академии. Цель этого положения — лишить академиков не только реальных рычагов воздействия на науку, но и независимости, возможности свободно выражать свою позицию.

Возмутительна попытка разработчиков законопроекта поставить крест на классической для отечественной науки традиции выборности руководителей научных организаций РАН, на которую власти не смели покушаться даже во времена жесткого тоталитаризма.

Проект закона не предусматривает сохранения за академией, превращаемой в «экспертный клуб» для решения сиюминутных задач, поставленных чиновничьей бюрократией, функций по полновесному обеспечению фундаментальных научных исследований, сохранению и комплексному изучению культурного наследия России.

Полагаем, что все эти факторы свидетельствуют, как минимум, о некомпетентности авторов законопроекта, порожденной, в частности, недостаточной эффективностью работы Министерства, совмещающего исполнение функций по управлению наукой и образованием — разными сферами деятельности, каждая из которых требует специальных подходов.

Предлагаем развести реализацию данных функций по разным ведомствам исполнительной власти с целью повышения ее эффективности.

Считаем необходимым указать, что основная цель возможной реформы РАН должна состоять в организации и всемерной поддержке исследований мирового уровня, чему в корне противоречит правительственный законопроект.

Требуем отзыва данного документа из Государственной Думы ФС РФ и его широкого общественно-экспертного обсуждения. Настаиваем на том, чтобы в основу предстоящего реформирования РАН была положена программа, подготавливаемая под руководством избранного президента РАН академика В. Е. Фортова.

Принято единогласно.

Институт языкознания РАН

г. Москва, 4 июля 2013 г.

Постановление Общего собрания научных сотрудников Института языкознания РАН

Общее собрание Института языкознания РАН, обсудив законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный Правительством Российской Федерации, считает, что представленный законопроект категорически неприемлем, и его принятие приведет к фактической ликвидации Российской академии наук, разгрому фундаментальной науки, что неминуемо скажется на суверенитете страны.

Проект реформы РАН должен был готовиться открыто и гласно. Безответственные действия по проталкиванию законопроекта Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец мы расцениваем как прямое оскорбление всем ученым России.

Общее собрание Института языкознания РАН
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Поддержать постановления Президиума РАН, Отделения историко-филологических наук РАН, Совета директоров институтов РАН, оценивших Правительственный законопроект как «категорически неприемлемый».

2) Поддержать Профсоюз работников РАН и коллективы молодых ученых Институтов РАН, требующих в том числе отставки Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец.

3) Потребовать провести реформу РАН гласно, с привлечением широкой научной общественности.

4) Выразить благодарность российским и зарубежным ученым и научным организациям, выступившим в защиту самоуправления ученых Российской академии наук.

Председатель Общего Собрания
член-корреспондент

В. М. Алтатов

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

г. Санкт-Петербург

Открытое письмо профсоюза и трудового коллектива Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Господин Президент,

Принятое правительством Российской Федерации решение о фактической ликвидации государственной Академии наук России, которое почему-то названо «реорганизацией» академического сектора науки, представляется по меньшей мере некомпетентным, если не прямо преступным.

В истории России, к сожалению, были печально памятные события, связанные с разгромом университетской и академической науки, с ликвидацией целых научных направлений, таких как генетика и кибернетика. Последствия этих правительственных решений сказываются до сих пор. Однако еще никогда ни одно российское правительство не решалось уничтожить фундаментальную академическую науку как таковую. Мы полагаем, что нет политического деятеля, захотевшего бы войти в историю как щедринский градоначальник города Глупова, который «сжег гимназию и упразднил науки».

Страстное желание министерства создать некое агентство для управления собственностью РАН вызывает единственную аналогию: деятельность так называемых эффективных менеджеров «Рособоронсервиса» по вопросам обеспечения армии, результаты которой до сих пор являются тайной следствия.

Лицемерные заверения правительства, что реформа проводится во благо отечественной науки, опровергаются отсутствием четко сформулированных целей и ожидаемых результатов. Стремление реформировать науку без участия самого научного сообщества и без проведения квалифицированной экспертизы абсолютно безответственно.

Считаем необходимым:

Снять с рассмотрения в Государственной Думе законопроект, разработанный и внесенный с вопиющим нарушением законов Российской Федерации. Отправить в отставку правительство РФ, в очередной раз продемонстрировавшее свою некомпетентность.

Создать экспертный совет из профессиональных и авторитетных ученых, представляющих все ведущие направления фундаментальной науки, который и разработает концепцию реформирования Российской Академии наук.

Текст открытого письма принят единогласно на экстренном собрании профсоюза и трудового коллектива ИРЛИ (Пушкинского Дома) РАН.

Библиотека РАН

г. Санкт-Петербург

Коллектив Федерального государственного бюджетного учреждения науки Библиотеки Российской академии наук присоединяется к мнению научных сотрудников РАН о необходимости выработки в ходе публичной дискуссии конструктивного подхода к реформированию РАН.

Директор БАН

Валерий Леонов

Санкт-Петербургское отделение Архива РАН (СПФ АРАН)

2 июля 2013 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

объединенного заседания ученого совета и общего собрания трудового коллектива Санкт-Петербургского филиала Архива РАН (СПФ АРАН)

Ученый совет и коллектив СПФ АРАН выражает протест против поспешного вынесения на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанного чиновниками в закрытом режиме, без обсуждения научным сообществом.

Созданная по указу Петра I Академия наук на протяжении своей почти 300-летней истории являлась структурообразующим государственным учреждением фундаментальной науки, которое формировало круг научных идей и проводило их многостороннюю экспертизу. Еще в XVIII в., с первых академических экспедиций в малоизученные районы Российской империи, Академия наук своими исследованиями способствовала росту экономического потенциала страны. Результативность научных исследований Императорской-Всесоюзной-Российской академии наук не в последнюю очередь была обеспечена самостоятельностью академии в определении собственной структуры, демократичной процедурой выборов членов и формирования руководящих органов, распределения бюджетных средств и пр.

Вопрос о реформах Академии наук многократно поднимался в разные периоды ее существования, но решался крайне взвешенно и осторожно. Достаточно напомнить, что Императорская Санкт-Петербургская Академия наук за 200 лет своего существования свой устав меняла лишь трижды. При этом финансирование науки и образования в Российской империи непрерывно росло, и с 0,28% при Петре I достигло 5,1% госбюджета при Николае II, а сегодня

не дотягивает и до 2%. В 21 веке такой уровень финансирования научно-образовательной сферы недопустим! При таком уровне финансирования при Николае I Россия проиграла Крымскую войну и потеряла Черноморский флот. Эффективность разработок фундаментальной науки может быть оценена только специалистами-учеными, что исключает результативность управления научными процессами чиновниками, не имеющими достаточной квалификации в различных областях специального научного знания.

История доказывает, что к реформированию научной сферы следует подходить крайне осторожно. По нашему убеждению, поспешно решать столь серьезный вопрос государственного уровня недопустимо, а любые реформы следует проводить только после обсуждения представленного в ГД законопроекта широкими кругами научной общественности. Важно выработать общий подход в диалоге между научным сообществом и государственными органами.

Ученый совет и коллектив СПФ АРАН убеждены в том, что поспешная и непродуманная кардинальная реформа всей организации фундаментальной науки в РФ, складывавшейся в течение трех веков, приведет к фактическому уничтожению РАН и превращению ее в элитный клуб «по научным интересам», что губительно отразится на развитии отечественной фундаментальной науки. Подобная реформа приведет к обратному результату, прежде всего к усилению «утечки мозгов» за рубеж и провалу планов создания высокотехнологичной экономики, а в конечном итоге — к утрате обороноспособности и потере Россией собственной государственности.

Ученый совет и коллектив СПФ АРАН присоединяются к требованиям отложить рассмотрение законопроекта Государственной Думой до его общественного обсуждения в течение установленного законом срока.

Академия наук Татарстана

**Обращение
к Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Академии наук Республики Татарстан
о новой законодательной инициативе Министерства
образования и науки РФ**

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Научная общественность Республики Татарстан серьезно обеспокоена по поводу поспешного представления законопроекта о коренной реорганизации государственных академий наук, затрагивающего перспективы организации российской науки в целом. Мы считаем, что подобного рода реформы должны всесторонне обсуждаться и прорабатываться до принятия окончательного решения. Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные центры РАН, отчуждая академические институты, и лишает академии наук субъектов Российской Федерации надежды на обретение юридического статуса.

От имени Президиума Академии наук РТ
президент Академии наук РТ

А. М. Мазгаров

Общество научных работников

ЗАЯВЛЕНИЕ

Совета Общества научных работников по законопроекту о ликвидации РАН и других госакадемий

Совет Общества научных работников считает принципиально недопустимым поспешное принятие законопроекта о фактической ликвидации РАН и других государственных академий наук, подготовленного в обстановке глубокой секретности. Столь откровенное игнорирование мнения научного сообщества воспринимается многими российскими учеными, чьи интересы будут затронуты готовящимися реформами, как личное оскорбление. На счету Министерства образования и науки пока нет ни одного успешного крупного проекта, который привел бы к заметному повышению эффективности научных исследований и улучшению условий для работы ученых. Любая реформа академий наук, подготовленная без учета мнения научного сообщества, обречена стать столь же неэффективной, а возможно, и разрушительной для отечественной науки.

Совет Общества научных работников требует отложить внесение законопроекта о ликвидации государственных академий наук в Государственную Думу до начала новой сессии. Внесение его в Государственную Думу в нынешнем виде противоречит требованиям самого Правительства, которое декларировало необходимость общественного обсуждения важнейших законодательных инициатив. Мы настаиваем на широком обсуждении этого важнейшего документа в течение не менее двух месяцев и доработке по итогам обсуждения.

Принято на Заседании Совета Общества научных работников 28 июня 2013 года, протокол № 6(23).

Приглашаем членов Общества научных работников и посетителей сайта поддержать Заявление своими подписями.

На 21 час 23.07.2013 собрано 9825 подписей.

**Профессиональный союз работников
Российской Академии наук**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину
Депутатам Государственной Думы РФ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!
Уважаемые депутаты!

Профсоюз работников Российской академии наук обращается к вам с требованием не принимать во втором чтении законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанный и внесенный в Государственную Думу с грубыми нарушениями. Действия Правительства РФ вызвали небывалое возмущение в научной среде. Во многих регионах прошли массовые акции протеста работников РАН и сочувствующих им граждан России. Уже около 60 членов Российской академии наук отказались становиться академиками «новой РАН» в случае вступления в действие закона. Принятие данного законопроекта будет означать не реорганизацию системы государственных академий и повышение эффективности управления их имущественным комплексом, а разгром фундаментальной науки в стране.

В случае принятия законопроекта во втором чтении Профсоюз работников РАН обратится к работникам РАН с призывом к проведению собраний и конференций трудовых коллективов, на которых рекомендует принять решение о проведении в сентябре 2013 года предупредительных забастовок, вызванных угрозой массового нарушения социальных и экономических прав работников РАН и предполагающих отказ в оказании любых экспертно-консультативных услуг федеральным органам исполнительной власти (за исключением чрезвычайных ситуаций).

На массовых акциях протеста будут выдвигаться требования отклонения законопроекта № 305828-6 «О Российской академии

наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отставки министра образования науки Д. В. Ливанова и вице-премьера Правительства РФ О. Ю. Голодец. Профсоюз обратится к сотрудникам РАН с призывом разъяснять гражданам России пагубность действий чиновников и депутатов, которые проталкивают законопроект, ведущий к разрушению академического сектора науки.

В случае принятия закона Профсоюз призовет работников РАН к непрерывному проведению массовых акций протеста различного характера, включая забастовки. Профсоюз предложит поддержать требования отмены закона и отставки правительства РФ и инициировать отзыв депутатов Государственной Думы, поддержавших закон.

Председатель Профсоюза работников РАН
к. ф.-м. н.

В. П. Калинушкин

РЕЗОЛЮЦИЯ
Чрезвычайного собрания профсоюза работников РАН
и представителей научных учреждений РАН
г. Москвы и Московской области

Участники Чрезвычайного собрания профсоюза работников РАН и представителей научных учреждений РАН г. Москвы выражают крайнее возмущение беспрецедентной ситуацией, вызванной рассмотрением на заседании Правительства РФ и последующей скоропалительной передачей в ГД РФ проекта Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Данный законопроект предусматривает фактическую ликвидацию РАН, лишает ее права распоряжаться государственной собственностью, которая находится в оперативном управлении и используется для выполнения Уставных целей и задач. Декларируется повышение эффективности управления госимуществом, а также повышение результативности научных исследований. При этом в законе не прописаны механизмы реализации и достижения обозначенных целей. Голословные обещания, «что для сотрудников ничего не изменится», не только не успокаивают, но и вызывают возмущение.

Мы понимаем, что нас ждет в результате такого реформирования:

сокращения институтов и массовые увольнения работников;
система управления РАН и научными исследованиями будет разрушена;

собственность, используемая для проведения научных исследований, будет утрачена.

Предлагаемый законопроект приведет к разгрому академической науки и нанесет огромный урон национальным интересам и обороноспособности России.

Мы требуем от Президента РФ, депутатов ГД РФ, Совета Федерации:

1. Отклонить предложенный законопроект.

2. Провести публичное обсуждение проектов по реформированию системы организации и управления фундаментальных научных исследований в РФ.

3. Отправить немедленно в отставку министра образования и науки РФ Ливанова Д. В. и заместителя председателя Правительства РФ Голодец О. Ю.

4. Центральному Совету Профсоюза работников РАН в случае невыполнения требований Чрезвычайного собрания организовать массовые протестные действия, включая и забастовки.

Председатель Чрезвычайного собрания,
председатель Московской региональной
организации Профсоюза работников РАН

В. А. Юркин

Информационное сообщение

Позиция профсоюза в отношении законопроекта по «реформированию» РАН

27 июня Правительство РФ утвердило и направило ГД РФ проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект). Рассмотрение Правительством РФ этого документа происходило с прямыми нарушениями Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601, Постановления Правительства РФ от 25.08.2012 г. № 851, которые предусматривают 60-дневное публичное обсуждение законопроектов по вопросам «проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии» до их внесения на рассмотрение Правительства РФ. Не обсуждался законопроект с научной общественностью и экспертами, в том числе, в рамках специально созданных для этих целей общественных советов при Правительстве РФ и министерствах.

28 июня законопроект был в срочном порядке внесен в Госдуму РФ и с нарушением правил, установленных ч. 5 ст. 119 регламента ГД РФ, усилиями фракции «Единая Россия» был принят — 3 июля в первом чтении, а 5 июля — во втором чтении. С большим трудом, благодаря активной позиции научной общественности и политических сил, удалось добиться перенесения третьего чтения на сентябрь.

Принятый во втором чтении законопроект, хотя и был отчасти исправлен (в частности, из текста изъяты прямые указания на ликвидацию РАН и закрытие «неэффективных» институтов), но в целом сохранил концепцию первоначального варианта. В нем практически ничего не говорится о постреформенной судьбе более 450 институтов и 95 тысяч сотрудников РАН. Там нет информации ни о критериях и порядке проведения оценки деятельности организации РАН, ни о системе управления институтами, которые передаются «в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление функций и полномочий собственника федерального имущества,

закрепленного за научными организациями Российской академии наук».

Закон не определяет систему финансирования институтов, будущее ключевого инструмента самоуправления НИИ — Ученого совета (сохранится ли он, каковы будут правила его формирования и функции). В законопроекте не упомянуто, будет ли по-прежнему учитываться мнение коллектива при выборах директоров института и руководителей научных подразделений, сохранится ли действующая система конкурсного замещения должностей научных сотрудников и т. д. Непонятна и, скорее всего, трагична судьба организаций научного обслуживания и социальной сферы.

Фактически предлагается слом существующей системы управления РАН под обещания Д. В. Ливанова и О. Ю. Голодец, что хуже не будет. Такие документы Правительство РФ и высший законодательный орган страны не должны даже принимать к рассмотрению.

Только после принятия законопроекта во втором чтении Минобрнауки РФ пригласило общественность к участию в обсуждении «моделей» эффективной деятельности научных учреждений, включая вопросы финансирования научных институтов и кадровой системы. Практически это признание, что никакой ясности с деятельностью институтов РАН в новых условиях нет. Это показывает беспочвенность и безответственность заверений, что «для научных сотрудников ничего не изменится». Отсутствие конкретного плана преобразований системы управления институтами и учреждениями РАН само по себе говорит об уровне подготовки «реформы».

Минобрнауки РФ создало рабочую группу, которая, по-видимому, либо будет готовить систему управления, либо дорабатывать уже подготовленный вариант. Сейчас трудно предсказать детали возможных изменений, однако, учитывая известную позицию Д. В. Ливанова, а также положение дел таких в институтах, как ИТЭФ и ПИЯФ, вошедших в НИЦ «Курчатовский институт», которыми управляют бывшие чиновники, особенности новой системы можно прогнозировать.

Ее внедрение с большой долей вероятности приведет:

— к фактическому переходу управления институтами и финансовыми потоками РАН в руки чиновников;

- ликвидации многих учреждений РАН и массовому сокращению сотрудников;
- ликвидации самоуправления в институтах РАН;
- существенным изменениям (в худшую для сотрудников РАН сторону) системы трудовых отношений в РАН, в том числе к переводу многих сотрудников на временные ставки и внедрению так называемого «эффективного контракта», увеличивающего зависимость сотрудника от администрации;
- значительному росту бюрократизации в системе институтов РАН;
- сокращению социального пакета и социальных программ, изъятию из структуры РАН социальных объектов (больниц, поликлиник, детских садов) как «непрофильных активов»;
- раздуванию аппарата управления и увеличению расходов на него;
- росту злоупотреблений в сфере управления имуществом РАН и изъятию у РАН земельных участков, на которых могли бы строиться жилье для молодых ученых и жилищно-строительные кооперативы.

Можно предугадать и проблемы переходного периода. В силу явной неподготовленности акции по «реформированию» РАН процесс перехода институтов из одного статуса в другой наверняка приведет к сбоям в получении даже бюджетного и, тем более внебюджетного финансирования, проблемам с заключением новых договоров и выполнению текущих, выполнением программ капремонта, жилищного строительства.

В результате наиболее эффективно работающему сектору российской науки — институтам РАН — будет нанесен огромный ущерб. Произойдет снижение эффективности работы институтов и ученых, фактическая ликвидация самостоятельности институтов и разрушение РАН как единой научной и экспертной системы. Это станет серьезным ударом по всей российской науке. Об увеличении числа публикаций в высокорейтинговых научных журналах придется забыть. Наоборот, следует ожидать падения публикационной активности российских ученых. Ситуация с кадровым потенциалом российской науки существенно ухудшится. И без того медленно идущий процесс перехода экономики России на инновационный

путь развития еще больше затормозится. Большой ущерб будет нанесен обороноспособности России и ее безопасности.

Профсоюз работников РАН считает, что лучшим выходом является отзыв законопроекта из ГД РФ, его широкое обсуждение и параллельно проведение необходимых изменений в нынешней системе управления РАН. Компромиссный вариант — внесение в законопроект блока поправок, включающих подробное описание системы управления институтами и учреждениями РАН.

Основные принципы, которые Профсоюз работников РАН будет отстаивать любыми разрешенными законом средствами:

- сохранение в полном объеме самостоятельности РАН и имеющейся системы самоуправления в институтах (включая выборность Ученых советов, директоров и руководителей научных подразделений, порядок конкурсного замещения должностей и аттестации научных сотрудников и т. д.);

- отказ от превращения РАН в клуб академиков;

- сохранение цельной структуры научно-хозяйственного комплекса РАН и социальной инфраструктуры;

- распределение финансирования институтов РАН под руководством ученых при сохранении отраслевой системы оплаты труда;

- сохранение штатной нормативной численности РАН и недопущение массовых увольнений;

- сохранение действия Отраслевого соглашения, признание его положений исполнительными органами управления, неукоснительное соблюдение основных принципов социального партнерства (ст. 24 Трудового Кодекса РФ), выполнение ст. 35' Трудового Кодекса РФ «Участие органов социального партнерства в формировании и реализации государственной политики в сфере труда».

Надеемся на активную поддержку этой позиции со стороны членов профсоюза и всего академического сообщества!

Председатель Профсоюза работников РАН *В. П. Калинушкин*

Общество физиологии растений

28 июня 2013 г.

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации РФ
С. Е. Нарышкину

ЗАЯВЛЕНИЕ

о недопустимости принятия законопроекта № 305828-6
«О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания РФ

Несмотря на то, что Российская академия наук, Российская академия медицинских наук и Российская академия сельскохозяйственных наук, несомненно, нуждаются в реформировании, законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу РФ 28 июня 2013 г., не должен быть принят, поскольку он является разрушительным для отечественной науки и потому антигосударственным. Принятие данного законопроекта недопустимо в силу целого ряда принципиальных положений, изложенных ниже.

1. Законопроект внесен в Государственную думу с грубым нарушением «Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов» (ПП-851 от 25 августа 2012 г., п. 6), где четко установлен общий срок общественного обсуждения уведомления и проекта нормативного правового акта в области науки — не менее 60 календарных дней! Обсуждаемый законопроект был внесен в Государственную Думу уже на следующий день после того, как о нем было впервые объявлено.

2. Предусматриваемая законопроектом передача академической собственности в распоряжение вновь создаваемого «Агентства» носит явный коррупционный характер и приведет к разрушению

инфраструктуры науки, к приватизации движимого и недвижимого имущества трех академий либо отчуждению ее в пользу сторонних организаций. Вместо этого необходимо за 1–2 года провести аудит использования собственности, после чего принять решения по дальнейшему распоряжению ею при участии Президиума и Отделений РАН, руководств РАМН и РАСХН, администраций институтов и трудовых коллективов. Академическое имущество должно быть использовано для интенсификации научных исследований, а не отчуждено в пользу и в интересах сторонних лиц и организаций.

3. Под предлогом избавления ученых от управления имуществом и коммунальным хозяйством законопроект предусматривает исключение РАН из схемы финансирования научных исследований. Эта мера чревата разбазариванием средств, которое неизбежно, если возложить финансирование науки на мало разбирающихся в ней чиновников.

4. Неприемлем предлагаемый в законопроекте механический перевод член-корреспондентов в статус действительных членов новой академии. Это демонстрирует глумливое пренебрежительное отношение разработчиков законопроекта к научным званиям. Похожей мерой стало бы директивное присвоение всем кандидатам наук степени доктора наук.

5. Недопустима и отвратительна попытка подкупа академиков, предпринятая в законопроекте и сопутствующих документах и интервью. Эта подачка (в форме повышения академических стипендий) имеет двоякую цель: 1) сбить сопротивление академического сообщества принятию законопроекта; 2) вбить клин между академиками и рядовыми учеными и не допустить их совместных действий в защиту академий. Лишь на первоначальное увеличение стипендий академиком в законопроекте запрашивается сумма более полумиллиарда (514 240 000) рублей в год. На эти деньги можно выделить годовые гранты по 1 млн. рублей 500 коллективам ученых. И результатом будет не лояльность академиков к разрушительному законопроекту, а реальные продвижения в исследованиях, вклад в отечественную науку!

6. Трехлетний мораторий на выборы академиков, определенный законопроектом, недопустим. В период перемен академическому сообществу нужна свежая кровь! Более того, нужно дополнить проце-

дуру «внутреннего» избрания новых академиков механизмом выбора академиков голосованием лучших экспертов в соответствующих областях.

7. Неприемлемый прецедент разве что в нацистской Германии пункт законопроекта, разрешающий лишать академиков звания и исключать их из Академии. Цель этого положения — лишить академиков, у которых уже нет реальных рычагов воздействия на науку, еще и независимости, возможности свободно выражать свое мнение. Похоже, разработчики, увлекшиеся пикировками с РАН, злорадно представляют себе картины общего собрания Академии, обсуждающего не проблемы науки, а персональные дела своих членов.

8. Абсолютно неприемлема попытка разработчиков законопроекта поставить крест на выборности руководителей научных организаций Академии. Проект и «Пояснительная записка» к нему предполагают, что руководители будут назначаться «Агентством» «с учетом предложений президиума Российской академии наук». То есть навязывается антидемократический механизм, где главная роль отведена чиновникам «Агентства».

9. В заключение необходимо отметить, что главная задача реформы российской науки — не отъем академической собственности, а организация и всемерная поддержка исследований мирового уровня. Решить эту задачу невозможно без создания в России научного экспертного сообщества, «Корпуса экспертов», избираемого учеными, достижения которых удовлетворяют высоким квалификационным требованиям — независимо от наличия у номинантов академических званий. Одна из целей Корпуса экспертов — отличать исследования, соответствующие мировым стандартам, от имитации научной деятельности. Для определения полномочий, функций и механизмов формирования научного экспертного сообщества следует разработать Федеральный закон о научной экспертизе в Российской Федерации.

В силу изложенного законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» должен быть отклонен Государственной Думой Федерального Собрания РФ (либо отозван из нее), направлен на

60-дневное общественное обсуждение и доработку, после чего рассмотрен наряду с альтернативными проектами, также прошедшими общественное обсуждение. Главной альтернативой ему должен стать проект, который готовит Российская академия наук под руководством ее недавно избранного Президента В. Е. Фортова.

Президент ОФР чл.-корр. РАН

Вл. В. Кузнецов

Вице-президент ОФР чл.-корр. РАН

А. Ф. Титов

Вице-президент ОФР д. б. н., проф.

Г. А. Романов

Ученый секретарь ОФР к. б. н.

Н. Р. Зарипова

Заявление Новой экономической ассоциации в связи с реформой РАН

1 июля 2013 года Новая экономическая ассоциация выступила с заявлением о ситуации в связи с планируемой реформой РАН.

В связи с появившимися сообщениями об одобрении Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Исполком Новой экономической ассоциации считает необходимым заявить следующее.

Мы считаем совершенно недопустимым, глубоко ошибочным и антидемократичным решение о представлении в Государственную думу законопроекта, радикально меняющего организацию науки в Российской Федерации без его широкого обсуждения и фактически предусматривающего ликвидацию Российской академии наук как важнейшего независимого института гражданского общества.

Призываем Правительство и членов Государственной думы отказаться от плана скоропалительного принятия этого закона и организовать его широкое обсуждение научным сообществом.

Собрано 863 подписи,
см. <http://www.econorus.org/petition.phtml>

**Заявление группы академиков
об отказе вступить в новую «РАН»**

Президенту РФ В. В. Путину
Председателю Совета Федерации РФ В. И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину
Председателю правительства РФ Д. А. Медведеву

Выражая категорическое неприятие проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 305828-6, направленного в Государственную Думу, заявляем об отказе вступить в новую «РАН», если закон будет принят, так как не считаем ее законной и достойной правопреемницей и заменой существующей Российской академии наук, основанной Петром I.

(открыто для подписания)

Академик В. Е. Захаров
Академик В. А. Рубаков
Академик Ю. Л. Ершов
Академик Н. С. Диканский
Академик Л. В. Келдыш
Академик А. А. Старобинский
Академик А. А. Абрикосов
Академик Р. И. Нигматулин
Академик М. В. Садовский
Академик А. П. Кулешов
Академик В. А. Дыбо
Академик А. В. Чаплик
Академик Роальд З. Сагдеев
Академик Н. С. Кардашев
Академик Р. А. Сурис

Академик А. В. Кряжимский
Академик Д. В. Ширков
Академик В. М. Котляков
Академик В. А. Васильев
Академик С. М. Стишов
Академик В. Л. Янин
Академик В. Б. Бетелин
Академик В. В. Дмитриев
Академик М. А. Грачев
Академик В. Б. Тимофеев
Академик Г. М. Элиашберг
Академик С. С. Герштейн
Академик А. В. Гапонов-Грехов
Академик Ю. Н. Парийский
Академик Л. Б. Окунь

Член-корр. РАН Ю. И. Манин
Член-корр. РАН А. Ю. Морозов
Член-корр. РАН М. И. Высоцкий
Член-корр. РАН В. Н. Гаврин
Член-корр. РАН В. И. Данилов-Данильян

Член-корр. РАН И. В. Волович
Член-корр. РАН П. И. Арсеев
Член-корр. РАН К. П. Зыбин
Член-корр. РАН И. Б. Хриплович

Член-корр. РАН В. Е. Балакин	Член-корр. РАН О. Н. Соломина
Член-корр. РАН Н. Г. Смирнов	Член-корр. РАН А. А. Соловьев
Член-корр. РАН С. Ю. Немировский	Член-корр. РАН А. А. Белавин
Член-корр. РАН И. И. Ткачев	Член-корр. РАН М. И. Яландин
Член-корр. РАН Е. Л. Ивченко	Член-корр. РАН С. В. Иванов
Член-корр. РАН Б. Л. Иоффе	Член-корр. РАН Н. Н. Сибельдин
Член-корр. РАН А. В. Соболев	Член-корр. РАН Е. В. Щепин
Член-корр. РАН С. К. Гулев	Член-корр. РАН Ю. Г. Махлин
Член-корр. РАН Е. А. Хазанов	Член-корр. РАН А. А. Толстоногов
Член-корр. РАН И. А. Панин	Член-корр. РАН А. И. Иванчик
Член-корр. РАН Д. И. Трубецков	Член-корр. РАН Д. В. Трещев
Член-корр. РАН Р. Л. Смелянский	Член-корр. РАН А. В. Дыбо
Член-корр. РАН А. А. Разборов	Член-корр. РАН Л. Д. Беклемишев
Член-корр. РАН В. В. Бражкин	Член-корр. РАН К. Е. Дегтярев
Член-корр. РАН А. М. Сергеев	Член-корр. РАН А. Б. Борисов
Член-корр. РАН Н. Н. Розанов	Член-корр. РАН М. И. Рабинович
Член-корр. РАН А. К. Муртазаев	Член-корр. РАН А. Е. Аникин

73 подписи по состоянию на 5 июля

Открытое письмо

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Полагаю, что Президент страны всегда является самым большим патриотом своей страны и заинтересован в успешном её развитии уже в силу занимаемой должности. Важнейшей задачей страны является возрождение высокотехнологичных отраслей промышленности. Вы сформулировали её как задачу для бизнеса: создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики.

Это задача не только для бизнеса — это задача для страны, для науки и образования. Чтобы ее решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического образования.

В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выиграть, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Наша Академия всегда была высшим научным учреждением страны, определяющим ее научно-технический прогресс, подготовку кадров высшей квалификации и координацию научно-исследовательских работ в области естественных и общественных наук.

При вручении нобелевских премий в 2000 году британский канал ВВС проводил «круглый стол» с новыми лауреатами, и я запомнил, как мой сосед за столом — американский экономист профессор Джеймс Хекман, отвечая на один из вопросов, сказал: «Научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием США и СССР, и очень жаль, что это соревнование закончилось!».

Академия наук не только предлагала для страны крупнейшие проекты, но и вносила решающий вклад в их воплощение (создание ядерного щита; атомной энергетики и атомного флота; освоение

космоса и Северного морского пути; Сибири и Дальнего Востока с организацией там новых научных центров; радиолокация и полупроводниковая «революция» и многие другие).

Ведущие промышленные министерства (Минсредмаш, Минобщемаш, Минэлектронпром, Минрадиопром и т. д.) создавались при самом активном участии Академии наук и ее ведущих ученых. При благоприятном стечении обстоятельств, проводись реформы иначе и другими людьми, они могли бы стать успешными транснациональными компаниями, конкурентоспособными на мировом рынке в развитии современных технологий и производства. Но этого не произошло.

После жесточайших реформ 1990-х годов, многое утратив, РАН, тем не менее, сохранила свой научный потенциал гораздо лучше, чем отраслевая наука и вузы. Противопоставление академической и вузовской науки совершенно противоестественно и может проводиться только людьми, преследующими свои и очень странные политические цели, весьма далекие от интересов страны.

Предложенный Д. Медведевым и Д. Ливановым в пожарном порядке Закон о реорганизации РАН и других государственных академий наук и, как сейчас очевидно, поддержанный Вами, отнюдь не решает задачу повышения эффективности научных исследований. Смею утверждать, что любая реорганизация, даже значительно более разумная, чем предложенная в упомянутом Законе, не решает эту проблему. Основная проблема российской науки — это невостребованность наших научных результатов экономикой и обществом.

Еще в 2001 г. ко мне обращались коллеги-академики с предложением выставить свою кандидатуру на выборах Президента РАН. Я ответил отказом, считая, что у нас хорошие перспективы: наш новый Президент страны сразу встретился в Сочи с ведущими учеными РАН. Казалось, что положительно изменится экономический курс развития страны.

За прошедшие 12 лет одновременно многое изменилось и многое осталось неизменным. По-прежнему продолжались и при этом множилось, утверждения, что Академия должна быть, как в «цивилизованных» странах элитным клубом, а наука должна развиваться в Университетах; что РАН есть наследница тоталитарного советско-

го режима (в 1920-е годы нападки на Академию наук тоже велись очень активно, только под лозунгом «Академия — наследница тоталитарного царского режима»). Полностью игнорировалось, что мы — наследники реформ основателя Академии наук Петра Великого.

Что касается так называемого «Клуба именитых учёных», напомню: в оперативном управлении РАН находится огромная федеральная собственность, которую, к счастью, не успели приватизировать. И что с ней станет, если превратить Академию в клуб? Мы исходим из интересов России и российской науки, призванной служить своей стране. А вот кому на руку идеи изменить статус Академии — не тем ли, кто на эту собственность позарился? Не станет ли предложенный в проекте закона Федеральный орган — «Академсервисом» — как широко известный «Оборонсервис»?

Аргументы Д. Медведева, что организация РАН соответствует 30–40 гг. прошлого столетия и не соответствует XXI веку абсолютно надуманы и не имеют смысла.

Академия Наук в организационном и структурном плане — это консервативное учреждение в лучшем смысле этого слова. И отметившая в этом году свое 150-летие национальная Академия Наук США и перешедшее рубеж 350 лет Лондонское Королевское общество по принципам организации и структуре мало изменились за свою историю и, тем не менее, играли и продолжают играть важнейшую роль в развитии науки и технологии в своих странах и сегодня. То же самое, можно сказать и о нашей РАН.

Два последних десятилетия у нашей Академии в основном была «философия выживания». Для того, чтобы перейти к «философии развития» нужно не только заметное увеличение финансирования, нужно прежде всего высококвалифицированная, грамотная постановка новых задач в науке и технологиях. Только РАН сегодня располагает реально высококвалифицированными кадрами во всех областях современной науки и мы часто являемся свидетелями, когда чиновники от научных ведомств формируют не реальные цели научных исследований, не задачу, которую надо решить и на решение которой нужно выделить определенные средства, а лишь придуманные ими способы распределения средств.

Для решения Вами же поставленной задачи нам нужны не «реформы» Академии Наук, а всего лишь эффективное её развитие, изменение статуса отделений, создание новых взамен неэффективных. Программа развития РАН была мною недавно изложена во время выборов Президента РАН. Нужны конкретные задачи, решение которых в наиболее перспективных направлениях позволит вывести страну на самые передовые позиции в современной науке и технологии. Такие задачи могут ставить учёные РАН и не могут Фурсенко с Ливановым со всем своим аппаратом, поскольку никогда ничего заметного они в науке не сделали. Ликвидируйте сегодня Минобрнауки и Управление науки и образования во главе с Хлуновым в Вашей администрации — все учителя, преподаватели ВУЗов и научные работники вздохнут с облегчением, а страна просто этого не заметит.

Президентский совет по науке, технологиям и образованию должен состоять из выдающихся ученых и руководителей основных высокотехнологичных компаний страны, готовящих для Вас новые решения принципиальных вопросов о развитии науки, технологий и образования. Вместо этого мы имеем Комиссию по госпремиям, президиум которой (готовящий и фактически принимающий все решения) возглавляете не Вы, а чиновник Президентской администрации. Кстати, не могу себе представить, чтобы президиум РАН возглавлял не Президент Академии, а работник аппарата президиума. Ну, и конечно, в Президентском совете места для единственного в России Нобелевского лауреата по науке не нашлось.

И такому Совету Вы собираетесь поручить назначение на должность директоров институтов РАН!

Абсолютно надуманным является объединение РАН с РАН и РАСХН. Проводя его, мы только разрушим нормальную работу всех трёх, а организация взаимодействия и совместных исследований вовсе не требует этой реорганизации. Кстати, в самой передовой в области науки и современных технологий сегодня стране — США — три национальных академии (в двух из них я уже четверть века состою иностранным членом). Одна из них — Институт Здоровья — т. е. Национальная Академия медицинских наук США — самая бурно развивающаяся сейчас с огромным бюджетом и по сути

даже располагает в своей системе рядом университетов и институтов.

Вообще слово «реформа» становится нарицательным и воспринимается чаще всего как синоним «развала» и «разгрома». «Реформы» сразу ассоциируются с чубайсовской приватизацией и развалом СССР. Нашу академию наук удалось сохранить еще и потому, что все организации АН СССР были на территории РСФСР, и при развале Союза Академия наук естественно сохранилась как Российская академия наук.

Вместо внесенного в Госдуму закона сегодня просто статус Российской академии наук как высшего научного учреждения страны должен быть прописан в Федеральном законе и вписан в Устав Академии.

Важнейшая задача, которая стоит перед нами — сделать науку востребованной. Без этого её не вывести из нынешнего бедственного положения. Когда наука востребована, всегда появляются средства на реализацию научных разработок. Такие условия и нужно создать в нашей стране сегодня. Реальным инструментом решения этой задачи и должна быть Российская академия наук. Мы можем это сделать, а власть обязана нам помочь.

Десятилетним мальчиком я прочитал замечательную книгу Вениамина Каверина «Два капитана». И всю последующую жизнь я следую принципу её главного героя Сани Григорьева: «Бороться и искать, найти и не сдаваться!». Очень важно при этом понимать, за что ты борешься.

Борьба за сохранение РАН это не только борьба за будущее науки России, это борьба за будущее страны. И очень хотелось нам бороться за него вместе с Вами!

Академик *Жорес Алферов*,
лауреат Нобелевской премии по физике за 2000 год

24 июля 2013 года

Президенту РАН академику В. Е. Фортву
В Президиум РАН

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич!

Глубокоуважаемые члены Президиума РАН!

В связи с рассмотрением Государственной Думой проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и сложившейся поэтому чрезвычайной ситуацией считаем необходимым срочный созыв Общего собрания РАН в первую неделю сентября 2013 года. Просим Вас принять соответствующее решение.

С глубоким уважением

Академики (116)

Алексеев В. В.	Алферов Ж. И.	Аносов Д. В.
Апресян Ю. Д.	Арбатов А. Г.	Асеев А. Л.
Багаев С. Н.	Баовский В. Г.	Белоцерковский О. М.
Бердышев В. И.	Бетелин В. Б.	Болдырев В. В.
Бондур В. Г.	Боровков А. А.	Бугаев А. С.
Бычков И. В.	Васильев А. М.	Васильев В. А.
Васильев Ю. С.	Воронков М. Г.	Гантмахер В. Ф.
Гительзон И. И.	Годунов С. К.	Гуляев Ю. В.
Гуревич А. В.	Давидсон А. Б.	Дегерменджи А. Г.
Дианов Е. М.	Дмитриев В. В.	Дыбо В. А.
Дымников В. П.	Евтушенко Ю. Г.	Ершов Ю. Л.
Жеребцов Г. А.	Жижченко А. Б.	Жимулёв И. Ф.
Журавлев Ю. И.	Захаров В. Е.	Ибрагимов И. А.
Иванов В. В.	Иванов С. В.	Иванова Л. Н.
Иванова Н. И.	Израэль И. А.	Каган Ю. М.
Кардашев Н. С.	Красников Г. Я.	Карпов С. П.
Касимов Н. С.	Кашин В. С.	Келдыш Л. В.
Ковальчук Б. М.	Конторович А. Э.	Коропачинский И. Ю.
Котляков В. М.	Крохин О. Н.	Кряжимский А. В.
Кузнецов Ф. А.	Кузьмин М. И.	Кукушкин Ю. С.
Кулешов А. П.	Куликовский А. Г.	Курленя М. В.
Леонтьев А. И.	Липатов Л. Н.	Литвак А. Г.
Ляхов Н. З.	Матвеев В. А.	Матиясевич Ю. В.
Минакир П. А.	Молдован А. М.	Моисеев Е. И.
Некипелов А. Д.	Нигматулин Р. И.	Новаков И. А.

Орликовский А. А.	Осико В. В.	Панин В. Е.
Паршин А. Н.	Платонов В. П.	Полтерович В. М.
Пономарев-Степной Н. Н.	Похиленко Н. П.	Пустовойт В. И.
Ребров А. К.	Решетняк Ю. Г.	Рогов С. М.
Рубаков В. А.	Савин Г. И.	Сакович Г. В.
Салихов К. М.	Саркисян А. С.	Семенов А. Л.
Синай Я. Г.	Славнов А. А.	Семенов Н. В.
Старобинский А. А.	Стишов С. М.	Сурис Р. А.
Стемпковский А. Л.	Сюняев Р. А.	Тайманов И. А.
Тимофеев В. Б.	Титаренко М. Л.	Титов В. М.
Трофимов Б. А.	Трутнев Ю. А.	Фаддеев Л. Д.
Федоров И. Б.	Чаплик А. В.	Шалагин А. М.
Шафаревич И. Р.	Ширков Д. В.	Ширяев А. Н.
Шмелёв Н. П.	Щербаков И. А.	

Члены-корреспонденты РАН (124)

Алпатов В. М.	Аникин А. Е.	Аристов В. В.
Арсеев П. И.	Бабаян Б. А.	Бабин С. А.
Балакин В. Е.	Белавин А. А.	Бражкин В. В.
Бужилова А. П.	Вальгух К. К.	Васин В. В.
Верещака А. Л.	Веснин А. Ю.	Виноградов В. А.
Волович И. В.	Воропай Н. И.	Высоцкий М. И.
Гаврилов Н. В.	Гаврин В. Н.	Горбачевич А. А.
Гордиенко И. В.	Гринберг Р. С.	Громыко А. А.
Гулев С. К.	Гуревич В. Л.	Давыдов В. М.
Данилов М. В.	Данилов-Данильян В. И.	Дегтярев К. Е.
Димов Г. И.	Добролюбов С. А.	Домогацкий Г. В.
Дыбо А. В.	Дьяконов К. Н.	Дубина М. В.
Егоров А. Ю.	Евсиков В. И.	Жуков А. Е.
Зыбин К. П.	Иванов С. В.	Иванчик А. И.
Ивченко Е. Л.	Иоффе Б. Л.	Исмагилов З. Р.
Каган М. Ю.	Калиткин Н. Н.	Кешишев К. О.
Кисляков С. В.	Конягин С. В.	Корниенко Н. В.
Кременюк В. А.	Крыжановский Б. В.	Крюков В. А.
Кузнецов Е. А.	Кузьмин В. А.	Кукушкин И. В.
Кулаковский В. Д.	Лихолобов В. А.	Лобковский Л. И.
Мазуров В. Д.	Матвеев С. В.	Морозов А. Ю.
Мохов И. И.	Напалков В. В.	Наумкин В. В.
Неизвестный И. Г.	Немировский С. Ю.	Нестеренко Ю. В.
Никитов С. А.	Николаев С. И.	Новиков И. Д.

Носов М. Г.	Орлов Д. О.	Панин И. А.
Пахлов П. Н.	Попов Е. В.	Поспелов И. Г.
Потехин А. П.	Плотников П. И.	Прозорова Л. А.
Псахье С. Г.	Пухначев В. В.	Разборов А. А.
Розанов Н. Н.	Рудаков К. В.	Рудской А. И.
Салашенко Н. Н.	Саин А. А.	Сафронов А. Ф.
Седельников В. П.	Сергеев А. М.	Сибельдин Н. Н.
Смелянский Р. Л.	Сойфер В. А.	Соломина О. Н.
Соломонова Н. Г.	Сорокин Д. Е.	Субботина Н. Н.
Ткачев И. И.	Толстоногов А. А.	Топорков А. Л.
Трещев Д. В.	Трубецков Д. И.	Тыртышников Е. Е.
Фёдоров В. П.	Фомин И. А.	Ушаков В. Н.
Хазанов Е. А.	Холодов А. С.	Хохлов Д. Р.
Хриплович И. Б.	Чернов А. А.	Черных Е. Н.
Чирка Е. М.	Чуразов Е. М.	Чуфрин Г. И.
Шайдуров В. В.	Шатунов Ю. М.	Шацкий В. С.
Шиплюк А. Н.	Щепин Е. В.	Яковлев Д. Г.
Яландин М. И.		

Делегаты Общего собрания (17)

Дагкесаманский Р. Д.	Ёлшин В. К.	Кабанов В. В.
Кальнов В. А.	Козлов А. А.	Красильник З. Ф.
Мартынов Б. Ф.	Матвиенко Г. Г.	Некоркин В. И.
Очкин В. Н.	Павлов В. П.	Попова И. Ф.
Рубинштейн А. Я.	Самохин А. А.	Соболевский А. Н.
Флинт М. В.	Чистов Ю. К.	

Письмо Владимиру Фортову, подписанное 48 членами РАН

Президенту РАН
академику В. Е. Фортову

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич!

Принятие Госдумой в сентябре закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в его нынешнем виде поставит точку в истории Российской академии наук.

В связи с этим считаем своим долгом заявить следующее:

Первое. Проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый во втором чтении Государственной Думой, ведет к фактической ликвидации Российской академии наук, остановке реформ, начатых в РАН, разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Второе. Мы не только против термина «ликвидация РАН», но и категорически возражаем против употребления в законопроекте выражений «...РАН создается...» и «...учрежденной настоящим ФЗ...». В них заложены юридические противоречия, которые легко могут быть использованы для реализации законопроекта не в интересах научного сообщества, а для разрушения научного потенциала институтов РАН.

Третье. Важнейшим является вопрос о том, как будут управляться институты РАН, кто будет определять их научную политику и распоряжаться финансированием институтов и лабораторий? Эти функции ни в коем случае не должны быть переданы в руки чиновников — управлять учеными должны только ученые. Мы настаиваем на том, что институты РАН должны остаться в ведении РАН, а управление имуществом, связанным с научными исследованиями, должно осуществляться институтами РАН. Как от членов Академии, так и от рядовых членов научного сообщества поступили предложения о создании независимой ревизионной комиссии, проверяющей целесообразность расходования бюджетных средств. Включение в такую

комиссию членов, не принадлежащих к Академии, вполне можно рассматривать.

Четвертое. Мы настаиваем на сохранении практики выборов директоров коллективом института с последующим утверждением Президиумом РАН. Назначение директоров «сверху» может приводить к конфликту директора с научным коллективом института. Такое уже произошло в Институте теоретической и экспериментальной физики РНЦ КИ.

Пятое. Мы против механического слияния трех академий. Каждая из этих академий есть живой организм, связанный изнутри множеством горизонтальных связей. Их механическое слияние приведет к созданию неуклюжего монстра, неспособного принимать какие-либо решения.

Шестое. В уставе РАН должен быть сохранен пункт о том, что члены Академии избираются пожизненно. Лишение академического звания недопустимо — это общепринятая в мире норма. Правительство РФ предполагает, что одной из важнейших функций Академии должна стать экспертная. Однако эксперт, которого можно исключить из числа экспертов, уже не является независимым.

Седьмое. Мы категорически против возможности фактического исключения членов-корреспондентов из числа членов Академии. Традиционный для России институт членов-корреспондентов Академии доказал свою эффективность и должен быть сохранен. Уважаемый Владимир Евгеньевич!

Это письмо подготовлено сравнительно небольшой инициативной группой. Но мы уверяем Вас, что тезисы, изложенные в этом письме, разделяет большая часть членов Российской академии наук.

Письмо направляется Вам лично, но мы организуем широкий сбор подписей под высказанными нами возражениями против законопроекта, чтобы отправить его по официальным каналам в Государственную Думу.

Ширков Д. В.

Рубаков В. А.

Высоцкий М. И.

Соломина О. Н.

Волович И. В.

Стишов С. М.

Гулев С. К.

Нигматулин Р. И.

Котляков В. М.

Смелянский Р. Л.

Дегтярев К. Е.

Иванчик А. И.

Захаров В. Е.

Окунь Л. Б.

Ершов Ю. Л.

Панин И. А.	Васильев В. А.	Гаврин В. Н.
Сагдеев Р. З.	Дмитриев В. В.	Кардашев Н. С.
Разборов А. А.	Соболев А. В.	Сурис Р. А.
Борисов А. Б.	Гапонов-Грехов А. В.	Сибельдин Н. Н.
Морозов А. Ю.	Чаплик А. В.	Розанов Н. Н.
Кряжимский А. В.	Ивченко Е. Л.	Липатов Л. Н.
Иванов С. В.	Трубецков Д. И.	Литвак А. Г.
Рабинович М. И.	Кулешов А. П.	Белавин А. А.
Данилов-Данильян В. И.	Тимофеев В. Б.	Хриплович И. Б.
Яландин М. И.	Кузнецов Е. А.	Старобинский А. А.
Тимофеев В. Б.	Бражкин В. В.	Келдыш Л. В.

Совместные заявления Совета по науке и Общественного совета МОН

30 июня 2013 г.

Ознакомившись с текстом поступившего в Государственную Думу проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Совет по науке Минобрнауки и Общественный совет Минобрнауки считают необходимым заявить следующее.

Мы признаем необходимость повышения эффективности работы РАН и других государственных академий. Оба наши Совета состоят, в основном, из ученых, которые многократно выступали против архаичной структуры организации науки в России, выдвигали предложения по реорганизации этой структуры. Вместе с тем, мы считаем, что принятие закона без обсуждения с научным сообществом в его нынешнем виде создаст системные проблемы, которые пагубно отразятся на состоянии российской науки.

Главная системная проблема. Передача управления научными институтами чиновникам и управленцам, в большинстве своем не представляющим себе реальные задачи и нужды научной работы, приведет к массовому падению результативности научной деятельности институтов и лабораторий и конкретных ученых. Примеры этого хорошо известны в отечественных ведомственных научных учреждениях. С другой стороны, реальную достижимость наивысшей продуктивности фундаментальной науки в близкой к существующей в РАН системе демонстрируют Общество Макса Планка (Германия), Национальный центр научных исследований (Франция) и другие научные учреждения развитых стран, в которых управление институтами осуществляется научным сообществом и конкретно учеными с мировым признанием. Опыт развитых в научном отношении стран показывает, что наиболее эффективным методом управления научными исследованиями является самоуправление научного сообщества; лишь это сообщество способно выдвигать из своей среды специалистов, обладающих необходимым научным авторитетом и специфическими навыками управления наукой, которые невозможно приобрести за его пределами.

Дополнительная проблема. Слияние РАН, РАМН и РАСХН нецелесообразно, так как это академии разного уровня, с разным соотношением научных и научно-прикладных исследований. Предлагаемое в рамках закона упразднение звания члена-корреспондента РАН, а также механическое добавление к членам РАН членов РАМН и РАСХН, приведет к четырехкратному увеличению числа академиков (более 2000 членов). Результатом будет девальвация этого звания, являющегося в большинстве стран Европы, в том числе и в России, признанием высших достижений ученого. Если уж отказываться от двухступенчатого принципа членства в РАН, то это надо делать постепенно, объявляя выборы только на вакансии академиков. Именно по этому пути пошла Академия наук во Франции. В любом случае, такие вопросы являются внутренним делом Академии наук, и они не должны регламентироваться Федеральным законом.

Нашей науке и разнообразным формам научной организации в России необходима глубокая и осознанная реконструкция, приводящая к увеличению продуктивности исследований. Такая реконструкция должна осуществляться не методами «шоковой терапии», а продуманными мерами, подразумевающими наряду с введением новых элементов сохранение и сбережение (а не ломку) всего того лучшего, что оставлено нам предшествующими поколениями российских ученых. Реализация проекта не будет возможной при таком способе его принятия и принудительном навязывании его не только упраздняемым административным структурам, но и всему остальному научному сообществу. Если Правительство хочет успеха своих реформ, оно просто обязано считаться с сообществом, которое должно будет эти реформы проводить, и уметь вести с ними конструктивный и уважительный диалог.

По нашему мнению, принятие и исполнение представленного закона содержит неприемлемый риск уничтожения одного из древнейших и славнейших брендов Российского государства, неоднократно за свою историю доказавшего свое огромное значение для его благополучия и национальной независимости. При этом проект закона не содержит никакой конструктивной компоненты, которая показывала бы, какие позитивные цели и каким именно образом будут достигнуты в результате принятия и исполнения этого закона.

Мы призываем Правительство РФ отозвать нынешний проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012, и указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012, которая была грубо нарушена. Согласно указанному постановлению «в случае разработки [органами исполнительной власти] проектов федеральных законов по вопросам ... проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии должно иметь место общественное обсуждение сроком не менее 60 дней».

Министерству образования и науки следует организовать серьезное и детальное обсуждение законопроекта представителями научного сообщества как внутри государственных Академий, так и за его пределами, включая Совет по науке и Общественный совет МОН. Позиция членов наших двух советов — конструктивное, открытое обсуждение решений, направленных как на реорганизацию и совершенствование РАН, так и на сохранение в ней всего работоспособного, того, что приносит научные результаты мирового уровня.

Заявление Общественного совета при Минобрнауки

8 июля 2013 года

Ознакомившись с проектом Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятым во втором чтении Государственной Думой, Общественный совет МОН заявляет:

Как многим ученым, так и обществу очевидно, что реформа государственных академий наук давно назрела. К сожалению, предлагаемая реформа не прошла апробацию в научных кругах и обсуждения в обществе. В частности, не было обсуждения в Совете по науке МОН и Общественном совете МОН.

В связи с этим, мы рекомендуем министру перед окончательным голосованием в ГД и СФ посетить основные научные центры Российской Федерации для информирования научного сообщества о целях проводимой реформы и сбора его реакции.

Со своей стороны, мы готовы создать совместную рабочую группу с Советом по науке МОН для выработки предложений по реформе РАН и ее институтов и обсудить результаты ее работы на заседании советов в августе.

Принято большинством голосов Общественного совета МОН после заседания 8го июля.

М. С. Гельфанд и С. Е. Рукшин также высказали особое мнение, что «Принятие законопроекта в Госдуме проходило в авральном режиме и сопровождалось мощным административным давлением», которое не вошло в заявление Совета.

Заявление Совета по науке при Минобрнауки

8 июля 2013 года

Ознакомившись с текстом проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятым во втором чтении Государственной Думой, Совет по науке Минобрнауки отмечает позитивные изменения по сравнению с проектом, принятым в первом чтении, главным из которых является отказ от ликвидации РАН.

В то же время, текст проекта и после второго чтения остается весьма сырым и требующим существенной доработки. Мы считаем, что эта доработка должна осуществляться в следующих направлениях.

1. Поскольку РАН не ликвидируется, а реорганизуется, очевидно, продолжает действовать ее нынешний устав. Поэтому Общее собрание РАН должно проводиться в соответствии с действующим уставом, то же касается и внесения поправок в устав, необходимых для его приведения в соответствие с новым Федеральным законом, или принятия нового устава. Из проекта закона следует устранить упоминания о «создании» Академии (статья 3), модифицировать статью 18, где говорится о первом заседании общего собрания РАН, «учрежденной настоящим Федеральным законом», причем из текста закона совершенно непонятно, кто является членом этого общего собрания. Мы также считаем, что окончательная версия закона должна четко указывать на сохранение правопреемственности при смене статуса Российской академии наук.

2. Мы считаем, что институты РАН должны оставаться под научным руководством РАН. Это следует хотя бы из названия «институт РАН». Соответствующая запись должна быть добавлена в конце пункта 9 статьи 18.

В законе совершенно не прописаны полномочия и функции «Агентства научных институтов РАН» (далее — «Агентства»). Между тем, агентство будет управлять имуществом институтов, научное руководство которыми осуществляется другой организацией (РАН). Закон должен включать детальное описание полномочий этой структуры по отношению к институтам РАН, четко разграниченных с полномочиями РАН, механизм принятия решений. В частности, необходимо четко прописать процедуры научного и хозяйственного аудита институтов, роли РАН, «Агентства» и иных структур (например, кадровой комиссии при Президентском совете по науке) в их осуществлении, а также процедуру выборов или назначения директоров, которая может быть различной в зависимости от результатов аудита.

3. Мы считаем, что механическое объединение РАН, РАМН и РАСХН проводить нецелесообразно, каждая из этих Академий должна сохранять самостоятельность и реформироваться отдельно. Объединение Академий создаст очевидный дисбаланс: специалисты в областях медицины и сельского хозяйства будут численно во много раз преобладать над представителями любых других наук, что не позволит РАН качественно выполнять свои функции. Поэтому мы предлагаем исключить из закона статью 18, пункты 1–2, 7 и связанные с ними. Помимо всего прочего, такое решение позволит снять вопрос о процедуре перехода из РАН до реорганизации в реорганизуемую РАН. В нынешнем законе этот пункт сформулирован расплывчато: нынешние академики «могут стать» академиками новой РАН. Непонятно, должно ли это произойти автоматически.

4. Вопросы членства в РАН являются внутренним делом Академии и должны регулироваться ее уставом. В Федеральном законе следует оставить только самые общие принципы. Соответственно предлагается в статье 8 пункт 1 дать в редакции «Членами Российской академии наук являются ученые, избранные в члены РАН в соответствии с уставом РАН. Предельное количество членов Российской академии наук утверждается Правительством Российской Федерации по предложению общего собрания Российской академии

наук», исключить пункты 2, 4 и 5, в статье 9 — пункт 2, в статье 11 — пункт 4. Во всех остальных статьях следует заменить «академики» на «члены Академии». Механизм перехода от статуса членов-корреспондентов к статусу академиков в предлагаемом законе непонятен, в частности, неясно, что произойдет с членами-корреспондентами, не избранными в академики в течение трехлетнего переходного периода. Предлагаем регулирование соответствующего вопроса оставить уставу РАН и исключить из закона статью 18, пункт 3.

5. Региональные отделения РАН должны сохранить статус юридических лиц и самоуправление, в том числе право избирать своих глав, поэтому следует исключить пункты 3 и 4 статьи 14.

6. Формулировка статьи 18, п.10 однозначно понимается как невозможность изменять состав как движимого, так и недвижимого имущества институтов РАН на время переходного периода. Необходимо ограничить это положение закона недвижимым имуществом, иначе любая закупка оборудования становится по закону невозможной.

Совет хотел бы подчеркнуть, что задуманная кардинальная реформа государственных академий может привести к организационной неразберихе и временной приостановке некоторых функциональностей во время переходного периода. Это обстоятельство крайне негативно скажется прежде всего на деятельности активных российских научных групп, ведущих исследования на переднем крае мировой науки. Поэтому не меньшее внимание, чем самому закону, должно быть уделено подзаконным актам, целью которых было бы недопущение приостановки по организационным причинам научных исследований, их базового и грантового финансирования.

Учитывая критически важное значение этого закона для дальнейшего развития науки и образования в России, Совет по науке считает целесообразным вернуться к рассмотрению этого закона в Государственной Думе во втором чтении.

Члены Совета по науке выступают за такое реформирование РАН, которое было бы направлено на улучшение условий для научной работы наиболее передовых и продуктивных лабораторий и групп. Мы готовы участвовать в обсуждении направлений такого реформирования.

Письмо ученых руководителей Мегагрантов Правительства РФ

Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Депутатам Государственной Думы Российской Федерации

Многоуважаемый Господин Президент,
Многоуважаемые Господа Депутаты,

Мы, нижеподписавшиеся иностранные ученые и ученые-соотечественники, работающие в России, ясно видим необходимость продуманной и глубокой реформы российской науки. Однако, предложенная реформа Российской академии наук и других академий вызывает глубочайшие опасения за будущее не только самой Академии, с почти 300-летней историей, но и всей системы академических институтов и лабораторий, и, в особенности, о будущем молодых ученых, работающих в этой системе. Несмотря на назревшую реформу Российская академия наук остается главным научным учреждением России. Среди всех российских ученых с индексом цитирования свыше 1000 две трети работают в институтах нынешней РАН, и более 400 из этих ученых являются ее членами. Скоропалительность предложенного закона и отсутствие открытого его обсуждения крайне настораживают, поскольку может привести к новому разрушительному удару по науке в России.

Мы убедительно просим Вас

- 1) приостановить намеченную реформу;
- 2) предоставить время для обсуждения реформы с участием Правительства и реформируемых академий;
- 3) провести всеобъемлющую, продуманную, и прозрачную реформу в течении 12—18 месяцев — реформу, которая получит поддержку Российского и международного научного сообщества и обеспечит продуктивную работу Российской академии наук и ее институтов. Мы предлагаем также создать независимый консультативный совет из числа уважаемых ученых и представителей научных сообществ, который бы мог оказывать консультативную помощь в процессе подготовки и осуществления реформы.

С уважением

Андрей Аграчев (Andrei Agrachev), Международная школа высших исследований, Триест, Италия и Математический институт им. В. А. Стеклова РАН, Россия (Мегагрант 2013 г. по математике).

Искандер Ахатов (Iskander Akhatov), профессор Университета штата Северная Дакота, США и Башкирского государственного университета, Россия (Мегагрант 2010 г. по механике).

Давид Бессон (David Besson), профессор Университета Канзаса, США, ведущий ученый МИФИ, Россия (Мегагрант 2013 г. по физике).

Фёдор Богомолов (Fedor Bogomolov), профессор Университета Нью-Йорка, США и ГОБУ ВПО «Государственный университет — Высшая школа экономики», Россия (Мегагрант 2010 г. по математике).

Фридрих Вагнер (Friedrich Wagner), Director. em. Max-Planck-Institut für Plasmaphysik, Greifswald, Германия; ведущий ученый ГОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Россия (Мегагрант 2011 г. по физике).

Алексей Виноградов (Alexei Vinogradov), заведующий лаборатории стойкости материалов и умных диагностических систем Тольятинского государственного университета (на постоянной основе с 2011 г.), Россия, и профессор на общественных началах Университета г. Осаки, Япония (Мегагрант 2010 г. по машиноведению).

Павел Гройсман (Pavel Groisman), AGU Fellow, Project Scientist of the Northern Eurasia Earth Science Initiative, UCAR Project Scientist в Национальном центре данных по климату, США; ведущий ученый Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук, Россия (Мегагрант 2013 г. по наукам о Земле).

Александр Долгов (Alexander Dolgov), Александр Долгов, Профессор университета Феррары и научный сотрудник Национального Института Ядерной Физики, Италия и ведущий научный сотрудник Институт теоретической и экспериментальной физики, Москва, Россия (Мегагрант 2011 г. по астрономии и астрофизике).

Борис Дубровин (Boris Dubrovin), Professor of Mathematics, International School for Advanced Studies (SISSA), Trieste, Италия, руководитель лаборатории геометрических методов математической

физики, МГУ им. М.В. Ломоносова (Мегагрант 2010 г. по математике).

Борис Животовский (Boris Zhivotovsky), профессор и директор отдела токсикологии, Каролинского института, Стокгольм, Швеция; профессор и заведующий лаборатории исследования механизма апоптоза, МГУ им. М. В. Ломоносова (Мегагрант 2010 г. по медицине).

Владимир Захаров (Vladimir Zakharov), регент-профессор факультета математики в Аризонском Университете, США, и заведующий сектором математической физики в ФИАНе им. Лебедева, заведующий лабораторией нелинейных волновых процессов при Новосибирском государственном университете, Россия (Мегагрант 2010 г. по физике).

Сергей Зилитинкевич (Sergej Zilitinkevich), профессор-исследователь Финского метеорологического института, Финляндия, и ведущий ученый Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Россия (Мегагрант 2011 г. по наукам о Земле).

Григорий Ениколопов (Grigori Enikolopov), Лаборатория Колд Спринг Харбор, США и Московский физико-технический институт, Россия (Мегагрант 2011 по биологии).

Александр Кабанов (Alexander Kabanov), профессор и содиректор института наномедицины Университета Северной Каролины в Чапел Хилл, США; профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия (Мегагрант 2010 г. по химии).

Роберт Каптейн (Robert Kaptein), Почетный профессор химии, Университет Утрехта, Голландия, ведущий ученый Новосибирского государственного университета (Мегагрант 2011 г. по химии).

Алексей Кондрашов (Alexey Kondrashov), профессор Университета Мичигана, США и МГУ им. М. В. Ломоносова, Россия (Мегагрант 2010 г. биологии).

Питер Колтерман (Peter Koltermann), руководитель лаборатории МГУ им. М. В. Ломоносова (Мегагрант 2010 г. по наукам о Земле).

Юрий Котелевцев (Yuri Kotelevtsev), ведущий исследователь Кардиологического Центра Королевского института медицинских исследований Эдинбургского университета, Шотландия, руко-

водитель лаборатории Модификации генома стволовых клеток, Пушинский государственный университет, Россия (Мегагрант 2010 г. по медицинским наукам и технологиям).

Леонид Кузьмин (Leonid Kuzmin), Professor, Department of Microtechnology and Nanoscience, Chalmers University of Technology, Швеция, руководитель лаборатории ГОУ ВПО «Нижегородский государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева» (Мегагрант 2010 г. по радиоэлектронике).

Паоло Маккиарини (Paolo Macchiarini), профессор Каролинского института, Стокгольм, Швеция; руководитель лаборатории ГОУ ВПО Кубанский государственный медицинский университет, Россия (Мегагрант 2011 г. по медицинским науке и технологиям).

Дженнаро Мелино (G. Melino), профессор Университета Рима II, Италия; профессор Университета Лейчестера, Великобритания; руководитель лаборатории ГОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный технологический институт, Россия (Мегагрант 2011 г. по биотехнологии).

Стефан Джеймс О'Брайен (Stephen J. O'Brien), руководитель Центра геномной биоинформатики им. Ф. Г. Добржанского, ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет, Россия (Мегагрант 2011 г. по медицинским науке и технологиям).

Атем Оганов Артем Оганов, доктор наук (Habilitation), профессор Университета Штата Нью Йорк (Стони Брук), США и заведующий Лабораторией компьютерного дизайна Материалов, Московского физико-технического института, Россия (Мегагрант 2013 г. по физике).

Георгий Павлов (George Pavlov), Senior Scientist and Professor of the Pennsylvania State University, США и Санкт-Петербургский Политехнический университет), Россия (Мегагрант 2013 г. по астрофизике).

Александр Пухов (Alexander Pukhov), профессор теоретической физики, Университет им. Генриха Гейне, Дюссельдорф, ФРГ (Мегагрант 2013 г. по суперкомпьютерным технологиям).

Василий Студитский (Vasily Studitsky), профессор биохимии университета Ратгерс, США, и руководитель лаборатории МГУ им. М. В. Ломоносова, Россия (Мегагрант 2010 г. по биологии).

Иорн Тиде (Jorn Thiede), профессор Академии науки, гуманитарных наук, и литературы Майнца, Германия и профессор ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет, Россия (Мегагрант 2010 г. по наукам о Земле).

Дмитрий Трещев, чл.-корр. РАН, зам. директора МИАН, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, ведущий ученый, Россия (Мегагрант 2010 г. по Механике и процессам управления).

Сергей Турицин (Sergei K. Turitsyn), профессор и директор Института фотонных технологий Астона, Университет Астона, Великобритания, Новосибирский Государственный Университет, Россия (Мегагрант 2013 г. по физике).

Збигнев Стижинский (Zbigniew Styczynski), professor of the Otto-von-Guericke-University Magdeburg, Германия, и заведующий лабораторией Иркутского государственного технического университета, Россия (Мегагрант 2011 г. по энергии).

Алексей Устинов (Alexey Ustinov), профессор, заведующий кафедрой Технологического института Карлсруэ, Германия, заведующий Лабораторией сверхпроводящих метаматериалов НИТУ МИ-СиС, Москва, член научного совета Российского квантового центра, Москва (Мегагрант 2013 г. по физике).

Валерий Фокин (Valery Fokin), профессор Исследовательского института Скрипса, США; заведующий лабораторией биоортогональной химии, ведущий ученый Московского физико-технического института, Россия (Мегагрант 2013 г. по химии).

Дмитрий Функ (Dmitri Funk), ведущий ученый, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский Томский государственный университет (Мегагрант 2013 г. по истории и археологии).

Петр Чумаков (Peter Chumakov), профессор молекулярной биологии, Институт молекулярной биологии им. В.А. Энгельгарта, РАН, Россия, профессор молекулярной медицины, Case Western Reserve University, Cleveland, USA (Мегагрант 2010 г. по медицинским технологиям).

ПИСЬМА ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

Публикуемые ниже письма являются откликами международного научного сообщества на известия о действиях направленных против Российской Академии наук. Значительная их часть была направлена официальным лицам и, в частности, Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину¹⁾.

Пьер Делинь (Pierre Deligne), член Французской академии наук, лауреат премии Филдса, лауреат премии Абеля, профессор Института высших научных исследований, Принстон, США

29 июня 2013 г.

Я с печалью узнал о запланированном разрушении Российской академии наук. Осуществленное без связи с научным сообществом, пусть даже и сделанное с благими намерениями, оно будет иметь катастрофические последствия для и без того шаткого положения науки в России.

Я не могу угадать, чего хочет добиться правительство. Если его цель—попытаться поскорее направить научные исследования на достижение текущих краткосрочных прикладных целей, то это еще хуже.

Сэр Майкл Атья, рыцарь и член Ордена за Заслуги (Великобритания), член Лондонского Королевского общества, член Эдинбургского Королевского общества, лауреат премий Филдса и Абеля, член Тринити-колледжа в Кембридже, Почетный профессор математики Эдинбургского университета, иностранный член РАН, Великобритания

30 июня 2013 г.

Я с некоторым беспокойством узнал о предложениях, касающихся будущего Российской академии наук. Вполне возможно, существуют веские причины для этих изменений, но, если это так, они пока не являются очевидными.

Я математик и хорошо знаю великую традицию математики высшего калибра со времен Эйлера и Лобачевского. Во все трудные

¹⁾Оригиналы писем, кроме отмеченных в тексте, размещены на странице <http://www.mi.ras.ru/index.php?c=ref>. Часть переводов заимствована из <http://expert.ru/2013/07/3/inostrannyye-uchenyie-o-reforme-ran/>

времена политических потрясений математика продолжала процветать и Академии удалось сохранить свою целостность и независимость.

Было бы трагедией для России и остального мира, если бы этой великой исторической традиции был положен конец.

Я иностранный член Российской академии, и я был также президентом Лондонского королевского общества, где у меня были обязанности, относящимися ко всей науке. Они касались и международных отношений с другими академиями, и я рад сказать, что эти связи с годами стали ближе. Решение глобальных вопросов научного характера, таких, как глобальное потепление, требует совместной работы ученых всего мира. И Российская академия наук является жизненно важной частью мирового научного сообщества.

Я отправляю копию этого сообщения коллегам, включая действующего Президента Королевского общества сэра Пола Нерса.

Юм-Тонг Сью (Yum-Tong Siu), профессор математики Гарвардского университета, член Национальной Академии наук США

30 июня 2013 г.

Я пишу Вам под впечатлением от шокирующей новости, которую я только что узнал: Правительство Российской Федерации предприняло шаги по узакониванию ликвидации Российской Академии наук и созданию на ее месте новой общественной организации, подчиненной специальному правительственному агентству, в котором решения будут приниматься чиновниками, а не людьми, имеющими существенный научный вес.

Российская Академия наук ведет свою славную историю с 1725 года. Это одна из самых престижных академий наук в мире. На протяжении всех веков своего существования Академия обеспечивала беспрецедентные условия для свободного и плодотворного развития науки и достижению ею высоких научных стандартов. Академия принадлежит не только народу России. Она пользуется огромным научным авторитетом и потому принадлежит всему мировому сообществу ученых.

Как математик и как член Национальной Академии наук США, я присоединяю свой голос к тем ученым мирового сообщества, ко-

торых глубоко встревожила невероятная возможность ликвидации Российской Академии наук. Я настоятельно прошу Вас и Ваших коллег-академиков, а также всех своих коллег-математиков Российской Академии наук объединить свои усилия по принятию доступных им мер, которые позволили бы престижной Академии с ее богатой историей продолжать свою деятельность так, как она делает сейчас, и тем самым обеспечить свободное и плодотворное развитие науки и достижению ею самых высоких научных стандартов.

Клаудио Прочези (Claudio Procesi), профессор факультета математики Римского университета (La Sapienza), член Академии деи Линчеи, Италия

Под письмом подписались 130 западных ученых, включая членов Академии деи Линчеи.

30 июня 2013 г.

Мы слышим от наших выдающихся коллег, что осуществляется глубокая трансформация Российской Академии наук.

Мы не хотим вдаваться в детали этого плана, но хотим твердо подчеркнуть тот факт, что прикосновение к таким старым и выдающимся институтам должно осуществляться с крайней осторожностью и с полным участием научного сообщества. Такие реформы, осуществленные только чиновниками и политиками, разрушают традиции и не строят ничего полезного для будущего. Излишне говорить, что даже в самые темные годы прошлого академические институты России и Советского Союза всегда хранили высокие и уникальные исследовательские традиции.

Мы надеемся, что поспешные и не хорошо спланированные «реформы» не разрушат то, что было построено веками научной работы.

Карло Дольони (Carlo Doglioni), президент Итальянского геологического общества, основанного в 1881 г., лауреат премии им. Спендиарова Российской академии наук, член Европейской Академии, член Академии деи Линчеи, член Академии наук «сорока» (delle Scienze-XL), профессор факультета наук о земле Римского университета (La Sapienza), Италия

30 июня 2013 г.

Леонардо Да Винчи: «Тот, кто любит практику без теории, напоминает моряка, который управляет кораблем без руля и компаса и никогда не знает, где он может бросить якорь.»

Мне сообщили российские и итальянские коллеги, что Российскую Академию наук, авторитетного лидера мировой культуры, собираются подвергнуть подвергнуть административной реорганизации и тем самым заложить мину замедленного действия.

Как президент Итальянского геологического общества, я призываю вас пересмотреть это очень серьезное решение. Члены Российской Академии наук имеют великие традиции развития высочайших стандартов культуры и науки. Есть несомненный резон в том, что следует увеличивать финансирование лучших ученых после тщательной оценки их работы, и я целиком поддерживаю борьбу за лучшую науку для лучшего общества.

Однако, в соответствие с Леонардо и историей последних веков, никак хороших приложений нельзя добиться без соответствующего свободного фундаментального исследования, не находящегося под прямым контролем политической власти. Наши российские коллеги имеют выдающуюся научную репутацию, и они были отобраны Российской академией наук на основе высочайших стандартов. Мы в Италии с большим уважением относимся к научному сообществу в Российской Федерации. Во имя вашей великой нации я твердо поддерживаю глубокую озабоченность членов Российской академии наук и надеюсь, что вы сможете остановить роспуск одной из немногих академий мира высочайшего уровня.

Жисбер Вюстхольц (Gisbert Wuestholz), сенатор математики, Германская Академия наук Леопольдина, Зав. отделением в Европейской Академии, член Академии наук Берлин–Брандербург

30 июня 2013 г.

Нам только что сообщили о планах российского правительства ликвидировать Российскую Академию наук, которая принадлежит к числу самых старых и наиболее уважаемых академий мира и имеет в своем составе выдающихся ученых. Принятие такого решения было бы возмутительным фактом. Мы решительно призываем

российское правительство приостановить уничтожение такого известного института и настоятельно требуем уважать независимость науки.

Ж.-П. Серр (J.-P. Serre), иностранный член РАН, член Французской академии наук, член Национальной академии наук США, лауреат премии Филдса, лауреат премии Абеля, Франция

1 июля 2013 г.

Мне сказали о возможном подавлении (замаскированном под усовершенствование) Российской академии наук. Это невероятная новость. Я не помню, чтобы нечто подобное происходило с какой-либо Академией, даже с менее славным прошлым. А что произойдет с такими известными вашими журналами, как Доклады и Известия РАН? (Я трижды имел честь опубликовать свои статьи в Известиях: дважды на французском языке, и один раз на английском).

Я знаю, что мои французские коллеги испытывают те же чувства, что и я; они собираются в ближайшее время выразить вам свою поддержку.

Я очень надеюсь, что ваша Академия переживет этот кризис.

Фабрицио Катанезе (Fabrizio Catanese), профессор кафедры Математика VIII (алгебраическая геометрия) университета Байройт, член-корреспондент Национальной академии деи Линчеи, член Геттингенской академии наук, ФРГ

1 июля 2013 г.

Мы слышим от наших выдающихся коллег, что планируются глубокие и серьезные преобразования Российской академии наук.

Российская академия наук представляла для многих из нас образец совершенства в проводимых научных исследованиях и последние 40 лет мы были глубоко восхищены и высоко оценивали работу наших российских коллег.

Мы хотим твердо подчеркнуть тот факт, что прикасаться к такому старому и выдающемуся институту следует с крайней осторожностью и при полном участии научного сообщества.

На самом деле, основной смысл существования академий состоит в том, что научное мастерство оценивают ученые, посвятившие

свои жизни идеалам науки и культуры. А не политики, или, что еще хуже, чиновники.

Даже если такое сравнение может показаться вам неуклюжим, имейте в виду, что Национальная академия деи Линчеи — Итальянская национальная академия (которой более 400 лет), была «реформирована» лишь Муссолини, при котором она была заменена на Академию Италии.

Но после войны итальянцы и антифашисты захотели вернуться к традициям старой Академии деи Линчеи, являющейся самой старой академией в мире, среди самых ярких трудов которой — публикации Галилео Галилея, приведшие к созданию «новой науки».

Поэтому надеемся, что поспешные и плохо спланированные «реформы» не уничтожат то, что построено веками научной работы.

Лука Акето (Luca Aceto), Президент Европейской ассоциации теоретической информатики (от имени Ассоциации)

1 июля 2013 г.

Мы были проинформированы нашими коллегами в Российской Академии Наук, что, в прошлый четверг правительство России неожиданно одобрило проект закона о ликвидации русского академии наук, основанной в 1724 году, и что закон может быть поспешно одобрен уже на этой неделе. Кроме того, нам было сказано, что этот закон был предложен без участия двух советов, созданных при Министерстве образования и науки для проведения консультаций с научным сообществом.

Мы не хотим вдаваться в детали этого плана, но мы всерьез опасаемся такого развития событий. С момента своего создания Российская Академия наук была одним из передовых исследовательских центров в мире и венцом для России. Считаем, что изменения в структуре и руководстве такой старой и продуктивной научной организации, даже если они считаются необходимыми, следует проводить с особой осторожностью и с полным вовлечением научного сообщества, а не с помощью законов, поспешно проводимых через парламент. Передовая наука делается учеными и это важно для правильной работы любого научного института, что ученые должны участвовать в его руководстве. Это тем более верно для института такого качества и результативности как Российская Академия наук.

Мы искренне надеемся, что правительство России признает важность для России Академии наук и ее будущего, и что оно пересмотрит свои планы ускоренного утверждения законодательства, которые могут иметь весьма негативные последствия для русской науки.

Мы надеемся, что поспешные решения не разрушат научной среды, созданной веками научной работы российских ученых.

Максим Концевич, член Французской академии наук, лауреат Филдсовской премии, премии Крафорда, премии Шоу и премии по фундаментальной физике, профессор математики в Институте Высших Научных Исследований (IHES), Франция

2 июля 2013 г.

Я являюсь одним из представителей российской научной диаспоры. Беспрецедентное предложение российского правительства провести коренную перестройку и фактически уничтожение Российской академии наук без малейших попыток согласования с научным сообществом, является абсолютно шокирующим, и прямо говоря преступным. Я очень надеюсь что депутаты Думы примут разумное и взвешенное решение по этому поводу.

Касаясь существа дела, то есть возможного направления реформы, я хочу сделать общее замечание. В разных странах и в разных областях науки существует разные схемы финансирования, но в основном сейчас доминирует система грантов, которая далеко не всегда оптимальна. Совсем не ясно что эту систему надо внедрять повсюду независимо от существующих условий и сложившихся традиций. Принципы заложенные в структуру Российской Академии, уникальны, и обладают большим позитивным потенциалом. Было бы очень неразумно потерять возможность не воспользоваться шансом этот потенциал развить.

Кумран Вафа (Cumrun Vafa), медаль Дирака, профессор физики Гарвардского университета, США

30 июня 2013 г.

Я уже давно слежу за развитием российской науки в своей области и на протяжении многих лет посещал Россию для участия в конференциях.

Сейчас я выступаю в поддержку Российской Академии наук, протестуя против законопроекта о ее ликвидации.

На мой взгляд, ликвидации Российской академии наук будет иметь самые тяжелые последствия для свободы научного сообщества в России.

Эдуард Брезен (Edouard Brezin), член Французской академии наук (президент в 2005–2006 гг.), иностранный член Национальной академии наук (США), Лондонского Королевского общества (Великобритания), лаборатория теоретической физики Высшей Нормальной Школы, Париж, Франция

2 июля 2013 г.

Российская наука в моей области знаний всегда была исключительно созидательной, оригинальной и успешной. На протяжении ряда десятилетий многие концепции первостепенной важности зарождались в России. Российской Академии наук принадлежит центральная роль в этой истории успехов. Такие институты как Институт Ландау, Институт физических проблем, Институт Стеклова и ряд других принадлежат к списку ведущих мировых центров. Весьма существенно, что Российская Академия наук следует четким критериям, которые позволяют науке добиваться наилучших результатов.

Мы были проинформированы нашими российскими коллегами, что Дума будет рассматривать радикальные изменения в организации институтов, находящихся в ведении Академии. Почему это заботит таких иностранцев, как я?

Да потому, что наука — это глобальная международная коллективная инициатива: все, что происходит с наукой в любой точке мира, имеет значение для всех нас. Поэтому, хотя мы и понимаем, что реформы в организации могут привести к улучшениям, мы также знаем, что неудачные решения могут привести к необратимому ущербу.

Поэтому мы уважительно просим Ваше Превосходительство обеспечить, чтобы Академия, объединяющая лучшие умы страны, оставалась в сердце будущей организации.

Д. Мамфорд (D. Mumford), Президент Международного математического союза в 1995–1999 гг., члена Национальной академии наук США и Лондонского Королевского общества Великобритании, лауреат Филдсовской и Вольфовской премий, США

2 июля 2013 г.

Как бывший президент Международного математического союза и член Академии наук США и Королевского общества в Великобритании, я пишу, чтобы выразить мой шок и тревогу в связи с предложением о роспуске Российской академии наук. Ее история далеко превосходит историю Академии наук США, поскольку она была лидером исследований в области математики, еще когда математик Эйлер работал в Санкт-Петербурге при Екатерине Великой. Независимая научная академия является одним из тех больших институтов нашей цивилизации, которые имеют основополагающее значение для прогресса науки. Если бы Россия была готова упразднить свою академию, это породило бы во всем мире большие сомнения в том, по какому направлению движется Россия.

Ральф Дж. Сисерон (Ralph J. Cicerone), Президент Национальной академии наук США, и Майкл Клегг (Michael Clegg), Секретарь Академии по международным связям

2 июля 2013 г.¹⁾

2 Сообщения иностранной прессы и многочисленные индивидуальные письма от научных коллег из разных стран вызвали у нас большую озабоченность в связи с решениями о судьбе Российской Академии наук, которые могут быть приняты в самое ближайшее время.

Конечно, мы не владеем всей информацией в полном объеме, и с нашей стороны было бы неправомерно комментировать планируемые изменения. Однако мы были бы крайне озабочены, если бы изменения затронули бы независимость Российской Академии наук и ее роль научного консультативного института России.

Любая национальная академия наук концентрирует свои усилия на научно-обоснованном выборе тех аспектов исследований, кото-

¹⁾Источник: www.ras.ru

рые более всего отвечают потребностям ее страны; справедливо это и для России. Любая академия наиболее успешно выполняет свою консультативную функцию в государстве, если она действует независимо и высоко профессионально. Чтобы обеспечить независимый совет, для академии важно, чтобы она имела возможность сама выбирать своих членов и свое руководство.

Национальная Академия наук США уважает давние традиции и высокий профессионализм Российской Академии наук и мы выражаем надежду на то, что РАН выйдет из нынешних потрясений еще более сильной.

Жан Зинн-Жюстен еап (Jean Zinn-Justin), Жан Илиопулос (Jean Ilipoulos), Бернар Деррида (Bernard Derrida), члены Французской академии наук

2 июля 2013 г.

С большим шоком и неверием мы узнали, что в Российский парламент будет представлен законопроект, направленный на подавление Российской Академии наук. Российская Академия является наиболее престижным, всемирно известным институтом, который во все времена собирал ученых из числа самых известных российских ученых. Она играла и до сих пор играет главную роль в стимулировании научных исследований высочайшего качества в России и, в некоторых случаях, в сохранении их целостности. Поэтому ее подавление нанесло бы серьезный ущерб российской науке, а как следствие, и науке во всем мире.

Лучиано Майани (Luciano Maiani), Директор ЦЕРН (1999-2003), Женева, Швейцария, иностранный член РАН, Римский университет (La Sapienza), Италия

2 июля 2013 г.

Мы узнали от наших известных коллег что планируются глубокие и серьезные преобразования Российской Академии наук. Для многих из нас Российская Академия наук связана с высоким качеством научных исследований и в течении последних сорока лет мы восхищались и высоко оценивали работу наших российских коллег.

Мы хотели бы подчеркнуть, что внося изменения в такой старый и уважаемый институт [как РАН], нужно делать это с максимальной

осторожностью и полным вовлечением научного сообщества. На самом деле, о научных достижениях должны судить ученые, посвятившие свои жизни идеалам науки и культуры. А не политики или, что даже хуже, бюрократы».

Возможно, такое сравнение покажется вам неподходящим, но имейте в виду, что Национальная академия Италии (*Accademia Nazionale dei Lincei*), которой более 400 лет, была «реформирована» только один раз — во времена Муссолини, когда она была заменена Академией Италии (*Accademia d' Italia*). После войны, итальянцы и антифашисты решили вернуться к традициям старой *Accademia dei Lincei*, которая является наиболее старой академией в мире, и среди ее наиболее выдающихся публикаций — труды Галилео Галилея, которые привели к появлению «науки нового времени». Поэтому мы надеемся, что торопливые и не очень хорошо спланированные «реформы» не разрушат того, что создали века работы ученых.

Юрг Крамер (Juerg Kramer), Президент Немецкого математического общества, профессор Гумбольдтовского Университета, Берлин, ФРГ

3 июля 2013 г.

На своем заседании на прошлой неделе российское правительство одобрило законопроект, который предусматривает коренную реформу Российской Академии наук. В соответствии с этим законопроектом РАН сливается с Академией медицинских наук и Сельскохозяйственной академией. Руководство более чем 400 академическими институтами, которое сейчас осуществляет РАН, будет передано новому агентству, создаваемому правительством. Судьба реформы будет решаться в Думе в самом ближайшем будущем.

Эта реформа наносит удар по дееспособности и РАН, и Академии медицинских наук и Сельскохозяйственной академии. Переход управления к правительственной структуре — совершенно неприемлемый шаг, существенно ограничивающий свободу научной деятельности. Немецкое математическое общество (НМО) — старейшее и самое крупное математическое общество Германии — выступает против планируемой реформы. От имени 5 тысяч своих членов НМО просит Думу не принимать закон о реформе.

Жан-Мишель Бисмю (Jean-Michel Bismut), член Академии наук Франции, Университет Париж-зюд, Орсе, Франция

С большой тревогой воспринял я проект реформы Российской академии наук, который был предложен без каких-либо предварительных консультаций и одобрения научного сообщества.

В связи с этим я хотел бы высказать свою высокую оценку выдающихся достижений Российских математиков и других ученых, работавших подчас в весьма трудных условиях. Российские ученые заслуживают всяческого уважения, как у себя в стране, так и за ее пределами.

Герард 'т Хоофт (Gerard 't Hooft), лауреат Нобелевской премии в области физики, Университет Утрехта, Нидерланды

Недавно ученым стало известно, что готовится, новый закон, которой приведет к ликвидации Российской Академии наук. Хотя мотивация и другие детали этой инициативы нам еще не известны, новость звучит настолько тревожно, что мы считаем своим долгом реагировать на нее, в особенности если принять во внимание большое значение этого института, чья высокая репутация бесспорна для науки как внутри, так за пределами России.

Мы понимаем, что изменения, реформы и инновации необходимы даже в давно сложившихся институтах, и ученые обычно сотрудничают в таких случаях. Но резкое прекращение самого существования Академии было бы вредным. И маститые ученые, и новички в науке, имеющие свежие идеи, только выигрывают от того, что существует определенная преемственность.

Даже во времена холодной войны существовал научный обмен между академическими институтами Советского Союза и западными университетами, и российские академические институты всегда держали и держат марку. Они организовывали крупные конференции, молодые ученые России и за рубежом вдохновлялись новыми разработками, проводившимися в стенах Академии, а ее ученые завоевывали Нобелевские премии.

В моей области теоретической физики работают два легендарных института — Институт им. Ландау и ФИАН им. Лебедева. Их ученые являют собой образец служения науке.

Подобные примеры всегда служат сильной мотивацией для молодых ученых, и всякий сбой здесь может быть истолкован как знак того, что политики больше не испытывают уважения к науке и научным достижениям. Мы понимаем, что вряд ли дело обстоит именно так, но мы призываем Российские власти найти решение в диалоге с заинтересованными в нем учеными, а не идти против их интересов.

Ингрид Добеши (Ingrid Daubechies), Президент Международного математического союза¹⁾, член Национальной Академии наук США, Нидерландской Королевской Академии искусств и наук, Лондонского математического общества, Французской Академии наук и Бельгийской Королевской Академии

5 июля 2013 г.

Я пишу Вам как президент Международного математического союза (IMU), а также от себя лично, как от члена Национальной академии наук США, Нидерландской Королевской Академии искусств и наук, Лондонского математического общества, Французской Академии наук и Бельгийской Королевской Академии.

С большой обеспокоенностью мы узнали, что в прошлый четверг российское правительство предложило законопроект о ликвидации Российской Академии наук и что законопроект этот может быть очень скоро направлен на окончательное рассмотрение. Более того, насколько нам известно, этот законопроект был разработан без какого-либо участия самого научного сообщества, равно как и двух советов, созданных Российским министерством образования и науки для консультаций с научным сообществом.

Российская Академия наук имеет долгую и очень славную историю; она является одной из самых уважаемых научных академий в мире, публикует ведущие научные журналы. Многие математические факультеты по всему миру советуют своим аспирантам изучать русский язык, чтобы они могли читать в оригинале математические

¹⁾Объединяет национальные математические сообщества 77 стран. Организует каждые четыре года международные математические конгрессы, на которых присуждается наиболее известная из математических премий — медаль Филдса (см. www.mathunion.org)

статьи, к примеру, в «Докладах Академии наук». Российские математики очень уважаемы во всём мире на протяжении долгих лет.

Всем организациям время от времени приходится проходить через реформы, и Российская Академия наук — не исключение; Международный математический союз, хотя и гораздо моложе Академии, сам тоже претерпел изменения. Однако, по нашему твёрдому убеждению, изменения в структуре и руководстве продуктивной научной организации должны производиться с крайней осторожностью и со всесторонним участием научного сообщества. Мы настоятельно призываем Вас действовать в сотрудничестве со вновь избранным руководством Российской Академии наук и с российским научным сообществом в целом, добиваясь того, чтобы Академия продолжала, как и ранее, играть ведущую роль в стимулировании исследований высочайшего качества в России. Мы надеемся, что Вы согласитесь с тем, что независимые научные организации являются неперенным условием для прогресса науки, и что какой бы план реформирования ни был принят, он должен обеспечивать сохранность этого уважаемого института и разрабатываться в тесных консультациях с самим научным сообществом¹⁾.

Хейсуке Хиронака (Heisuke Hironaka), лауреат Филдсовской премии, член Японской Академии, Французской Академии наук, Американской Академии искусств и наук, иностранный член Российской Академии наук, Япония

Сигефуми Мори (Shigefumi Mori), лауреат Филдсовской премии, директор института RIMS, Киото, Япония

5 июля 2013 г.

Мы с удивлением узнали, что Российское правительство собирается уничтожить Российскую Академию наук.

Правительство в состоянии разрушить Академию, но мы очень опасаемся, что ему понадобятся десятилетия, чтобы впоследствии восстановить ее.

В наше время идет много разговоров о необходимости быстрых практических результатов. Рейтинги университетов и исследовательских институтов имеют числовое выражение и во многом

¹⁾Перевод: http://www.polit.ru/article/2013/07/05/Ingrid_Daubechies_letter/

зависят от того, насколько быстро внедряются в практику научные результаты. Однако истинная ценность научного достижения может быть определена лишь квалифицированными экспертами, а количественные показатели играют сугубо вспомогательную роль. Например, математические достижения часто недооцениваются, поскольку порой трудно предсказать их отдаленное влияние на приложения, хотя роль математики неоспорима и многие ее достижения в конечном итоге находят применения. Именно по этой причине таким трудным бывает процесс восстановления, когда нарушается общая схема функционирования науки. В ведущих странах это понимают и потому и в настоящее время, и в будущем там пытаются продвигать математику и науку вообще. Мы полагали, что Россия принадлежит к числу таких стран.

Россия завоевала международный авторитет благодаря научным талантам, появившимся там из поколения в поколение. Технологические достижения России базируются на богатом научном наследстве. Эта давняя традиция существует благодаря тому, что Академия наук выстроила свою систему, позволяющую выдвигать новые поколения ведущих ученых из среды соответствующего научного сообщества.

Эта сложная организационная система полностью отомрет, если Академия будет кардинально реформирована. Вот почему мы так обеспокоены уничтожением системы Российской Академии наук.

Жан-Поль Аллуш (Jean-Paul Allouche), Математический институт, Жюсьё, Группа комбинаторики и оптимизации, Университет Пьера и Мари Кюри, Париж, Франция

5 июля 2013 г.

Мы искренне надеемся, что российское правительство проявит осмотрительность и не пойдет на уничтожение Академии и ее системы создания научных кадров.

Отдавая Вам должное уважение, я выражаю свою серьезную озабоченность планами российского правительства, которые угрожают самому существованию Российской Академии наук.

Я целиком и полностью признаю высокий профессионализм Российской Академии наук и обращаюсь с настоятельной просьбой защитить и сохранить ее в ее нынешней организационной форме.

Тюдор Ратью, лауреат премии Александра фон Гумбольдта, руководитель лаборатории Бернулли, МГУ (грант Правительства РФ 2011 г.), директор Математического научно-исследовательского института Швейцарского Федерального технологического института, Лозанна, Швейцария

С глубокой обеспокоенностью я узнал о реформах, предложенных для реорганизации Российской Академии наук. Я не хочу вмешиваться во внутренние административные дела России, однако чувство уважения, которое я длительное время испытываю к Российской Академии наук и институтам, которыми она руководит, заставляет меня обратиться к Вам с просьбой дать больше времени для обсуждения этих кардинальных реформ. Все мои уважаемые русские коллеги согласны, что реформа необходима, но они хотят, чтобы с ними консультировались, они хотят участвовать в этом процессе, хотят внести свой конструктивный вклад в дело повышения научного статуса институтов Академии. Как директор Математического научно-исследовательского института Швейцарского Федерального технологического института в Лозанне, а также как победитель второго российского конкурса мега-грантов, я в определенной степени знаком с ситуацией в России, и мое желание состоит в том, чтобы внести свой вклад в предлагаемые изменения.

Вот почему я с уважением прошу вас дать больше времени Российскому научному сообществу, исследователям в различных институтах, членам Академии и ее новому президенту, чтобы они смогли внести свой вклад и представить свои идеи, прежде чем решение будет принято. Кроме того, мне кажется, что какое бы решение не было принято, следует уважать традиции, насчитывающие 300 лет. Академия наук является национальным достоянием, учреждением, которое чрезвычайно важно для научно-технического прогресса России; оно пользуется большим уважением и на международном уровне. Именно поэтому я позволю себе надеяться на то, что будет дано больше времени, чтобы взвесить и обсудить текущую ситуацию с Академией при непосредственном участии ее членов и ученых, посвятивших свою жизнь работе в ее институтах.

Марк Энно (Marc Henpeaux), Директор международного Сольвеевского Института физики и химии, профессор Брюссельского университета (Бельгия)

Меня только что проинформировали, что Дума готова проголосовать за закрытие Российской Академии наук. Если это так, то эта новость, на мой взгляд, наносит большой удар по престижу России в глазах мирового научного сообщества.

Российская Академия наук — выдающаяся организация, которая вносит свой специфический весомый вклад в научный прогресс во всех областях знаний. Члены Академии — выдающиеся ученые, признанные во всем мире лидеры в своих областях исследований. Закрытие Российской Академии наук послужило бы тормозом науки и прогресса человечества.

Я глубоко убежден, что народы, игнорирующие науку и ученых, обречены на разложение.

Я очень надеюсь, что Дума не проголосует за закрытие Академии, а напротив, подаст сигнал о своей поддержке Академии, которую отличает высокий научный профессионализм. Такой шаг будет способствовать повышению престижа России на мировом уровне.

К. С. Шешадри (C. S. Seshadri), член Индийской Академии наук, Национальной Академии наук США, Лондонского Королевского общества, Директор математического института, Мадрас, Индия

Меня шокировало известие о предполагаемой ликвидации Российской Академии наук. Это одна из старейших академий и имеет огромный престиж в мировом сообществе. Этот престиж поддерживался во время всех политических потрясений в России. Я искренне надеюсь, что разум возымеет верх и предложение будет отозвано.

М. С. Нарасиман (M. S. Narasimhan), член Лондонского Королевского Общества, Академии наук стран третьего мира, Индийской национальной Академии наук, Индийской Академии наук

10 июля 2013 г.

Грустная новость о предполагаемой ликвидации Российской Академии наук была для меня шоком.

Академия наук и связанные с ней научные институты веками играли большую роль в развитии Науки (особенно математики) не только в России, но и во всем мире. Связанные с ней ученые обогатили целые области науки своими выдающимися и сенсационными открытиями. Российская Академия наук пользовалась и поныне пользуется огромным международным признанием.

На мой взгляд, любое существенное изменение структуры Академии, которое затрагивает ее автономность (научную, административную и финансовую), приведет к разрушению традиции и достижений этого великого института, что в свою очередь, пагубно скажется на научном прогрессе в России.

Яакко Хинтикка (Jaakko Hintikka), Почетный президент Международного института философии, иностранный член РАН

Вам пишет иностранный член Российской Академии наук и ученый, который в течение пятидесяти лет принимает активное участие в международном научном сотрудничестве, и в том числе в организации ряда российско-финских научных встреч, начало которых относится к 1970-м годам. В этой связи я считаю своим прямым долгом предупредить вас об опасности предлагаемой реорганизации (под эгидой государства) Российской Академии наук, в особенно той ее части, которая ограничит самоуправление и самоопределение Академии.

Российская наука имеет высокий мировой статус, и предлагаемые изменения в целом значительно затруднят международное научное сотрудничество. Но еще более ощутимый ущерб будет нанесен самой России. Современное общество отличается выраженной научной и технологической ориентацией, и государственные деятели вынуждены неминуемо прибегать к объективным советам по вопросам развития науки и исследовательской деятельности, а также применения научных результатов. История достаточно ясно демонстрирует нам, насколько актуальна эта потребность. Работы российских физиков много лет пользуются широкой известностью, но не многие отдают себе отчет в том, что это стало возможным благодаря тому, что ученые имели возможность принимать научные и технологические решения, опираясь исключительно на научные соображения.

Даже руководители, отличавшиеся авторитарным мышлением, осознавали указанную потребность и обращались к отдельным ученым за личным советом. Мне посчастливилось лично наблюдать, в какой степени бывший президент Финляндии Урхо Кекконен доверял советам финского математика Рольф Неванлинны; много лет спустя я узнал о том, что сам Сталин охотно получал десятки личных писем с советами от Петра Капицы, и это произвело на меня сильное впечатление.

Дело администрации и законодателей — воплотить на практике консультативные функции науки вообще и ученых в частности. И в этом смысле институт Академии наук является естественным и традиционным решением. Академия может быть частной организацией — как в Финляндии, или органичной частью государственной системы — как в России. Но в любом случае она должна быть независима, поскольку только независимость может гарантировать ее объективность как консультативного органа.

Ученые могут ошибаться, как и все. Но огромное преимущество научного метода состоит в его способности самокоррекции: ошибки устраняются посредством критического обсуждения среди ученых. Подобное обсуждение может достичь своей цели, только если она проводится на чисто научных основаниях. В Академии наук это будет возможно, только если она обладает достаточной степенью независимости и самоуправления. По этим причинам, предлагаемые изменения структуры и статуса Российской Академии наук нанесут вред не только науке в России, но и всему российскому обществу. Я имею честь предложить, чтобы предполагаемая реформа обсуждалась открыто в критическом духе научного метода и по ходу обсуждения в нее были бы внесены коррективы, в особенности связанные с потребностью общества в объективных, независимых рекомендациях.

Мюррей Гелл-Манн (Murray Gell-Mann), Лауреат Нобелевской премии по физики, член Национальной Академии наук США, иностранный член Лондонского королевского общества, иностранный член РАН, Почетный научный сотрудник Института Санта-Фе, США

18 июля 2013 г.

Я горжусь тем, что являюсь членом Российской академии наук — организации с долгой и славной историей. Для того, чтобы сохранить превосходную репутацию, очень важно иметь определенную степень независимости.

Любые предлагаемые изменения в правовом статусе Академии должны быть представлены ученым — её членам для их одобрения или несогласия с ними. По-видимому, в настоящее время рассматриваются фундаментальные изменения без консультаций с этими учеными, угрожая таким образом разрушить репутацию Академии.

Пожалуйста, используйте Ваши властные полномочия и влияние, чтобы убедить Ваше правительство не делать этот опасный шаг¹⁾.

Джеймс У. Кронин (James W. Cronin), лауреат Нобелевской премии по физике (1980), Лауреат Национальной медали США «За научные достижения» (1999), член Национальной Академии наук США, иностранный член Лондонского королевского общества, иностранный член РАН, Почетный профессор физики Чикагского Университета, США

По счастливой случайности с 1960 г. я осуществляю взаимодействие с Вашими физиками, многие из которых являются членами Российской академии наук. В 2003 г. мне была оказана большая честь — меня избрали иностранным членом Российской академии наук.

Как я понимаю, предлагаемый закон принесет большие изменения как самой Академии, так и процессу финансирования науки в России. Я также понимаю, что с научным сообществом России не проводилось никаких консультаций относительно предложенного закона. За период с прошлых лет до настоящего времени у моих российских коллег были грандиозные научные свершения, в частности, потому, что лучшие научные исследования финансировались через Академию. Важным является то, что такая развитая страна как Россия поддерживает высокий уровень научной деятельности как в прикладных, так и в фундаментальных исследованиях. В течение ряда лет многие из ученых, которые внесли важный вклад

¹⁾Источник: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=3fbe4a7b-5b6d-4e74-b84e-9737bfc24411#content>

в укрепление безопасности России, достигли больших высот в фундаментальной науке, что было признано во всем мире.

Российское научное сообщество считает, что данный закон должен быть возвращен в Думу для дальнейшего рассмотрения, и его представители будут представлены в процессе возобновленной дискуссии о реформе Академии. Реформы во всех уважаемых организациях часто необходимы и иногда непопулярны. Но реформы никогда нельзя проводить без консультаций с теми, кого они затронут в первую очередь¹⁾.

¹⁾Источник: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=5f0d720f-ca84-4780-a266-b299d4168e9c#content>

Электронные документы¹⁾

Официальный сайт РАН: www.ras.ru;

электронные адреса и сайты институтов РАН:

<https://www.ras.ru/sciencestructure/departments.aspx>;

профсоюзы РАН: <https://www.ras.ru/tradeunion.aspx>;

дайджесты прессы:

<https://www.ras.ru/digest/digestlist.aspx>;

ОФН: www.gpad.ac.ru; ИППИ: <http://appeals.iitp.ru>;

МИАН: www.mi.ras.ru;

Институт философии: <http://iph.ras.ru>;

Отделение ист.-фил.наук: <http://hist-phil.ru>;

газета «Троицкий вариант»: <http://trv-science.ru>;

<http://gazeta.ru>; <http://polit.ru>;

лента ИТАР-ТАСС реформа РАН:

<http://www.itar-tass.com/c612/804868.html>;

Совет молодых ученых ОФН: <http://ys.inr.ac.ru>;

газета «Наука в Сибири»: www.sbras.ru/NBC/;

страница на сайте Дальневосточного отделения РАН:

<http://www.febras.ru/reforma-rossijskoj-akademii-nauk.html>;

газета «Поиск»: www.poisknews.ru;

общество научных работников: <http://onr-russia.ru/>;

Пушинский профсоюз РАН: <http://profsouz.psn.ru/index.php>;

сайт совета по науке при МОН: <http://sovet-po-nauke.ru/>;

сбор подписей под петицией Президенту РФ:

<http://www.save-russian-academy.org/>;

сбор подписей под обращением Отделения физических наук:

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=2ec56c65-2ecf-4533-9cfa-8ffb86fd7579#content>;

сеть связи между институтами:

http://polit.ru/article/2013/07/12/inst_network/;

форум сети: <http://onlinescience.ru>;

¹⁾Чтобы прочитать документ, подведите курсор к адресу и щелкните ссылку.

* * *

Прохождение закона в Думе: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=305828-6&02;>;

скан нотариально заверенного перевода законопроекта на английский язык: <http://yadi.sk/d/YUulWdFg74pPc>;

письмо В. Е. Фортова В. В. Путину 2.07.13:

http://polit.ru/article/2013/07/15/fortov_to_putin_020713/;

стенограмма беседы В. В. Путина с В. Е. Фортовым 3 июля 2013 г.:

<http://www.kremlin.ru/news/18466>;

письмо А. И. Иванчика Д. В. Ливанову:

<http://polit.ru/article/2013/07/03/ivanchik/>;

заявление «клуба 1 июля»: <http://trv-science.ru/2013/07/08/zayavlenie-uchenykh-rossijskojj-akademii-nauk/>;

обзор событий и интервью:

<http://expert.ru/dossier/story/reforma-ran/?n=171>;

<http://expert.ru/expert/2013/27/vse-taki-ona-vertitsya/>;

http://expert.ru/russian_reporter/2013/27/bunt-akademikov/;

иностранные ученые против реформы РАН:

<http://lenta.ru/news/2013/07/03/letters/>;

интервью В. Е. Фортова и В. В. Иванова 9.07.13 после заседания

Президиума РАН: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=ab40a5c7-5e82-4010-a0f4-cf9893a5af44#content>;

интервью академика Б. Кашина и В. Иноземцева радио «Свобода»:

<http://www.svoboda.org/content/transcript/25037267.html>;

профсоюзы, круглый стол 8 июля 2013:

<http://www.gazeta.ru/interview/nm/s5415533.shtml>;

обзор «Открытой трибуны» 10 июля:

<http://www.duma.gov.ru/news/273/395735/>;

выступление Е. М. Примакова 10 июля: http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/10/n_3030733.shtml;

http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/10/n_3030733.shtml;

выступление А. Л. Асеева 10 июля: <http://www.copah.info/articles/sciencestruct/argumenty-akademika-aseeva>;

<http://www.copah.info/articles/sciencestruct/argumenty-akademika-aseeva>;

заявление Британской академии:

<http://www.britac.ac.uk/news/news.cfm/newsid/954>;

пресс-конференция А. Р. Хохлова и А. И. Иванчика:
<http://pressria.ru/media/20130710/601884725.html>;

интервью Д. В. Ливанова 11 июля «Эхо Москвы»: <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/1112176-echo/#element-text>;

интервью Ж. И. Алферова 13 июля 2013 «Эхо Москвы»:
<http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/1113932-echo/>;

встреча с В. Е. Фортовым:
http://polit.ru/news/2013/07/16/ras_reforms/;

точка зрения А. Р. Хохлова, 18 июля: <http://www.gazeta.ru/comments/column/hohlov/s63025/5438137.shtml>;

18 июля, обращение к советнику президента РФ: http://profsouz.psn.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=73:obraschenieksovetniku&catid=1:latest-news&Itemid=50;

19 июля, точка зрения В. Е. Захарова:
<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=a3183784-ed65-484f-9b38-ca2220d5e2c2#content>;

В. А. Рубаков и С. Э. Шнольц 22 июля 2013 г. «Эхо Москвы»:
<http://www.echo.msk.ru/programs/exit/1117812-echo/#element-text>;

24 июля письмо Ж. И. Алферова В. В. Путину:
<http://spbau.ru/main/news/1036>;

31 июля, вице-президент РАСХН против слияния академий:
http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/31/n_3079493.shtml;

протест в музее: <http://polit.ru/article/2013/07/04/pal-muz/>;

митинги и собрания, Санкт-Петербург:
<http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=356fd231-bee2-4c1f-8f9b-6ef7c9b0ffd0>; <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=d7728716-bb28-4ea6-8721-874b9495524f#content>;

Екатеринбург: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=73832dcf-a0de-4e01-8bb1-5ed400b4a763#content>;

Новосибирск: <http://sib.fm/news/2013/07/17/uchenye-v-novosibirskom-akademgorodke-sobralis-na-miting>;

Иркутск: http://www.isc.irk.ru/news/news_0307.htm;
<http://www.sbras.ru/HBC/article.phtml?nid=688&id=24>;

Борок: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=25a58740-eadb-4e4d-82f9-a791fca7dbd9#content>

* * *

Руслан Гринберг: Экспертная оценка Институтом экономики РАН достоверности затрат на реформирование РАН в законопроекте правительства РФ:

http://www.echo.msk.ru/blog/grinberg_r/1122660-echo/;

комментарий гл. уч. секретаря ДВО РАН В. В. Богатова 20 июля: www.febras.ru;

Статья П. И. Арсеева, зав. сектором ФИАН «Национальная кадастрофа — новость на час»:

<http://sovsekretno.ru/articles/id/3731/>;

что произошло с ИТЭФ и может произойти с РАН:

<http://save-itep.org/>;

http://www.gazeta.ru/comments/2013/07/16_a_5431277.shtml;

откровения одного из «реформаторов»: [http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=59018&CatalogId=221&print=1](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=59018&CatalogId=221&print=1;);

действия МОН в образовательной сфере (статья С. Ю. Неклюдова «Пильотина как эффективное средство против миграции»):

<http://polit.ru/article/2012/11/27/edu/>;

обращение Ученого совета филологического факультета МГУ:

<http://www.iarex.ru/print/31597.html>;

конференция научных работников РАН «Настоящее и будущее науки в России; место и роль Российской Академии наук» Москва, 29–30 августа 2013 г.: <http://rasconference.iitp.ru>;

доклад С. М. Рогова «Россия должна стать научной сверхдержавой» 23 марта 2010 г. на Президиуме РАН:

http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=28654

Резолюции собраний Центрального отделения Геофизической службы РАН (Обнинск), Нижегородского научного центра РАН, Фрязинской секции Ученого Совета ФИРЭ им. В. А. Котельникова РАН: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=b973b6e4-3f2c-4415-b538-91a2a0954f7f#content>