

**ЕСТЬ ЛИ ИПОСТАСЬ У ПЕРВОНАЧАЛА?
О возможном влиянии христианского богословия
на терминологию позднеантичной философии**

(Тезисы)

1. Предыстория понятия «ипостась» в платоновской традиции I в. до н.э. – II в. н.э.
От ипостаси, понимаемой как бытие чувственно воспринимаемой вещи, к ипостаси как бестелесному умопостигаемому существу (Алкиной, Атик, Плутарх, Филон Александрийский). Допущение ипостасей разного уровня, связанных между собой причинно-следственной связью. Последующее расширение термина «ипостась» на все, так или иначе причастное идее. Тождество ипостаси и сущности. Понятия «безыпостасного» (*ἀνυπόστατον*) и «околоипостасного» (*παρῦπόστατον*).
2. Система сверхчувственных ипостасей у Плотина и Порфирия
Является ли Единое ипостасью? «Ипостась» как проявление и актуализация первоначала в ином. Ум, Душа и Космос как гипостазированные энергии Единого. Единое как превышающее ипостась. Умопостигаемое бытие (идея) как ипостась в собственном смысле слова. Деление Порфирием ипостасей на «цельные и совершенные» и «частные и несовершенные» и сближение их со второй и первой сущностями Аристотеля. Кажущаяся непоследовательность Порфирия в приписывании Единому ипостасного бытия. К вопросу о названии трактата «О трех начальных ипостасях» (Эннеады V, 1).
3. Христианские богословы III – IV веков
Интерпретация неоплатонической системы бестелесных реальностей (Единого, Ума и Души) как системы трех божественных ипостасей и отождествление Единого, Ума и Души со Святой Троицей у Евсевия Кесарийского и Кирилла Александрийского. Причины введения термина «ипостась» в язык христианского богословия. Ориген (*In evang. Ioannis II, 10, 75*): использование термина для утверждения самостоятельного бытия Бога-Слова. Формирование в александрийском богословии III – IV теории «трех ипостасей» в противовес савеллианству и монархианству. «Ипостась» как термин, указывающий на самостоятельное существование вещи в противовес ее существованию в уме. Критика трехипостасного понимания Божества Дионисием Римским (*Athanasius. De Decretis Nicaenae 26, 2, 3–7*). Элементы субординатизма у сторонников теории трех ипостасей IV в. (омиусиане, полуариане). Евсевий Кесарийский: попытка выстроить аналогию с неоплатонической системой реальности.
4. Понятие «ипостась» у Прокла
Окончательный отказ от предшествующего отождествления сущности и ипостаси в позднеантичном неоплатонизме, появление идеи о превосходстве ипостасного бытия над сущностным. Прокл: генады и материя как имеющие ипостась, но выходящие за пределы сущности. Возможность применения термина «ипостась» к сверхсущему Единому и непоследовательность Прокла в этом вопросе. Описание Единого, Ума и Души как «трех начальных ипостасей» (*τρεις ἀρχικαὶ ὑποστάσεις*), выдающее возможное влияние на него христианского словоупотребления. Аналогичное использование формулы «три начальные ипостаси» у Дамаския (*In Phileb. 244.7-14*) и других позднеантичных философов.