

## **V Всероссийская научная конференция с международным участием «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме» (3-5 октября 2025 г.)**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского совместно с Русским обществом истории и философии науки и Институтом философии Российской академии наук проводит V Всероссийскую научную конференцию с международным участием «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме» (3-5 октября 2025 года).

*Актуальная динамика современности выводит на первый план философское переосмысление феномена революции в его самых разнообразных измерениях: социальном, культурном, научном, технологическом, антропологическом. В условиях постоянно меняющихся очертаний современного мира именно анализ революционной модели развития становится ключом к пониманию актуальных трендов и явлений. Революции может быть противопоставлена эволюция как противоположная модель изменений в науке, культуре и обществе. Выбор в рамках этой альтернативы или осмысленный отказ от нее позволяет не только прояснить наличное состояние социального бытия, но и наметить дальнейшие пути его развития.*

### **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Касавин Илья Теодорович** – член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского, заведующий сектором социальной эпистемологии ИФ РАН, сопредседатель оргкомитета.

**Малышев Александр Игоревич** – декан физического факультета ННГУ, сопредседатель оргкомитета

**Асташова Надежда Дмитриевна** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Антонец Владимир Александрович** – профессор кафедры психофизиологии ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Бабаева Анастасия Валентиновна** – декан факультета гуманитарных наук НГПУ им. К. Минина

**Волков Юрий Константинович** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Воробьев Дмитрий Валерьевич** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Воронина Наталья Николаевна** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Дорожкин Александр Михайлович** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Конаков Антон Алексеевич** – доцент кафедры квантовых и нейроморфных технологий физического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Маслов Вадим Михайлович** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Мурзаев Дмитрий Владимирович** – доцент кафедры английского языка для гуманитарных специальностей ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Сахарова Анна Владимировна** – младший научный сотрудник сектора социальной эпистемологии ИФ РАН, директор парка науки ННГУ

**Скородумов Дмитрий Анатольевич** – старший преподаватель кафедры философии и общественных наук НГПУ им. К. Минина

**Ткачев Андрей Николаевич** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Пак Галина Станиславовна** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Фейгельман Артем Маркович** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Шибанов Александр Александрович** – ученый секретарь конференции.

### **ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Шиповалова Лада Владимировна** – заведующая кафедрой философии науки и техники Института философии СПбГУ, сопредседатель программного комитета

**Чувильдеев Владимир Николаевич** – директор НИФТИ ННГУ, сопредседатель программного комитета

**Беседин Артем Петрович** – доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Диденко Александр Сергеевич** – заведующий Лабораторией управленческих нейронаук ИБДА РАНХиГС, руководитель Лаборатории искусственного интеллекта в МШУ Сколково и руководитель

отдела разработки Центра образовательных разработок на основе технологий искусственного интеллекта ТюмГУ

**Емельянова Наталья Николаевна** – старший научный сотрудник кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова

**Ерохина Елена Анатольевна** – ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН, профессор Новосибирского государственного университета экономики и управления

**Катречко Сергей Леонидович** – доцент философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

**Лисанюк Елена Николаевна** – ведущий научный сотрудник международной лаборатории логики, лингвистики и формальной философии, профессор факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Масланов Евгений Валерьевич** – научный сотрудник сектора социальной эпистемологии ИФ РАН

**Очеретяный Константин Алексеевич** – доцент кафедры философии науки и техники Института философии СПбГУ

**Савченко Ирина Александровна** – доктор социологических наук, профессор ФНИСЦ РАН

**Сидорова Татьяна Александровна** – доцент Новосибирского государственного университета

**Силенко Светлана Владимировна** – доцент кафедры философии и методологии науки ИФ и СПН Южного федерального университета

**Сысоев Матвей Сергеевич** – м.н.с. сектора современной западной философии ИФ РАН

**Теодорович Михаил Леонидович** – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования ННГУ

**Тяпин Игорь Никифорович** – профессор кафедры философии гуманитарного факультета Вологодского государственного университета

**Филатова Ася Алексеевна** – научный сотрудник Центра образовательных разработок на основе технологий искусственного интеллекта ТюмГУ, ассоциированный научный сотрудник сектора социальной эпистемологии Института философии РАН

**Шайхутдинова Диана Рашатовна** – младший научный сотрудник сектора философии культуры, заместитель заведующей отделом научной коммуникации и популяризации науки Института философии РАН

**Шелекета Владислав Олегович** – профессор ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

**Шиян Анна Александровна** – доцент кафедры истории отечественной философии РГГУ

**Чеботарева Елена Эдуардовна** – доцент кафедры философии науки и техники СПбГУ

**Ястреб Наталья Андреевна** – заведующая кафедрой философии гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

## **ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ И ПАРТНЕРОВ КОНФЕРЕНЦИИ**

### **Важные даты:**

Индивидуальные заявки на участие в конференции принимаются до **15 марта 2025 г.**

Экспертиза заявок заканчивается **15 апреля 2025 г.**

Организационный взнос (для не-членов РОИФН) оплачивается до 15 мая 2025 г. в случае одобрения заявки на участие в конференции.

Подробности будут высланы отдельным письмом.

Участие в конференции подразумевает следующие форматы: выступление с устным докладом, оппонирование докладу, участие в дискуссии в рамках секций и круглых столов, заочное участие, приглашенная лекция; лекция в рамках Научной школы для студентов, а также организация секций, круглых столов, семинаров и презентаций в рамках конференции.

В третий день конференции планируется проведение Общего отчетно-перевыборного собрания Русского общества истории и философии науки.

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВЗНОС: 1000 РУБЛЕЙ (ДЛЯ ЧЛЕНОВ РОИФН - БЕСПЛАТНО)**

## **КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

603950, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина 23, 3 корпус, ауд. 508, 510.

Электронная почта оргкомитета конференции: [philosconfnn@gmail.com](mailto:philosconfnn@gmail.com)

м.т.: 8(950)-616-83-39 (Шибанов Александр Александрович, ученый секретарь конференции).

Образец заявки для участия и требования к стендовому докладу для участия в научной школе для студентов:

[Образец заявки](#)

[Памятка для оформления стендовых докладов для участия в научной школе для студентов](#)

[Образец оформления тезисов](#)

Тезисы, оформленные в соответствии с прикрепленной формой, направлять по адресу электронной почты конференции [philosconfnn@gmail.com](mailto:philosconfnn@gmail.com).

## ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

3-4 октября 2025, 10.00 – 13.00, состав докладчиков уточняется

## ПРИГЛАШЕННЫЕ ЛЕКЦИИ

3-4 октября 2025, 18.00-19.00, состав лекторов уточняется

## СЕКЦИИ И КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Планируется работа следующих секций:

3-4 октября 2025, 14.00 – 18.00

### **Секция 1. Эволюция и революции в науке и ее истории**

*Руководители секции: А.М. Дорожкин, Н.А. Ястреб*

*Ученый секретарь: Э.А. Крылова*

Сегодня усиливается социальная и коллективная составляющая науки, интенсифицируются междисциплинарные взаимодействия, что заставляет переосмысливать эпистемологический статус субъекта и объекта научного познания. Анализируя современность и предлагая возможные сценарии будущего развития, исследователи неизбежно обращаются к предшествующим этапам формирования науки, историческим формам ее организации, научной рациональности и т.д. С другой стороны, выявление общих закономерностей развития науки требует обращения к анализу структуры и динамики знания конкретных научных дисциплин как естественнонаучного, так и социально-гуманитарного блока. Таким образом, в рамках секции предлагается рассмотреть теоретические и практические аспекты философско-эпистемологических проблем науки в целом, а также частных наук; проблему возникновения и исторической динамики развития научного знания; современные тенденции в исследовании науки и техники.

### **Секция 2. Философские проблемы научной коммуникации**

*Руководители секции: Л.В. Шиповалова, Н.Н. Воронина*

Целью секции является обсуждение проблематики коммуникаций внутри научного сообщества и за его пределами. Положение науки в обществе, отношения науки, власти и публики – темы, раскрывающиеся во многих смыслах в истории, формирующие различные вызовы в современности. Эти темы обнаруживаются в поле истории науки, исследований публичной научной коммуникации, критической теории франкфуртской школы, теоретиков и практиков STS, они захватывают мыслителей нового и новейшего времени. Сегодняшние дискуссии фокусируются на проблемах научной политики и политизации науки, на неоднозначном статусе эксперта и значении практик гражданской науки, на противоречии между вовлечением публики в диалог с учеными, на коммуникативном поле науки в медиасреде, автономии научного знания, а также на проблематике взаимодействия самих ученых внутри научного сообщества, лаборатории. На секции предлагается обсудить современные проблемы и новые пути взаимодействия науки и общества, уделить внимание проблематике социального статуса науки, раскрыть смыслы и перспективы научной коммуникации.

### **Секция 3. Исследование современной социальной реальности и проблемы междисциплинарного подхода**

*Руководители секции: Г.С. Пак, И.А. Савченко, М.Л. Теодорович*

Социальная реальность, ставшая многослойной, текучей и непредсказуемой, до неузнаваемости трансформирует старые проблемы и порождает новые, которые выглядят неожиданными. В этих условиях одним из эффективных способов исследования и конструирования социальной реальности является междисциплинарный подход.

### **Секция 4. Философия сознания**

*Руководители секции: А.П. Беседин, М.С. Сысоев, Д.В. Мурзаев*

В современной философии вопрос о сознании занимает одно из центральных мест и характеризуется двумя ключевыми особенностями. Во-первых, эта тема формирует исследовательскую область, где классические философские вопросы сохраняются в их первоначальных формулировках, связанных с метафизической проблематикой. Во-вторых, философия сознания является одной из наиболее восприимчивых к актуальным событиям и открытиям современной науки. Научное мировоззрение постоянно трансформирует философский контекст при попытках ответа на вопрос о природе сознания.

Несмотря на долгую историю исследования этой темы, XX век, особенно его вторая половина, существенно изменил и во многом заново сформировал основные направления теорий сознания. В новых условиях стало возможным и необходимым взглянуть на старые вопросы, которые уже имели множество ответов, под другим углом. Развитие психологии, а затем и нейронаук, расширило границы, в которых могут быть применены философские онтология и эпистемология. Именно в этом контексте возникли такие подходы, как бихевиоризм, функционализм и коннекционизм. Возрождение дуализма свойств стало ответом на многие новые и старые монистические воззрения. Кроме того, появились концепции, предлагающие завершить обсуждения сознания, по крайней мере в его традиционном понимании: например, элиминативизм и иллюзионизм.

Следует отметить, что философия сознания в широком смысле охватывает также вопросы философии когнитивных наук, философии восприятия и философии морали. В этом отношении современная философия сознания наследует традиции философской психологии XIX века. Однако, как было сказано выше, современная философия обладает большим объемом актуальных научных данных из области психологии, которые требуют своего философского осмысления.

Именно в этом контексте можно утверждать, что путь философии сознания в начале XXI века только начинается.

## **Секция 5. Международный русско-китайский Симпозиум История советской и постсоветской философии науки — на пересечении отечественной и китайской рецепций**

*Руководители секции: Е.Э. Чеботарева, Гэн Хайтянь*

Мероприятие посвящено 75-летию со дня подписания советско-китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи. Отечественная философия науки уже давно оказывается предметом как рефлексии философов науки и эпистемологов, так и рецепции историков науки. При этом направления ее исторического исследования имеют значения и для развития современных областей знания. На данном мероприятии предполагается рассмотреть различные – отечественные и китайские рецепции советской и постсоветской философии науки, а также наметить возможные перспективы диалога традиций не только в историко-научном, но и в философско-научном ключе. В центре русско-китайского диалога со стороны китайской традиции будет находиться монография доктора философских наук, проф. Института марксизма Цзяннаньского университета Вань Чансуна «Современная русская философия науки и технологий. Поиск на развилке дорог». Исследование Вань Чансуна охватывает широкий временной период развития философии науки в России и может служить приглашением к размышлению как о современных научных и технологических вызовах, с которыми сталкиваются обе страны, так и о том историческом интеллектуальном багаже (начиная с Гессена), который еще предстоит осмыслить. Со стороны отечественной традиции будут представлены идеи И. Т. Касавина, В.А. Бажанова, Н.И. Кузнецовой и других отечественных историков и философов науки.

**3-4 октября 2025, 14.00 – 18.00**

**Круглый стол «Антропоконсерватизм в системе ценностей постнеклассической рациональности».**

*Руководители: Маслов В.М., Тяпин И.Н., Шаталов-Давыдов Д.Ю.*

*Ученый секретарь: Сорокин Р.В.*

Интенсивность современного научно-технического развития во все большей степени требует смыслового постижения и контроля. Теория антропоконсерватизма обращается к предельно негативным для человеческого существования возможностям и требует предельно конкретного проведения практической линии разграничения между перспективными, положительными и проблемными, губительными возможностями научно-технического изменения мира. Актуальное проведение красных линий прогресса во всех основных областях человеческой жизнедеятельности определяет смысл работы данного круглого стола и конкретизирует место и роль антропоконсерватизма в системе ценностей современной постнеклассической рациональности.

### **Круглый стол «Алгоритмизация боли: дискурсы травмы в цифровой реальности»**

*Руководители секции: А.К. Очеретяный, А.М. Фейгельман*

Телесность, травма, боль – дискурсы, традиционно выносимые за скобки чистого разума, продолжением которого виделась цифровая реальность с ее открытостью, прозрачностью, доступностью. С другой стороны, именно игнорирование этих тем делает цифровую реальность даже на уровне метафор - холодной и жесткой, не замечающей человека или предписывающей ему условия, в которых он чувствует себя невыносимо. Поставить вопросы о телесном опыте взаимодействия с цифрой, о цифре как травме, о новых формах насилия в цифре - означает продумать цифровую реальность по ту сторону фантазмов чистого утилитаризма и функционализма, приблизиться к тем особенностям цифры, которые коррелятивны живому не только на антропологическом, но и на биологическом уровне.

### **Круглый стол «Наука и религия: точки соприкосновения и взаимовлияние»**

*Руководители круглого стола: А.Н. Ткачев, Д.В. Воробьёв, В.О. Шелекета*

В рамках круглого стола предполагается обсудить революционные и эволюционные процессы в развитии науки и религии, которые меняли представление о знании. Рассмотреть культурные и социальные предпосылки и концепции «знания» в науке и религии, «вечную» проблему знания и веры. Обсудить мифологическую природу знания. Предполагается исследовать взаимодействие науки и религии в отношении познания не только как противоположные и конфронтационные, но и как обуславливающие развитие друг друга.

### **Круглый стол «Альтернативные формы современного научного знания: лженаука или свободная наука будущего?»**

*Руководители круглого стола: С.В. Силенко, Ю.К. Волков*

Проблема демаркации научных и ненаучных форм знания, не учитывающая в своем исходном виде возможность существования знания с неопределенным эпистемическим статусом, в условиях самолегитимности сетевой информации актуализировала тематику альтернативных форм современного научного знания. С учётом сложившегося образа современной науки её альтернативные формы должны быть отнесены либо к классу лженауки, либо к числу околонучных разновидностей. В рамках круглого стола предлагается обсудить вопросы критериев, типологии и перспектив существования и развития альтернативных форм современного научного знания. Приглашаются философы, а также представители конкретных наук, интересующиеся тематикой круглого стола.

### **Круглый стол «Таксономии в онтологических, методологических и дисциплинарных структурах науки»**

*Руководители круглого стола: И.Т. Касавин, А.В. Сахарова*

Круглый стол посвящен обсуждению таксономий в контексте онтологических, методологических и дисциплинарных структур науки. Центральное место займет рассмотрение философско-методологических вопросов, связанных с систематизацией и классификацией, которые долгое время оставались на периферии эпистемологии, несмотря на их значимость. Участники обсудят проблему реализма и номинализма в подходах к систематизации видообразия, а также споры между

кладизмом и эволюционной систематикой, где поиск синтеза строгих классификационных принципов и учета эмпирической практики оказывается ключевым. Эти философские вопросы напрямую связаны с проблемой дисциплинарной дифференциации науки, поскольку способы систематизации объектов и понятий отражаются в классификации самих наук. Будет поднят вопрос о том, как реалистические и номиналистические подходы влияют на понимание дисциплин, особенно в условиях появления феноменов постнормальной, гражданской и девиантной науки.

### **Круглый стол «Эпистемический авторитет, доверие и распределенное познание в гибридных сетях естественного и искусственного интеллектов»**

*Руководители круглого стола: А.А. Филатова, А.С. Диденко, Д.А. Скородумов*

Технологическая революция в сфере искусственного интеллекта, в частности, возникновение больших языковых моделей (LLM), и повсеместная интеграция ИИ-инструментов в прикладные сферы деятельности: образование, медицину, медиа, бизнес, менеджмент, креативные индустрии и т.п., побуждает к переосмыслению классических проблем теории познания. В частности, философской концептуализации требует эпистемический статус ИИ-агентов, нарастает потребность в исследовании моделей распределенного познания с прояснением возможностей и границ делегирования когнитивных функций человека искусственным акторам. Также мы бы хотели обсудить проблему эпистемического доверия между человеком и ИИ-инструментами, раскрыть природу этого доверия, выявить когнитивные искажения, предвзятости, которые возникают в ситуации взаимодействия естественного и искусственного интеллектов. Большой интерес у нас вызывают механизмы конструирования эпистемического авторитета в гибридных интеллектуальных сетях, например, в образовании.

Круглый стол задуман как междисциплинарная площадка, в рамках которой представители из различных областей знания и практик смогут обсудить поставленные вопросы, согласовать языки и концептуальные фреймворки.

### **Круглый стол «Возможна ли политическая философия науки»**

*Руководители круглого стола: Е.В. Масланов, Е.А. Жарков*

Наука – важнейший общественный институт. Результаты научных исследований лежат в основе большого количества различных социальных, экономических и политических решений. При этом часто забывают о том, что ученые могут действовать не только как социальная группа, заинтересованная в познании мира, но и обладать политической субъектностью. В этом случае важным становится ответ на вопрос о том, являются ли этот «политический» компонент лишь некоторым внешним фактором для научного познания и работы ученых или он является частью научного познания? Можно ли говорить о необходимости формирования политической философии науки? Обсуждению этих вопросов посвящен круглый стол «Возможна ли политическая философия науки». Особое внимание предполагается уделить следующим вопросам:

- каковы механизмы взаимодействия науки и иных социальных и политических агентов;
- каковы специфические характеристики науки как политического субъекта;
- взаимосвязь науки и политики в историческом контексте;
- специфика технаучи и механизмы принятия решений в этой области;
- особенности социально-эпистемологического анализа науки и политики.

### **Круглый стол: «Развитие (эволюция) трансцендентальной философии науки: от Канта до Фридмана»**

*Руководители: С.Л. Катречко, А.А. Шиян, А.В. Бабаева*

В рамках своей трансцендентальной концепции Кант развил метафизику возможного опыта (как первую концепцию философии науки). Однако она была развита Кантом для современного ему математического естествознания XVII - XVIII вв. Развитие современной - неклассической - науки требует модификации исходной кантовской позиции (теории опыта). Развитие трансцендентальной

философии науки мы находим в неокантианстве (Коген, Кассирер), лог. позитивизме (Рейхенбах, Карнап), постпозитивизме (Кун, Лакатос), феноменологии (Гуссерль, Шюц, Аиди) аналитической философии науки (Бухдал, Куайн, Пантэм). Современный этап развития кантовской концепции науки мы находим в концепции динамического трансцендентализма М. Фридмана и группы его единомышленников. На круглом столе предполагается обсудить пост-кантовские концепции философии науки, релевантные для современной неклассической науки, математики, социально-гуманитарного и философского знания.

### **Круглый стол: «Социокультурные и философские аспекты в исследованиях макродвига в современных демографических процессах»**

*Руководители: Т.А. Сидорова, Е.А. Ерохина*

Противоречивость современных демографических тенденций заставляет философов и представителей социогуманитарных наук искать новые парадигмы в объяснении возникающих феноменов в условиях общецивилизационного макродвига, связанного с изменением технологического уклада, влияющего в том числе на воспроизводство человека. Деторождение традиционно является предметом демографической науки, где оно рассматривается в аспекте изучения динамики численности населения. Однако философия способна выявить новые фокусы в объяснении тенденций в демографических процессах, в частности, актуализируя изучение аксиологических факторов, влияющих на деторождение. Круглый стол будет посвящен обсуждению острых противоречий пронатализма и антинатализма, концептуальному структурированию методологии изучения масштабных изменений в репродукции человека, поиску аргументации для ценностного обоснования натализма. Объективно присутствующий редукционизм конкретных наук, изучающих воспроизводство человека, должен преодолеваться в философской рефлексии над проявлениями жизни, в рассмотрении деторождения в качестве социально-антропологической, экзистенциально-психологической, природной и культурно обусловленной целостности. Предполагается привлечь в качестве участников круглого стола философов, представителей этики, биоэтики, специалистов по культурной и социальной антропологии, демографов, социологов, изучающих репродуктивные процессы.

### **Круглый стол: «Популяризация науки: коммуникационные стратегии и практики»**

*Руководители: А.А. Конаков, Н.Н. Емельянова, Д.Р. Шайхутдинова*

Наука играет центральную роль в современном мире, ведь научные открытия и исследования оказывают огромное влияние на нашу повседневную жизнь. Однако сложность профессионального научного языка часто делает научные достижения и открытия недоступными для широкой публики. Здесь возникает необходимость в научной коммуникации и популяризации науки, благодаря которым можно объяснить сложные концепции простым языком. Правильно поданное знание может изменить отношение людей к значимым социальным проблемам, а также улучшить образ науки в обществе и продемонстрировать роль ученых в современном мире. Коммуникационные практики как целых организаций и научных направлений, так и небольших научных коллективов и даже отдельно взятых ученых представляют исследовательский интерес для масштабирования и тиражирования подобных проектов и формирования стратегии популяризации в рамках проходящего в России Десятилетия науки и технологий. К участию приглашаются ученые и исследователи научной коммуникации и популяризации науки со своими выступлениями о коммуникационных стратегиях и реализованных проектах научно-популярного характера.

### **Круглый стол: «Гражданская наука: аргументы за и против»**

*Руководители: Д.Р. Шайхутдинова*

Гражданская наука (научное волонтерство) – это исследовательская деятельность, которую на безвозмездной основе осуществляют непрофессиональные ученые – волонтеры. С появлением феномена гражданской науки встает целый ряд серьезных философских проблем: каковы способы и средства получения научного результата? Как оценить вклад в его получение отдельных участников? Кому принадлежит полученный результат или, иначе говоря, кто считается его автором? Эффективно ли привлекать непрофессиональных ученых в научные исследования? Какие

перспективы открываются перед учеными? Какие негативные последствия это может принести? Ответ на эти и связанные с ними вопросы имеет не только теоретическое значение. Он важен для совершенствования форм организации и финансирования отечественной науки в современный период ее развития. К участию приглашаются ученые и исследователи, создатели и организаторы проектов научного волонтерства.

### **Круглый стол: «Научная экспертиза и экспорт знания»**

*Руководители: Е.Н. Лисанюк, О.А. Шапиро, С.В. Шибаршина*

*Ученый секретарь: Е.Г. Шкорубская*

Несмотря на высокий публичный авторитет науки и острый социальный запрос на принятие решений на основе достоверных, обоснованных знаний, природа и источник этих знаний принципиально не определены. Это проявляется, с одной стороны, в неопределённости статуса эксперта и отсутствии внятных критериев определения экспертности того или иного лица. С другой стороны, пролиферация знания приводит к разрастанию анти- и лженаучных концепций, вокруг которых формируются дениалистские сообщества, претендующие на контр-экспертизу. Отдельный интерес представляет логико-аргументативный аспект экспертизы, который проявляется в аргументации от экспертного мнения и отражает специфику трансляции и обоснования экспертного знания от специалиста к не-специалисту. Накопление указанных кризисных явлений приводит к падению качества решений, принимаемых вследствие игнорирования одних экспертных рекомендаций и излишнего доверия к другим и влекущих негативные последствия. На круглом столе предлагается обсудить проблему кризиса экспертизы во всех её проявлениях, особенности экспорта научного знания в публичную сферу и принятие научно обоснованных решений, на политическом, общественном и индивидуально-бытовом уровнях.

### **Круглый стол: «Междисциплинарность в научных исследованиях»**

*Руководители: В.А. Антонец*

*Ученый секретарь: С.В. Шибаршина*

Актуальность темы обусловлена тремя обстоятельствами:

1. В нынешнее время ни одно научное исследование или разработка, претендующие на сколь-нибудь заметное общественное влияние и на развитие самой науки, не может быть проведено в рамках одной научной дисциплины.
2. У самих ученых отсутствует согласие по поводу понятий междисциплинарности и мультидисциплинарности, что нередко препятствует их взаимопониманию и взвешенной взаимной оценке научной квалификации и вклада в результат общей работы.
3. Отсутствие консолидации ученых не позволяет в их деятельности установить четкий баланс между степенью свободы научной работы и ответственностью перед социумом.

### **Молодежная научная школа «Модели и сценарии научно-технического прогресса»**

*Руководители: Асташова Н.Д., Соколова О.И.*

Актуальность прогнозирования в области философии науки состоит в необходимости получения информации о возможных тенденциях развития того или иного феномена, научной рациональности или технического проектирования. Создание моделей и сценариев позволяет следить за ходом научно-технического развития конкретной дисциплины, анализировать тенденции и оценивать следствия изменений.

Целью Школы является поддержка инициативы молодежных исследований, а также обсуждение современных проблем науки. В рамках мероприятия планируются лекции от приглашенных ученых в области философии. Участники Школы смогут не только презентовать результаты своих научных работ, но и получить ценные отзывы от ведущих ученых, а также поучаствовать в дискуссиях.

Для участия в работе Школы приглашаются студенты, аспиранты, молодые ученые. Участники отбираются на конкурсной основе. По итогам Школы выдается сертификат.