

Движение без материи? К переписке Чирнхауса и Спинозы об основаниях физики

Привычный взгляд на движение предполагает существование субстрата: чтобы было движение, должно быть и то, что движется. В философской традиции этот взгляд отражен у Аристотеля, который провел различие между материальной и движущей причиной. В Новое время Р. Декарт отождествил материю с трехмерным евклидовым пространством и объяснил возникновение мира тем, что материя приводится в движение Богом. Тем самым Декарт переутвердил аристотелевское различие между движением и материей.

Иную точку зрения предлагает философия Б. Спинозы. Поскольку Бог Спинозы есть имманентная, а не внешняя причина всех вещей, а протяжение – атрибут, выражающий саму божественную сущность, то движение не может быть внешним по отношению к протяжению и не предполагает онтологически отличного субстрата. Поэтому во второй части «Этики» Спиноза не просто вводит движение тел, но и сами тела объясняет как «соотношения движения и покоя». Необычность этой позиции побудила Э. Чирнхауса задать Спинозе свой знаменитый вопрос о том, как многообразие тел может быть выведено априори из понятия протяжения (Ер. 59). Комментируя эту проблему, большинство интерпретаторов неявно возвращаются к дуализму Декарта или даже к аристотелевскому гилеоморфизму, вводя в физику Спинозы такие корреляты движения, как «качество» (Дж. Беннет) или «сила сопротивления» (В. Вильянен).

В докладе будет показано, что подобные решения нарушают базовый принцип рационалистического метода: сложные идеи (например, физических тел) должны выводиться из простых (протяжения и его модусов) в правильном порядке и без скачков. Декарт, отождествив материю с евклидовым пространством, вынужден постулировать движение как внешнее действие Бога, оставляя понятие о движении нередуцируемым к прочим свойствам физических вещей. Беннет и Вильянен, добавляя «качество» и «силу сопротивления», тоже не объясняют, как они следуют из протяжения, – что создает разрыв в имманентной причинности.

Цель доклада – продемонстрировать альтернативу, которая содержится в сочинениях и письмах Спинозы: движение и покой – не свойство тел, а первичный модус протяжения, конституирующий физическую реальность через геометрические отношения, где покой – не отсутствие движения, а его имманентный компонент (например, фиксированная точка в геометрическом построении). Такой подход позволяет мыслить движение без субстрата: как единство переменной и инвариантной составляющих математической функции.

Спинозистская физика требует отказа от «материи» в пользу чистой геометрии движения, где разнообразие тел возникает из внутренних правил построения без нарушения принципов имманентности и порядка познания. Этот проект, хотя и незавершенный, актуален для современной философии физики, ставящей под вопрос онтологический статус материального субстрата.

Основные первоисточники

Декарт, Р.

- *Правила для руководства ума*
- *Мир, или Трактат о свете*
- *Первоначала философии* (часть II: «О началах материальных вещей»)

Спиноза, Б.

- *Переписка* (особенно Ер. 59–60, 80–83)
- *Трактат об очищении интеллекта* / Предисл., пер. и прим. В. Половцовой:
http://az.lib.ru/s/spinoza_b/text_1677_tractatus_de_intellectus_emendatione.shtml
- *Этика*

Ключевые исследования

Bennett, J.

- *A Study of Spinoza's Ethics* (Hackett, 1984)
ISBN: 978-0915145836

Viljanen, V.

- *Spinoza's Geometry of Power* (Cambridge UP, 2011)
ISBN: 978-1107004826

Whitehead, A.N.

- *Process and Reality* (Free Press, 1979, corrected edition)
ISBN: 978-0029345702