

Проблема доксистического контроля и эпистемическая нормативность в науке¹

Формирование убеждений в рамках научного исследования традиционно рассматривается как процесс, подчиненный эпистемическим нормам: объективности, рациональности, когерентности и так далее. Однако вопрос о том, в какой степени учёные способны контролировать свои доксистические состояния — то есть сознательно выбирать или корректировать убеждения, — остаётся предметом актуальных эпистемологических исследований. Проблема доксистического волюнтаризма и инволюнтаризма напрямую затрагивает саму возможность соблюдения указанных норм. Если формирование и/или принятие убеждений не поддается контролю (инволюнтаризм), то возложение эпистемической ответственности на ученых за соответствие их убеждений критериям научности оказывается проблематичным. И напротив, если контроль над убеждениями возможен (волюнтаризм), то возникает опасность релятивизма и субъективизма при выборе убеждений, составляющих научные теории. В рамках доклада будет показано, как противоречие между добровольным и принудительным характером убеждений влияет на реализацию эпистемической нормативности в науке, а также будет осуществлена оценка последствий этого противоречия для понимания научной рациональности и ответственности.

План доклада:

- (1) Деонтологический подход к эпистемической нормативности;
- (2) Стандартная формулировка инволюнтаристского аргумента;
- (3) Различие между убеждением и принятием;
- (4) Мысленный эксперимент «невозможная сделка»;
- (5) Нестандартная формулировка инволюнтаристского аргумента;
- (6) Различие между убеждением и желанием;
- (7) Типы контроля убеждений по У. Алстону;
- (8) Эпистемическая нормативность без доксистического контроля

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, грант № 23-78-01221, <https://rscf.ru/project/23-78-01221/>