

Феноменология и буддийская  
философия: межкультурный  
ПОДХОД

Лысенко В.Г.

ИФРАН

# Эпиграф

- «Если человеческий разум - это инструмент, который мы используем для понимания Вселенной, как мы можем быть уверены, что то, что мы воспринимаем разумом, является «реально существующим», а не просто искусственной версией, созданной самим нашим разумом для объяснения более широкой реальности, которую мы не можем воспринять?»
- Из интернет-ресурса Quora

# Введение

- Эвристические возможности межкультурного подхода
- в современных сравнениях западной феноменологии и буддийской философии
- (философская проблема)
- В изучении проблем феноменального сознания и квалиа (научно-философская проблема)

# Ключевые понятия

## Необходимые различения:

- **«Феноменальное», «феноменальный опыт», «феноменализм»**, – форма эмпиризма, предметом которого является сырое, непосредственно переживаемое, чье-то собственное (акцент на переживании «от первого лица») событие опыта, принимаемое в качестве первоочевидности, источником которого являются внешние и внутренние сенсоры (органы чувств, направленные вовне + внутреннее чувство или эмоция), непосредственно переживаемого опыта «от первого лица», или «квалия».
- **Феноменология** — философское учение, определяющее конститутивную когнитивную систему, устанавливающую смыслы в опыте (Брентано, Гуссерль, Хайдеггер, Мерло Понти и др.)

# Проблема сознания: научная и философская

- Научная проблема сознания: Как объяснить возникновение сознания из нейронных процессов в мозге и нервной системе? Философская проблема сознания: как субъективное явление может представляться объективно?
- Как возможно самосознание?

# Принцип атма-карака-вироддха в индийской философии

- Запрет на то, чтобы действие было направлено на себя самое — огонь сам себя не жжет, глаз сам на себя не смотрит и т.п. Этот же принцип относится и к мышлению: мышление само себя не мыслит, сознание само себя не сознает этого придерживаются сторонники внешней достоверности познания (парапракаша) в отличие от сторонников самоудостоверения актов познания (свапракаша).

# Феноменализм: основные проблематизации

- Появление феноменализма связано с проблемой, сформулированной Томасом Нагелем в его статье «Каково это быть летучей мышью»: «Организм имеет сознание ментальных состояний когда есть что-то, каково это быть этим организмом, что-то, каково это для организма» (1974).
- Нед Блок (Block 1995) «сознание доступа» (access consciousness) и феноменальное сознание.
- Джозеф Левин – «разрыв в объяснении» (1983)
- «Трудная проблема сознания» (Чалмерс и Павлов): как мозг рождает субъективные явления, или феноменальные состояния (квалия).
- .

# Что такое квалиа

- Квалиа (qualia).— это субъективные, качественные аспекты нашего опыта, или "каково это" переживать определенные ментальные состояний. Основные примеры квалиа связаны с субъективными ощущениями цвета, запаха, вкуса, тактильной формы, эмоции, аффективный опыт: ощущение красного цвета, вкус шоколада, ощущение боли или радости — все это примеры квалиа. Ключевые характеристики квалиа:
  1. Субъективность — они доступны только от первого лица
  2. Непосредственность — мы напрямую знакомы с ними
  3. Непередаваемость в вербальной форме — их нельзя полностью описать для того, кто их не испытывал
  4. Приватность — они не могут быть напрямую разделены с другими.
- Феноменальный опыт в когнитивных науках относится именно к этому субъективному, качественному аспекту сознания — к тому, как вещи "даны" нам или "ощущаются" нами.
- **Понятие феноменального опыта как отличительный признак, свидетельствующий о наличии сознания у разных сложных биологических систем (разных видов животных)**
- **Дискуссии о квалиа фактически заменили дискуссии о наличии сознания у тех или иных видов.**
- **Именно квалиа и маркирует присутствие сознания.**
- Такое представление привело к созданию новых международных документов и деклараций о современных этических принципах отношения к животному миру на нашей планете, защите прав животных. (Нью-Йоркская декларация о сознании животных, принятая уже сотнями ученых из разных стран), В ее создании принял участие ведущий российский научный исследователь сознания, директор Института перспективных исследований мозга МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАН, нейрофизиолог Константин Анохин.



# Феноменальный опыт квалия в буддийской перспективе

- Дхарма - качественно специфическое мгновенное ментальное событие, "несущее свою уникальную характеристику" (свалакшана).
- Свасамведана (самоосознавание) Дигнаги - непосредственное осознание собственного ментального акта, не требующее дополнительной рефлексии.

# Буддийская философия и квалиа

- Васубандху — читта-матра (тотальное сознание)
- Виджняпти-матра — тотальная проекция сознания
- Дигнага и Дхармакирти — концепция свасамведаны
- Важность правильного перевода терминов:
- Reflexive, reflectrive

# Что хочет сказать Васубандху?

- Пять терминологических возможностей западной философии:
- субъективный идеализм
- объективный идеализм,  
эпистемологический идеализм,  
феноменология
- скептицизм.

# Интернализм vs. Идеализм

- Преимущества термина «интернализм»:
- Свобода от западных метафизических коннотаций
- Акцент на эпистемологическом аспекте
- Приоритет внутренней реальности
- Отсутствие онтологических обязательств
- Согласованность с буддийским анализом дхарм
- Связь с современными феноменологическими подходами

# Отношение к сравнениям с феноменологией буддологов зависит от предмета их изучения:

- **Хинаяна** («узкий путь») / **Абхидхарма** — индивидуальная работа с СОБСТВЕННЫМ сознанием (идеал *архата*)
- **Махаяна** (широкий путь) — помощь всем живым существам (идеал *бодхисаттвы*)

**Мадхьямака** («Срединная») — учение о шуньяте (взаимозависимости)

**Виджнянавада/Йогачара** — учение о сознании и практике осознанности

# Буддизм хинаяны и феноменология

## Сходства:

- Фокус на мире живого опыта (параллель с "жизненным миром" Гуссерля)

"«По словам Будды, «именно это тело длиною в сажень с его восприятием и мыслями есть мир, возникновение мира, прекращение мира и путь к прекращению мира (Ангуттара-никая 2. 48). Мир, с точки зрения Будды, есть то, что мы переживаем в собственном опыте: видимое, вкушаемое, обоняемое, осязаемое, слышимое и понимаемое умом (манас) (Самьютта-никая 3.169–171).

Мир создается индивидом как часть его самого:

«Господин, с помощью чего в мире некто распознает мир и воображает мир, называется миром в дисциплине благородных » (Самьютта-никая 3.105)

# Махаяна: парадигмальный сдвиг

- От архата к бодхисаттве
- От "спасение утопающих — дело рук самих утопающих" к институализированной помощи команды профессионалов (бодхисаттв)
- Изменение философских оснований и практических методов
- Новое понимание природы сознания и реальности.

# Критика адекватности феноменологических параллелей

(по Джею Гарфилду)

- Jay Garfield. Engaging Buddhism: Why it Matters to Philosophy, Oxford University Press, 2015.)
- Критика сравнений буддистских представлений с концепциями sense data и qualia
- Критика наивного интроспекционизма
- Критика саморепрезентирующих (Self-representive theories) и защита иерархических теорий сознания или Теории сознания высшего порядка (англ. Higher-Order Theories of Consciousness – сокращение HOP (High Order Perception), HOT (High Order Thought))
- Критика феноменологического "заключения в скобки"
- Мериологический редукционизм



# Критика Гарфильда феноменологом Эваном Томпсоном

Рецензия на книгу Гарфильда Эвана Томпсона Sellarsian Buddhism. Comments on Jay Garfield, Engaging Buddhism: Why It Matters to Philosophy <https://evanthompson.me/wp-content/uploads/2017/11/evan-thompson-commentary-on-j-garfield.pdf>

Гарфильд отрицает существование самосознающего сознания (selfreflexive awareness), утверждая, что сознание познается лишь путем умозаключений, как это происходит и в отношении внешних объектов

Томпсон: самость, субъектность (яйность) не является иллюзорной, хотя и конструируется, поскольку основой этого конструирования является опыт живого тела, реактивно встроенного в окружающую среду и опыт переживания себя в мире, который отражается на уровне дорефлексивного самосознания Prereflective self-consciousness.

# Перевод на русский язык терминов: refleCtive refleXive.

- **Reflective** – это относящийся к размышлению, осмыслению, анализу, рефлексии,
- **Reflexive** – относящийся к автоматической, непроизвольной, неконтролируемой реакции, подобной физиологическому рефлексу.
- Термин "**prereflective self-consciousness**" на русский язык можно перевести как "дорефлексивное самосознание" или "предрефлексивное самосознание", понимая под рефлексией не рефлексы, а размышление.
- "дорефлексивное самосознание" в феноменологической философии обозначает более базовый, первичный уровень самосознания, который существует до и независимо от рефлексии (осознанного размышления о себе).
- Это непосредственное, нетематическое осознание себя, которое пронизывает наш опыт, но не доступно рефлексии как размышлению.

# Соответствия в западной философии

Гуссерль – "жизненный мир" (Lebenswelt)

Хайдеггер - "предпонимание" (Vorverständnis) как дорефлексивный способ бытия-в-мире

Жан-Поль Сартр - нерелексивное сознание (conscience non-réflexive) или дорефлексивное cogito

Мерло-Понти - дорефлексивное телесное восприятие мира

Бергсон - "непосредственные данные сознания" и интуиции как дорефлексивный способ постижения реальности

Джеймс - "поток сознания" и первичный опыт до его рефлексивной переработки

Майкл Полани концепция "молчаливого знания" (tacit knowledge) «мы можем знать больше, чем можем рассказать».

Нед Блок (Block 1995) - феноменальное сознание в отличие от «сознания доступа» (access consciousness).

- Дэн Захави - современный философ, развивающий понятие дорефлексивного самосознания

## Конкурирующие стратегии внутри виджнянавадинской буддологии. Пламен Градинаров против Дэна Люстхауса

Градинаров рассматривает йогачару как форму трансцендентального идеализма - трансперсонального, свободного от натурализма и психологизма, деления на свое-чужое, объективное-субъективное. Люстхаус, как эпистемологическую систему.

Сотериологическое измерение йогачары признается обоими, но Градинаров: это не просто реализация «не-я», а достижение трансцендентального уровня самоосознания. Параллели с феноменологией Гуссерля существуют не просто на уровне терминологического сходства, но на структурном уровне. Архитектура трансцендентального субъекта не просто накапливает данные, но структурирует и организует информацию, создает смысловые связи, осмысленные паттерны. Plamen Gradinarov. Husserl and Yogacara.

*The Review on: Dan Lusthaus (2002). Buddhist Phenomenology: A Philosophical Investigation of Yogacara Buddhism and the Ch'eng Wei-shih Lun. London: Routledge-Curzon. (611 pages). The Indo-Pacific Journal of Phenomenology, Volume 5, Edition 1 April 2005.*

# Градинаров против Лустхауза 2

- Дэн Лустхаус: Философия йогачары- это буддийская феноменология (с. 11).
- Градинаров: Это истинное утверждение парадоксальным образом основывается на двух ложных предпосылках: (1) натуралистической интерпретации гуссерлевской феноменологии, и (2) на утверждении, что философия йогачары не является формой онтологического идеализма.
- То, что является общим для обоих вариантов, скорее, заключается в том, что «не существует ни единой мысли, чувства, идеи, памяти или знания, которые не приходили бы к нам через наши чувства» (с. 1).
- Гуссерль ответил бы на это знаменитым «*praeter intellectum*» Лейбница, имелась в виду оговорка «*praeter intellectus ipse*» («кроме самого разума») в формуле Августина-Локка *Nihil est in intellectu quod non fuerit prius in sensu* («Нет ничего в разуме, чего бы раньше не было в ощущении»).

# Мой комментарий (В.Л.)

- В буддизме нет такой отдельной самостоятельной конституирующей структуры как Разум, или Интеллект, источник логического и философского мышления. Мышление по определению вербально и оно всегда опирается на ощущение, сенсорный опыт, в санскритских терминах анумана всегда основана на пратьякше (прати- акша) буквально «то, что перед глазами» - очевидности. Вместе с тем, пратьякша – это не столько аналог чисто сенсорного опыта, сколько подчеркивание непосредственного, доязыкового или сверхязыкового характера этого опыта.

# Аркадий Неделъ: буддизм и феноменология как сотериологические проекты

- [https://iphras.ru/uplfile/orient/buddism\\_and\\_phenomenology\\_conference/08\\_Nedel\\_Russian.pdf](https://iphras.ru/uplfile/orient/buddism_and_phenomenology_conference/08_Nedel_Russian.pdf)
- Цель и феноменологии Г. и буддизма – постичь сущность сознания ради обретения высшей стадии существования – архат, бодхисаттва, татхата, татхагата и т.п. трансцендентальный субъект Гуссерля (а не для приращения самого знания, это знание, обладающее перформативной силой преобразования личности – В.Л.).
- Такое знание не самоцель а средство, инструмент преодоления прежнего состояния , знание субъективности тоже инструментально (в буддизме это плот, который выбрасывают после переправы (В.Л.).
- Субъекта нет, поскольку нет времени его существования, сознание моментарно. Субъект воспринимает себя как момент конституирования субъект-объектного отношения в потоке сознания.