

26 марта 2024 года

Совместное заседание семинара сектора современной западной философии «Философия сознания: метафизика и когнитивные науки» (№2) и семинара сектора социальной эпистемологии «Проблемы рациональной философии» (№151).

«Об эпистемическом статусе моральных чувств и эмоций»

Докладчик:

Константин Геннадьевич Фролов, к.ф.н., научный сотрудник сектора социальной эпистемологии.

Дискуссанты:

Прокофьев Андрей Вячеславович, д.ф.н., главный научный сотрудник сектора этики.

Юнусов Артём Тимурович, к.ф.н., научный сотрудник сектора истории западной философии.

Тезисы доклада:

В качестве отправной точки данного исследования мы можем принять тот факт, что реальные агенты порой принимают свои эмоции и переживания в качестве оснований для принятия некоторых моральных убеждений и осуществления моральных реакций. Вопрос, однако, заключается в том, является ли такая практика приемлемой? Допустимо ли руководствоваться своими моральными эмоциями при вынесении собственных моральных оценок и формировании своих моральных реакций?

Этому вопросу и будет посвящен данный доклад.

Объект исследования: моральные чувства и эмоции, для которых характерно наличие качественной спецификой опыта их переживания, описываемого в терминах «каково это» и доступного агентам из перспективы первого лица. В этом смысле моральные чувства и эмоции мы будем отличать от моральных интуиций, представляющих собой вынесение моральных суждений и оценок, но не опыт какого-либо качественно окрашенного субъективного переживания.

Предмет исследования: оценка способности моральных чувств и эмоций быть свидетельствами в пользу моральных убеждений и нормативными основаниями для обоснованных моральных реакций.

Основную гипотезу доклада мы можем выразить словами Паскаля: «Сердце имеет свои основания, которых ум не знает: это явствует из множества данных. Я говорю, что сердцу человеческому свойственно от природы любить, и эта любовь его направляется в ту или другую сторону, смотря по тому, какими основаниями оно руководится; и ожесточается оно против того или другого по своему выбору. Вы отвергли одно и соблюли другое: по рассуждению ли вы любите?» (Б. Паскаль. Мысли. XXII. Различные мысли о религии. Перевод О. Хомы. М.: REFL-book, 1994, с. 232).

Если же отказаться от использования метафоры дуализма ума и сердца, то *наша гипотеза* заключается в том, что в мире имеются основания – чувства и эмоции, – отсутствие которых не может быть компенсировано никакими рассуждениями для того, чтобы агент мог выносить обоснованные моральные оценки и осуществлять обоснованные моральные реакции.

Подобная незаменимость моральных чувств и эмоций может иметь место либо в некоторых отдельных случаях, либо во всех релевантных случаях. В связи с этим мы можем сформулировать три различных тезиса по поводу предмета нашего исследования: слабый, сильный и эссенциалистский.

Слабый тезис: моральные эмоции и переживания *способны* быть свидетельствами в пользу моральных убеждений и нормативными основаниями для обоснованных моральных реакций.

Сильный тезис: моральные эмоции и переживания способны быть *незаменимыми* свидетельствами в пользу моральных убеждений и нормативными основаниями для обоснованных моральных реакций.

Эссенциалистский тезис: моральные эмоции и переживания являются необходимыми и незаменимыми компонентами для *всякого* комплекса достаточных оснований для формирования обоснованного морального убеждения или осуществления обоснованной моральной реакции.

Соответственно, у нас имеются три возможные позиции в отношении этих тезисов:

— *скептицизм* в отношении моральных эмоций и переживаний отрицает все три сформулированных выше тезиса и в целом отрицает роль эмоций в качестве свидетельств в моральном познании и в практике вынесения обоснованных моральных суждений;

— *доверительная установка* в отношении моральных эмоций признаёт только слабый тезис, и, соответственно, признаёт способность чувств и эмоций служить свидетельствами в моральном познании и в практике вынесения обоснованных моральных суждений, но не требует от агента наличия таких чувств, поскольку они всякий раз могут быть заменены рассуждениями;

— *сентименталистская установка* в отношении моральных эмоций признаёт слабый и сильный тезисы и тем самым утверждает, что чувства и эмоции способны в некоторых случаях быть незаменимыми свидетельствами в моральном познании и в практике вынесения обоснованных моральных суждений;

— *эссенциалистская установка* в отношении моральных эмоций признаёт все три перечисленных выше тезиса и тем самым полагает, что обладание агентом моральными эмоциями и переживаниями является необходимым условием для морального познания и моральной практики.

В рамках доклада мы последовательно пройдем по представленному списку возможных установок и рассмотрим, какие основания у нас имеются за или против того, чтобы придерживаться каждой из них.