

**Проекты преодоления корреляционизма и конструирования
некорреляционистских онтологий:**

Квентин Мейясу, Грэм Харман, Рэй Брассье

Докладчик ставит проблему преодоления корреляционизма, которую можно сформулировать так: может ли мышление мыслить вещь саму по себе (Ding an sich), не перенося на эту вещь свойства мышления? Как, будучи человеком, соприкоснуться с вещью самой по себе, не антропоморфизируя ее? Какие инструменты, которые бы не влияли на представление о вещи самой по себе, следует использовать для контакта с вещью самой по себе? Какое понятие, являющееся не только продуктом человеческого языка, схватывает вещь саму по себе как нечто существующее вне понятий?

Представители некогда громко заявившего о себе «спекулятивного реализма» Квентин Мейясу, Грэм Харман и Рэй Брассье утверждают, что знают решение этих проблем. Один этот факт заставляет дать критическую оценку деятельности указанных авторов. Спекулятивные реалисты справедливо объединяют перечисленные вопросы под рубрикой преодоления корреляционизма, где под корреляционизмом понимается такой тип философии, который утверждает, что мышление способно описывать только связь (корреляцию) с вещью самой по себе, но не вещь саму по себе, какова она есть вне этой корреляции. Как выйти за пределы корреляции, посредством самой корреляции, не воспроизводя эту корреляцию?

Докладчик соглашается с необходимостью постановки данной проблемы, поскольку европейская философия со времен Канта игнорирует влияние вещи самой по себе на мышление, а ведь без аффицирования подобной некоррелированной вещи была бы невозможна сама корреляция. Современной философии (являющейся преимущественно корреляционистской) действительно стоит сместить внимание на вещь саму по себе, поскольку это позволит, во-первых, прояснить основания корреляционизма, а во-вторых, расширит поле деятельности философии.

Основное содержание доклада будет посвящено программам борьбы с корреляционизмом в трудах Мейясу, Хармана и Брассье. В текстах этих авторов представлены совершенно разные концепции преодоления корреляционизма и некорреляционистские онтологии.

Квентин Мейясу полагает, что корреляционизм следует упразднить путем указания на контингентность корреляции, т.е. на отсутствие достаточного основания у всякой корреляции. Контингентность, отождествляемую с вещью самой по себе, Мейясу считает возможным познать инструментами математики. На место корреляционистских стратегий философствования он предлагает фактуальную онтологию, которая исследует свойства контингентности, а не корреляций.

Грэм Харман вводит принцип «онтологической плоскости», согласно которому в мире нет субъектов, но есть лишь объекты, которые равны друг другу. Нет онтологической разницы между такими объектами, как галактика Андромеда,

Санта-Клаус, Число пи и человек. Все эти объекты Харман называет вещами самими по себе, а связаны они посредством чувственных отношений.

В рассуждениях Рэя Брассье аналогом вещи самой по себе выступает та реальность, которую исследует современное естествознание. Брассье считает, что философии следует заняться заменой повседневных представлений о вещах научными представлениями. Подобное вычитание повседневных образов является процессом постепенного избавления от корреляционизма. В то же время Брассье полагает, что корреляционизма уже нет, ведь если мышление может мыслить свою смерть (например, в результате не зависящего от людей космического события вроде остывания Солнца), то значит, оно уже перешагнуло предел корреляции.

В ходе доклада будет показано, что никому из спекулятивных реалистов не удается преодолеть корреляционизм; более того, все они лишь усиливают корреляционизм, поскольку исключают кантовское понятие вещи самой по себе. Термин «контингентность» Мейясу, «объект» Хармана и «реальность» Брассье соответствуют вещи-для-нас (т.е. корреляции), а не вещи самой по себе. Аргументы этих авторов против корреляционизма также не являются убедительными. Мейясу не показывает, почему контингентность отсылает к вещи самой по себе. Харман безосновательно постулирует неограниченное количество равных друг другу вещей самих по себе. Брассье не объясняет, почему, во-первых, научные представления не следует считать корреляциями, и, во-вторых, мысль об отсутствии мысли является именно вещью самой по себе, а не очередной корреляцией.

Докладчик считает, что преодолеть корреляционизм нельзя, так же как и построить некорреляционистскую онтологию. Однако снизить влияние корреляционизма необходимо, а сделать это можно посредством перенесения внимания на чувственность, которая до рефлексии пассивно аффицируется вещью самой по себе.