

**Заседание совместного семинара
Сектора философии естественных наук и
Сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития
(27 февраля; 15-00; к. 416)**

**Разрешение парадоксов концептуализации вселенной
(памяти Вадима Казютинского)**

д.ф.н., профессор,
г.н.с. Института философии РАН
Розин В.М.

В сообщении обсуждается естественнонаучный подход к истолкованию Вселенной. При этом автор опирается на материал исследований Вселенной и галактик, проведенных отечественным философом Вадимом Казютинским, который показывает, что естественнонаучные исследования Вселенной парадоксальны и больше напоминают гуманитарный дискурс. Оценка этих исследований Ханны Арентс не менее парадоксальная, она утверждает, что естественнонаучный подход привел к тому, что Вселенная недоступна на практике и даже невысказима. В свою очередь автор утверждает, что космология должна быть отнесена к научной дисциплине гуманитарного типа, что не исключает наличие в ней различных физических и других естественнонаучных дисциплин. Объект космологии (аналогично объектам биологии, культурологии, социологии) не может быть описан в одной научной дисциплине, он является многоуровневым, причем на каждом уровне действуют свои закономерности, которые должны быть описаны разными космологическими теориями. Реализуя эту методологию, автор предлагает схему трех последовательных земных Вселенных – «космической» (физической), «витальной» (биологической) и «социальной». В рамках последней появился человек и сложилась культура. Каждая следующая земная Вселенная включала в себя предыдущую, как свою составляющую или субстрат. Автор утверждает, что космологические теории («Расширяющейся Вселенной», «Горячей Вселенной», «Большого взрыва») – это, во-первых, рефлексия (осмысление) Вселенной, расположенной за пределами Земли, но выполненная из социальной реальности, во-вторых, эта рефлексия выполнена в рамках гибридного подхода, концептуализированного, однако, как естественнонаучный подход. Предлагается другое понимание Вселенной, основанное на следующих положениях: человек должен заново установиться в своем понимании Вселенной, признать ее присутствие (обусловленность) в своих действиях; согласиться с тем, что развитие социальной Вселенной приобрело катастрофический характер; начать продумывать сложившуюся социальность, чтобы понять, что нужно изменить. По мнению автора Вселенная напоминает матрешку, включающую космическую, физическую, биологическую, социальную и ноосферную Вселенные (последняя только начинает складываться). При этом в социальной Вселенной идут два разнонаправленных процесса: один работает на человека и культуру, другой процесс в силу разноприродной направленности, имеющей место во всех Вселенных, по сути, действует против человека и культуры. Двумя важными особенностями ноосферной Вселенной должны будут выступать установка на спасение и реальные изменения, направленные на реализацию этой установки.