

Основная проблема с майнонгианской теорией предметов и альтернатива стратификационного реализма

Все интересующиеся дискуссиями в аналитической философии об интенциональных объектах хорошо знают вердикт Гилберта Райла, однозначно принявшего сторону Бертрانا Рассела в его полемике с Алексиусом фон Майнонгом: «Давайте честно признаемся, что теория предметов мертва, похоронена и не похоже, чтобы воскресла. Никто не собирается, например, снова утверждать, что “существуют объекты, с которыми дело обстоит так, что они не существуют”». Вердикт, однако, оказался двукратно ошибочным, так как, с одной стороны, майнонгианская онтология имеет сейчас за собой больше влиятельных последователей, чем когда-либо раньше, с другой – реальной альтернативы очень популярному «существованию несуществующих объектов» предложено, по мнению докладчика, не было. В докладе эта альтернатива выстраивается через критический анализ самой претензии Майнонга на «восполнение метафизики», его онтологической категориологии (до, во время и после дискуссии с Расселом) и его последователей (прежде всего Т. Парсонса и Д. Джекета), со специальным вниманием к различению так называемых конститутивных (ядерных) и неконститутивных (внеядерных) свойств и через обращение к некоторым опытам осмысления самого понятия «существовать» в истории философии. В результате предлагается авторская версия антиредукционистской онтологии, позволяющая включить в диапазон существующих вещей много больше, чем допускается в рамках майнонгианства, POSSIBILITИЗМА, ВИТГЕНШТЕЙНИАНСТВА и других антиреалистических (в понимании докладчика) концепций ментальных объектов. При этом будут приведены и инокультурные параллели представленным в докладе позициям.