

## Логические аспекты философии Парменида и Зенона Элейского

### Аннотация

Парменид вошел в историю философии как мыслитель, который впервые четко сформулировал и провел идею логической составляющей в составе мышления. Логоцентризм Парменида постулирует, что истинной реальностью (для него) является именно та, которая выдерживает минимальное логическое требование – закон противоречия. Область чувственного восприятия, согласно Пармениду, не соответствует этому принципу. Таким образом, существует разделение бытия на область подлинного и область иллюзорного. Эти две области соответствуют двум частям поэмы Парменида "О природе". Старая проблема реконструкции концепции Парменида заключается в том, что во второй части поэмы философ, объявив знание о природе ложным (в отличие от знания о том, что действительно существует), тем не менее предлагает ряд объяснений природных явлений, которые (объяснения) могут быть квалифицированы как рациональные и естественно-научные (в рамках научных концепций своей эпохи). Мы предлагаем решение этой коллизии через анализ логических установок Парменида.

В рамках этого анализа мы рассматриваем аристотелевскую и парменидовскую формулировку закона противоречия, различие объектных и метатеоретических высказываний в области истинно сущего и морфизм между структурой языка (истин) и структурой мира у Парменида.

Также мы сравним парменидовскую концепцию рационального познания природы («непроглядная ночь» и «свет» (фр.В9)) и априористский тезис Канта «мысли без содержания пусты, созерцания без понятий - *слепы*» (выделено мной – О.Н.)

В итоге мы приходим к взгляду на концепцию Парменида как на априористское учение о методе.

Традиционно говорят, что апории Зенона показывают противоречия при допущениях реальности множественности и движения. Мы рассматриваем, как именно конституируется противоречие в апориях о движениях и показываем, что строго формального противоречия они не содержат. В заключении предлагаются некоторые замечания по поводу апорий «О дихотомии» и «Стрела».