

Семинар сектора истории западной философии ИФ РАН

«История философии: наследие и проект»

5 декабря 2023 г., 14:00

Этическая теория Христиана Августа Крузия

Анастасия Повечерова, anastasiapovecherova@gmail.com

Христиан Август Крузий родился в 1715 г. в Саксонии. Он был философом и теологом, получил образование в Лейпцигском университете. Занимаясь пасторской работой, Крузий публиковал философские труды. Его философские трактаты считаются одними из наиболее самобытных и оригинальных¹. Мыслитель учился у Хоффмана и Рюдигера. Хоффман относился к представителям так называемой эклектической философии и поддерживал взгляды Томазия. Рюдигер же являлся противником вольфианской философии, и в его также можно назвать последователем² томазианских идей. Однако важно подчеркнуть, что на вопрос о том, к какой школе отнести самого Крузия, нет однозначного ответа.³ Хотя мыслитель и получал образование у последователей Томазия, его имя приписывают к разным направлениям⁴ просвещенческой немецкой мысли. Хотя имя Крузия часто связывают с критикой вольфианских идей, его философию, в частности, этическое учение сравнивают и с кантовскими взглядами, предполагая возможное влияние⁵.

1 См.: Крыштоп Л.Э. Божественный закон или категорический императив: о крузианских истоках кантовской морали. С. 36.

2 См.: Жучков В.А. Из истории немецкой философии XVIII в. Предклассический период. От вольфовской школы до раннего Канта. С. 55.

3 Испанский исследователь Родлан также считает спорным вопрос о том, был ли Крузий пиетистом. См.: Roldán C. Crusius: un jalón olvidado en la ruta hacia el criticismo // Revista de Filosofía (Madrid), 1990, 3. P. 126.

4 См.: Крыштоп Л. Э. Мораль и религия в философии немецкого Просвещения: от Хр. Томазия до И. Канта. С. 190.

5 В частности, некоторые исследователи говорят об историческом влиянии Крузия на Канта в отношении очень актуального в современной философии вопроса о сознании. См.: Indregard J. Consciousness as Inner Sensation: Crusius and Kant // Ergo: An Open Access Journal of Philosophy. 2018. Vol. 5. No. 7. P. 196.

Одним из основных вопросов, рассматриваемых Крузием, была критика закона достаточного основания в изложении Вольфа, хотя философ не был первым, кто выдвинул критические соображения в адрес «лейбницеанско-вольфианской» системы.⁶ Крузий выступает против радикального логицизма и механицизма Вольфа, философия которого несет в себе опасность⁷ даже для христианской веры. Этой проблеме посвящен «Подробный трактат о правильном применении и ограничении так называемого закона достаточного или, лучше, детерминирующего основания» (1744). Крузий не принимает закон достаточного основания в трактовке Лейбница-Вольфа, поскольку в таком варианте это требование распространяется не только на сферу явлений, но и претендует на область человеческих поступков и затрагивает свободу воли. В связи с этим всякая нравственность фактически устраняется. ЗДО, предлагаемый еще Лейбницем, должен быть ограничен так, чтобы была возможна свобода действия⁸.

Также критика Крузия в адрес вольфианской философии была направлена на опровержение принципа предустановленной гармонии, подвергавшего опасной пассивности свободу воли человека, на рассмотрение проблемы закона достаточного основания и связи логической необходимости с реальной⁹.

Влияние Крузия на практическую философию Канта до сих пор является проблемным полем в сфере кантоведения. Неизвестно, был ли знаком Кант с этическим трактатом Крузия. Однако влияние Крузия на Канта в плане этики

6 См.: Roldán C. Crusius: un jalón olvidado en la ruta hacia el criticismo. P. 123.

7 См.: Болотов А. Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова: Описанные самим им для своих потомков: В 3 т. Т. 1: 1738-1759 / Примеч. П. Жаткина, И. Кравцова. - М.: ТЕРРА, 1993. Письмо 81-ое.

8 См.: Круглов А. Н. Проблема оптимизма у Канта: возникновение спора // Кантовский сборник, 2018. № 37 (1). С. 17; Фетисова Д. Е. Закон достаточного основания в немецкой философии эпохи Просвещения // Кантовский сборник. 2013. № 4(46). С. 66; Ciafardone R. Über das Primat der praktischen Vernunft vor der theoretischen bei Thomasius und Crusius in Beziehung auf Kant. S. 131 – 132.

9 См.: Жучков В.А. Из истории немецкой философии XVIII в. С. 90. Finster R. Zur Kritik von Christian August Crusius an der Theorie der einfachen Substanzen bei Leibniz und Wolff. S. 72 – 73.

уже не вызывает сомнений у специалистов. Исследование этого вопроса началось еще в XIX веке¹⁰.

Трактат Крузия «Руководство к разумной жизни» (1767), который мы будем рассматривать ниже, посвящен практической философии и рассматривает вопросы, связанные с телематологией (учением о воле), этикой, учением о благоразумии, естественным правом и моральной теологией. Мы преимущественно будем обращаться к разделу этики, где Крузий излагает основные положения своей моральной философии.

¹⁰ Этой проблеме посвятил работу Маркуард в 1885 году.