

Семинар сектора истории политической философии Института философии РАН
«Традиции политической философии сквозь время и пространство»
19 декабря 2023 г.

Мюрберг Ирина Игоревна

доктор политических наук, ведущий научный сотрудник
сектора истории политической философии Института философии РАН

О «внешнем» и «внутреннем» в понятии идеологии: возможно ли покончить с определением идеологии как «ложной»?

Исследуются причины сохранения в европейской культуре (как восточной, так и западной) отношения к политической идеологии как «ложному сознанию». Современные исследования позволяют усматривать суть данной проблемы в устоявшейся тенденции принимать за целое лишь часть принадлежащей Марксу теории идеологии. Утверждается, что задача возвращения идеологии ее концептуальной полноты заставляет исследователей выделять в этом понятии внешний и внутренний планы. Подобное видение (оно сосредоточено на идеологии как явлении новоевропейского времени) обуславливает необходимость обращения исследования к философским наработкам в области современных концепций идеологии. Примечательно, что одна из названных категорий базируется на «аналитическом» (в данном случае, индивидуалистически расчлененном - напр. в утверждении Г. Киссенджера о несочетаемости идеологии и политики), а другая – на «социально-целостном» (историко-нарративном, объективистском) видении, в центре которого «процесс идеологии». При этом сторонники второй точки зрения (к ним относятся, например, К. Леви-Стросс и А.Ф. Лосев) интерпретируют Идеологию как некий институт, равно как соответствующее ему макропонятие. Принципиальная роль этой позиции обусловлена культурно-символическими смыслами, создаваемыми и охраняемыми в поле действия идеологии. В целом, данная двойственная концепция позволяет поставить на первый план присущую социально-целостному («коллективистскому») пониманию идеологии ориентацию на то, что А.Ф.Лосев выделял как область символического бытия человека, его способности «непосредственно жить в мифе». На этом фоне не только альтернативное видение феномена идеологии с его характерными особенностями, но и в целом поддерживающий его принцип индивидуализма выступают как частные случаи - историко\ситуативно зависимые реализации идеологии. Но данный тип зависимости не имеет отношения к теме истинности или ложности, если имеются в виду иллюзии «реальные», т.е. адекватные конкретному жизненному миру конкретного представления. В этом случае

«разоблачению» (по Б.Г. Капустину) подлежат лишь те иллюзии, которые перестали быть *необходимыми* для воспроизводства данного общества. Такое понимание соотношения реального и иллюзорного в идеологии ставит перед политической философией вопросы, на которые еще предстоит ответить.