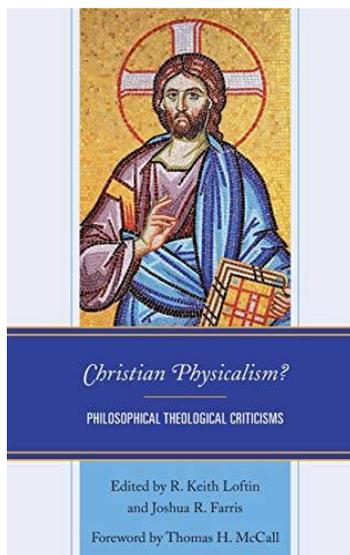


Христианский физикализм: критика и контркритика



Христианский физикализм – позиция в современной аналитической теологии. Историческими предпосылками её возникновения послужили два события 1978 года: образование *Общества христианских философов*, которое объединило под своим крылом всех философов, желавших обсуждать классические проблемы христианского богословия с применением стандартной методологии аналитической философии, и выход в свет статьи Питера ван Инвагена «*Возможность воскресения*», представившей попытку материалистического объяснения христианского догмата о всеобщем воскресении мертвых и ставшей образцом для последующих публикаций по новой дисциплине. В разное время на статью ван Инвагена откликнулись Дин Циммерман, Лин Бейкер и Трентон Меррикс, также предложившие собственные материалистические подходы к решению данной проблемы.

Христианский физикализм представим в виде конъюнкции двух тезисов: (i) Бог существует в христианском смысле & (ii) «Нет такого ментального феномена, объяснение которого требовало бы обращения к нефизическим субстанциям». Таким образом, христианский физикализм фактически объединяет христианский теизм с физикализмом по проблеме сознание-тело – позицией, которая противоположна субстанциальному

дуализму, постулирующему, что все ментальные свойства инстанцируемы ментальной субстанцией (душой), чье существование не зависит от существования физической субстанции (тела) и его нейронных процессов.

Тем не менее, «легализация» теологического дискурса в рамках аналитической традиции дала зеленый свет не только тем, кто пытался совмещать свою христианскую веру с материализмом, но и тем, кто отстаивал более традиционный для христианского богословия дуалистический взгляд на природу человека. Кульминацией разгоревшейся полемики стало издание в 2017 году сборника статей *«Христианский физикализм? Философско-теологическая критика»* под редакцией Р. Кейта Лофтина и Джошуа Р. Фарриса, поставившего под вопрос совместимость христианского физикализма с отдельными положениями христианской догматики.

В своём докладе я рассмотрю наиболее убедительные доводы против христианского физикализма, выдвинутые авторами настоящего сборника, и, будучи сам христианским физикалистом, попытаюсь их опровергнуть.

Кандидат философских наук,
младший научный сотрудник сектора истории западной философии
Института философии РАН
Павлов Алексей Сергеевич