

## **Аннотация доклада**

Прозу Варлама Шаламова на «лагерную тему» относят к обширной и весьма неоднородной группе текстов-свидетельств о ГУЛАГе и сталинских репрессиях, а их автора рассматривают как важного свидетеля. Философская концептуализация фигуры свидетеля проделана Дж. Агамбенем на материале текстов бывших узников Освенцима. В том же направлении двигался В.А. Подорога, обратившись к лагерной прозе Шаламова, которую прочитывал исходя из представления о «личностном знании» (М. Полани). В его философской рефлексии проблема выражения и передачи пережитого опыта становится одной из важнейших проблем философской антропологии. В докладе будет предложено рассмотреть проблематику свидетельства в свете понятия индивидуации (Ж. Симондон). Какое значение приобретает генезис индивида-свидетеля, когда он выступает как автор свидетельства? Какая роль отведена «личностному знанию» в структуре свидетельства? Можем ли мы говорить об индивидуации литературного стиля свидетельства?

**Константин Тимашов** — специалист по исследованиям библейской экзегезы и талмудического иудаизма, в настоящее время работает старшим преподавателем в Институте востоковедения и африканистики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург. В 2020 выступил в качестве переводчика и соредатора номера журнала «Портик» (университет Лотарингии), в котором был опубликован французский перевод архивного текста Шаламова об Осипе Мандельштаме, а также статья «Осмыслить политические репрессии с Варламом Шаламовым»; подготовил к публикации письма Шаламова, хранящиеся в архивах Пушкинского дома (будут опубликованы в этом году в № 3 журнала «Русская литература»).