

ПРАКТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Теоретический семинар

Профессиональная этика (моральное регулирование профессионально определенных практик)

Тезисы доклада

А.В. Прокофьев

доктор философских наук, ведущий научный сотрудник сектора этики ИФ РАН

Существует несколько ключевых контекстов, в которых обращение этической теории к специфике морального регулирования профессионально определенных практик, или к феномену профессиональной этики, является актуальным.

А. Если обсуждать профессиональную этику в предельно общей теоретической перспективе, то она представляет собой интересный пример смягчения одного из важнейших конфликтов морального сознания. Этот конфликт возникает в связи с очевидным несовпадением внутренней логики социальных институтов, поддерживающих упорядоченность, продуктивность и конкурентоспособность общества, с одной стороны, и основными свойствами феномена морали, с другой. В случае с профессиональным трудом важная для функционирования современного общества система межчеловеческих отношений не просто подкрепляется моральными убеждениями и ценностями, но во многом организована вокруг них.

Б. Если обсуждать профессиональную этику в свете попыток картографировать те сферы, в которых моральные ценности и требования играют свою регулирующую и ориентирующую роль, или те сферы, в которых апелляция к моральным ценностям и требованиям включена в осмысление, обсуждение и решение практических проблем, то она занимает особое место внутри прикладной, или практической, этики, наряду с политической этикой, этикой решения открытых общественно значимых проблем, этикой бизнеса, этикой организаций и т.д. При этом профессиональная этика может рассматриваться как результат проекции и конкретизации обобщенного ценностно-нормативного содержания морали или как отражение того, что происходит в ходе решения конкретных проблем и формирования конкретных практик (результат упорядочивания и развития нормативных убеждений, результат коммуникации и сложившиеся на ее основе конвенции) (см.: [1], [2], [3], [4]).

В. Наконец, феномен профессиональной этики может обсуждаться непосредственно в связи потребностями и запросами тех людей, которые пытаются обнаружить или сконструировать систему нормативных регуляторов для своих специализированных видов трудовой деятельности. Профессиональные сообщества, создавая, изменяя и применяя

этические кодексы, нуждаются в том, чтобы это происходило в рефлексивном порядке, на фоне понимания того, что такое профессиональная этика и какое место она занимает в моральном ландшафте.

Мне представляется, что выявления специфики профессиональной этики наиболее важным является ее отличие от этики организаций и этики бизнеса. Это отличие удобнее всего рассматривать в оптике того идеального представления о профессии и профессионализме, которое сложилось в традиции, ведущей от Ричарда Тоуни и Толкотта Парсонса к Элиоту Фрайдсону (см.: [5], [6], [7], применительно к академической этике: [8], [9]). Характеристики входящие в него таковы: 1) опора трудовой деятельности на специальную теорию, обслуживающую именно эту деятельность, 2) умение специалиста творчески применять эту теорию к уникальным случаям, 3) вытекающий отсюда неалгоритмизируемый, требующий высокой степени автономии характер труда, 4) способность специалиста к эмоциональной дистанцированности от разрешаемых им случаев и их участников. Особенности профессионального труда создают ситуацию, в которой клиент профессионала оказывается в высокой степени уязвим для злоупотреблений. Устранение этой уязвимости невозможно на основе методов, формируемых рынком и гражданским правом, но оно невозможно также на основе менеджерально-бюрократического контроля. Соответственно, сохранение выгод и преимуществ, которые дает профессиональный труд обществу и его отдельным членам, возможно только на основе моральной регуляции, которая сочетает в себе, условно говоря, индивидуально-перфекционистскую и коммунистическую коммуникативную составляющие. Профессионал оказывается достойным доверия своих клиентов и общества лишь в том случае, если а) у него имеются устойчивые представления о призвании и профессиональном долге и б) для него высокой ценностью обладает профессиональная репутация. При этом внешний контроль деятельности профессионала в наименьшей степени ущемляет его автономию, если контролирующие функции осуществляют другие профессионалы (по крайней мере, в преобладающем большинстве случаев). Формирование индивидуальных профессионально-этических убеждений, поддержание института репутации, а равно горизонтальный контроль в отношении качества работы осуществляются автономными профессиональными сообществами. Чтобы решать все эти задачи, они нуждаются в декларировании и постоянном обновлении ценностно-нормативной основы своего существования, для чего формируют специальные дискурсивные процедуры. Ценностно-нормативная основа существования профессиональных сообществ оформлена в виде разного рода этических кодексов, соответствие которым является не дополнением к профессионализму конкретного специалиста, а его неотъемлемой частью.

Таким образом, профессиональная этика — это преломление общечеловеческих моральных ценностей в ценностных декларациях автономных профессиональных сообществ, в их стандартах профессиональной репутации и в убеждениях их отдельных членов. Она является одной из главных опор эффективной профессиональной практики. Содержательно профессиональная этика в одной своей части подчеркивает значение каких-то ценностей и требований общечеловеческой морали, а в другой — вводит специфические требования, которые не распространяются на всех. Введение новых требований может увеличивать область обязательных или недопустимых действий, а может и сужать (скажем, интерпретация требования «не лги!» в этике юриста-представителя — это сужение, а не расширение пространства обязательного).

Существенными проблемами профессиональной этики являются: а) перерождение профессиональных сообществ в коллективно-эгоистические эксклюзивные корпорации, б) поглощение и подчинение профессиональных сообществ вертикально устроенными организациями (проектировочная, производственная или торговая фирма, больница, школа, бюрократизированный университет, исследовательский центр и т.д.), в) использование профессионально-этических убеждений работника для различного рода манипуляций им (см. подробнее: [10], применительно к академической этике: [11]).

Литература

1. *Апресян Р.Г.* Вид на профессиональную этику // *Общепрофессиональная этика. Ведомости.* Вып. 25 / Под ред. В.И.Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ Прикладной этики, 2004. С. 166–187.
2. *Апресян Р.Г.* Прикладная этика: традиции, предтечи, прецеденты // *Ведомости прикладной этики.* 2017. Вып. 50. 2017. С. 41–50.
3. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Введение в прикладную этику. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2006.
4. *Прокофьев А.В.* Прикладная этика как проекция общих нравственных принципов (оценка теоретической модели) // *Ведомости прикладной этики.* 2015. Вып. 46. С. 30–62.
5. *Tawney R.H.* *The Acquisitive Society.* N.Y.: Harcourt Brace, 1920.
6. *Parsons T.* *The Professions and Social Structure* // *Social Forces.* 1939. Vol. 17. № 4. P. 457–467.
7. *Freidson E.* *Professionalism, the Third Logic: On the Practice of Knowledge.* Chicago: Chicago University Press, 2001.
8. *Shils E.* *The Academic Ethic* // *Shils E. The Calling of Education: The Academic Ethic and Other Essays on Higher Education.* Chicago: The University of Chicago Press, 1997. P. 3–129.
9. *Weingartner R.H.* *Moral Dimensions of Academic Administration.* Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 1999.
10. *Прокофьев А.В.* Автономия профессионала и автономия профессии // *Ведомости прикладной этики.* 2017. Вып. 50. С. 9–29.
11. *Этика профессора. Опыт коллективной рефлексии: коллективная монография / под ред. В.И. Бакштановского; сост. М. В. Богданова.* Тюмень: НИИ ПЭ ТИУ, 2020.