

ПРАКТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Теоретический семинар

Прикладная этика: ее смысл и ее место в системе этического знания

Тезисы доклада

Р.Г. Апресян

доктор философских наук, профессор, руководитель сектора этики ИФРАН

1. **Прикладная этика и практическая этика.** Как видно по литературе, понятия «прикладная этика» и «практическая этика» практически тождественны [Ср. 10; 11; 12; 13]. Различий между ними не больше чем между пониманиями прикладной этики или между пониманиями практической этики, которые проводят разные авторы. В работах отдельных авторов встречается разведение прикладной и практической этики. Для такого разведения у авторов могут быть свои интимные мотивы; оно никогда не самоочевидно (что бы ни подсказывала на этот счет интуиция) и нуждается в *ad hoc* обосновании. В докладе эти понятия используются как тождественные.

Прикладная этика – одно из направлений изучения морали, наряду с метаэтикой (философской этикой) и нормативной этикой. Предмет прикладной этики – императивно-ценностное содержание конкретных (профессионально и предметно определенных) социальных практик с целью их этической рационализации. В частности, прикладная этика изучает социокультурные условия и существующие нравы профессионально и предметно определенных видов деятельности, их нормативный состав (существующий или возможный), а также социальные устройства и механизмы, посредством которых обеспечивается его действенность. Дисциплинарные разновидности прикладной этики обусловлены предметом, на изучение которого они направлены. Традиционно наиболее популярными были и остаются биомедицинская этика, деловая этика (этика бизнеса), экологическая этика, академическая этика. Виды различных профессиональных и предметно определенных практик, представляющих интерес для прикладной этики, или этические проблемы которых заботят общество, постоянно множатся, соответственно расширяется сфера прикладной этики. В последние два десятилетия приобрела острую актуальность этика изменения климата; а в последние годы – этика цифровизации (включая искусственный интеллект) и этика пандемии [См. 1].

2. **«Конкретизацией» чего является прикладная этика, и является ли?** В литературе проводятся взгляды на прикладную этику как «конкретизацию морали» [5; 6] как форму и проявление моральной практики [3; 4].

Прикладная этика – по меньшей мере, не только «конкретизация» (чего-то, по-разному в разных версиях), но и отражение глубоких изменений в социально-нравственном опыте, нравственной практике и нравственных требованиях современного («постсовременного») общества, с многообразием моделей социального поведения. Общественная озабоченность по поводу проблем, связанных с определенными видами деятельности – предпосылка для специальной этической (философской и нормативной) рефлексии относительно этих проблем, направленной на их «актуальное» осмысление.

Распространенное мнение относительно того, что общие этические положения прикладываются к частным проблемам, неслучайно: проблемы, которые связаны с трудностями и рисками, порождаемыми отдельными общественными практиками, становятся объектом фокусировки общих, т.е. сформулированных абстрактно этических принципов. В то же время не исключено, что это – видимость, и «общая» этика не прилагается к частным проблемам, а *продолжается* и развивается в их осмыслении.

Пример нормативной конкретизации, вплоть до операционализации будет рассмотрен на материале: [9].

3. Прикладная этика – этика ситуаций? Прикладная этика рассматривается как «этика ситуаций» [11: 14–16]. Прикладная этика изучает не ситуации, а практики. Ситуации же – только как прецедент и как предмет экспертизы и консультирования по частному случаю. Но прикладная этика – «этика ситуаций» в том смысле, что методология ситуационного анализа является специфическим признаком прикладного знания вообще. Аналогом ситуационного анализа в философской этике можно считать мысленные эксперименты. Специфика ситуационного анализа в прикладной этике в том, что его предмет – частные и специальные социальные практики, в особенности связанные с профессиями и предметно-определенными видами деятельности.

4. Прикладная этика и моральная философия. В идеале, моральная философия, нормативная и прикладная этика взаимно опосредованы и представляют разные стороны единого процесса изучения и анализа морали. Однако как бурное развитие прикладной этики на различных дисциплинарных площадках, так и предубежденности моральных философов против прикладной этики порождают глубокие разрывы между философией морали и прикладной этикой. Со стороны философов это проявляется в приверженности абстрактным моральным представлениям в опасении, что обращение к реальным дилеммам моральной практики может осквернить чистоту и возвышенность философской мысли. Со стороны прикладных этиков – в невнимании к фундаментальным моральным концептам и ограничении своего интереса узкой областью предметно или профессионально-определенной практики.

Никакое серьезное этико-прикладное исследование немислимо без философской базы, т.е. без определенного, внятного, обоснованного представления о морали, к тому же в ее проекциях к человеку, обществу, культуре, принятию решений и т.д., а также с пониманием тех способов и форм, посредством которых она реализуется. Так же и этико-философское понятие морали должно верифицироваться в контексте тех или иных коммуникативных и социальных практик [8].

В докладе будет показана пара примеров живительного влияния этико-прикладных концепций на некоторые обще-философские и обще-нормативные представления.

Литература¹

1. *Апресян Р.Г.* Метадисциплинарные проблемы прикладной этики // *Ведомости прикладной этики*. Вып. 32: *Прикладная этика: «КПД практичности»* / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: ТЮМГНГУ, 2008. С. 5–28.
2. *Апресян Р.Г.* Прикладная этика: традиция, предтечи, прецеденты // *Ведомости прикладной этики*. Вып. 50: *Прикладная этика в современной России: вчера, сегодня, завтра* / Под ред. В.И. Бакштановского. Тюмень: ТИУ, 2017. С. 41–50.
3. *Гусейнов А.А.* Размышления о прикладной этике // *Ведомости НИИПЭ*. Вып. 25: *Общепрофессиональная этика* / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИПЭ, 2004. С. 148–159.
4. *Гусейнов А.А.* Прикладная этика – разве она сама не является практикой? // *Ведомости*. Вып. 32: *Прикладная этика: «КПД практичности»* / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИПЭ, 2008. С. 124–135.
5. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Введение в прикладную этику. Тюмень: НИИПЭ ТЮМГНГУ, 2006.
6. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Прикладная этика: Рефлексивная биография направления. Тюмень: ТЮМГНГУ, 2007.
7. *Философская этика и ее перспективы в современном мире (Круглый стол к 10-летию ежегодника «Этическая мысль»)* // *Этическая мысль*. Вып. 12. М.: ИФРАН, 2012. С. 5–71.
8. *Прокофьев А.В.* Аспекты практичности морали // *Ведомости*. Вып. 36: *Практичность морали. Действенность кодекса* / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ Прикладной этики, 2010. С. 52–68.
9. *Руководство по этическим принципам профилактики, лечения и контроля за распространением туберкулеза*. Geneva: WHO, 2010.
10. *A Companion to Applied Ethics* / Ed. by R.G. Frey, C.H. Wellman. Malden, Ma; Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2003.
11. *Contemporary Debates in Applied Ethics*. 2nd. ed. / Ed. by A.I. Cohen, C.H. Wellman. Malden, MA; Oxford: Wiley&Sons, 2014.
12. *Ethics in Practice: An Anthology*. 4th ed. / Ed. by H. LaFollette. Malden, MA; Oxford: Wiley; Blackwell, 2014.
13. *The Oxford Handbook of Practical Ethics* / Ed. by H. LaFollette. Oxford: Oxford University Press, 2005.

¹ Вся литература доступна в Сети, так или иначе.