

### Двойная теодицея Плотина

**Аннотация.** Доклад посвящен двум вариантам теодицеи, которые можно обнаружить в текстах Плотина. Необходимость двумя различными способами объяснить и оправдывать присутствие зла в мире обусловлена представлением Плотина о том, что зло имеет не один, а два взаимодополняющих источника – материю и порочность индивидуальных душ. Поэтому аргументация Плотина, с одной стороны, направлена против обвинения Бога в создании первой материи, или зла самого по себе, а с другой, против обвинения Бога в том, что он поместил душу в тело, в следствии чего она стала порочной, то есть приобщилась злу. Первая и вторая серия аргументов представляют собой два различных варианта теодицеи, которые уже были ранее представлены в платонизме – у Платона, Плутарха и др. авторов. Однако аргументы Плотина представляются весьма интересными, поскольку они работают в рамках целостной монистической доктрины.

#### План доклада:

1. Тексты Плотина, затрагивающие проблему зла и оправдания Бога.
2. Проблема монистической теодицеи: необходимость пожертвовать одним из атрибутов Бога – всемогуществом или всеблагостью.
3. Два обвинения против Бога: в создании первой материи и в помещении душ в телесном мире.
4. Холическая космодицея.
5. Причина нисхождения душ в тела: дерзость ( $\eta\ \tau\acute{o}\lambda\mu\alpha$ ) души или необходимость продолжения божественной демиургии.
6. Апория свободы и необходимость: если души пришли в мир недобровольно, то почему они получают воздаяние за свое греховное состояние, которое возникает в следствии воплощения?
7. Решение проблемы вменения невольной вины.

#### Литература:

1. Аверинцев, С.С. (2000) «Теодицея», НФЭ. Москва.
2. Берестов, И. В. (2006) «Проблема “падения души” в философии Плотина», *Akademia*-2005. №6. Санкт-Петербург, 377–379.
3. Бородай, Т.Ю. (2006) «Проблема зла в языческом античном платонизме: Прокл как критик Плотина», Проблема зла и теодицеи. Материалы международной конференции 6–9 мая 2005 г. Москва, 54–69.
4. Волкова, Н.П. (2017) Плотин о материи и зле. Москва.
5. Месяц, С.В. (2004) «Абсолют в античной философии», Историко-философский ежегодник-2003. Москва, 5–24.
6. Серёгин, А.В. (2009) «Учение о зле в античной философии (раздел статьи «Зло»)», Православная энциклопедия, т. 20. Москва.
7. Столяров, А.А. (1999) Свобода воли как проблема европейского морального сознания (очерки истории: от Гомера до Лютера). Москва.
8. Шохин, В.К. (2016) «Проблема зла: теодицея и апология», Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение 5 (67), 47–58.

9. Armstrong, A.H. (1940) The architecture of intelligible Universe in the philosophy of Plotinus. Cambridge.
10. Bussanich, J. (2006) "Plotinus metaphysics of the One,"
11. L.P. Gerson, ed. The Cambridge Companion to Plotinus. Cambridge, 38–65.
12. Eliason, E. (2008) The notion of that which depends on us in Plotinus and its background. Leiden: Brill.
13. Gurtler, G.M.S.J. (1997) "Plotinus and the alienation of the soul," J.J. Cleary, ed. The perennial tradition of Neoplatonism. Leuven.
14. Leroux, G. (2006) "Human Freedom in the thought of Plotinus," The Cambridge Companion to Plotinus. Cambridge, 292–314.
15. O'Daly, G.J.P. (1973) Plotinus' Philosophy of the Self. Shannon: Irish University Press.
16. O'Meara, D. J. (1995) Plotinus. An introduction to the Enneads. Oxford.
17. Rist, J.M. (1967) Plotinus: the road to reality. Cambridge.

## Ματєριαλє

IV 8, 1, 46-50	Пер. М.А. Солоповой
Ἦ τε οὖν ψυχὴ ἡ τοῦ παντὸς τούτου χάριν εἰς αὐτὸ παρὰ τοῦ θεοῦ ἐπέμφθη, ἢ τε ἐκάστου ἡμῶν, πρὸς τὸ τέλος αὐτὸ εἶναι· ἐπειδὴ ἔδει, ὅσα ἐν νοητῷ κόσμῳ, τὰ αὐτὰ ταῦτα γένη ζώων καὶ ἐν τῷ αἰσθητῷ ὑπάρχειν.	Итак, Бог послал в космос и Мировую душу, и душу каждого из нас ради совершенства целого: было необходимо, чтобы те же роды живых существ, которые есть в умопостигаемом космосе, были и в чувственно воспринимаемом.
II 9, 7, 33-35	Пер. Т.Ю. Бородай
	Когда какое-то из [тел] движется согласно своей природе, от этого страдают те, кому [его движение] мешает двигаться согласно их собственной природе; но [движущееся согласно природе] движется прекрасно с точки зрения целого. И те, кто не может приладиться к порядку целого, погибают.
IV 3, 13 17–19	
Ἴασι δὲ οὔτε ἐκοῦσαι οὔτε πεμφθεῖσαι οὐ γὰρ τὸ ἐκούσιον τοιούτον ὡς προελέσθαι, ἀλλ' ὡς τὸ πηδᾶν κατὰ φύσιν, ἢ <ὡς> πρὸς γάμων φυσικὰς προθυμίας	Души пришли и не добровольно, и не будучи ниспосланы, ведь свободная воля и не такова, что они выбирают, а как прыжок по природе, или как естественные желания в отношении брака... <sup>1</sup>
VI 8, 5, 1–2	
Ἐὰρ οὖν ἐν νῷ μόνῳ νοοῦντι τὸ αὐτεξούσιον καὶ τὸ ἐπ' αὐτῷ καὶ ἐν νῷ τῷ καθαρῷ ἢ καὶ ἐν ψυχῇ κατὰ νοῦν ἐνεργούση καὶ κατὰ ἀρετὴν πραττούση;	Тогда неужели только в уме, причём в чистом, когда он мыслит, присутствует

<sup>1</sup> Там, где не указан переводчик, перевод мой.

	самостоятельность (τὸ αὐτεξούσιον) и зависящее от нас (ἐφ' ἡμῖν), или и в душе, действующей согласно уму и поступающей добродетельно?
III 2, 10, 8–11 .	Пер. И.А. Берестова
Ἄλλὰ τὸ μὲν ἄκοντες, ὅτι ἁμαρτία ἀκούσιον· τοῦτο δὲ οὐκ ἀναιρεῖ τὸ αὐτοῦς τοὺς πράττοντας παρ' αὐτῶν εἶναι, ἀλλ' ὅτι αὐτοὶ ποιοῦσι, διὰ τοῦτο καὶ αὐτοὶ ἁμαρτάνουσιν	Если действие недобровольно, поскольку грех недоброволен, то это не отнимает того, что они [души] действовали сами от себя, а поскольку они это сделали, из-за этого они виновны.
IV 3, 13, 1–2	
Τὸ γὰρ ἀναπόδραστον καὶ ἡ δίκη οὗτος ἐν φύσει κρατούση ἰέναι ἕκαστον ἐν τάξει πρὸς ὃ ἐστὶν ἕκαστον γενόμενον.	Необходимость и справедливость [закона, управляющего нисхождением душ в тела,] таким образом заключены в природе, что вынуждают каждого последовательно идти к тому, к чему он имеет склонность...
V 2, 2, 26-30	Пер. Ю.А. Шичалина
Ἔστιν οὖν οἷον ζωὴ μακρὰ εἰς μῆκος ἐκταθεῖσα, ἕτερον ἕκαστον τῶν μορίων τῶν ἐφεξῆς, συνεχὲς δὲ πᾶν αὐτῷ, ἄλλο δὲ καὶ ἄλλο τῆ διαφορᾷ, οὐκ ἀπολλύμενον ἐν τῷ δευτέρῳ τὸ πρότερον.	Поэтому это словно великая жизнь, растянувшаяся в длину: каждый из отрезков отличается от последующего, но благодаря ему (Единому. — Н.В.) всё — сплошно; и одно отличается от другого в смысле превосходства, но при этом первое не гибнет во втором.
I 8, 15, 23-28	
Τὸ δὲ κακὸν οὐ μόνον ἐστὶ κακὸν διὰ δύναμιν ἀγαθοῦ καὶ φύσιν· ἐπεὶπερ ἐφάνη ἐξ ἀνάγκης, περιληφθὲν δεσμοῖς τισι καλοῖς, οἷα δεσμῶταί τινες χρυσοῦ, κρύπτεται τούτοις, ἵν' ἀμοῦσα μὴ ὀρῶτο τοῖς θεοῖς, καὶ ἄνθρωποι ἔχοιεν μὴ ἀεὶ τὸ κακὸν βλέπειν, ἀλλ' ὅταν καὶ βλέπωσιν, εἰδῶλοισι τοῦ καλοῦ εἰς ἀνάμνησιν συνῶσιν	Ну а зло благодаря силе и природе Блага является не только злом. Раз уж оно появилось по необходимости, то, охваченное некими прекрасными оковами подобно закованным в золото узникам, оно скрыто ими, так чтобы его безобразие не было видно Богам, и люди могли бы не постоянно взирать на зло, но видя его, сталкивались бы с отражениями прекрасного, пробуждающими в них припоминание.