

**Алексей Макаркин,**

**первый вице-президент Центра политических технологий**

Сейчас одна из ключевых проблем нашего гуманитарного знания – попытки введения новой идеологической цензуры. В советское время ученые с разной степенью успешности обходили слабеющую цензуру путем выверенных предисловий и вынужденных цитат из классиков марксизма-ленинизма. Сейчас новую идеологическую цензуру пытаются строить на принципах официозного патриотизма, который на практике означает изоляционизм и архаику. К нему нередко добавляется архаизированная версия православия, заимствованная из времен «подмораживания» России и «совиных крыл». Напомню, что тогда навязывание единственно правильной архаичной идеологии привело к сильнейшему диссонансу с задачами развития страны и стало одной из причин сильнейшего общественно-политического кризиса начала XX века. И обойти эту цензуру – при всей ее куда меньшей тотальности – даже сложнее, чем позднесоветскую, так как здесь не обойтись предисловием и цитатами.

Ситуация в Институте философии РАН – одном из центров отечественного гуманитарного знания – связана со стремлением установить идеологический контроль над философской мыслью вопреки мнению интеллектуального класса, который привык к свободной дискуссии. Для сохранения этой свободы необходим всемерный учет мнения научного сообщества. Принудительная архаизация исторически обречена (этому есть множество примеров из разных эпох), но это не должно расхолаживать, потому что даже несколько лет вынужденной «административной паузы» – это и сильнейший ущерб для научного знания, и удар по человеческим судьбам. Вспомним ущерб, который был нанесен отечественной биологии лысенковской административно-идеологической кампанией, последствия которой преодолевались в течение многих лет. Полагаю поэтому, что необходимы адекватные решения, основанные на диалоге с тем, чтобы найти достойный выход из этой ситуации – в интересах ученых и на благо науки.

С уважением,  
Алексей Макаркин