

О прогрессе в философии: подходы к определению

Понятие прогресса зачастую рассматривается как один из доминирующих критериев для характеристики научного познания: словосочетание «научный прогресс» настолько прочно вошло в исследовательский обиход, что прогрессивный характер науки представляется необходимым ее свойством. В то же время, такое понимание природы научного познания само по себе является результатом определенной философской рефлексии над развитием науки и критериями его оценки. Появившись в тот исторический период, когда дисциплинарное обособление еще не было столь четким, как сегодня, оценка с точки зрения «прогрессивности» распространяется на практически все сферы человеческой деятельности. В этом докладе я предполагаю наметить несколько направлений для возможности анализа понятия прогресс и возможных путей определения прогресса в философии.

Этимология. Толковые словари определяют «прогресс» как поступательное движение и/или улучшение в процессе развития. То есть, этимологически в понятие «прогресс» закладывается, во-первых, историчность, проявляющаяся в виде определенного набора последовательных изменений, ведущих из пункта А в пункт Б, а во-вторых – позитивная оценка этих изменений. В связи с первым свойством возникает вопрос: возможно ли внеисторическое исследование прогресса? В связи со вторым – вопрос о критериях оценки исторических изменений.

Область применения. Здесь возможны два подхода. При первом подходе прогресс в каждой конкретной области (наука в целом или отдельная научная дисциплина, право, социальное устройство, мораль и т.д.) рассматривается изолированно, вне привязки к другим сферам. В этом случае прогресс в конкретной области может привести к деградации в другой (например, оружие массового поражения часто рассматривается не только как достижение науки, но и признак морального упадка). Второй подход предполагает, что прогресс каждой конкретной области является частью общего прогресса, который в свою очередь, характеризует направление развития всего человечества.

Свойства прогресса. Является ли прогресс линейным и непрерывным развитием, или же в основании прогресса лежат радикальные изменения, связанные со сменой парадигмы (в куновской терминологии) или эпистемические разрывы (в терминологии башляровской)? Даже если мы определяем прогресс как нарастание разнообразия и усложнения, оба эти подхода позволяют выстроить относительно непротиворечивые модели прогрессивного развития.

Основные вопросы, на которые я попытаюсь хотя бы частично ответить в докладе: насколько соотносятся прогресс в философии и прогресс в науке? можно ли рассматривать прогресс в философии как часть научного прогресса? насколько в принципе теоретически оправдано утверждать прогрессивный статус философии?