

## **Проблема «человеческого» в экзистенциальной антропологии**

### **Виктора Франкла**

В XX веке философия выступила с резкой критикой естественнонаучного подхода к человеческой природе, так как наука не учитывала специфику человека и его уникальное место в ряду других живых существ. Немецкий философ Макс Шелер ясно выразил эту критику, указав, что специальные науки, занимающиеся человеком, скорее скрывают сущность человека, чем раскрывают ее. Вопрос, интересовавший умы выдающихся философов того времени, был, на первый взгляд, совершенно прост: что есть человек? Однако, однозначный ответ предполагал сведение всего многообразия человека к узким определениям, против чего, собственно, и выступили антропологи прошлого века. Отказ от идеи «естественного человека» с врожденным набором правил, обеспечивающих выживание и развитие, способствовал невозможности рассмотрения человека исключительно в биологической перспективе. Отчетливо выявлялась необходимость в разработке обширной систематической теории человека на основании частнонаучных определений.

Оригинальный взгляд на человека представил австрийский психолог, психиатр и философ – Виктор Франкл в своей философско-антропологической концепции. Категории «Личности» и «Духа» играют существенную роль в теоретических построениях Франкла, являясь опорой всей его антропологической теории, без которой, согласно взгляду ученого, невозможна психотерапия. Разобравшись в предложенной антропологии ученого, мы сможем понять значимость философско-антропологических аспектов концепции Франкла для философски ориентированных психотерапевтических подходов. Будучи в первую очередь врачом-психиатром, Франкл придает огромное значение антропологической теории для исцеления душевных травм. Франкл считает, что в основе психотерапии лежит ее антропологическая модель, так как психотерапия обязана учитывать реальный человеческий мир и мировоззрение.

