

Аннотация выступления Тищенко П.Д. - Трансформация отношений врач – пациент в структурах электронной медицины: философско-антропологические проблемы

Концептуальные рамки доклада определены основными положениями идеи ответственности Ганса Йонаса и пониманием человека как существа, постоянно *себя* преобразующего, в философии Б.Г. Юдина.

Пол века назад Г. Йонас сформулировал четыре узловых момента изменения традиционной этики, без которых невозможен содержательный ответ на вызовы научно-технического прогресса. Во-первых, невозможно считать технику, и стоящую за её спиной науку, этически нейтральной. Биоэтика наглядно демонстрирует, что биотехнологические инновации практически каждодневно порождают сложнейшие моральные и антропологические проблемы, нуждающиеся в комплексной социогуманитарной диагностике, оценке и купировании. Во-вторых, нельзя морально значимые действия (поступки) сводить к взаимодействиям между людьми. Необходимо расширить идею морального сообщества за рамки антропоцентризма. Йонас при этом имел в виду экологические проблемы и Природу в качестве предмета заботы и ответственного поведения. В современном мире в качестве моральных субъектов (или, точнее – акторов) всё чаще начинают выступать животные (идея прав животных) и, как это ни парадоксально, - машины, что будет специально обсуждено. В-третьих, традиционная этика так или иначе предполагает сущность человека в качестве некоторой «константы». Прогресс биомедицинских технологий проблематизирует границы человеческой сущности и существования. В-четвёртых, этика, начиная с эпохи Аристотеля, редуцировала сферу ответственного поступка его непосредственными рамками осуществления или ближайшими последствиями. Экологические проблемы, как подчёркивал Йонас, востребовали учёта отдалённых последствий. Сегодня медицина, опираясь в том числе на ИК технологии и технологии БД, превращает в предмет своего воздействия будущее, *проектирует* его (персонализированная медицина), вынуждая, тем самым, биоэтику занять *проактивную* позицию, начать разработку своеобразных морально-антропологических форсайт проектов. Эти четыре положения определяют содержание принципа ответственности по Г. Йонасу - «Действуй так, чтобы результат твоего действия обеспечивал непрерывность человеческой жизни»¹.

Философия человека Б.Г. Юдина может быть рассмотрена как конкретизация идей Г. Йонаса в центральном пункте – идее жизни человека. Б.Г. Юдин предложил концепцию человека-становящегося, выделив четыре зоны антропологических *фазовых переходов*: между жизнью и смертью, пред-человеческим и человеческим существованием, человеком и животным,

¹ Jonas H. The Imperative of Responsibility: in Search of an Ethics for Technological Age

человеком и машиной, в которых идея человека постоянно переформатируется как результат конвергенции биотехнологических инноваций и инноваций ИК и БД технологий². Биоэтика не просто описывает происходящие в зонах фазовых переходов события трансформации представлений человека о самом себе (позиция внешнего наблюдателя), но и активно участвует (совместно с учёными и гуманитариями) в делиберативном производстве этико-правовых рамок инновационных преобразований (позиция внутреннего наблюдателя). Этико-правовые нормативные структуры создают в зонах фазовых переходов контингентные (открытые к переопределению) островки стабильности. В докладе идеи Г. Йонаса и Б.Г. Юдина фокусируются на событиях, разворачивающихся в четвёртой зоне антропологической нестабильности - на границе человек-машина. Предполагается обсудить философско-антропологические проблемы, возникающие в электронном здравоохранении в связи радикальной трансформацией отношений врач – пациент, обусловленной появлением третьего актора, представляющего сложную социотехническую систему (медицинские системы обработки Больших данных, медицинские роботы, системных администраторов, разработчиков и продавцов соответствующих товаров и услуг). В качестве одной из центральных тем будет обсуждена проблема агентности медицинских роботов, сложности и перспективы появления «моральных» машин, которые призваны не только воспроизводить действия врачей и сестёр (во всём спектре оказания медицинской помощи от рождения до технологий умирания и смерти, включая, гипотетически, технологии эвтаназии), но и контролировать последних, выполняя биополитические функции оруэлловского «большого брата».

Доклад подготовлен в рамках исследований, проводимых при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-011-00064

Сведения о докладчике:

Тищенко Павел Дмитриевич, доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии РАН

Адрес электронной почты – pavel.tishchenko@yandex.ru

²Тищенко П.Д. «Что такое человек?» Ответы Бориса Григорьевича Юдина // Человек. 2018. № 5. С. 5-17.