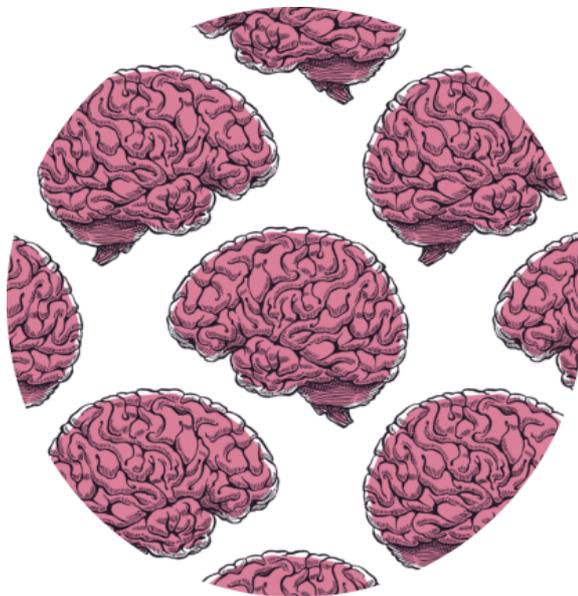


ДОКЛАД

«ФИЛОСОФИЯ НЕЙРОНАУК И ПРОБЛЕМЫ НЕЙРОЭТИКИ»

**Институт
философии РАН,
Гончарная, 12
аудитория 416**

**11 апреля (среда)
2018 года
в 14.00**



Аннотация доклада

1. Методологические проблемы нейрофилософии (НФ) как становящейся предметной области науки имеют интересную неклассическую специфику.

Речь идет об отсутствии или несформированности не только типичных методологических регулятивов (типичных начал, системы категорий, принципов, специальной логики и типичных результатов), но и существенных моментов их синтезов.

2. Можно констатировать, что у НФ отсутствуют:

- собственные методы;
- более или менее единый типичный предмет нейрофилософского исследования;
- собственный идеализированный объект.

Всё это – проблемы синтеза (реальный метод всегда есть актуальный синтез действий исследователя, сформированных в связи с его целями и результатами). Отчасти ситуация объясняется попросту отсутствием собственной истории (история науки снимается в её методах). Но можно попытаться также установить некие общие направления требуемого действительного методологического синтеза.

3. Проще всего говорить об актуальном изменении онтологии представления при получении почти всякого нового результата. Новизна научного результата есть его относительно самостоятельное (по меньшей мере отчасти реализованное) существование, которое должно частично интерпретироваться в общем окружающем нас мире. Таким образом, новая онтология должна включать новые типы существования не только представляемого объекта, но и субъекта, и собственно представления (в отличие от классических простых семиотических схем и предположений). Существенно более сложным вопросом является пластичность методологических регулятивов при переходах с одного уровня представления и действия на другой.



Докладчик:

Анатолий Витальевич Чусов,

к.ф.н., доцент кафедры философии и методологии науки философского факультета МГУ;