

**VIII Международная конференция по когнитивной науке.  
18-21.10.2018.**

**ТЕЛЕСНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
(EMBODIED-SPATIAL MODELLING) В КОНСУЛЬТИРОВАНИИ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Кларин М.В.  
consult@klarin.ru

Институт стратегии развития образования Российской академии образования  
(Москва, Россия).

Ассоциация русскоязычных коучей (Москва, Россия)

В консалтинговой практике распространённым способом работы консультантов по управлению наряду с анализом данных является моделирование. В качестве предмета моделирования выступают различные стороны бизнеса, к числу которых относятся: цепочка создания стоимости, бизнес-процессы, система сбалансированных показателей (Мескон, Альберт, Хедоури 2017), стадии развития организаций, уклады управления (Морган 2006; Greiner, Poulfelt 2005; Лалу 2016) и др. При всём многообразии предметов моделирования их объединяет то, что они относятся к проявленным, объективно регистрируемыми сторонам бизнеса, организаций. Между тем, по контрасту с освещённым полем, в котором находятся чётко фиксируемые стороны бизнес- и организационной реальности, вне поля внимания, в тени остаются скрытые, непроявленные, неформализованные (и слабо формализуемые) стороны жизни организаций, бизнес-систем.

В индивидуальном консультировании и коучинге для работы с неявными сторонами личных и профессиональных ситуаций применяются заимствованные из практик психотерапии методы, включающие пространственное моделирование (психодрама, социодрама, работа с линией времени, техника «горячего стула» и др.). В организационном консультировании специальное обращение к пространственным моделям (организационные расстановки) отражено в работах последних трёх десятилетий (Стам 2012; Weber, Rosselet. 2016; von Kibèd, Sparrer 2016; Whittington 2016). Использование пространственных моделей происходит вместе с участием живых человеческих фигур, которые проживают модели пластически, — это позволяет отстраниться от формальных, декларируемых ориентиров жизни организаций (цели, стратегии, регламенты и процедуры и т.д.), смоделировать реально действующие динамики неформальных взаимодействий. При всём различии самоописаний, с точки зрения процедурно-методической стороны речь идёт о сочетании телесного (пластического) и пространственного феноменологического моделирования анализируемых консультантами бизнес- и организационных систем.

В нашем опыте консультирования с использованием телесно-пространственное моделирования (embodied-spatial modelling) (Кларин 2014: 32) в число моделируемых сторон жизни организаций удаётся включить скрытые динамики неформальных взаимодействий между основателями бизнеса, собственником и наёмным менеджером (гендиректором), членами совета директоров, между топ-менеджерами, структурными подразделениями и ключевыми проектами. Телесно-пространственное моделирование делает возможной работу с непроявленными ракурсами организационной реальности, трудно поддающимися учёту и тем более моделированию: анализ неявных/скрытых стейкхолдеров, выявление реальных, а не декларируемых интересов и намерений ключевых фигур компаний, переплетений и скрытого конфликтов интересов менеджеров с несовпадающими формальным и реальным статусом и др.

Обозначенный нами подход перекликается с тезисами о принципиальной связи

человеческого познания со свойствами воплощённой в теле нервной системы (Александров 2012). По словам Д. Лакоффа, «Мы – существа, зависящие от нервной системы. Наш мозг получает данные от других частей нашего тела. То, каковы наши тела, и то, как они функционируют в окружающем мире, определяет структуру концептов, которыми мы мыслим. Мы не можем думать всё, что угодно, но только то, что позволяет нам наш телесный ум» (Lakoff J. 1999). Всякая когнитивная система встроена, укоренена (cognition is embedded) как внутренне – в обеспечивающем её деятельности материальном нейронном субстрате, так внешне – включена во внешнее ситуативное физическое и социокультурное окружение, в когнитивные и социальные сети» (Князева 2016: 62). Встроенный, «энактивный» характер познания привлекает внимание исследователей «скрытого», или «личностного» знания (tacit knowledge) (Buunk, Hall, Smith 2017).

Прямой результат телесно-пространственного моделирования – преобразование скрытого знания о бизнес-системе в артикулированное, и на его основе принятие недекларативных, сбалансированных жизнеспособных решений. Опосредованный результат – рождение образа нового знания, в котором уравновешены метафорическое и конкретное, интуитивное и рациональное, вербализованное, поддающееся анализу, и который учитывает не только видимые, но и скрытые стороны организационных систем.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Buunk I., Hall H., Smith C. 2017. Tacit Knowledge Sharing and Social Media: The Determination of a Methodological Approach to Explore the Intangible. In: Proceedings of ISIC, the Information Behaviour Conference, Zadar, Croatia, 20-23 September 2016: Part 2. Information Research. Vol. 22 (1). Paper ISICS 1606.
- Greiner L.E., Poufelt F. (Eds). 2005. Management Consulting Today and Tomorrow: Perspectives and Advice from 27 Leading World Experts. N.Y., L.: Routledge.
- Lakoff J. 1999. "Philosophy in The Flesh": A Talk with George Lakoff. / Introd. by John Brockman. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.edge.org/3rd\\_culture/lakoff/lakoff\\_p1.html](https://www.edge.org/3rd_culture/lakoff/lakoff_p1.html) (дата обращения: 10.04.2018.)
- von Kibèd M.V., Sparrer I. 2016. Ganz im Gegenteil: Tetralemmaarbeit und andere Grundformen Systemischer Strukturaufstellungen. Heidelberg, Carl Auer.
- Weber G., Rosselet C. (Hrsg). 2016. Organisationsaufstellungen: Grundlagen, Settings, Anwendungsfelder. Heidelberg: Carl Auer.
- Whittington J. 2016. Systemic Coaching and Constellations: An Introduction to the Principles, Practices and Application. L.: Kogan Page.
- Александров Ю.И. 2012. Психофизиологические закономерности научения и методы обучения // Психологический журнал. Т.33, № 6, 5-19.
- Кларин М.В. 2014. Дискуссионный практикум «Исследование целостного опыта в пространственном моделировании» // Шестая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. Калининград, 23–27 июня 2014 г. Калининград, 32
- Князева Е.Н. 2016. Мудрость среды: идеи Ф. де Соссюра, Ф. Гваттари, Р. Тома в контексте развития биосемиотики. // Философские науки. № 9.
- Лалу Ф. 2016. Открывая организации будущего. М.: Манн, Иванов, Фербер.
- Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. 2017. Основы менеджмента. М.: Вильямс.
- Морган Г. 2006. Имиджи организации. Восемь моделей организационного развития. М.: Вершина.
- Стам Я.Я. 2012. Поля взаимосвязей. М.: Институт консультирования и системных решений.