

Философия религии и дискуссии о постсекуляризме.

К десятилетию стамбульского доклада Ю. Хабермаса

1. Основные тезисы доклада Ю. Хабермаса «Постсекулярное общество — что это такое?» (Стамбул, июнь 2008: семинары, организованные международной ассоциацией "Восстановление: диалоги цивилизаций")
 - 1) *Что есть?* 1а. «Нынешнее общественное сознание в Европе может быть описано в категориях "постсекулярного общества" в той мере, в какой оно "приемлет факт дальнейшего существования религиозных общин в постоянно секуляризирующейся среде и адаптируется к нему". 1в. «К изменениям в общественном сознании приводит то обстоятельство, что людям приходится осмысливать текущие конфликты, которые часто преподносятся в прессе как имеющие религиозную основу». 1с. «Иммиграция рабочих-иностранцев и беженцев, особенно из стран с традиционалистской культурой». 1d. «Церкви и религиозные организации все в большей мере берут на себя роль "интерпретирующих сообществ" ("communities of interpretation"), действующих на публичной арене в секулярной среде. Они могут оказывать воздействие на формирование общественного мнения и общественной воли, внося свой вклад в обсуждение ключевых тем - независимо от того, насколько убедительны их аргументы».
 - 2) *Что должно быть?* 1 а. «Два взаимодополняющих процесса, а именно открытие политического сообщества для деликатного и чувствительного к различиям включения культур иностранных меньшинств, с одной стороны, и, с другой, ответное открытие этих субкультур перед государством и стремление их представителей более активно участвовать в политической жизни». 1 в. «Процесс обучения»: «Религиозные граждане и сообщества не должны довольствоваться поверхностным приспособлением к конституционному порядку. От них ожидают должной секулярной легитимации конституционных принципов при сохранении верности своим убеждениям» (лучше всего этот процесс прошли католики и протестанты, теперь очередь за мусульманами). 1 с. «Однако не следует ли нам посмотреть на это явление и с другой стороны? Разве в процессе обучения нуждается только одна сторона, представленная религиозным традиционализмом, а секуляризм уже выбился в отличники?»
2. Предыстория обсуждения темы (Дж. Ролз, Х. Казанова, Ч. Тейлор, Дж. Милбанк, П. Бергер, сам Хабермас).

3. Критические реакции на концепцию Хабермаса: со стороны П.Бергера и В. Карпова (концепции де- и контрсекуляризации); со стороны Дж. Милбанка и Б. Тренора.
4. Российское развитие темы (А. Кырлежев, А.Шишков, Д.Узланер, С.Хоружий, К. Штёкль). Пост-секулярность или постсекулярность?
5. К вопросу о понятии: серьезные проблемы с префиксом *post-*.
6. Действительная степень пост-секулярности на Западе.
7. Проблемы с пост-секулярностью в России. Что такое религия?
8. Была ли реальная секулярность в СССР?
9. Континуальность советского и постсоветского сознания.
10. «Предварительные итоги»: какими понятиями лучше пользоваться.