

Семинар «Западная философская мысль XX–XXI вв. История идей и учений»

31 октября 2017 г., 16.00
Институт философии РАН, комн. 412

Золотков Г.А.

Витгенштейнианство XX–XXI вв. Рецепция философского метода Л. Витгенштейна его учениками и последователями

1. Философия Людвиг Витгенштейна во второй половине XX века вызвала к жизни множество исследований, сформировавших направление называемое «витгенштейнианство». Важную роль в развитии данного направления сыграл специфический метод «позднего» периода творчества философа, ключевыми особенностями которого являются концепция языка, ставящая значение высказываний в жёсткую зависимость от контекста их употребления, и ограничение философии исключительно дескриптивной деятельностью, направленной на прояснение значения высказываний.
2. С 40-х гг. к разработке метода Витгенштейна подключаются его ученики. Помимо Кембриджа (Дж. Уиздом) в 50-х годах центры витгенштейнианства образуются в Оксфорде (Ф. Вайсман, Г.Э.М. Энском), университете Суонси в Уэльсе (Р. Рис, П. Уинч), Корнеллском университете в США (Н. Малькольм, М. Блэк), в Мельбурнском университете в Австралии (Д. Пол, Д. Гаскин) и в Хельсинском университете в Финляндии (Г.Х. фон Вригт). Исследователи, работающие в этих центрах, уточняют метод мыслителя (Вайсман, Рис), применяют его к проблемам этики (Вригт), философии религии (Уиздом), философии действия (Энском), социальной философии (Уинч), философии сознания (Малкольм) и др.
3. После 70-х гг. централизация витгенштейнианства вокруг отдельных кафедр постепенно исчезает. Вместо этих центров образуются исследовательские общества («The Austrian Ludwig Wittgenstein Society» (1974), «Internationale Ludwig Wittgenstein Gesellschaft» (1994)); появляется ряд специализированных журналов («Philosophical Investigations» (1978), «Wittgenstein-Studien» (1994)). Также происходит переосмысление задач витгенштейнианства. Основной деятельностью направления становится не философствование «по методу» Витгенштейна, но интерпретация наследия мыслителя. Сам метод становится предметом острой дискуссии между сторонниками интерпретации этого метода как анализа концептуальных языковых структур (П.М.С. Хакер, Г. Бейкер) и его интерпретации

как философской «терапии», направленной на «лечение» метафизических заблуждений (К. Даймонд, Дж. Конант, С. Кавел).

4. В настоящее время витгенштейнианство сохраняет преимущественно интерпретационный характер, что ставит перед исследователем направления ряд вопросов: есть ли у метода Витгенштейна теоретический, а не только историко-философский потенциал? Не свидетельствует ли преобладание «экзегетической» деятельности философов-витгенштейнианцев об исчерпании этого потенциала? Какой позитивный вклад в развитие современной философии может внести витгенштейнианство?